PROTOKUŁ GRANICZNY

ANNORUM

1776, 1777, 1778, 1779, 1780, 1781 & 1782.

Pod Powagą niegdy JW. Jozefa na Starosielcach Jakubowskiego, Podkomorzego Powiatu Zytomirskiego, Półkownika Woysk Koronnych, Orderu S. Stanisława Biskupa Kawalera.

PRZEZ

Wiel. Jana Michałowskiego Komornika Granicznego Powiatu Tegoz Zytomirskiego, z Mocy Urzędu Jego zapisany, y do Archywum Ziemskiego Zytomirskiego w czasie Seymików Gospodarskich Powiatu Tegoz na zadosyć uczynienie Prawu Oyczystemu, o zachowaniu Ksiąg Podkomorskich, y dla Przysługi Obywatelom Roku.

ODDANY

(II)

Józef na Starosielcach Jakubowski. Podkomorzy Kijowski, za czasów Stanisława Augusta w ostatnich latach Jego panowania, był jednym ze znakomitszych obywateli Województwa Kijowskiego; mieszkał we wsi dziedzicznej Starosielcach, w powiecie Żytomirskim, w parafii Korystyszowskiej, gdzie dotąd zachowuje się Jego pamiątka; murowana Cerkiew, przedtem Unicka.- Dom Jego słynął z gościnności; obywatelstwo z Kijowskiego Województwa bardzo się licznie pod dachem Jego zbierało. Ksawery Branicki Łowczy, późniejszy Hetman W. K. i Wojewoda Kijowski Stępkowski byli częstymi jego gośćmi.- Biegły prawnik, sprawiedliwy sędzia, wiele sporów zawiłych i wieloletnich pogodził, strony zawzięte polubownym wyrokiem zjednał, i urząd Podkomorski z dobrem ziomków przez lat wiele chwalebnie spełniał.- Z wieloletniego Jego urzędowania, ocalonym został ten siedmioletni protokół. Sekretarz sądu Podkomorskiego Kijowskiego Jan Michałowski, Komornik Graniczny Żytomierski, też wielce był biegły w sprawowaniu dzieł swego urzędu.- Był ojcem wieloletnego sekretarza sądu Głównego Kijowskiego za prezesostwa Morzkowskiego i jego następców, i miał dwóch rodzonych braci, którzy w ukrainie w dawnem Województwie, potem Gubernii Kijowskiej mieli dziedziczne dobra. Jeden z nich Paweł Podstoli Bełzki, ożeniony z Justyną Jerliczówną w Werbowej wsi swojej dziedzicznej pod Chodorkowem, gdzie mieszkał, kaplicę murowaną kosztem swoim fundował; oprócz Werbowej był dziedzicem wsi Turbowki i Sołowijowki z sobą graniczących, pierwsza w Skwirskim druga w Radomyslskim powiecie. Syn Jego Erazm Michałowski, Marszałek Skwirski, Kurator Gimnazyjum Kijowskiego powszechnie znany z swej szlachetności i nieszczęść.- W r. 1864 niewinnie przez trzy lata w późnym wieku więziony i znękany i majątek mu skonfiskowano.-

Ed. Ucleniusz

IV

Między Dobrami Ziemskiemi Tatarynowcami W. Eliasza Klityńskiego P.Ż. y Iakimowcami Wiell. Małachowskich Braci Dziedzicznemi, z iedney, a Dobrami Wsiami Matwijowcami, y Hryńkowcami W. Woyciecha Ledochowskiego, M.P. Dziedzicznemi z drugiey Strony, Remissa do Trybunału. z wyprowadzeniem Duktu Strony Powodowey.

Działo się na Grącie w Sporze będącym, między Dobrami Matwiiowcami y Hryńkowcami, Wiell. Woyciecha Leduchowskiego, Miecznika Podolskiego, Tatarynowcami W. Eliasza Klityńskiego, Podczaszego Żytomirs. y Iakimowcami, Wiellch. Stanisława Stolnika Krzemiens. y Daniela Horodniczego, Żytomirs. Małachowskich Braci, Dziedzicznemi, w Woiewodztwie Wołyńskim, Powiecie Krzemienieckim leżącemi, to iest na mieyscu, gdzie w Roku 1743 Kopce Węgielne, z ktorych ieden przy Drodze, z Dobr Borszczowki, do Dobr Tatarynowiec y Suskowiec idącey, przy Dolinie tuż będącey w samey Istocie leży, drugi zaś na Prost tego rozorany, daie się widzieć, Dnia Szostego Miesiąca Maja Roku Pańskiego, Tysiąc Siedmset, Siedmdziesiąt Szostego.

w Przytomności Wiell. y Urodz. Michała Sliwinskiego, Regenta Grodzkiego Owruckiego, Feliciana Dederkała, Podstolica Wiskiego, Iozefa Drużbińskiego, Macieia Łuczewskiego, Iana Jaworskiego Walentego Marchockiego, Viceregenta ~~[illegible]~~ Krzemien. Bartłomieia Lanckorońskiego, tudzież Jenerała Opatrznego, Szymona Faliszańskiego, Akt niniejszy Przywołuiącego.

Urzędy Podkomorski Sandomirski, y Grodzki Nowomieyski, z Strony Wiell. Woyciecha Leduchowskiego, Miecznika Podolskiego, Dobr Matwiiowiec y Hryńkowiec Dziedzica, z Mocy Dekretu Trybunalskiego Koronn. w Lublinie, między Sprawami Woiewodztwa Wołyńskiego, Dnia Dziewiątego Miesiąca Października, Roku Tysiąc Siedmset Siedmdziesiąt Piątego, między Stronami niżey piszącemi się, względem Czynności niżey do wykonania przychodzących, wypadłego, sprowadzone na Grąt wyżey na akcie opisany, ziachawszy, Jurysdykcyą swoią ugruntowali, y też Woźnemu obwołać nakazali, a widząc że Sędziowie, czyli Urzędnicy Ziazdowi, z Strony Dziedzicow Dobr Tatarynowiec, y Iakimowiec na Termin Niniejszego Ziazdu sprowadzeni, w Innym mieyscu w gorę trochę, y Obok ku Zachodowi Jurysdykcyą swoią zapisałoią ti, y też przez Woźnego swego obwołać nakazali, przeto w Nadzieie złączenia razem Jurysdykcyi, y dla Zachodu Słońca, tęż Swo-

ią

ią Juryßdykcyą, nazaiutrz obwotać roskazali. na Dniu zaś Dziesięyszym to iest Siodmym Miesiąca Maia, tez Urzędy Graniczny Sandomirski y Grodzki Nowomieyski, Juryßdykcyą swoią przez siebie na Dniu Wczorayszym, iako iest wyzey opisano, ugionтowaną z Juryßdykcyą przez Urząd Graniczny Podkomorski Zytomirski, y Sąd Ziemski Krzemien. z strony Dziedzicow, Dobr Tatarynowiec y Jakimowiec sprowadzone takie na Dniu Wczorayszym, na Grącie w sporze będącym, między Dobrami Tatarynowcami, Wo Eliasza Klityńskiego, Podczaszego Zytomre, y Dobrami Jakimowcami Wiettn Stanisława Stolnika Krzemre, y Daniela Horodniczego Zytomre Małachowskich Braci ziedney a Dobrami Hrynkowcami y Matwiiowcami, Wiett Woyciecha Ledochowskiego, Miecznika Podoll zdrugiey strony Dziedzicznemi, u Pięty Doliny przy Scienie Dobr Wsi Borszczowki Dziedzictwa JWietto Stanisława Hrabi Mniszcha, Podkomorzyca WWXLitt przy Dolinie czyli Wierzchowinie Doliny głębokiey nazwaney, od Zachodu Letniego, ku Wschodowi Zimowemu ciągnącey się, od Południa podozoney, przy Trzech Mieyscach wyniosłych, w Tryangule będących, na ktorych Dziedzice Dobr Tatarynowiec, y Jakimowiec, Trzy Kopce Węgielne, w Roku 1743. iakoby usypane być miały mieniąc to iest ieden Dobr Tatarynowiec, y Jakimowiec, drugi Hrynkowiec y Matwiiowiec, a Trzeci Dobr Borszczowki, w przytomnosci Wietto y Urod Michała Czeczela, Viceregenta Ziemre Krzemre, Bonawentury Klityńskiego Podczaszyca Zytomre, Alexandra Kłodzińskiego, Antoniego Woyciecha Olszewskiego, Viceregenta Grodzkie Sanock, Bartłomieia Lanskorońskiego, Lesniczego Borszczowieckiego, Walentego Marchockiego, Viceregenta Ziemre Krzemre, Kazmierza Wiszniowskiego, Michała Kamińskiego, y Opatrznego Generała Jacka Mokrzeckiego, Akt tenże przywołuiącego, Umocowaną złączywszy, y razem przystępuiąc do wypełnienia Opisow Dekretu Trybunałł, wyzey w tym Protokule wyrazonego, tez złączoną Juryßdykcyą, przez Woźnych Obwodać, y strony do zapisania Komparycyi przywołać rozkazali. = Uskarżał się Dziedzic Dobr Wsiow Matwiiowiec y Hrynkowiec z przyległosciami, przeciwko Dziedzicom Wsiow Tatarynowiec y Jakimowiec, oto iż Ciż Dziedzice, in Contrarium tak dawnieyszym Dekretom Trybunalskim, iako y Ostatecznemu, tudziez początkowemu Dokumentowi, Granicę, w Grątach własciwych do Hrynkowiec y Matwiiowiec należących, dotąd nieprzudnionych, na mieyscu wysokim y zgorzystym, mieysce z Dokumentem Pierwiastkowym Granicznym niezgadzaiące się, do fundowania Juryßdykcyi Sądowi Ziazdowemu, przeznaczyli y okazali; a zatym de Integritate Grątow Swoich, Matwiiowieckich y Hrynkowieckich, Manifestuie się y protestuie = Odswiadczył się Dziedzic Dobr Wsi Tatarynowiec iż w mieyscu przyzwoitym

inym, u Kopcow Trzech Węgielnych, za Dekretem Liazdowym Roku 1743 usypanych, poznieyszemi Dziełami Liazdowemi, przez Dziedzicow Dobr Hrynkowiec akceptowanych, Sąd Swoy postawił, na ktorym Terminie Wiell Eliasz Klityński Podczaszy Zytomirs, Dobr Wsi Tatarynowiec z Przyległosciami Dziedzic Powod y Pozwany Oczewisto, Wiell Stanisław Stolnik Krzemie y Daniel Horodniczy Zytomirs Małachowscy Bracia rodzeni, Dobr Wsi Jakimowiec Dziedzice, Powodowie y Pozwani Oczewisto, a Wiell Woyciech Leduchowski, Miecznik Pod. Dobr Wsiow Maturiowiec, Hrynkowiec, Woliy y Machnowiec Dziedzic, Pozwany y Powod Oczewisto, Stanowili się, Sądy Urzędy Liazdowe przychylaiąc się do Dekretu Trybunał, w wykonaniu teraz będącego, przypozwanie przypozwanie Sienników, nakazuiącego, potrebne być zadosyć uczynienie przez Strony, Temu Dekretowi w porządku przypozwania Sienników, tymże Dekretem Trybunalskim nakazanego, uznaie, ato natychmiast, A poniewaz Rellaya Pozwow, Wiell Klityński, y Małachowscy, po JWiell Stanisława Mniszcha Podkomorzyca WWXLitt. Dobr Wsi Borszcowki, y Wiell Michała Błędowskiego Generała Maiora, w Woysku Koronnym, Dobr Wsi Zachaiec Dziedzicow, Miesiąca Kwietnia Dnia Dwudziestego Drugiego, a Wiell Leduchowski po Tychże Samych, y Wiell Feliciana y Anne z Błędowskich Drzewieckich, Chorązych Krzemie, małż, Dobr Wsiow Juskowiec y Krasnoduki Dziedzicow, Dnia Dwudziestego Czwartego Kwietnia, Obydwie w Roku Teraznieyszym, Tysiąc Siedmset Siedmdziesiąt Szostym, przed Księgami Grodzkiemi Krzemie, zeznane pokładaią, Sąd, y Urzędy Liazdowe dosyć uczynić Wyrokowi Swemu, Strony Obydwie wynalazłszy, potrzebne być dopisanie od Tychże przypozwanych stawienie się uznaią, To iest JWiell Stanisława, na Wielkich Korzycach, Hrabia, Mniszech Podkomorzyc WWXLitt. Dobr Wsi Borszczowki Dziedzic przypozwany, przez W. Jgnacego Zalewskiego, Czesnika Trockiego, Plenipotencyą ręczną w Wierzbowcu, Dnia Czwartego miesiąca, y Roku Ninieyszych Daną, Umocowanego, Wiell Michał Błędowski Generał Major w Woysku Koronnym, Dobr Wsi Zachaiec Dziedzic przypozwany, przez Urod. Walentego Marchockiego, Viceregenta Ziemi Krzemie, Wiell Felician y Anna z Błędowskich Drzewieccy, Chorązowie Krzemie, Małżonkowie, Dobr Wsiow, Juskowiec y Krasnoduki Dziedzicowie przypozwani, przez tegoż Urod. Michał Jaworski y Tomasz Kuczewski, przypowiadaiący się, przez Urod. Macieia Kuczewskiego, stawiwszy się, rozprawę między Sobą, Prawną mieli, ktorych Stron Sporow

row Urzędy Ziazdowe wysłuchawszy, przychylaiąc się do De-
kretu Trybunalskiego, w wykonaniu teraz będącego, nakazuią
aby Strony Inkwizycye tak dawniey iako y z Dekretu Trybu-
nalskiego, Roku Tysiąc Siedmset Czterdziestego Szóstego, między
Dobrami Tatarynowcami, y Jakimowcami z Przyległościami,
a Dobrami Matwijowcami y Hrynkowcami z Przyległościa-
mi, wyprowadzone, y w Sądzie Trybunału Koronn. Lubel. Roku
Przeszłego Tysiąc Siedmset Siedmdziesiąt Piątego, położadane w
Sądzie Swoim położyli, y one zaprzysięgli, ato natychmiast;
w Sądzie swoim położyli, y ktore
A poniewai Strony tez Inkwizycye przed Sądem Swoim po-
ieszcze niebyły zaprzysiężone,
przysięgłe, przeto zadosyć swego Sądu Wyrokom, uczynić te Stro-
ny uznawszy, do czytania Tychże Inkwizycyi Przystępuie. a
po przeczytaniu Tychże Inkwizycyi, to iest w Roku 1720. przez
Sąd Ziemski Krzemi, iako w Roku 1743. przez Urzędy Graniczne
Ziazdowe wełżanie Krasnołuckiey z Tatarynowiecką, ktore ra-
zem, w iednymże Rotule były zamknięte, y przez Dziedzicow-
Dobr Tatarynowiec, tak w Sądzie Trybunału Koronn. Lubel. Roku
przeszłego 1775, iako y na niniejszym Terminie, położadane, tu
Dzież Roku 1747. przez Urzędy takie Ziazdowe, względem Tryan-
gułu, ysciany między Dobrami Tatarynowcami, y Jakimowca-
mi, Hrynkowcami y Matwijowcami, wyprowadzone, a we dwal
Rotułach zamknięte. podobnież y w Sądzie Trybunału Koronn. Lubel.
y na Niniejszym Ziazdowym Terminie, przez Strony Obie po-
łożadane, Sąd Ziazdowy zawiesiwszy Rezolucyą Onych, do wypro-
wadzenia, przez Strony, y opisania przez Sąd, Duktow Stron Oby-
dwoch, przystępuie nakazuiąc, aby Dobr Wsiow Tatarynowiec,
y Jakimowiec naypierwiey Dziedzice, iako pryncypalnie po-
wodowie Sąd swoy prowadzili. y znaki Graniczne iakie bydź
mogą okazali. Zaczęli tedy Dziedzice Dobr Wsiow Tataryno-
wiec y Jakimowiec, Dukt Swoy od Trzech Kopcow Węgielnych
w Roku Tysiąc Siedmset Czterdziestym Trzecim wysypanych, to iest
Tatarynowieckiego, od Wschodu Słońca, Hrynkowieckiego y Ma-
twijowieckiego od Zachodu, y Borszczowieckiego od Południa.
ktorych w Istocie wcale niemasz, miejsca iednak ich z Wynio-
słości, okazuią się przy Scianie Borszczowieckiey, y Lesie Kop-
tycha nazwanym, wraz z Scianą Borszczowiecką, od Wschodu
ku Zachodowi ciągnącym się, na Południe leżącym, u Wierz-
chowiny Doliny, od Zachodu Słońca, ku Wschodowi ciągnącey się
y w Dolinę Głęboką wpadaiący, po ktore Kopce, mieniąc
Strony Obydwie, swych Gruntow Odtych Czas zażywania, a dla
przyznania

przyznania schodzących się Węgłow, Dobr Wsi Tatarynowiec
y Iakimowiec, z Dobrami Matwiowcami y Hrynkowcami,
natym tu mieyscu, przy Scianie Dobr Wsi Borszczowki; upra-
szała ta Strona Powodowa Sądu Swego Ziazdowego, aby naka-
zał przywodzić Dziedzica Teyże Wsi Borszczowki iako Scien-
nika, czyniąc tedy zadosyć żądaniu Strony, Sąd Ziazdowy tegoż
Dziedzica Wsi Borszczowki przywodzić Woźnemu Jurysdykcyi
swoią obowiązuiącemu nakazał. za przywodzeniem ktorego sta-
nąwszy osobiście Wiello Ignacy Zalewski, Czesnik Trocki, Dobr Wsi
Borszczowki Possessor, y Urodz. Bartłomiey Lanskoroński, Leśni-
czy Generalny, Teyże Wsi, z Ludźmi y Poddanemi Borszczowieckie-
mi Starcami, to iest, Maciejem Kozubskim, Iwanem Korbanem,
Romanem Hazaczem, y Iwanem Szmetło, y Iwanem Załudal-
skim, zeznali, naypierwey W. Zalewski Possessor, że po Dekrecie
Roku Tysiąc Siedmset Czterdziestego Trzeciego, dopiero tu nastał, y
o piętach y sprzeczkach żadnych, względem Granic nie wie, zaś
Urodz. Lanskoroński, Leśniczy opowiedział, że wie o tym iż ieszcze
przed sypaniem Kopcow, Grunta Borszczowieckie wyżey ku Połu-
nocy, do Gruntow Hrynkowieckich, przypierały, w ktorymby zaś
mieyscu, miały przypierać Pięty Tatarynowiecka wraz z
Hrynkowiecką, przed sypaniem Kopcow niewiedział aż dopiero
po usypaniu Kopcow dowiedział się, naostatek Poddani
zeznali, że Granica Ich w gorę ku Połnocy, od wieści Krukow roz-
ciągały się, y Scianą z Hrynkowcami niedaleko drogi, z Jus-
kowiec y Tatarynowiec, do Borszczowki y Borsuk idącey, miały
w ktorymby zaś mieyscu Pięty Dobr Tatarynowiec y Hryn-
kowiec, do Ich Sciany przypierały niewiedzą, przy sypaniu zaś
tych Kopcow narożnych, nikt niebył z Gromady Borszczowiec-
kiey, ani ze Dworu y Oni niebyli, Pięta Juskowiecka y Borsz-
czowiecka, iest niżey u Doliny Głębokiey, = Zaskarżał się Dzie-
dzic Tatarynowiec, przeciwko JW. Stanisławowi Mniszchowi,
Podkomorzycowi WWXLitt. Teraźnieyszemu Dobr Wsi Borsz-
czowki Dziedzicowi, y Urodz. Bartłomiejowi Lanskorońskiemu,
Leśniczemu Lasow Borszczowieckich, że teraz JW. Mniszech, lubo
iest Zastępcą Dział Pradziada Swego, niegdy JO Xcia Imci Micha-
ła Wiszniowieckiego, Woiewody Wileńs. Hetmana WWXLitt.
Dziedzica dawnieyszego Borszczowieckiego wiadomy zaś iest,
tak Dekretu Roku Tysiąc Siedmset Trzydziestego Drugiego, Dnia
Szostego Iunii, iako też y Dekretu Tysiąc Siedmset Czterdzieste-
go Trzeciego, Dnia Osmego Tegoż miesiąca, na Granicę wspo
rze

nie będących nastąpionych, przy ktorych Jasnie Oswiecony Poprzednik tegoż JWiełło Mniszcha, w teraznieyszym mieyscu Angulu schodzenie się Pięć Gratow Tatarynowieckich, y Hrynkowieckich, y Borszczowieckich, bez wątpienia bydź przyznał, po wyexpedyowanych Duktach, począwszy od Kopcow, Krasnoduckiego y Tatarynowieckiego, poniżey angulu wyżey wspomnianego będących, Scianką między Samemi Tatarynowcami, a Borszczowką, do angulu namienionego ciągnącą się, Dekretem Ziazdowym, Roku Tysiąc Siedmset Czterdziestego Trzeciego przysądzone, przyiął; Dekret wspomniany bez poruszenia, do dni życia swego trzymał, JW. Mniszchowi Prawnukowi Swe nie niezaskarżony podał, iednak JW. Mniszech, sprzeciwiaiąc się tak wysokiey Urzczystosci Działa JWielia Poprzednika Swojego przeciwnie Temuż Działu, na zawodanie Dziedzicow Tatarynowiec, w Początku Duktu Onych czyni przyznanie nie przyznaiąc w tym mieyscu, Konkurrencyi Granic, iakiesz Angul za Dekretem przerzeczonym, Usypany, ale w Innym, abardziey Urzd Lanzkoruński, z mownie postępuiąc z Dziedzicem Wsi Hrynkowiec, y Poddanych Borszczowieckich do tego namowionych, maiąc, tego tak przeciwnego Przyznania iest Wynalazcą, w iako nietylko przeciwko Dekretom, przez Strony Akceptowanym, Qualitatem ustanawiaiącym, ale też przeciwnie zaswiadczeniom, ieszcze Przed-Dziedzicow JWielia Sprzu Wiszniowieckiego, y Iego Zbywcow, w Księgach Urzędowych nastąpionym iest przez JWiełło Teraznieyszego Dobr Wsi Borszczowki Dziedzica nastąpionną, tak o należyte Wzięcie Terminu a Quo, od Tri-Angulu Znacznego, ieszcze y w tym Czasie, Dziedzic Tatarynowiec zaswiadcza się — Remanifestował się JW. Hrabia Mniszech Podkomorzy W. W. X. Litt. Dobr Wsi Borszczowki Dziedzic, przeciwko W. Dziedzicowi Dobr Wsi Tatarynowiec, Iż teraz przez wyniesiony po Sciennikow Termin, pociągał Remanifestanta do attentowania Scian Swoich, do Pięty Tatarynowieckiey y Hrynkowieckiey przypieraiących, za ktorym przywodaniem Przerzeczony JW. Dziedzic Borszczowki, niedawno obiąwszy te Dobra, Dziedzictwu Swoiemu podpadaiące, nie maiąc zupełney Informacyi, ieszcze o rozległosci Swoich Gratow, dla dostateczniey szego obiasnienia Sądu Ziazdowego, stawił Roboczych, Macieia Kosę.

dzia Kozobuckiego, Iwana Gemelbe, Romana Harkacza, y
Innych Ludzi Starozytnych z Borszczowki, ktorzy postano=
wieni, y przez Sąd wyż wyrażony tak o Granicy sypa=
niu Kopcow, iako tez o dawnym y terazniey szym uzywa=
niu Grątow, przez każdą Stronę z Opisu Dekretow w Roku
Tysiąc Siedmset Czterdziestym Szostym, y w Roku Tysiąc
Siedmset Siedmdziesiąt Piątym, Trybunalskich Lubelskich
Pytani y Examinowani; tudziez y Urod. Bartłomiey Lansko=
runski, Lesniczy Borszczowiecki, sciśle indagowany, ktorzy
wyznali przed temiz Urzędami Ziazdowemi, iako Sciana
Wsi Borszczowki, wyzey ku Pułnocy, y nad Pięty Doli=
ny Głębokiey rozciągała się, y Droga z Juskowiec po nadłuzny
Doliną ku Pułnocy przedtym ciągnąca się, do Drogi z Ta=
tarynowiec idącey, przychodząc do Borszczowki wychodziła
Do ktorey Sciany Borszczowieckiey, ze Pięta od Wschodu Tata=
rynowiecka, a zas od Zachodu Hrynkowiecka, przytykaia
lecz po wyzey tey Pięty Doliny ku Pułnocy, podług Opisu
Dowodu Granicznego, pod obowiązkiem Sumiennosci przy=
znali y przyświadczyli. ktoreto przyznanie W. Dziedzic Ta=
tarynowiec, za przeciwne sobie nienależycie mieniąc, JW. Wiel.
Dziedzica Borszczowki, swoim zaskarżeniem obwiniać u=
siłuie przez Zarzuty iakoby Ludzi Sciany pilnuiący Borsz=
czowieckiey, a mianowicie przez JW. Lesniczego, namawiani by=
li, z pobudki; iakoby zniesienia się z Stroną W. Dziedzicowi
Tatarynowiec przeciwną, ktory zarzut iako iest iedynym oczer=
nieniem, tak dla odwiedzenia Zarzutu Gotow iest JW. Wiel.
Manifestant, przez Inkwizycyą odwieść, a zas wyż wy=
razeni Starzy Ludzie, dla Dowodu dostateczniey szego
Sądow Polowych, gotowi y przysięgą stwierdzić, iako rze=
telnie całości Sciany Borszczowieckiey pilnuiąc podług przy=
zwania od Stron Obydwoch wyniesionego, w Cudze Grunta
y Granice dawne niewpieraią się, a zas JW. Dziedzic Borsz=
czowki, Prawnego Postępku w Ograniczeniu Wiel. Obżałowa=
nemu Terazniey szemu nieprzeszkadza, w tych Okolicznosciach
zaswiadczaiąc się, nayuroczysciey Remanifestuie się = Swiad=
czy się Dziedzic Hrynkowiec, Machnowiec y Innych,
przeciwko Stronie Obwod swoy rozpoczynaiącey, to iest Dzie=
dzicom Wsiow Tatarynowiec y Jakimowiec, iako tez Stro=
na po mimo Dokument, Anni Millesimi, Quingentesimi Se=
xagesimi Octavi, przeciągiem Wiekow więcey dwoch, dotąd nieporuszony

nieporuszony, y owszem przez Tychże Dziedziców, y Inne Strony, za Prawidło Granic między Dobrami, pod niniey„ sze wygraniczenie podpadaiącemi, iako tez Sąsiadującemi Juskowcami, y Borszczówką, trzymany, y prawnie tak na rzecz swoią służącym, y Dziedzictwo wzmacniaiącym, Dokumentom, w dalszym Trakcie Sprawy złożyć się mianym, iako tez wnoszeniom, w Czasie Duktow Reduktow, między Dobrami Tatarynowcami a Juskowcami, y Krasnołuką, z mocy Dekretow, po kilkokrotnie Trybunału expedyowanych, w Banku w Innym, a w ninieyszym mieyscu, przy okazywaniu, y składaniu namienionego Dokumentu, przyznawania y twierdzenia Głębokiey Doliny, oraz Pięty Gruntu Borszczowieckiego, Sądownie ciągnionych, szczególnie gruntuiąc się, iakoby na Wyrokach, Roku Tysiąc Siedmset Czterdziestego Trzeciego, Ziazdowych Kontumacialnych w Nieprzytomności Dziedziców Matwiiowiec y Hrynkowiec ogłoszonych przez wieloraki zazalenia poruszonych, y pod poznanie podanych, za co Strony y Grzywnami, ukarane poźniey zostały, iednak niookazuiąc, żadnego Podobieństwa bywszym bądź nieprawnym, przez się mniemanym, Kopcom teraz w tym mieyscu, y Gruncie własnym, do Matwiiowiec y Hrynkowiec należącym, y w uzywaniu spokoynym będącym, na Gruncie wyniosłym y suchym orać, ysiać się zwykłym, naprzeciw Lasu, prawie Srodka Kozłąchy zwanego Borszczowieckiego, paricteliter po nad Grąsem Matwiiowskim, przeciągnionego, a nieupięty Dziedzictwa Grątu Borszczowieckiego, z Juskowskim, Tatarynowskim, Matwiiowskim, y Głębokiey Doliny, gdzie kuda y nieprzy pierwszym Kopcu tamże usypanym, ale nieopodal Kopca piątego nie daleko Drogi z Tatarynowiec y Juskowiec do Borszczowki idącey, według rzeczonego, Anni Millesimi Quingentesimi Sexagesimi Octavi. Dokumentu, między Dobrami Borszczowką, a Matwiiowcami czyli Hrynkowcami usypanego Terminum a quo sobie nienależnie przywłaszcza, przeznacza y bierze, et Concurrentiam, inter-mediantis Vicinitatis

vicinitatis

reditatis de Lege requisitam niedowodzi; Gront zas przytychze wzmiankowanych Kopcach, czyli Triangule, przez się mianowanym a in Esse nieokazuiącym się, ad Orientem Versus Septemtrionem, przeciągniony okazany, Tatarynowskim, przez Stronę Obwod czyniąca mianowany w uzywaniu, iest tez takze Duktu attentuiącey, bowiem ieżeli kiedy za dozwoleniem się zwierzchności Matwiiowskiey, Poddani Tatarynowscy ten Grąt, uzywaią, to Dziesięcinę do Dworu Hryńkowieckiego, lub Matwiiowieckiego daią, A zatym o niewazność w tym mieyscu, Termini Sumpti a Quo, powtore skarży się, Oswiadczaiąc się, prawniey y Terminalniey, w Czasie Obiazdu Swiego, Termin Inny a Quo, okazać — Zaswiadczyd się tez wpilności, Terrze Dziedzic Matwiiowiec y Innych, przeciwko JW. Dziedzicowi, Wsi Borszczowki, ratione nie w mieyscu, przynależytym, y nie przy Piędze Borszczowieckiey, yu Głębokiey Doliny Stawienia Gromady, na Podniesiony Przyprzew, od Dziedzica Tatarynowiec, = Odswiadczył się Dziedzic Dobr Wsi Tatarynowiec, przeciwko niewaztpliwemu, Dobr Wsi Matwiiowiec y Hryńkowiec, a zaś wzmiankowanemu, bądz Siedliska czyli Uroczyska, Machnowiec Dziedzicowi, że terrze Dziedzic Tatarynowiec, zaczął Dukt swoy zgodnie, Dokumentowi, Tysiąc Pięcset Sześćdziesiąt Osmym Roku, ten bowiem Dokument, od dawnieyszego Dziedzica Hryńkowiec, z Dziedzicem Wsi Borszczowki sprawiony, mało w swoiey Istocie, iz Ciz czyniąc międzysobą ograniczenie, początek Granicy wzięli, od Uroczyska, y Piąty głębokiey Doliny, a Grontu Jusikowieckiego, czyli raczey Krasnołuckiego, y Tatarynowieckiego, co wyznacza Wierzchowinę Doliny, poniewaz in Dedivitate, Oneyze Uroczysko zadne bydz niemoze, gdy wpośrodku wspomnianey Doliny, Rzeka znayduiąca się y do Horynia ciągnąca się, takowego Podobieństwa niedopuszcza, albowiem Uroczysko suche, mieysce, y Polne zawierać powinno. w błocie zaś bydz niemoze, co juz Dekretem Ziazdowym, Roku Tysiąc Siedmset Czterdzie

stym Trzeciem

stym Trzecim, zupełnie iest uważoną, y właściwie z Opisu wyżey wyrażonego Dokumentu, w tym tu mieyscu początkowego Duktu, Dziedzica Tatarynowiec, Istotą Ziemi opisowi Dokumentowi zgodną, Węgielnik ustanowioną, Jednak Dziedzic Hryńkowiec, pomimo wspomniony Dokument, y Dekret Ziazdowy, wracaiąc się do zatatwionych Rumaczeń nadmienionego Dokumentu, /: które wieloletni od Onegoż y Jego Poprzedników Dziedzicow, Krasnołuki y Tatarynowiec niepokoy y kłotnie prawną mu nosiły :/ za pokrzywdzaiący iakoby Siebie chociaż Dekretem Trybunalskim, Roku przeszłego, Tysiąc Siedmset Siedmdziesiąt Piątego, zapadłym do uznania niepoddany. Dekret Ziazdowy Roku Tysiąc Siedmset Czterdziestego Trzeciego nastąpiony, bydź powiada przyznany. Tymże Dekretem w mieyscu Początkowego Duktu Strony ninieyszey prowadzącey, Węgielnik Gruntu Tatarynowskiego, w nieprzytomności Dziedzicow Wsi Hryńkowiec nastąpiony, y Stronę czyniącą, Grzywnami Zato poślednieyszym Dekretem ukaraną, wcale niesłusznie bydź mieni kiedy tenże Dekret Ziazdowy, zamyka Onych przytomność przy Dukcie Dziedzicow Krasnołuki y Tatarynowiec w ten Czas czynionym, y pilnowanie tegoż Duktu, oraz należaiem Dukt wdamtenże Czas, Dekretu Ziazdowego, od Dziedzicow Hrynkowiec sprawiony, Obecność Ich wydaie, a lubo Dziedzic Hryńkowiec z Dziedzicami Krasnołuki y Borszczowki, Ziazdowy Dekret, Roku Tysiąc Siedmset Czterdziestego Trzeciego, nieporuszenie dotąd strzymał; Tychże do sprawy z Dziedzicem, Tatarynowiec w Roku przeszłym w dadze Głownym Trybunale Koron. Lubelsk. popieraney niepociągał, przecież przeciwko akceptacyi swoiey, z iednemi Stronami zachowaney, za tymże Dekretem Węgielnik przyznany, iney teraznieyszey stronie, od Węgielnika namienionego Dukt Swoy zaczynaiącey, niesłusznie nagania, ukaranie Grzywnami, iż nie zaustanowienie acidulatis wtym mieyscu, lecz za niedopuszczenie od Juramentu nakazanego Mocyi; nastąpiło wrumieć niechce, naostatek chociaż łatwe do poznania są Kopce, przy Węgielne, przez Dziedzicow Hrynkowiec gwałtownie

gwałtownie rozsypane, przecież dla uniknienia zato przy=
zwoitego sobie ukarania, y zachwiania sprawiedliwym
Strony Duktem, zali się niepotrzebnie, iakoby nieodtego mieÿ=
sca, zaczyna Dukt swoy, w ktorym intermediat Vicina
Concurrentia Dekretem Tysiąc Siedmset Czterdziestym Trze=
cim, agnita, przeto Dziedzic Tatarynowiec odpowiadaiąc
na niesłuszne Strony przeciwnie Czyniącey Zarzuty de Le=
galitate Termini a quo, legitime capti, zaswiadcza się = Da=
ley ze Srodka tegoz Węgielnika wziąwszy prowadzili Dzie=
dzice Tatarynowiec y Iakimowiec, ku Pułnocy na Grunt co=
raz wyższy, y przyprowadzili do Kopca pierwszego Sciemne=
go, blisko Trzechset Krokow, od Węgielnych odległego, powia=
daiąc że po prawey Stronie Grunta do Tatarynowiec, a po Le=
wey do Hrynkowiec należą. Strona zaś Dukcu pilnuiąca
powiadała, iż to Częśc mogiłki Iakieyści ieszcze do Gruntu
nierozoraney, a od tego Kopca, ku teyże Pułnocy, daley na
Grunt wyższy, idąc po prawey do Tatarynowiec, a po Le=
wey do Hrynkowiec, Grunta używane zostawuiąc przy=
prowadziła Strona, do mieysca naywyższego, y okazywała że
w tym mieyscu, był Kopiec drugi Sciemny, przez Dziedzicow
Hrynkowiec rozorany, a Spuszczaiąc się z Pagorka, ku Doli=
nie od Zachodu, ku Wschodowi, ciągnącey się, w tei Stronę
Pułnocną, idąc przez Pole Robocze, do Dworu Hrynkowiec=
kiego używane, powiadaiąc że na tey Dolinie były Krza=
ki, do Tatarynowiec należące które Imć Małaczewski Posse=
sor Wsi Hrynkowiec, niedawnym Czasem na Pole wy=
korczował, pokazuiąc Stronam Kawałki Krzakow, a prze=
szedłszy Dolinę, tymże Łanem Hrynkowieckim, w Gorę po=
stępuiąc, przyprowadziła do Pol Poddanych Hrynkowieckich
Oziminą teraz zasianych, a idąc wzdłuż Pułwłokiem An=
druszka Kabrenka, Poddanego Hrynkowieckiego, Zytem Zasia=
nym, przez Dolinę prostą, w Gorę ku Pułnocy przyprowa=
dziła, do Drogi Bitey z Tatarynowiec od Wschodu Stronica
do Borszczowki, ku Zachodowi idącey, mieniąc iż przy sa=
mey drodze, od Pułnocy był Kopiec Starożytny, tak przez
iezdzących drogą popsuty, iako y przez Poddanych Hryn=
kowieckich, rozorany, a od tey drogi, y Kopca, przez Pagorki

y dwie Doliny

y dwie Doliny wzdłuż Oziminami Hrynkowieckiemi, idąc z gory na niższe Grunta spusciwszy się, przyprowadziła do Drogi, z Tatarynowiec do Hrynkowiec idącey, a przeszedłszy tęż Drogę wzdłuż idąc temi Oziminami Hrynkowieckiemi, przyszli do Grobli, Skubida nazwaney, y powiadali że przy Początku, Tey Grobli, po Lewey ręce, Duktu od Zachodu, Słońca było Uroczysko, Machnowiec y Ostrow, w ktorym Osiadłosci było Siedm Chatup, ale osiadłość Dziedzic Tatarynowiec y Jakimowiec W. Kuniewski, broniąc Gruntu swego spalić kazał, także pokazywała taż Strona Dukt prowadząca, przed Groblą po prawey Ręce, Duktu na Brzegu Błota kopiec dosyć znaczny y wyniosły, pod Oziminami Hrynkowieckiemi, ku Tatarynowcom leżący, y mieniła, że ten Kopiec nieiest Sąsiedzki, z Hrynkowcami, ale tylko Działowy, między Dziedzicami Tatarynowiec y Jakimowiec to iest Sukcessorami Trypaczowskiemi, w Roku Tysiąc Siedmset Trzynastym usypany, a przez Urząd Graniczny Czerniechowski, w Roku Tysiąc Siedmset Czterdziestym Trzecim ponowiony, Srodkiem zas tey Grobli, idąc, Łztowa na Obie Strony rozległe rzucaiąc przyprowadziła Strona do Rzeczki Horynki; od Zachodu Słońca ku Wschodowi płynącey, powiadaiąc że Dobra Tatarynowce y Jakimowce, gdy były iednego Dziedzictwa, Scianę Swoią, aż do Szlaku Januszpolskiego, czyli Jampolskiego rozciągały, po Nastąpionych zaś Działach między dawnemi Dziedzicami, Dobr pomienionych, y rozwinieniu przez Prawa, Dziedzictw, Tatarynowiec z Jakimowcami, Grunta Tatarynowieckie z Hrynkowcami, y Matwiiowcami, po te Rzeczkę Horynkę iuż kączą się, a za Rzeczką Horynką iuż Sciana Jakimowiecka, z Matwiiowcami, y Hrynkowcami, zaczyna się, = W tym mieyscu, zaczął się oswiadczać Dziedzic Matwiiowiec, z Przyległosciami przeciwko Stronie Obwod czyniącey, iż ta Strona od mieysca przez się mniemanego Terminu a quo, ruszywszy, z Kurhanow nawet mieysca około, Roku Tysiąc Siedmset Czterdziestego Trzeciego, Ograniczonego, także według upodobania Swego z Dokumentami niezgadzaiącego się, okazanego, w wodzaniu

iescze zostaiącego

ieszcze zostaiącego, występuiąc y Oney wprawey Ręce do=
syi odległością mieysca od ninieyszego będącego zostawiwszy
Grątem niewątpliwym Matwiiowieckim, czyli Hryńkowiecki
kim, Urzędy prowadził mieysc okazywanych Dokumen=
tami, y podobieństwem niedowodził, bowiem przy Drodze
niedawnemi Czasy, z Tatarynowiec do Borszczowa & Borsuk y rowniey=
szym y wyniosleyszym mieyscem dla wygody Podroznych
przez Pola Hryńkowieckie wyłożoney, niejest podobieństwo
okazanego Kopcowi mieysca, lecz tylko wyniosła trze=
dza Putwoki; roboczych Hawryła Kulbiduika, y Tomasza
Mazurka Poddanych Hryńkowieckich, pod dobra drugi dwie
łąca, w końcu ktorey, wozami starty bywszey Gruszy pozo=
statey Korzeń, to rozumiemy czym; a przecie w Linii, iako
by Onego Kopca mieysc; więcey kopcow niemiemba, y nie=
okazywała, ktorych y nigdy mieyscem teraznieyszego Ob=
wodu niebyło, w Lewey zaś ręce, y blisko Grobli Skuibidy,
Uroczyszcze czyli Siedlisko Machnowiec bydź niemogło,
y aby Tatarynowiecki Grąt miał się dotąd rozciągać, gdyż
zaraz blisko Wieś Hryńkowce, podpiera, więc przyzwoiciey
by było, Hryńkowieckim Poddanym, w nieprzerwaniu da=
ley sadzić się, ku tey Grobli; ktora Grobla niezdozwolenia
Dziedzicow Tatarynowiec, ale z dopuszczenia niegdy Pio=
tra Deniska, Dziedzica Matwiiowiec, niegdy Michałowi
Skuibidzie Woytowi Krzemię, za pilnowania Spustu Stawu,
nizey Hryńkowiec niezas Machnowiec w Grątach Ma=
twiiowskich, podług przyswiadczenia Dokumentu, Anni
Millesimi Quingentesimi; Sexagesimi Sexti; y Innych, iest
pozwolona, do usypania y założenia Nowego Stawu, a Brze=
gi Oba, oraz y Pianozięcia; nizey y wyzey tey Grobli; teraz
pustey były y dotąd są, w używaniu Matwiiowiec y Hryń=
kowiec, spokoynym; rzeczone zas Siedlisko Machnowiec, nie
do Tatarynowiec, ale do Matwiiowiec, y Hryńkowiec nale=
żało y należeć powinno. y w Innym Mieyscu, bo pod Tata=
rynowcami, ma swoie położenie, iako Kontrakty Roczkowe
Tysiąc Pięcset, Sześćdziesiąt Siodmego, Tysiąc Pięcset Sześć=
dziesiąt Osmego, Tysiąc Pięcset Siedmdziesiąt Piątego, Ty=
siąc Pięcset, Sześćdziesiąt Szostego, y Inne Dokumenta w=
następuiących Latach zaswiadczaią, y te Uroczyszcze Ma=
chnowiec, z Częscią znaczną Grontow Hryńkowiec, nienale

życe

zyać, Obwodemeswoim, taz Strona przeciwko Dokumentom zabiera, Kopiec zas w prawey ręce okazany, nabrzegu błota niemogł bydź wlasnie Działu Frykaczowskiego, w tym mieysciu sypany, bo Hrynkowce niebyły Frykaczowskie, y w Dział niewchodziły a w owym miejscu y daley Gront Hrynkowiecki rozciąga się, za ktorym to ieszcze Grontem, wyżey w gore Uroczysze Machnowice do Matwiiowiec należące początki swe bierze y przez Urząd Graniczny Czerniechowski w Roku Tysiąc Siedmset Czterdziestym Trzecim, był ten Kopiec ponowiony, Strona Dokumentem nieprzyswiadcza, owszem nowo usypany wniestawieniu się, y w nieprzytomnosci Dziedzicow Matwiiowiec, za ktorą bez=prawnosć Strony Grzywnami ukarane, iako w wyższym początkowym oswiadczeniu położyło się, Las Grąta Tatarynowieckie przy Hrynce terminowac się, a za Hrynką początkow swoich Granic Iakimowce brac w tym mieysciu niemogą, gdyż y dotąd w spokoynym użyjwaniu Pol, Lasow y Sianożęci, ztey y Owey strony, teraz okazywanego Duktu, Matwiiowce z Hrynkowcami zostaią, o co y powtore taz Strona Duktu attentuiąca uskarza się, y w pilnosci swey swiadczy się = Odzalat się Dziedzic Wsi Tatarynowiec przeciwko Dziedzicowi Dobr Wsiow Matwiiowiec y Hrynkowiec, oto, gdy tenze Dziedzic, Dobr Tatarynowiec nic nie miaiąc Karbow mieysca, Uęgielnego w Roku Tysiąc Siedmset Czterdziestym trzecim, oznaczonego, lubo in Prima Legitima Concurrentia, Terminum a Quo Duktu swego wziął, a podług dawnieyszego y teraznieyszego użyjwania Grątem własnym Tatarynowieckim, Parietaliter z Grontami Hrynkowieckiemi, stykaiącym się y mieyscami przyzwoitemi granicznemi, iednemi przez Dziedzica Hrynkowiec, dla przywłaszczenia sobie Grontu Tatarynowieckiego, gwałtownie zniszczonemi, Innemi dlategoż zniszczenia małemi, drugiemi, znacznie y Widocznemi, Urzędy Podkomorskie prowadził, zdążywszy nadrogę starożytną, z Tatarynowiec do Borszczowki ciągnącą się, Kopiec starożytny nad tą drogą, poczęsci iezdzeniem Podroznych a Częscią poodrywaniem onegoż od wyrabiaiących

Pola

Pola popsuty, Sądowi ninieyszemu okazał, iednak Dziedzic
Hryńkowiec iako początkowe Węgielne Kopce, y w niedalekiey
odległości od tych Sciemy ieden, ieszcze znakomite, przeciw
widocznemu poznawaniu gani, Dukt W. Lalącego się prze=
ciwnie sprawiedliwości z tym bydź mieni; tak drogę staro=ży=
tną z Tatarynowiec do Borszczowki ciągnącą się za nieda=
wno wytożoną twierdzi; Kopiec Starożytny Sciemy, nad tąż
drogą będący, gronta Tatarynowieckie, od Gróntow Hryń=
kowieckich, oddzielaiący, wyniosłością miedzy, y wypukło=
ścią, iakoby od Korzenia będącey Gruszy, sprawioną przeis=
tacza, a przeistaczaiąc przyzwoite znaki graniczne, przeciwne=
mu tłumaczeniu, iż dla niesłusznego ocalenia zabranych przez
się Grontow Tatarynowieckich, przeciwko oczewistym brzmieniom
Dokumentow, niewmieyscu przez Dziedzica Tatarynowiec, po
kazane Uroczysko Machnowiec zwane, lecz pod Tatarynow=
cami bydź powiada. Sianożęca niżey y wyżey Grobli Skuibi=
dzińskie, wspokoynym iakoby swoim używaniu zostawać za=
szczyca się ktore tłumaczenia Dziedzice Matwiiowiec y Hryńko=
wiec zawsze przeciwnemi, opiewaniem Dokumentow okazą=
się, kiedy ieden z tych od Skuibidziny Possesorki, Stawu y Gro=
bli Skuibidzińskie; wyswiadczała też Groble bydź rozrziaiącą
Grónta Tatarynowieckie od Grontow Hryńkowieckich, Inne=
znowu Obmawiaią że Machnowiec Duktem, Dziedzica Tataryn=
nowiec okazany leżący, po lewey stronie Grobli pomienioney, –
wdzieraniem się, y posuwaniem swoim w Gronta Tatarynowiec=
kie, Dobrom Tatarynowcom, pokrzywdzenie niezmierne czynił,
zaco ogniem spłoniony został, á gdy w dawnieyszych wiekach
Dowody y Posledznieysze Prozcewye, o przywłaszczenie Grą=
tow Tatarynowieckich, po prawey stronie Grobli Skuibidziń=
ski; ciągnących się, czynione znayduią się, więc sprawiedliwym
y spokoynym, po tey Stronie Grobli Gróntow używaniem. Dzie=
dzic Hryńkowiec zaszczycaić się, niemoże, nadto niedopuszcza żadne=
go używania Dziedzicowi Hryńkowiec, Grontow po prawey
Stronie Grobli Skuibidzińskie; będących do Roku Tysiąc Siedm=
set Trzynastego, Rozdział Grontow Sukcessorow Frykaczowskich=
w tymże Roku nastąpiony, gdy rzecze Grontami Pomienione=
mi Rozdział, przez przeszkody od Dziedzicow Hryńkowiec, mię=
dzy temiż Sukcessorami nastąpił, ani też może Dziedzic
Hryńkowiec dowieść by przy tym Dziele, Kopiec dla oznacze=
nia Grontow rozdzielonych po prawey Stronie Grobli, Skuibidy

nabtowe

na błoćie niebyd usypany, gdy wyraźne Onegoż opiewania, otym
nauczaią, a nawet y przy Dekrecie, w Roku Tysiąc Siedmset Czter=
dziestym Trzecim, w Duktach Krasnołuku zatymże Rozdzia=
łem, usypany Kopiec, gdzie Quialitas między Krasnołuką y Ta=
tarynowcami scangda, iest znaleziony. Zaczym Wm Zalący się do
Legalitate Ductus sui, a oraz o nienależyte ypzecuione od Dzie,
dzica Hrynkowiec Onegoż tłumaczenie zaswiadcza się = A te
Rzeczkę przeszedłszy, Tąż Groblą wyniosłą, okrągłą, Wciąż ku Północy i=
dąc, mienita Strona Dukt wiodąca, iż tędy bywad Trakt Gan=
czarski, y Kotomyiski; tąż Groblą idący, do Traktu Januszpolskiego,
y przeztem Trakt przechodził poprzek, a z tey Grobli w prostą dąż;
przyprowadziła do Pól robocżych, tuż za Groblą leżących, do Dwo=
ru Matwiiowieckiego, używanych powiadaiąc, iż tych Grun=
tow przedtym do Iakimowiec używano, Strona zaś Duktu
pilnuiąca wnosiła, że ten Grunt zdawna należał do Matwi=
iowiec, y Hrynkowiec, atemiż Grątami wgorę zawsze ku pół,
nocy idąc, przyprowadziła na Gorę tegoż Łanu, y w mieyscu
rownym, wnosiła że tu był kopiec, zdawna usypany, Granice
Dobr Iakimowiec z Matwiiowcami oznaczaiący, iakoby-
przez Dziedzicow Matwiiowiec rozorany, y zniszczony, a
od tego Kopca, nakłaniaiąc się zwolna między Południe y Za
chod, przez gorę tymże Łanem, y przyprowadziła do Bałora
wielkiego, z dwoch Dolin, iedney od Zachodu Strona, a drugiey
od Północy ciągnących się, y z sobą się łączących, na ktorych
iuż wraz złączonych, okazała Grobelkę, Pustą we srodku, pra
wie na trzecią Część wymiesioną, mieniąc iż ta Grobelka na=
leżała do Iakimowiec, y przez nią do Lasu Rydkoduba -
z Tatarynowiec ieżdżono, okazywała oraz zatą Grobelką
teraz do przebycia trudną, w Półgory nazubocży, krzyż Ka=
mienny, powiadaiąc iż natym mieyscu było więcey
krzyżow, y tam Ludzie od Tatarow pozabiiani, są po=
chowani, ktore krzyże iakoby Poddani Matwiiowieccy,
mieli powykopywać, y potopić, Strona zaś Duktu pil
nuiąca mieniła, iż ta Grobelka od Uroczyska Zarudzie
zwana Zarudnia, y przez Poddanego Matwiiowieckiego
dla zaięcia Stawku Onemu pozwolonego, w Gruntach Ma
twiiowieckich, z Oboiey Strony teyże Grobli będących
usypana

usypana, y iescze więcey wyzey podobnych Grobelek na tychze Grązach znayduie się. Zostawuiąc zaś w prawey Ręce ten Grobelkę, pokazywała Strona, iż na prost tey Grobelki, srodek Błota niedostępnego, Wciąż ku Pułnocy, aż do Wierzchowiny, Grąza Jakimowiecka z Matwiiowieckiemi dzieli. na tymże Błocie pokazała Strona Grobelek oprocz wspomnioney kilka; pierwszą nazwała Skuibidzinską, ktorą Dziedzic Matwiiowiec Popową bydź miemił, y koło tey Grobelki, Duchowny Matwiiowiecki, z Obuch Stron, y teraz Siana zkasza, y ponad temiż Łąkami, tenże Duchowny z mocy Erekcyi, Pol dotąd używa, Strona zaś prowadząca, na Odnodze tey Rudy, od Matwiiowiec z Lewey Ręki idącey, Grobelkę Popową y Zarudnią ukazywała, ale Grobelkę Skuibidzinską bydź mieniła. drugiey y trzeciey ku Wierzchowinie Grobelkom, żadnego Nazwiska Strona Dukt prowadząca, niedała, Dziedzic zaś Matwiiowiec, pierwszą Puchaiową, drugą Jaroszczukową, nazwał. tamże y Role Jaroszczukowe bydź miemił, na Zarudziu, a przeszedłszy do Wierzchowiny, tegoż Błota, powiadała Strona Dukt prowadząca, że to błoto, grunta y las wykopany, Zarudzie, od Zachodu y Lewey Strony Duktu, do Matwiiowiec, a zaś od Wschodu Strona, Grunta y Las Rydkoduk, po prawey Stronie do Jakimowiec dzieli. Strona zaś Duktu pilnuiąca powiadała, że te błoto całe iest w posrod Gruntow Matwiiowieckich y Hrynkowieckich, w używaniu Dziedzica Matwiiowiec, zostaiących, y las Dębowy, po prawey Ręce tegoż błota, nad Wierzchowiną poczynaiący się, nie Rydkoduk, ale Gay Zarudni dębowy wszystek nazywa, y do Matwiiowiec z Polem przy Niwie będącym należy, a przeszedszy Wierzchowinę, Strona Wiodąca, pokazowała drożkę Niewidką, y mieniła że ta Drożka, przez Zarudzie y Wierzchowinę Błota, do Lasu Rydkoduba, przez Poddanych Matwiiowieckich, utorowana, tąż doliną, od Wierzchowiny, wciąż idąc, po prawey Ręce Las Rydkoduk, a po Lewey Grąza, gdzie miał bydź Las Zarudzie zwany, zostawuiąc, po mimo Srednię ktorą Dziedzice, Dobr

Jakimowiec

Jakimowiec, mieniąc bydź przez Dziedzica Matwiiowiec, nie
dawno wykopaną, y plac na ktorym była Winnica, od Dzie
dziców Matwiiowiec wystawiona. idąc daley, okazała
Strona Dukt wiodąca, na Lewey Ręce, na Luboczy Gory, miey=
sce Kopca, iakoby przez Dziedzica Matwiiowieckiego rozo=
ranego, wnosząc że zatym że Kopcem, miał bydź Las Zaru=
dni, pozniey wykopany, dowodząc trzema Dębami, dorad
świącemi, y wałem w dole będącym, Grunta od Gruntow roz=
dzielaiącym, = Strona zaś Duktu attentuiąca, mieniła, iż
Srudnia, z dawnych Czasow, dla wygody Karczmy Matwi=
iowieckiey, na Gościńcu Sampolskim to iest na Graniczy, mię
dzy Jachaycami, a Matwiiowcami; w tymże Lesie Ma=
twiiowieckim, Zarudni zwanym stoiącey, przez Dziedzi=
ców Matwiiowiec, bez przeszkody trzymana y opra=
wiana, a Winnica przy teyże Srudni; do namienioney
Karczmy należąca, przez Kozaków Moskiewskich, od
lat więcey dwoch spalona, a w Mieyscu tym gdzie
Dziedzic Jakimowiec Kopiec mienili, iest Pole Wtu=
ka zwane, przez Erekcyą naypierwszego Kollatora
do Cerkwi Matwiiowieckiey nadane. Okop zaś od te
go Pola, koło drogi będący, przez Stronę Dukt prowadzą
cą, Wałem mianowany, iest niedawno przez Parocha
Matwiiowieckiego, dla ocalenia swoiey Pasznicy, y po=
la zwykłym Obyczaiem, rowem uczyniony, Dęby zaś
rzy są nierozdzielnie należące, do Lasu zarudniego, przez
Dziedziców Jakimowiec, Rydłodub nazwanego, od miey=
sca zaś ukazanego Kopca, postępuiąc daley, y miiaiąc
drogę inną, z Matwiiowiec do Lasu Rydłoduba, czyli
iak druga Strona mieni, Zarudzie idącą, tąż Doliną
y Drożką, od Karczmy do Srudni ubitą, a wychodząc
w gorę w Las Brzozowy, też Drogę w prawą rękę udaią
cą się, a w lewey stronie Łozy czyli mieysce Jeziorka wys=
chłego puszczaiąc; oświadczyła się Strona Dukt pro=
wadząca, iż niemoże bydź Las Rydłodub, nazwanym
Lasem Zarudnim, gdyż do tego mieysca, w Dukcie
żadna Ruda nieznayduie się, lecz tylko Las Rydłodub
Ziętą wno

Piętą w początku samey Wierzchowiny Błota przyzyska
Dziedzic zaś Matwiiowiec powiedział, żeto nie Jezioro=
lecz iak powodź zbierze, tedy woda zatrzymuie się w
dole, niewięcey też zadna Pięta Rydkoduba, Zarudnim, lecz
wszystkich las Zarudni ciągnie się. a przez tę Brzezinę na
szedłszy, do Gościńca z Sampola, od Wschodu Słońca
do Krzemieńca, na Zachód idącego, Karczmę nadtymże
Gościńcem stoiącą do Matwiiowiec należącą, w prawey
stronie zostawuiąc, przytym Gościńcu, Dukt swoy zakoń=
czyła. Opowiadaiąc iż przytym Gościńcu, u Pięty Dobr
wsi Zachaiec W. Błędowskiego Generała Majora w Woy=
sku Koronnym, Dziedzicznych, Ściana Dobr Jakimowiec z
Dobrami Matwiiowcami, y Hryńkowcami, kończyć się
powinna, mieniąc iż natymże mieyscu, w Roku Tysiąc
Pięćset Dziewięćdziesiątym drugim, miał być Kopiec na
rożni, u Samego Gościńca Januszpolskiego, po prawey
ręce usypany, a dla przyznania sobie, w tym mieyscu
Termini ad quem, pokładała Przyposiec, po Dziedzi=
ca Dobr wspomnionych Zachaiec prosząc Sądu Swego
o przywołanie tegoż Sciennika, Sąd tedy czyniąc dosyć
Strony żądaniu, tegoż Sciennika przez Woźnego przywo=
łać nakazał, za przywołaniem ktorego, stanąwszy oczy=
wiście Sam Dziedzic W. Błędowski Genł Major w
Woysku Koronnym, z Poddanemi Swemi Starozy=
tnemi; to iest Pracowitemi; Dackiem Marczukiem Mi=
kołaiem Tywoniukiem, Jakubem Mazurem, Semenem
Maxymiukiem, Matwiiem Stołowczukiem. Matwi=
iem Czerwatiukiem, y Ormem; iednomyślnie z Termi
Poddanemi, nieprzyznał Stronie Dukt prowadzącey,
w tym mieyscu Pięty, lecz tylko swą Scianę z Scianą Ma=
twiiowiecką daley ku Sampolowi, poki tylko Lasu
Matwiiowieckiego, to Zarudziem, to Rydkodubem
zwanego, stawać będzie, ciągnącą się, przy końcu kto=
rego Lasu, dopiero Pięty Jakimowiecka y Matwiio=
wiecka, przy tymże Gościńcu schodzą się = Zaświad=
czyli się

czyli się Dziedzic Dobr Wsi Jakimowiec przeciwko W. Micha
łowi Błędowskiemu, Generałowi Mayorowi Woyska Kor.
Dobr Wsi Zachaiec Dziedzicowi; ktory sprzyiaiąc Wiel.
Woyciechowi Ledochowskiemu Mieczny Podol. Bo mimo
Dokument Roku Tysiąc Pięcset Dziewięcdziesiąt drugiego
Graniczny, między dawnieyszemi Dziedzicami Wsiow Za
chaiec Termohaiec, y Matwiiowiec, rozgraniczenie, Pięta
od Dzierzawy Xcia Zwallaromieckiego, y Grąta Onegoż roz
poczynaiącem; nastąpiony Kopiec narozny in Termino aqu
Dobrom Zachaycom y Matwiiowcom, u Gościnca Janusz
polskiego, teraz Sampolskim nazwanego, do Krzemienica
idącego, podle drogi, ktora idzie z Tatarynowiec, do Zachaiec
natenCzas usypany, wyznaczaiący, na Uszkodzenie Dziedzi=
ow Jakimowiec, Dukt swoy z Dziedzicami; Matwiiowiec,
teraz do tegoż Narożnika, przypieraiących, y wtym miey=
scu łączących, schodzenia się Grątow y Węgielnika, Widoczni
będącego, nieprzyznał, do zaprzania tegoż Węgielnika, Gro=
madnych Ludzi; swoich usposobił, ktorzy podobaiąc się roz=
kazom Pana swego, tegoż Węgielnika, rownie na pokrzyw=
dzenie Dziedzicow Jakimowiec, nieprzyznali, naostatek Sądu
y Strony Dukt kończący, do zobaczenia Kopca narożnego nie=
dopuścił, Ludzie służące tegoż W. Błędowskiego y Gromadni;
Orze otoczyli; tumultem zakryli Stolik, Sądowy, gwałtownie
od tegoż mieysca, na przeciwko Narożnika, postawiony, odrzu=
cili, y odsunęli: Dla czego Dziedzic, Jakimowiec, ocalaiąc,
Dukt swoy, o należyte Onegoż załączenie, a przeciwko. W.
Błędowskiemu, o niesłuszne przeciwko Temuż Duktowi postą=
pienie uskarzaią się. = Zaświadcza się y odświadcza, Wiel.
Dziedzic Dobr Wsi Zachaiec, przeciwko Dziedzicom Dobr
Jakimowiec, ktorzy zadaią sprzyianie niby Dziedzicowi
Dobr Matwiiowiec, w Pierwku nieprzyznania Węgielnika.
teyże Stronie Dukt łączącey, ktorego nigdy niebyło, y nieiest,
bo y niewtym Mieyscu nawet Sciemy Kopiec, między
Zachaycami a Matwiiowcami, w ktorym też y Jakimowce,
Dukt swoy terminowali; ale zaczęwszy onym Karczmę
Matwiiowiecką, aż przy Scianie Zachaieckiey, przestą=
piwszy, y srodek Gościnca Wielkiego, Jampolskiego, zna=
kim Granic, według Dokumentow, między Sciana
Matwijowiecka

Matwiowiecką a Ściana Zachaiecką będącego, nienależycie w tym mieysce przeszedtszy, do Ściany Zachaieckiey mienili bydź Piętą swoią Jakimowiecką z Matwiowcami, ktora w tym Mieysce, żadnym sposobem, dowieść się, y okazać niemoże, bo bardzo daley od Krzemieńca, ku Jampolowi, tym Gościńcem, postępuiąc to iest tam gdzie przez Ow Gościniec, poprzek droga, z Tataryńnowiec Ganczarska zwana, przechodzi, dopiero Zachaieckiemi, Matwiowieckiemi Grątami; przy teyże Krzyżowey drodze, przytyka według przyswiadczenia, Dokumentow Granicznych, a iako mąż sprawiedliwy, więcey Sumienności przenosząc nad Przyiaźń, niemogł przeciwko Prawdzie rzeczy, dodawania swiadectwa, na Kogo skłamać, ani Subordynować, y owszem Dziedzic Jakimowiec sami Subordynuią przez Sąsiaduiącą z Sobą a Zachaycami; Wieś Miziurzyńce, na uszkodzenie dalsze, Grątow Zachaieckich, czynic byli umyślili, Stolik odrzucony bydź niemogł, bo iako Patriota znaiący Oyczyste Prawa, upoważaiące, ubespieczaiące Sądowe Jurysdykcye, tak w tym mniemaniu podług Wyrazow nieistotnych Strony skarżącey się, bydź niemoże, aby Ludzi osmielił się Licznować, nato, wszakby to in Conspectu Sądu działo się, czegoby Sąd Sam, niemogł przemilczeć, y wpisach zostawić przepomniec, Więc tenże Dziedzic Zachaiec ocalaiąc całości Ściany swoiey, od Ściany Matwiowieckiey sprawiedliwie Pięty Jakimowcom, ile będąc wiadomoscią, Granic, Dokumentow, y używania Przełonaną, w namienionym mieysce, przyznać niemogł, Ow y o nienależytey zarzut, w Osobie JPgo Wieckiem nieprzeswiadczony, powtornie manifestuie się y Remanifestuie. Strona zaś Duktu attentuiąca, to iest Dziedzic Dobr Wsiow, Matwiowiec y Stryrkowiec Machnowiec Referuiąc się tak do Dokumentow Granicznych, iako tez Processuy; przed Aktami Autentycznemi; y Urzędami Ziazdowemi Granicznemi, w Roku Tysiąc Siedmset Trzydziestym drugim, Tysiąc Siedmset Czterdziestym Trzecim, y na Ninieyszym Terminie przez się y Antecessorow

y Antecessorow Swoich poczynionych y Inney Prozekucyi
Prawney, przeciwko Dziedzicom Wsiow Tatarynowiec ia=
ko tez y Iakimowiec, w Podowie na drugiey Stronie; Storyn=
ki Rzeczki, pozniey przezwanych, przedtym iedney Natu=
ry będących zaswiadczył się Ze taż Strona naypierwiey Ter=
minum a Quo, nieprawnie wziąwszy, y niewkazawszy, we
dług Dokumentu, Tysiąc Pięcset Sześćdziesiąt Osmego, Roku,
Grątem, w tey Okoliczności mianego stykania się Granic,
Grątow Tatarynowieckich, czyli wraz Ieskowieckich, iako na
Ow Czas iednego Państwa, niegdy W. Kuniewskiego Sę=
dziego Ziemi Krzemieniecki będących z Grątami Pięty Borsz=
czowieckiey, a Pięty Matwiiowieckiey, cum attinentiis
u Doliny Głębokiey, gdzie Ruda bydź powinna, do kto=
rego mieysca Samez Tatarynowce, z Ieskowcami; Bor=
szczowką, y Innemi czyniąc, tak w Roku, Tysiąc Siedemset Trzydzie=
stym, drugim, iako y pozniey na Terminach Kondescen=
syi, sprawiedliwie namieniony, Dokument stosowali; ka=
rego to mieysca Granic, rozpoczynaiącego, y Wies Borsz=
czowka przytakuiąca, nieodpadła, y owszem za Skarże=
niem Swoim, pod Rokiem Tysiąc Siedemset Dziewiątym
uczynionym dowiodła, iz w tym a nie innym miey=
scu, pierwszy Kopiec był usypany. a ten potym prze
Poddanych Tatarynowieckich został rozorany, ale z
mownie z Dziedzicami; Krasnotuki; według zaswiad=
czenia wspomnianego Dokumentu stykania się Grą=
tow swoich z Borszczowką, y Matwiiowcami; nie=
niepowinnem; dla zatarcia Pięty y Ściany Matwi=
iowieckiey, względem Tatarynowiec, y Ieskowiec
a Borszczowki, w Grącie od Matwiiowiec czyli Hryń=
kowiec, gwałtownie, iako swiadczy w Roku Tysiąc Sie=
dmset Trzynastym manifest, oderwanym, maiąc
przysypane Kopce, po nad głęboką Doliną, acz prze=
cież dotąd niezaprzysiężone, Grątem w spokoynym
Uzywaniu Matwiiowiec, y Hrynkowiec zostaią=
cym, iako się obszerniey w średnym Oswiadczeniu
Wyrazito

wyraziło, Obwod do Grobli Skuibidy, zwaney czyniła, a daley y przez tę Groblę, mieniąc iż Gościniec Ganczarski, y Kołdmyiska, miał bywać co do re oculis subiecta, niemoże być twierdzą albowiem taż Grobla, szczegulnie przez Urodz Skuibidę Woyta Krzemię dla zaięcia Stawu, a nie dla Traktu sypana, gdyż y dotąd tak iest okrągła, czyli w swoim wierzchu ostra, że ledwie Konno przeiechać można, naczym y Dokument, pod Rokiem Tysiąc Pięćset szesdziesiąt Siodmym, zaszły radzi poprzestać, kiedy Urodz Michaylowa Skuibidzina nietylko przez tę Groblę iezdzić, ale nawet Stada, na Pastwiska, w Grontach Matwiiowskich, dozwolone, Ligaci Ostrzpiowi Ruzynskiemu, przepędzać niedozwalała. y sworzonne przegradzała, z tey też Grobli, nieiest Miejsce podobne, do wyiazdu natak przykrą Gorę, podobnie też przez Obszary Matwiiowieckie, y Hrynkowieckie przeszedłszy błota, niedostępne, a Grobelka w Dukue, przez Dziedziców Iakimowicz okazana, też dosyć okrągła, Istratemlwatku będąca, pusta Zarudnia zwana, nibytym Koniom dla przeiazdu sporządzona, tylko do zaięcia Stawku, Poddanemu Matwiiowieckiemu pozwolona. y z tey to Grobelki, nietylko Wyiazd Konny, ale y Wychod Pieszemu, dla przykrey bardzo Gory, nad tą Grobelką y błotem będącey, na Pole Zarudzie zwane, wielce trudney, na ktorym błocie między Gorami przeciągnionym ieszcze y więcey Grobelek Pustych, Poddanym Matwiiowieckim, do zaięcia Stawkow pozwolonych, procz wyrażenia w Dukue, znayduie się, Mieysca zas okazywane, szczegulnie przez Wynalazek Dziedziców, Iakimowicz, żadnego Podobieństwa, bywatym Kopcom niesprawuią. Ani też Dokumentami, by kiedy w tych przyznakach sypane były Kopce, albo droga iakowa Ganczarska miała bywać, nie są wsparte, y owszem Processuiące w 1600. 1604 1612. 1619. 1625. 1707. 1709. 1712. 1713. y Inne w Innych Latach zaszłe, Tranzakcye y Processa, daią wiedzieć y poznawać, że Las Zarudni, czyli Rydkodub teraz zwany, y Pola przy nim zewsząd będące, zdawna do Matwiiowiec należały ktore y teraz w Matwiiowieckim dzierżeniu zostaią

ią, a imie do Tataryniowiec, a pozniey przezwanych, według dowodow Dokumentow, Jakimowiec bezprawnie y gwałtownie, niedawnemi Czasy, są przywłaszczone, albowiem Matuchowscy, Tytułem Dziedzictwa Jakimowiec w połowie drugiey Tataryniowiec, przezwanych zaszczycani iednoro zumiaiąc z Wielm. Kleyńskim Dziedzicem Tataryniowiec podzielone Grąda z sobą maiącym, Terrie Łaz y Pole Zarudzie zwane, wraz z Jnnemi Grontami Matwiiowieckiemi, bez zadnych dowodow, błotem in Visceribus Grątow Matwiiowieckich, będącym, daley Doliną, pomimo Włukę Wielebnego Paroha Matwiiowieckiego, od błota ciągnącą się, tęż y na Zarudziu, Pole maiącego, Potym miyscam suchym y zgorzystym, przez Brzezinę posępuiąc, oraz y Karczmę Matwiiowiecką na Gościncu Sampolskim, czyli Januszpolskim stoiącą, od Czasow nie zapamiętałych, do Matwiiowiec należące, Duktem swoim Serpentino Tramite czynionym, zaiąc, y nieprzypięcie Zachaieckiey, z Matwiiowcami, iako Dokumenta Tysiąc Sześćset dziewięćdziesiąt drugiego, 1662. Graniczne, przy owym Gościncu Januszpolskim, tam kwędy, przez niego droga, z Tataryniowiec teraz w Połowie nazwanych, Jakimowiec, do Zanowiec chaiec alias Gonczarska zwana, Starożytna przechodzi, mieńcą, ale przy Scianie Zachaieckiey, terrie Dukt ad Quem, w przeciągu ktorego, całym, Terminum per Quem, nieustanowiwszy, ani okazawszy, terminowac w przedsięwzięciu umyślnego skrzywdzenia, Grontow Dziedzicznych, Duktu Strony attentuiący, nienależycie y bez Prawnie osmieliły się, a zatym z tych y innych Przyczyn, w Czasie dalszym, wyrazić się mianych, o nieważności całego Duktu a Quo et ad Quem czynionego, etiam et a Collateralibus nieprzyznanego, iter iterumq manifestuie się = Odskarzyli się Dziedzice Dobr Wsi Jakimowiec, przeciwko Dziedzicowi Matwiiowiec y Hryrkowiec, iż Oni z przyczyny rozdziałonego Dziedzictwa, przedtym iednego, rozdziałem Sukcessorow Frykaczowskich, w Roku Tysiąc Siedmset Trzynastym nastąpionym, Słusznie Terminum a Quo, na drugiey Stronie, u Brzegu, Rzeki Hrynki, przy Grobli Skuibidzinski; z prawey Strony w Dukcie swoim, według

a iako

a iako wyższym tłumaczeniem, Dziedzica Tatarynowie dowa-
dzi się iż w tym mieyscu, Dziedzic Hryńkowiecki, używa-
nia żadnego mieć niemoże, tak z Obmowy Dokumentow,
natym przestawać powinien, że zas Szlak Ganczarski, kto-
ry iest po między temi Dobrami znakiem Granicznym,
bywał y ciągnoł się przez tę Groble, niby ostrość krażniy-
sza, Oneyże, od tey wiadomości oddalić niemoże, prze-
świadczaią bowiem o tym y Sędziwych Ludzi, świadec-
twa, y dokumenta Graniczne nawet Dobr Sąsiedzkich.
co większa ieszcze Ziemia lubo orna, pokazuie iednak zna-
ki, tegoż Szlaku Ganczarskiego, niepowinna oddalić od
podobieństwa, Szlaku tamtędy bywałego, y grobelka
druga, pokazana w Dukcie strony prowadzącey, była
iest dosyć obszerna, y właśnie do przeiazdu sposobna,
ale nie taka iak ią być powiada, strona, dla Stawku
tylko sporządzona, dawniey, lecz że wszystkie tłumacze-
czenia przeciwne Dziedzic Hrynkowiaki; dla niestu-
sznego ocalenia oderwanych Grątow Iakimowieckich
czyni; przekonaią gy, iawne świadectwa, y na miey-
scu użyte dowody, iż niewinnym mieyscu, Las
zarudny znaydował się y Pola Matwiiowieckie
Zarudne zwane rozciągały się, a osobny Las Iaki-
mowiecki, Rydkodub zwany znayduie się, iak iest
w Dukcie Dziedzicow Iakimowiec określono, prze-
świadczą, też świadectwa Ludzi sędziwych, o znakach
Granicznych y Kopcach, dla rozroznienia Grątow, y
Lasow Iakimowieckich, od Matwiiowieckich, w miey-
scach Duktem opisanych, znayduiących się, Chociaż
zaś Kopca Węgielnego, przy Szlaku Iampolskim czy-
li Ianuszpolskim, będącego, Urzędy Podkomorskie do-
tego Miysca doprowadzone, naocznie widzieć niemo-
gły, nieznieważała okoliczność Duktu Dziedzicow Ia-
kimowiec, gdy to się stało zokazyi Dziedzica wsi Ma-
twiiowiec, iż z Umowy Jego ten Kopiec Ludźmi Ta-
chaieckiemi, był ukryty. Sądu y Strony prowadzą-
cey, do tegoż Kopca dostąpić niedopuszczono. Stolik

odrzuwno

odrzucono, a iako Dziedzic Jakimowiec, należycie
Dukt swoy zaciągli; Terminum per Quem, u Grobelki
Skuibidzinski; za początkową Groblą Skuibidą, okazali
y Terminum ad Quem, podług dokumentu Millesi=
mi Quingentesimi, Nonagesimi secundi; doprowadzi=
li; tak de Legalitate, Ductus sui; swiadczą się, y ni=
nienależyte zarzuty strony Duktu pilnuiącey ukazu=
zaią się = A po zakończeniu Duktu z Strony Dziedzi=
cow Tatarynowiec, y Jakimowiec z Dobrami Matwi=
iowcami y Hryńkowcami Sąd Ziazdowy, dla zbliżaią=
cego Zachodu Słońca, Jurysdykcyą swoią, na dzień Ju=
trzeyszy, odwodzić nakazał. Nazaiutrz zaś, to iest dnia
piętnastego Miesiąca Maia, też Jurysdykcyą na Miey=
sce ufundowaney w początkowey robocie Jurysdykcyi
rozpocząwszy, Stronie Dukt drugi, to iest Dziedzicowi
Dobr Matwiiowiec y Hryńkowiec, Dukt swoy z
Dobrami Tatarynowcami, y Jakimowcami, prowadzić
uznaie, Wyprowadziła tedy Strona, to iest Dziedzic
Matwiiowiec y Hryńkowiec, Urzędy Ziazdowe, a oso=
bliwie Graniczne, z Mieysca na Początku fundowa=
ney a teraz Reassumowaney, dnia dzisieyszego Jurys=
dykcyi, to iest z Pod=Namiotu y prowadziła Nas, nay=
przod, drogą do Juskowiec, na Wschod Słońca idącą,
y uiachawszy od Namiotow, około Łokci Geometrycznych
dwuchtysięcy, stanął Dziedzic Matwiiowiec y Hryń=
kowiec, na teyże drodze, z ktorey chciał daley postąpić,
w bok ku Południowi chcąc ✠ Urzędy swoie Gra=
niczne zdey drogi sprowadzić, do Doliny Głębokiey
iakoby Rudę w sobie maiącey, na Południe leżącey
dla okazania tam, istotnego niby zaczynaniasię Gra=
nic, między Dobrami swemi Matwiiowcami, y Hryń=
kowcami, z Dobrami Tatarynowcami, y Jakimow=
cami, oraz dla przywodania Jam, Sciennikow, to iest
Dziedzicow Dobr Juskowiec, czyli Kraszczytuki, y
Borszczowki stykaiącey się, z dobrami teraz pod
Ograniczenie podpadaiącemi, na tamtymże miey=
scu, głębokiey Doliny. Lecz gdy W. Anna z Błędowskich

Drzewiecka

Drzewicka, Chorążyna Krzemię Dobr Juskowiec y Hole-
mytuki Dziedziczka, stanąwszy osobiscie z Plenipo-
tentem Swoim, y z Poddanemi Dobr Tychże, z tey dro-
gi ani Dziedzicowi Matwiiowiec y Hryńkowiec Dukt
prowadzić maiącemu, ani Stronie Dukt attentować
zabieraiący się y Urzędom Ziazdowym, iść do teyże
Doliny głębokiey, broniąc niewątpliwych niby Grun-
tow swoich, od Wschodu Słońca, ponadtoż drogą z
lewey Strony, ku zachodowi położonych, z Gruntami
Tatarynowieckiemi, od Pułnocy leżącemi, w Roku Ty-
siąc Siedmset Czterdziestym Trzecim, okopczonych, tak
Prawnemi Obronami; że w Dekret Ostatni, Trybu-
natu Koronę Lubell. z mocy ktorego Dzieło Ninieysze
odprawuie się, wyraźnie niewchodziła, iako rzi mo-
cno obstaiąc iść, daley niedopuszcza. zczas bez Assy-
tencyi; z Prawa Należącey, natym tu Mieysce staie,
Przeto Sąd Urzędow Granicznych, potrzebny bydź mie-
wey, Wiel. Chorążyny Krzem. stawienie się w teyże
należytey według Prawa Assystencyi, lub okazania
speyalney Plenipotentowi Swemu Urod. Marchockie-
mu Plenipotencyi; od W. Chorążego Krzemę Męża swe-
go, służącey uznaie, Ato natychmiast, atym Czasem
Jurysdykcyą swoią dla następuiącego Swięta, Wniebo-
wstąpienia Pańskiego, na Dzień Piątkowy, to iest Sie-
dymnasty Miesiąca Ninieyszego Maia, odwołać
rozkazał, Dnia zaś Siedmnastego Maia, tęż Jurysdyk-
cyą swoią przywołać rozkazawszy, na żądanie Stron,
y dla Dnia niepogodnego, tę znowu Jurysdykcyą do
dnia Sobotniego, to iest na dzień Osmnasty Miesiąca tegoż
odwołać nakazali; a dnia Osmnastego tegoż Miesiąca
tęż Jurysdykcyą przywołać nakazawszy, Poniewaź
Wiel. Felicyan Borsza Drzewicki Chorąży Krzemieniecki
oczewisto stawaiąc iako Assystent z Prawa Żony swo-
iey, y do teyże Sprawy należący, podobnież iako Wiel.
Chorążyna Krzemię Małżonka Jego, Sądowi y Stronie da-
ley, z tego Mieysca, iść niedopuszczał, Zaczym Sąd Ziaz-

dowy

dowy, zważaiąc takowe Okoliczności, Sprawę Niniyszą do
Sądu Głownego Trybunatu Koronnę, Lubell nazad odseta,
zachowuiąc Stronom wszystkim Termin zawity = Zalit=
się Witt Woyciech Leduchowski Miecznę Podoll. Dziedzic
Matwiiowiec z Przyległościami przeciwko Witt Felicya=
nowi, y Annie z Błędowskich Drzewieckim, Chorążtt Krzę:
Małżonkom, iż gdy Witt Leduchowski po skączonym
Obwodzie, Dziedzicow Tatarynowiec y Jakimowiec, Obwod
swoy, z nakazania Sądowego, uczynic y rozpoczynać przed
sięwziął, y Urzędy Graniczne, do Głębokiey Doliny Pięty
Grontow Borszczowieckich, z Wyrokow Przeświett Trybu=
natu dla okazania w tym miiyscu bydz powinnego
Swego Terminu a Quo, chciał przyprowadzic, tedy
Witt Drzewiecka nayprzod, Namiot w Dzien dżdżysty
w Onym Miiyscu, przy Pięcie Grontow Matwiiowiec=
kich y Strynkowieckich, dla Wygody Iurysdykcyi Są=
dowey postanowio[illegible]y, zastawszy Ludzi uzbroionych,
zrzucać gwałtownie kazała, gdzie pod Ow Czas Ciż na=
słani, Namiot podarli, Poddanych Matwiiowieckich,
Namiot stawić pomagaiących, Cepami Kiiami, sze=
saci zbili; niektorym Ręce Nogi popprzetrącali; a potym
y Sama w Osobie swoiey, nadiachawszy, wnosząc że
Klin Pola, nad wspomnianą Głęboką Doliną, prze=
ciągniony, do Dobr Jey Krasnołuki, ma należeć, ktora
Krasnołuka, żadnego stykania się Grontow swoich z Graz
tami Matwiiowieckiemi, według Dokumentu Gram=
cinego Anni Millesimi Quingentesimi, Sexagesimi O=
ctavi; mieć niemoże. bardziey pozorem iednostaysmości
z Dziedzicami, Tatarynowiec, y Iakimowiec, by Dukta.
Czystego, Dziedzic Matwiiowiec niemiał, Sprawu=
szy na drodze, z Iuskowiec do Borszczowki idący, na
przeciw Mogiły, w Polu iesżcze znaczney, y nieda=
leko Jeziorek, w dole zostaiących, ku wspomnioney
Głębokiey Dolinie, y do Błota Rudy, ciągnących się
będący, a Poddanych w tym mieyscu, ktoręby za=
łący się, z Sądem Zjazdowym, przez ten Klin, miał

przechodzic

przechodzić, blisko do sta Osob zgromadzonych, z Cepami
Kosami, drągami, a Ludzi Dworskich z Strzelbą postra=
wiwszy, powtarzaiąc po kilkukrotnie, kto tu przyidzie
każe bić, Samego Wiel Ledechowskiego, iść na pierciąż
cego się, porzucaiąc, y słowami Stanowi Szlacheckiemu
nieprzyzwoitemi, w przytomności Sądu Ziazdowego trzą
Duktu Onemu między Tatarynowcami, y Jakimowca=
mi, a Matwiiowcami, y Hryńkowcami, rozpoczący zabra=
nia, y gwałtownie niedopuściła, naostatek na dniu Oś=
mnastym Miesiąca Maia, y Sam Wiel Drzewiecki Chorąż=
y Krzem. oswiadczenia W. Z Małżonki Swoiey, w niedopusz=
czaniu, czynienia Dziedzicowi Matwiiowiec cum attinen=
tiis Obwodu, palam ogłoszone, popierać Sądownie oświad=
czył się. z ktorych okoliczności że się Wiel Drzewiecy stali
przyczyną nidokończenia Niniejszey Sprawy Graniczney
od tylu lat niemałym Expensem prowadzoney, y odesta=
nia Oney na Powrot, do Przeswietl Trybunału przeto o=
takowe zmowne skrzywdzenie, y uczynioną gwałto=
wność, Powtore rezie Dziedzic Matwiiowiec, Hryńkowiec
y Inych przeciwko Tymże Wiel Drzewieckim Mał=
żonkom nienależycie Interessuiącym się, y przeszkodę
do zmierzaiącey spokoyności czyniącym, Uskarża się.
=Uskarżaią się Wiel Drzewiecy Chorąż Powtu Krzem.
Małżonkowie, Dobr Wsiow Juskowiec y Krasnołuki Dzie=
dzice, przeciwko Wiel Ledechowskiemu Miecznę Podol
Dobr Matwiiowiec y Hryńkowiec Dziedzicowi, iż będąc
tylko pro sola agnoscenda Qualitate, na Teraznieyszy
Termin, Kondescensyi; od tegoż przypozwani, luboli Orzą
ta Wiel Chorążego Krzem z Grontami W. Ledechowskiego
dla środkuiących Dobr Tatarynowiec, a przeto Dobra Hryń=
kowce, oddzielaiących bynaymniey niestykaią się iednak
mimo zwyczay Graniczenia, mimo usrawę Praw, z gwałtownie bardziey
postępuiąc na Gront, Dobr Wsi Krasnołuki, Wiel Załączych
się Dziedziczny, Poddanych Matwiiowieckich y Hryńko=
wieckich, oraz Dworskich, koło dziewięćdziesiąt Osob, do gwał
townego dzieła, w Orężę rożny przybranych, Konno y pie

szo naprzo

szo naprowadził, tamże bez żadney wiadomości Wiell. Uskarżaiących się Namiot swoy, w rarmą, dosyć a pogodną Porę rozbić kazał, y własnym Gratem, Wiell Żalących się, w sporowi żadnemu niepodległym, zatykał tyczki zlecił, a tak z mnóstwem znayduiących się y wyliczonych Ludzi, tudzież Końmi przez Pola zbożem zasiane przechodząc Namiot rozbiiaiąc y tyczki zatykaiąc, znaczną bardzo szkodę w tychże Zbożach uczynił, przybyłym Ludziom, Wiell Żalących się do zbronienia dalszego Zboż tratowania, gwałtem opierał się y bardziey One tratował kazał, których szkód poczynionych, Wizya uczynić się maiąca obszernicy wytłuszczać, y wyrażał w sobie będzie, nadto zapranawiaiącymsię Wiell Drzewieckim, przeciwko tak gwałtownemu, postępkowi; obroną Granic mianowicie, Tysiąc Pięćset Sześćdziesiąt Osmego Roku, Powagą Dekretów Trybunalskich y Ziazdowych, wszczególności ostatniego, Tysiąc Siedmset, Czterdziestym Trzecim, Gronta Dóbr Tatarynowice y Borszczowki: od Dóbr Samych Juskowice y Krasnotuki; odkupczaiących, a w nieprzerwanym używaniu, tychże Wiell Chorąztwa Krzemę. od dawnego bardzo Czasu, zostaiąc, naostatek y Samym Przypozwem zastanawiaiącymsię, że żadney nigdy z Wiell Leduchowskim, nie mieli Sprawy, ani też Dekretu, iednak mimo tę uchronę y przełożenia, Sąd niniejszy do zaięcia Duku swoiego, na tenże Grónt, dawniey odgraniczony, y od kopczony wprowadzić usiłował, iakoż y wprowadził zaczym żaląc się przeciwko tak bezprawnemu, Wiell Leduchowskiego, postąpieniu, skargą, y zaswiadczaią. oraz na nieprzyzwoite, bo wsamych tylko słowach, a samey Prawdzie przeciwne zarzuty, z nieprzyiaznego Wiell Leduchowskiego Wynalazku, dla zatarcia iedynie śladu popełnioney, tak bezprawnie Gwałtowności Swoiey na Samychże Wiell Żalących się zwrócone, y aby broń źle pierwey użyta Samemu wynalazcy nieszkodziła na uskarżaiących się z Umysłu obrócone, nayskromniey

na przeciwko

na przeciwko tak dotkliwym, a nigdy dowieść się niemogącym, y nayuroczyściey remanifestuiąc się Zarzutom. A iako w naydelikatnieyszy, bo Honoru sprawie, Prawnie oto czynić że niezaniedbaią oswiadczaią się. = Swiadczył się Dziedzic Dobr Wsi Tatarynowiec, przeciwko Dziedzicowi Dobr Wsi Hryńkowiec, iż tenże Dziedzic Hrynkowiecki; zabieraiąc się do oprowadzenia Duktu z Tatarynowcami y Iakimowcami, dla Wzięcia Termini a Quo, wprowadził Stronę y Sąd, w Gronta Tatarynowieckie; z Krasnotuckiemi, drogą, oddzielaiące się a gdy po zadrogę głębiey w Gronta Krasnotuckie niemaiąc żadney sprawy, Graniczney z Dziedzicami Krasnotuki; ani Dekretu, wnieść usiłował, y Sąd mieniéyszy na prowadził, tym Postępkiem Swoim retencyą, od Dziedziców Krasnotuki; Sobie sprawił, i złey przyczyny, dał okazyą do Remissy, co iako z własney Przyczyny, Dziedzica Hrynkowiec nastąpiło, dla czego sprawa Graniczna, Dziedzica Tatarynowiec, z Onymi skutku, y zakączenia Swego niebierze. tak otę zwłokę y wdanie w kroki Prawne, Dziedzic Tatarynowiec skarży się. =. Swiadczyli się Wiel Felician y Anna z Błędowskich, Drzewieccy, Chorąż: Krzemiż Dobr Wsi Juskowiec y Krasnotuki Dziedzice, przeciwko Wiel Leduchowskiemu Miecznik Podoll. że tenże rozpoczęwszy Sprawę Graniczną, w Polu Tatarynowieckim y Hrynkowieckim, z Wiel Eliaszem Klerynskim. Podczaszy Żytomir. Dziedzicem Dobr Tatarynowiec, z Dobrami Hryńkowcami stykaiącemi się, a zaś Dobra Krasnotuka, y Juskowce, Wiel składaiących się żadnym ani Wszelnytkiemcami rzeczą Ściąną, do Dobr Hrynkowiec y Matwiiowiec, nieprzypieraią, lecz wśrodku między Dobrami; Tatarynowcami ziedney, a Dobrami Borszczówką z drugiey Strony, zupełnie Roku Tysiąc Siedmset Czterdziestego Trzeciego, są

ograniczone

ograniczone, przez te więc zapadłości, żadney sprawy y Dekretu, W. Dziedzic Matwiiowiec niemaiąc, Ma przyznania niby Sciemosu; Wiell. Załączych się, niesłusznie przypozwał, y w Inwolucyą nienależytą wprowadził, zaczym oto niesłuszne wprowadzenie Manifestuie się. — — — — — —

A po przyięciu Niniejszych Protestacyi; od Stron w teraznieyszę dzieło wchodzących, Sąd Urzędów Ziazdowych, tymże Stronom, aby od Gwałtów y czynienia Sobie Szkod, wzaiemnie wstrzymywały się, nakazuie, Inkwizycye zaś wyżey w Sądzie Swym Ziazdowym, złożone, a po przeczytaniu tychże we dwoch Korutach, Dziedzicom Dobr Tatarynowiec, y Iakimowiec, a wiednym Dziedzicowi Matwiiowiec zapieczętowane, na Powrot Stronom oddaie. Mocą Dekretu Niniejszego.

W tym mieyscu Podpis Wiell. Jana z Kieszkowa Kieszkowskiego Komorn. Granicznego Województwa Sandomirskiego w Oryginalnym Polowym Protokule znajduie się;

Jan Michałowski Komorn. Graniczny Zytomirski Pioro Na Terminie Zjazdu Tego Trzymający

Między Dobrami Klucza Czornobylskiego, JWiel. Jana Chodkiewicza Starost. Zmudzkg. z iedney, a Dobrami Miastem Hornostaypolem, JWiell. Potockich, Generałowiczow, Artyllerji Litt. z drugiey strony, Akt Supersessyi, z Publikatą, na JWiell. Janie Potockim, Generałowiczu Artyllerji Litewskiey.

Działo się na Gruncie wsporze będącym, na Brzegu Rzeki Niepru nizey uścia starey Rypeu, y Jeziora Czortowicy, w Niepr, między Dobrami, Stubinem, Lupowatym, Opoczycami, y Orszowem, Hrabstwa Czornobylskiego, Jaśnie Wielmożnego, Jana Mikołaia Chodkiewicza, Starosty Generalnego, Xięstwa Zmudzkiego, a' Dobrami, Miastem Hornostaypolem, y Inemi, Jaśnie Wielmożnych, Kaietana Starosty Urzędowskiego, Ignacego, Pisarza W.X.Litt., Jerzego Starosty Trumackie

go

go, Stanisława y Jana Generałowiczow, Artyllerii W. X. Litt. Potockich, Braci między sobą rodzonych, Dziedzicznemi, Dnia Dwudziestego Czwartego, Września, Roku Pańskiego, Tysiąc Siedmset Siedmdziesiąt Siodmego.

W Przytomności WWdd y Urodzonych, Andrzeia Komara Aty Szołomeckiego, Michała Komara, Komornika Granicznego Wołkowyskiego, Stanisława Wiżora, Podstolica Orszańs. Teodora Donaiewskiego, Susceptanta Przysięgłego, Grodzks. Żytomirs. Łukasza Skorupki, Subdelegata, Drohickiego, Walentego Bondarzewskiego, Ekonoma Generalnego, Hornostaypolskiego, Michała Moszczyńskiego, Subdelegata Sądeckiego, Szczepana Tarkowskiego Pisarza Tychże Dóbr Klucza Hornostaypolskiego, Generała y Wielu Innych, Temu Aktowi Przytomnych, tudzież Opatrznego Woźnego, Generała Woiewodztwa Kiiowskiego, Alexandra Derzbierczuka, Akt ten przywołuiącego.

Urzędy Podkomorskie Graniczne Woiewodztwa Kiiowskiego, Powiatu Żytomirskiego, od Stron obydwoch, y Urząd Ziemski Komorniczy, Żytomirski, z Strony JaśnieWiel. Jana Chodkiewicza, Staty Żmudzkiego sprowadzeni, za okazaniem Dekretu, Zupełnego, Sądu Ziemskiego Żytomir. między Stronami, na Akcie, wyrażonemi, Dnia Piątego Maia, Roku Teraznieyszego, w Żytom. na Kadencyi S. Filipskiey ferowanego, na Dzień dzisieyszy, Sprawę teraznieyszą Do Urzędow Podkomorskich, Swoich odsyłaiącego, na Gront w Sporze będący ziachawszy, Iurysdykcyą swoią Sądową, nieubliżaiąc, Obronom Prawnym, y Własnosciom, Grontu Oboiey Strony, usundowali, y Woźnemu, Aktowi Swemu Przytomnemu, też Iurysdykcyą, z bezpieczeństwem Wszelkim, obwołać, a dla zbliżaiącego się Zachodu, Słońca, na dzień Iutrzeyszy, odwołać rozkazali: na dniu zaś dzisieyszym, za przywołaniem Woźnego, tęż Iurysdykcyą rozpocząwszy, Strony do rozprawy Prawney, przywołać rozkazali, — Protestowali się JWiel. Kaietan Urzędowski y Dymirski Sta, Ignacy Pisarz W. X. Litt. Ierzy Sta Trumacki y Stanisław Woysk W. X. Litt.o Generałłowicz, Potoccy, Bracia

Między sobą

między sobą rodzonemu, Dóbr Klucza Hornostaypolskiego, na Schędę JW. Jana Borockiego, Generałowicza, W. X. Lit. Brata swego Rodzonego, Mało=letniego, Działem przypadłych Dziedzica, Cwiktorowie, przeciwko, JWielm. Janowi Mikołaiowi Hrabi Chodkiewiczowi, Staroście Generalnemu Xięstwa Zmudzkiego, Dóbr Hrabstwa Czarnobylskiego, Dziedzicowi; w takowy sposób. y oto iż JW. Sta Zmudzki; Jurysdykcyą Urzędow Granicznych, Podkomor. y Ziem. Żytomir. na Mieyscu Horodek Moskiewski, rzeczonym, a potym Horodyszcze nazwanym, Brzegami Swoiemi; Jeziora Hruskie czyli Ruskie, Mianowanego, z Rzeką Nieprem złączenie, swoie maiącego, nigdy aż do ulokowania, Niniey szey Jurysdykcyi, żadnemu sporowi niepodległym, ani zaskarzonym, owszem, wspokoynym zawsze, posiadaniu, Dobrzonym Hornostaypola, y Domantowa, Dziedziców zostaiącym, zadney angularności, dworskiego, ani Troiskiego z Wsiami Sąsiedzkiemi; stykania się, granicznego niemaiącym, lecz rozciągłością, stroną, y własną Gruntow Pól, Ługow, y Lasow Hornostaypolskich, będącym, ulokował, mienależycie, miey= złączenia się tego Jeziora, Hruzkie czyli Ruskie, zwanego, z Ustupem to iest Łożyskiem. Wylewu Nieprowego, a daley samą Rzeką Nieprem, y ten Ustep czyli Łożysko, mianował, niesłusznie starą Krypeią, daleko odległą od Mieysca Ninieyszego, ktore ulokowanie, Jurysdykcyi; iako iest z wielkim pokrzywdzeniem, Gruntow y Granic Dobr Hornostapola, y Wsi Damantowa, w się iaśniey dowodami; gdzie będzie przynależało okaże, tak przeciwko Temu JW. Staroście Zmudzkiemu, o niepsiawne Mieysca, tego Pomienionego, Horodyszcze zwanego, przywłaszczenie a bardziey teraz zaprzeczenie Wstępu, Jeziora Hruzkie czyli Ruskie, Do Niepru za starą Krypei mianowanie, y w tymże mieyscu Jurysdykcyi ulokowanie, o niesłuszność, ktory y nieważność, takowego ulokowania, uroczyscie Tranzfesruie się. = Reprotestował się, JW. Jan Mikołay Hrabia Chodkiewicz. Sta Generalny Xięstwa Zmudzkiego, Strona po

wodowa

wodowa, przeciwko Stronie pozwaney, oto, iż ta przekonana będąc, że mieysce ufundowaney Jurysdykcyi, iest Gruntem własnym Dóbr Opaczyc, bo Dekretami, ieszcze przed Unią, między Dziedzicami Dóbr Tychże a Dziedzicami Dóbr Jerewiec, y Ładyżyc Dukt swoy rzeką starą Prypecią, w Uroczysko Czortowice y aż do Uiścia iey w Niepr, po iedney stronie, Rzeki Prypeci starey, y Uroczyska Czortowicy do Dóbr Jerewiec, y Ładyżyc a po drugiey do Dóbr Opaczyc, Dziedzictwa Strony Powodowey, przez przyznanie Brzegu, Dobrom Opaczycom, starey Prypeci, iest przysądzony, y mieysce teraznieyszey Jurysdykcyi, przez Gwałtowność Poddaństwa, Hornostaypolskiego, y Wsi Domontowa, iako zaświadczaią zaskarżenia, iest przywłaszczono. a Rzeka stara Prypeć y Uroczysko Czortowica, w Niepr wpadaiąca, bez żadnego Fundamentu, przez Stronę Pozwaną, Uskępem Rzeki Niepru, y Jeziorem Struzką czyli Kuską, a zaś Mieysce ufundowaney Jurysdykcyi, Chorodkiem Moskiewskim, są Mianowane, iedynie na przywłaszczenie, sobie Gruntu, nigdy nienależnego. taż Rzeka stara Prypeć, z Uroczyskiem Czortowicą, niesłychanym Nazwiskiem utytułowana, a ząd iakoby źle ufundowana Jurysdykcya, Strona Pozwana wnosząc, przeciwko JW. Skarżącemu się y ufundowaniu Jurysdykcyi niesłuszne zaskarżasię, JW zaś protestuiącysię, iako na fundamencie Dekretow, na Gruncie własnym, gwałtownie przez stronę pozwaną odebranym, przy Nieprze gdzie, dwie Siany, Opaczycka, y Domontowska, stykaia sie. Jurysdykcya ulokował, y Urzędy Ziazdowe zaprowadził. takowe niesłuszne zaskarżenie, niemniey o ucalenie, ufundowaney Jurysdykcyi powtornie Manifestuie się, = A po zakommotowaniu, Zażaleń, Oboiey strony, Urzędy Ziazdowe, też Strony do Pisania Komparycyi obowiązuia, Na ktorym Terminie, JW Jan Mikołay Hrabia Chodkiewicz, Starosta Generalny Xięstwa Zmudzkiego y WW. Andrzey Komar, Starosta, Szołomecki Piotr Kozinski, Rzegent Ziemski, Owrucki Jozef Polanowski, Vices=Regent Łodzki Kicinski. Powodowie przez W. Andrzeia Komara, Stę Szołomeckiego, iednego z Powodow Osobiscie, a JWielmożni Kaietan Stta Urzędowski Ignacy Pisarz W. Xtt Littº. Jerzy Stta Stumacki y Stanisław Generałowicz, Woysk W. Xtt Littº. Potocey. Bracia między sobą rodzeni, bywsi Klucza Hornostaypolskiego Dziedzice, pozwani przez W. Łukasza Słomp-

le

ke, Subdelegata Grodzkiego Drohickiego, Postanowiwszy, się spory Pra
wne międzysobą mieli, ktorych wysłuchawszy potrzebne bydź dostate
cznieysze, według Dekretu Ziemskiego Zytomir do Pisania Kom-
paryi; Urzędy Graniczne Ziazdowe, uznaią, Odwołalisie JWW
Potoccy Sądtego odwołania niedopuscid. Swiadczyłasię Strona
Pozwana, Sąd także Stroną Powodową odswiadczyd się. A Ponie
waż JW. Jan, Potocki Generałowicz W X Litt Dobr Hornostay-
pola, w raz z Imieni Brata Dziedzic, tudziez y Wielmożna
Katarzyna z Potockich Kosakowska, Kasztelanowa Kamieńska
sprzeciwiaiąc się Wyrokowi Sądowi Swoich, komparyi niepiszą,
przeto Urzędy Ziazdowe Graniczne, z piszącemisię JWW. Potocki-
mi, wyżey w komparyi wyrazionemi, sprawę Niniejszą do dal-
szego rozsądzenia zawieszaią, a zaś z Uporną Stroną, to iest JW.
Janem, Potockim, Generałowiczem, Artylleryi Litt. y JW. Katarzy-
ną z Potockich Kosakowską, osprzeciwienie się Dekretowi Ziemsk
Zytomirske, iako y Wyrokowi Urzędow Swoich, dla dalszego Po-
stępku Prawnego do Urzędu Ziazdowego Ziemi Komorniczego, odse-
łaią. Mocą Dekretu Niniejszego.
Jan Michałowski Komor Grany Powiatu Zytomirskiego
w bytym Miejscu podpis Wiel Jozefa Dubieckiego Komor
Grany Zytomir w Oryginalnym Protokule z ręki zas
Urząd zaś Ziemski Zytomirski Ziazdowy, przychylaiąc się do Dekretu
Sądu Zupełnego Ziemske Zytomir. /: ktorego na teraznieyszym Ter-
minie dzieie się wykonanie :/ tudziez przyprowadzaiąc do Skutku
Wyroki Urzędow Ziazdowych, Granicznych Zytomirskich zapadłe
tak JW. Katarzyna z Potockich Kosakowska, Kasztelł Kamińska
iako y JW Jan Potocki, Generałowicz W X Litt. w Dekret Sądu Zupeł-
nego Ziemske Zytomir wchodzący, nietylko Dekretowi Ziemske Zytomir
ale y Sentencyi Urzędow Ziazdowych, Komorniczych Zytomirskich, na
teraznieyszym Terminie niepiszącsię do komparyi sprzeciwili Ry-
gor Winy WW. w tymże Dekrecie naśprzeciwiaiących się założony,
nasiebie ściągneli; Przeto Urząd Ziemski Zytomirski Ziazdowy tęż
Winę WW. natychże JaśnieWielmożnych, Kosakowskiey, Kasztelano-
wy Kamieńskiey, y Janie Potockim, Generałowiczu W X Litt. Dekreto-
wi Ziemskiemu Zytomir y Sentencyi Urzędow Ziazdowych Granicz Zy-
tomirskich, sprzeciwiaiącychsię y nieposłusznych, Woźnemu Szlach
Opatrznemu W Wtwa Kiiowskiego y Innych, Alexandrowi Dereber-
czukowi, Aktu niniejszego Obwiescicielowi, Obwołać y Publikować roz-
kazał, ktory to Woźny czyniąc dosyć rozkazaniu Sądowemu, wyszed-
szy z mieysca Jurysdykcyi w Obecności Wielu Inniow, na akt te
raznieyszy zgromadzonych, tez Winę WW. Natychże JWW. Kasztelanowy
Kamińskiey, y Janie Potockim Obwołał y Publikował, y ny swoiey Publika-
ty, przed Urzędem stawiwszy uczynił y zeznał Rellacyą, a po Obwołaniu
y Publikowaniu tęże Winy, JW. Urząd Niniejszy Ziemi Zytomir Ziaz-
dowy Sprawę teraznieyszą dla dalszey komoitcyi na Mocną skuteczną y
nieodwołaczną do Urzędu Należnego odsyła Exekucyi, Mocą Dekretu Niniey-
szego. -.
Podpis Wiel Rycharda Poczętowskiego Komor
w bytym mieyscu

Między Dobrami Matwiiowcami; i Hryńkow=
cami; W. Woyciecha Ledóchowskiego Miecznika Podo
ziedney, a Dobrami Juśkowcami i Krasnołuką,
W. Feliciana Drzewieckiego, Chorążego Krzemien
i Anny Błędowskiej Małżonków; Tatarynowca
mi W. Eliasza Klityńskiego Podczaszego Żytomi
i Dobrami Jakimowcami; WW. Małachow=
skich Braci Dziedzicznemi; z drugiey Strony; Dzie:
to Ziazdowe, Graniczne, z ostateczną Sentencyą i
Dopuszczoną, po Rozpisach, między Urzędami
Ziazdowemi; Appellacyą do Trybunału...

Działo się, na Groncie wsporze będącym, między Do=
brami, Wsiami; Matwiiowcami, i Hryńkowcami; W. Woy=
ciecha na Ledochowie, Ledochowskiego, Miecznika Podolskie
go, Dziedzicznemi; z iedney, a Dobrami Wsiami; Jusko=
wcami; i Krasnołuką, WW. Feliciana, i Anny, z Błędow=
skich, Drzewieckich Chorążych Powiatu Krzemienieckiego
Małżonków, Dobrami Wsią Tatarynowcami; W. Elia=
sza Klityńskiego, Podczaszego Żytomirskiego, Dobrami
Wsią Jakimowcami; WW. Stanisława, Stolnika Krzemie=
nieckiego, y Dawida Horodniczego Żytomirskiego, Ma=
łachowskich, Braci między sobą rodzonych, Dziedzi=
cznemi; w Województwie Wołyńskim, a Powiecie Krze=
mienieckim leżącemi; z drugiey strony, w Dolinie Głębo=
kiey, przy Rudzie Błotniskey, w teyże Dolinie będącey,
naprzeciwko Lasu, za Rudą będącego, Koptycha nazy=
waiącego się, do Dóbr Wsi Borszczówki, Dziedzictwa
Jasnie

Iasnie Wielmożnego, Stanisława Hrabi Mniszcha Podkomorzyca WWXLitt należącego. (Dnia Dwunastego Maia, Roku Tysiąc Siedmset Siedmdziesiątego Osmego.

W, Przytomności WW. i Uttr Iana Nepomucena Chodakowskiego, Vicesgerenta Grodzkę Krasnostawę, Sebastyana Baczewskiego, Ignacego Sadkowskiego Michała Iaworskiego, i Innych wielu rożnego Stanu Ludzi: niemniey Woźnego Generała Opatrznego, Bazylego Chomiuka akt ninieyszy Przywołuiącego.

Urzędy Ziazdowe Podkomorskie Zytomirski: z Strony Dziedziców, Dobr Tataryniowiec, i Iakimowiec, a zaś Włodzimirski: wraz z Sądem Ziemskim Łuckim Podsędkowskim, z Strony Dziedzica Dóbr Matwiiowiec z Przyległościami zprowadzone, za okazaniem, (Dekretu Trybunału Koronnę Lubels, Dnia dwudziestego drugiego Pazdziernika, Roku przeszłego 1776. na Wwiewodztwie Czerniechowskim, między Stronami; niżey w Kompaneyi Wyrażonemi; w porządku rozgraniczenia, czyli Oakopczenia, Dobr wyżey wyrażonych wypadłego, tudziez Limity, przez Urzędy Ziazdowe, Podkomorskie Łucki i Czerniechowski na Gruncie wyżey wspomnianym, wsporze będącym, Roku 1777. dnia szostego Pazdziernika uczynioney, na Dzień dzisieyszy wyżey na Akcie wytknięty, Ziazd oznaczaiącey, ziachawszy, Iurysdykcyą swoią, Sądową, Nieuwłaczaiąc własności Gruntow żadney strony, Woźnemu wyżey na Akcie wyrażonemu, przywołać, adla nakłaniaiącego się ku Zachodowi Słońca, do dnia Iutrzeyszego odwołać nakazali, a Nazaiutrz to iest dnia Trzynastego maia, też Iurysdykcyą, rozpocząwszy Stron, do wzprawy

Prawney.

Prawney przywołać rozkazali; — Oswiadczyli się WW. Felician i Anna z Błędowskich Drzewieccy, Chorążowie, Powiatu Krzemien., Małzonkowie, Dóbr wsiow Juskowiec i Krasnołuki Dziedzice, przeciwko W. Woyciechowi Ledochowskiemu Miecznę Podol. Dóbr wsiow Matwiowiec i Hrynkowiec Dziedzicowi; Iż Jerzie W. Ledochowski; Miecznik Podol., maiąc sprawę Graniczną, od Dóbr swoich Matwiowiec, i Hrynkowiec, z Dobrami W. Eliasza Klitynskiego, Podczaszego Zytomir., wsią Tatarynowcami; Scianie, alwęgłami do Sciany Borszczowieckiey, przypieraiącemi; Pominowszy mieysce, schodzących się wspomnianych węgłów, u Pięty głębokiey doliny, gdzie w Roku 1743. Trzy Kopce węgielne, Urzędownie, usypane, y zaprzysiężone zostały. Przeszedłszy dwie Sciany całe, iedną Tatarynowiecką, a drugą Juskowiecką czyli Krasnołucką, i Kopce Scienne, w Roku 1743. między Dobrami Juskowcami i Krasnołuką a Dobrami Tatarynowcami, Urzędownie usypane, przez W. Obżałowanego, wdoraźkiemi Tranzakcyami; wCzasie okazać się, maiącemi; akceptowane, Pominąwszy tak głęboką Dolinę, y One całą, wSciane swią, przeciwko oczywistemu Dokumentowi, Granicznemu, Anni 1568. żeta dolina głęboka, ani w Gruntach Matwiowieckich, ani w Gruntach Borszczowieckich, ale wSciani między Dobrami Juskowcami i Tatarynowcami, a Dobrami Borszczowką miescić się, y Dobra tylko Wspomniane, ale nie Matwiowce, ograniczać powinna, zabrawszy; Urzędy Ziazdowę, aż za Dolinę głęboką, nad błotami obszernemi; i płaszczyznę Sianożętną, po nad rzeką Horyniem ciągnącemi się, do Dóbr Juskowiec czyli Krasnołuki należącemi; od wieków nigdy, ani Scianą, ani Piętą do Dóbr Matwiowiec nie

przypiera

pieraiącemi; dla ufundowania Jurysdykcyi, przyprowadził a przez to swiewolzymność, Grunta Juskowieckie i Krasnotuckie, aż za Sagaj Tatarynowiecką, będące, przywłaszczyć sobie usiłuie. Przeto o niesłuszne Gruntu Juskowieckiego, czyli Krasnotuckiego okazanie, dla ufundowania Urzędow Jurysdykcyi, a przeto przywłaszczenie, Gruntu Juskowieckiego, powtornie oswiadczaią się; —. Remanifestowałsię, W. Woyciech na Ledochowie Ledochowski Miecznik Podolski; Dobr Matwiiowiec z Przyległosciami Dziedzic, przeciwko WW Felicianowi i Annie z Błędowskich Drzewieckim Chorążym Krzem, Dobr Juskowiec i Krasnotuki Dziedzicom, iż iako od Mieysca uczynioney Retentcyi, to iest głębokiey Doliny, Dukt swoy rozpoczął, tak w tymże mieyscu, teraz fundowana została Jurysdykcya Kopcow zaś między Krasnotuką a Tatarynowcami zmownie posypanych, iako nigdy nieakceptował, tak też niezapozywał do zaprzysiężenia, Poniewaz isami usichże, WW. Drzewieccy są przeswiadczeni, że z Dekretu 1743 Roku, żadnego Tryangulu, od Dobr swych Juskowiec i Krasnotuki z Dobrami Matwiiowcami i Hrynkowcami niemaią usypanego, a z tych Powodow niemogli być, nigdy zapozwani; do zaprzysiężenia Tryangulu, to zaś zapozwanie, niesciągasię, do WWd Drzewieckich, lecz do Dziedzica Wsi Borszczowki; ktoremu zmownosć Tr Anno 1732. zadana była w takowych zas przypadkach, iako Sasiednik odprzysiądz się, lub Inkwizycyą, odwieść powinien. Przeto o nienależyte w teyokoliczności, y przeciwne Tłumaczenie wydanego, Przypozwu, na Termin Kondescensyi, w Roku 1776. agituiącysię, remanifestuie się, —. A po zapisaniu Protestacyi i Reprotestacyi, Strony do pisania Komparycyi też Urzędy, Podkomorskie Ziazdowi obowiązali. = Na ktorym

rym Terminie, W. Woyciech, na Ledochowie Ledochowski
Miecznik Podolski, Dobr Wsiow Matwiiowiec Hryń
kowiec Zarudzia, i Machnowiec Dziedzic, Powod,
y pozwany, oczewisto, Urodzeni, Michał Jaworski i To=
masz Kuczewski; Powodowie oczewisto, W. Eliasz Klityński
Podczaszy Zytomir. Dobr wsi Tataryinowiec Dziedzic, Powodi
Przypozwany oczewisto, W. Stanisław Stolnik Powiatu Krzem.
i Daniel Horodniczy Powiatu Zytomirskiego, Małachowscy
Bracia między sobą rodzem; Dobr wsi Jakimowiec Dzie=
dzice, Powodowie i Pozwani oczewisto, WW. Felician i Anna
z Błędowskich Drzewieccy, Chorążowie Powiatu Krzem. Dobr
Wsiow Juskowiec i Krasnołuki Dziedzice Pozwani i Powo=
dowie, przez W. Feliciana Drzewieckiego, Chorążego Powiatu
Krzem. swym i Małżonki swey Imieniem oczewisto, JW.
Stanisław Hrabia Wandalin Mniszech, Podkomorzyc
WW.Ład. Dobr Wsi Borszczowki Dziedzic, Przypozwany
przez W. Ignacego Zaleuskiego Czesnika Trockiego, JW. Mi=
chał Błędowski Gen. Mr w Woysku Koron. Dobr wsi Za=
chaiec Dziedzic, przypozwany, przez Urod. Marchwickiego,
Stawili się, i Prawnie między sobą kontrowertowali: Kto=
rych kontrowersyi, Urzędy Ziazdowe wysłuchawszy potrzebne
bydź do pisania Komparycyi, od W. Eliasza Klityńskiego
Podczasz: Zyt. Dobr wsi Tataryinowiec Dziedzica, na wy=
dany od W. Ledochowskiego, Miecz: Podol: Przypozew, u
znaią, a to natychmiast: Mowił w. Klityński Podcz: Zyt.
do Sądow Głownych Trybunał. Kor. Lubel. Non Admissa.
Protestował się, w. Klityński; Urzędy Podkomor. z stroną re=
protestowali się. A poniewaz Tenże w. Klityński Podcza=
szy Zyt. na Przypozew po siebie, od W. Miecznika Podol.
wydany, dopełniaiąc Wyroki Sądu swego, Komparycyi do=
pisał. Przeto Sąd doskonałą Komparycyą uznawszy,
Stronom wspierać się nakazuie; a w Rozpieraniu
oswiadczaią się, WW. Felician i Anna z Błędowskich
Drzewieccy Chorążowie Powiatu Krzem. Małż. Dobr
Wsiow

Wsiow, Juskowiec i Krasnołuki Dziedzic, przeciwko W. Woyciechowi Ledochowskiemu, Mieczńikowi Podol, Dobr Wsiow. Matwiiowiec i Hrynkowiec, Dziedzicowi; iż Tenże W. Ledochowski. Mimo Opis Reguły i Sentencyi, Dekretu Trybunału Anno 1776. wypadłego, ktorym zaczęcie Obwodu, W. Obżałowanemu od Mieysca uczynioney Retencyi; w Roku 1776. to iest od drogi z Juskowiec do Borszczowki idącey, po nad ktorą, Kopce Scienne, między Dobrami wsiami: Juskowcami czyli Krasnołuką, a Dobrami Wsią Tatarynowcami; Anno 1743. są usypane, i przez W. Obżałowanego dosyć akceptowane, gdy o zaprzysiężenie Tychże Kopcow, przez W. Annę z Błędowskich Drzewiecką Chorążynę Krzemię, w czasie sypania Onych, małoletnią, na Przeszły Termin Kondescensyi: A 1776. sam przypozwał. przecież nieod mieysca uczynioney Retencyi; ale całą Sciane, na Klinie Juskowiecką czyli Krasnołucką przeszedłszy, aż do Błot obszernych Sianożętnych, i Sciany Borszczowieckiey, mięysce dla ufundowania Juryzdykcyi, Urzędom Ziazdowym Podkom okazał, i tam po ufundowaney, w Nienależytym Mieyscu Juryzdykcyi; WW. Oswiadczaiący się do zapisania Komparycyi przymuszeni byli: widząc się znacznie bydz ukrzywdzonemi; ażeby fundowanie w Nienależytym Mieyscu Juryzdykcyi; Uszczerbku Grontow, WW. Oswiadczaiących się nieprzynioslo, o fundowanie Teyże Juryzdykcyi; nie w Mieyscu Wyrokami Trybunału oznaczonym, powtornie oswiadczaią się —. Zaswiadczył się W. Eliasz Klityński Podczaszy Żyd., Dobr Wsi Tatarynowiec Dziedzic, Przeciwko W. Ledochowskiemu, Mieczńę Podol, Dobr Wsiow Matwiiowiec i Hrynkowiec Dziedzicowi; iż tenże W. Dziedzic Matwijowiec, wiedząc dobrze o Dekrecie Ziazdowym Anni 1743. Sądu i Urzędu Podkomor, Ktorym Kopce w całey Scienie między Dobrami Wsią Tatarynowcami; a Dobrami Wsiami Juskowcami i Krasnołuką; są posypane, i tyleż razy przez tegoż W. Dziedzica Matwiiowiec iako się z Dokumentow okaże akceptowane, y że Dobra

Tego

Iego Matwiowce, nie z Dobrami Juskowcami ale tylko z Dobrami Tatarynowcami, Sciane swoią mieć powinny, a Dobra Juskowce i Krasnoluka tylko Piętnie, do Gruntow Tatarynowieckich, ale nie do Matwiiowieckich, przypierać powinny, przecież, mimo te wszystkie przeswiadczenia, przeszedłszy całą Sciane Tatarynowiecką, i Drugą Sciane Juskowiecką, — i Krasnotucką Kopcami; w Roku 1743. Urzędownie oznaczona, aż do Sciany Borszczowieckiey, y błota obszernego, do wzbierania Pana zdolnego, na Końcu głębokiey doliny, będącego, przyszedł y tam mimo Dokument swoy, własny, 1568. całą Dolinę głęboką, ktora Dobra Juskowce od Dobr Borszczowki ograniczać powinna, w swoię Sciane zabrać i te Granice Naturalną, Dokumentem, wyż wspomnianym utwierdzoną zniszczyć usiłuiąc Urzędy Ziazdowe Graniczne, dla fundowania Jurysdykcyi, i zaczęcia Terminu a quo, nad błotem wielkim, Sianożętnym, po nad Horyniem Rzeką ciągnącymsię, postanowił, A zatym W. Dobr Tatarynowiec Dziedzic, o nienależyte przeyscie całeysciany swoiey, i niewprzyzwoitym Mieyscu, postawienia Urzędow Ziazdowych, dla fundowania Jurysdykcyi, powtornie oświadcza się deklaruiąc Dokumentami dowieść, iż Terminus a quo, Dobr Tatarynowiec z Matwiiowcami i Hrynkowcami, nie wtym mieyscu, ale u Pięty głębokiey doliny, gdzie Trzy Kopce in Anno 1743. przysciennie Borszczowieckiey są usypane zaczynać się powinien. —. Reprotestował się, W. Woyciech na Ledochowie Ledochowski Miecznik Podol. Dobr Matwiiowiec z Przyległosciami Dziedzic tak ... przeciwko Dziedzicom Tatarynowiec, iako i Juskowiec iż On Urzędy Podkomorskie, dla ufundowania Jurysdykcyi; na Gruncie wSporze będącym, przy Uroczysku głębokiey Doliny, Rudę wsobie maiącey, Ex Opposito Wsi za Rzeką Horyniem leżącey, z kąd i Duktu swoiego brać Terminum a Quo, należycie postawił, Kopcow zaś czyli Tryangulu z Dekretu 1743. Roku usypanych, iako wbrew Prawu i Sprawiedliwości, nastąpionych, nigdy niemaiąc

prawa

prowal, Zaswiadczała Dokret, Trybunału, Roku 1746. zapadły który za posypanie, takowego Tryangulu, Czterema Zakładami Stanisławskiemi; WW. Oskarżonych Dobr Tatarynowice i Juskowice Dziedziców, ukarawszy, oraz i Niższe Dekreta, Jerzie Tryangul, i posypane Kopce rozpoznać nakazał, Przeto o Nienależyte fundowanie Jurysdykcyi, i powtore zaswiadczasię. A po zakomotowaniu Protestacyi i Reprotestacyi Stron Urzędy Podkomor. Ziazdowe, Tgz, Jurysdykcyą Sądową, tak wnadziei przybycia Urzędu Grodz: Nowogrodz: od WW. Dziedziców Dobr Tatarynowice i Jakimowiec, spodziewanego, iako i dla zniżaiącego się ku Zachodowi Słońca do dnia Jutrzeyszego odłożać wzkazali; na dniu zaś dzisieyszym to iest Czternastym Maia, za przybyciem Urzędu Grodzkię Nowogrodzk. Podstawsińskiego, w tymże Mieyscu, Jurysdykcyą Sądową Reassumowawszy, i dalszych Kontrowersyi Stron wysłuchawszy, Poniewaz wyrokiem Urzędow Podkomor. Przesztoziazdowych, Łuckiego i Czernieckię, na Gruncie wsporze będącym między temi Stronami, na Nieyszym Terminie stawaiącem; Roku niedawno przeszłego 1777. Dnia szostego Pazdziernika, zapadłym nakazano iest, abywszystkie Uroczyska, Znaki Graniczne, Mieysca i Nazwiska Onych, tak w Duktach iako i Między Duktami; Stron znayduiącesię, iako i za Duktem poblizsze, co do Obiasnienia Pięty Dokumentem 1568 Roku ustanowioney. Ichm. Geometrowię od Stron sprowadzeni na Karty Graniczne czyli Mappy, rzeczone znaki przenieśli; y One Geometrycznie okreslili, Przeto potrzebne bydz dosyć uczynienię Dekretowi Przesztoziazdowemu Urzędow Podkom. Łuckię y Czerniechowskię, w punkcie złożenia przed Sądem Swim Tychże Mapp przez strony pryncypalne między sobą czyniące, Sąd Urzędow Podkomor. Zytomir. y Włodzim. wynayduie, ato natychmiast. — Movrunt Hæredes Bonor. Tatarynowice *et Jakimowice* ad Judicia Tribunalis Regni Lublin. — Non admissa, Protestantur Partes Officia cū Parte reprotestante. — Azież strony Mappy dwie, iedną Dziedzice Dobr Wsiow Tatarynowice i Jakimowiec, przez Ur. Łopka drugą, Dziedzice Matwiiowice i Hryszkowiec, przez Ur. Dziewulskiego, Geometrow Przysięgłych odrysowane wsądzie swoim złożyli; Przeto zadosyć uczynić wyrokom Sądu swego uznawszy, do weryfikacyi Tychże Mapp przystępuią Które to Mappy czyli Karty Graniczne przed Sądem Swoim na niniejszym Terminie złożone, gdy tak zpołożeniem Mieysc Znaków, y uroczysk na Ziemi znayduiących się, iako i Opisem Onych, w Duktach i Reduktem, Stron wytchniętym zgodne bydz okazuią się, i Strona Stronie w niczym nieprzeciwiaiącsię, Onych nie naganiaią, Przeto Sąd Tez Mappy, podpisem Urzędow Swich Podkomor. Ziazdowych stwierdziwszy, Stronom na Odwrot oddaie i stanu

Sprawę Prynсypalną graniczną, wprowadzać nakazuie a w pro
wadzeniu sprawy, rozwiązuiąc Suspensę, przez Urzędy Podkomor
Łucki i Czerniechowski, w czasie Przesztoziazdowym, dnia szostego
Pazdziernika, Roku przesztego 1777. na żądane i wyniesio-
ne, od Uro Drzewieckich Chorą Powiatu krzem, Mało, Dobr Wsi Wo
Juskowiec i Krasnołuki, tudzież w Eliasza Kluyńskiego, Dobr
Wsi Tatarynowiec, iako też i ww Małachowskich, Brac, Dobr
Wsi Jakimowiec Dziedziców, z przyczyny, od Nichże położo-
nych Manifestow. i Terminow, Dekret Trybunłu, w dopełnie-
niu Ziazdu, tak Przesztego iako i ninieyszego. Urzędow Pod-
komę będący, zaskarżaiących, całey Tey sprawy, do JO. Try-
bunału odesłania dopraszaiących się, uczyniona. Lubo wyżey
wspomniane strony, Też same Manifesta, i Termina, Dekret Try-
bunału, w dopełnieniu Ziazdu ninieyszego będący, zaskarżaią
ce, z Mocy i Powodu położenia, których, na Nierazu wspomnia
nym, Przesztoziazdowym. Urzędow Podkomę, Łuckiego i Czernie-
chowę, Dzieła, zawieszenia, żądaney Remissy, do JO. Trybuna-
łu, zyskali i naybliższym Terminie Teyże Remissy czyli ode-
słania sprawy, dopraszaiąc się, pokładaią, gdy iednak Sądo-
wi Swemu, z przeciwney Strony, to iest od W. Ledochow-
skiego, Dobr Wsi Matwiiowiec z przyległościami Dziedzica
dowiedziona iest, iż Sprawa Teraznieysza, iuż po siedmiu De-
kretach Trybunłł. iako to 1731. 1736. 1740. 1742. 1746. 1775. nie-
mniey ostatecznego 1776. i licznych Ziazdowych do Sądu Urzę-
dow Podkom przychodzi; Tych zaś Dekretow uszczegulności
ostatecznego, 1776. dopełnienie i Wykonanie, wyższych De-
kretow Trybunłł. iako to 1746. i 1775 nakazuiącego, i z prze
pisow Onego Ziazdowego, przez często wspomniane Urzędy
Podkom. Łucki i Czerniechowski w Roku Przesztym Expediowanego
tak co do pilnowania Obwodu, przez W. Ledochowskiego, Dobr
Matwiiowiec z Przyległościami Dziedzica czynionego, iako
postarania się z swoiey Strony, określenia czyli odrysowania
Mappy, bez żadnego, przeciwko, wyżey, wspomnianym Urzę-
dom zaskarżenia, i Mocyi oczywistey, iawną tak wyż wspo-
mnianych Dekretow Trybunałł, iako i ostatecznego Ziazdowego
akceptacyą, są przekonane, Prawo zaś Konstytucya 1768 Roku,
akceptowanych przez strony Dekretow, pod żadnym pretextem
wzruszać, niedozwala i zabrania; Przeto Sąd widząc rzeczone
żądanie Remissy, iedynie na zwłokę, sprawiedliwości i wynisz-
czenie Stron znacznym kosztem, przez Lat kilkadziesiąt, spra-
wę teraznieysza, popieraiących, nieprawnie i niesprawiedliwie
wniesione, a przyspieszaiąc upragnioną, sprawiedliwość, tu-
dzież

dziez od Nakładow i Wydatkow, strony ochraniaiąc pretendowaną, Remissę do JO. Trybunału odciąuszy, wsprawie postępować nakazuie. Moverunt Haeredes, Bonorum Juskowce Krasnołuka Tatarynowce et Jakimowce, ad Judicia Tribunalitia Regni Lublin, Non admissa. Protestant Iidem Haeredes, Officia cu Parte reprotestant. A w Postępowaniu, stosuiącsię do Przepisow Dekretu Przeswił Trybunału Koronnę Lubels. w dopełnieniu Ziazdu Nineyszego będącego, potrzebne bydź położenie Inkwizycyi, tak w Roku 1728. przez Sąd Ziem Krzem, iako i w Roku 1743. przez Urząd Podkom Czerniechowski; niemniey i w Roku 1747. przez Sąd Podkom Krzemien i Urząd Graniczny Bracławski między Stronami wyprowadzonych a w Trybunale Koron Lubels, przy Dekrecie 1775 Roku, przez Tez Strony pokładanych, i stronom zaśrodkuiącym Tymże Dekretem, powrocomych, i na Nineyszym Terminie Ziazdu Sądowego położyć nakazanych, Sąd Urzędow Podkom, Zytomir i Włodzimir Ziazdowych uznaie ato natychmiast. Moverunt Haeredes Bonor Juskowce, Krasnołuka Tatarynowce et Jakimowce, ad Judicia Tribunl Regni Lubl, Non admissa. Protestant Iidem Haeredes, Officia cum Parte reprotestant. A ponieważ Tez Strony, to iest: WW. Felician i Anna z Błędowskich Dzewieccy Chorążowie Powiatu Krzem, Matt. Dobr wsiow Juskowiec i Krasnołuki, W Eliasz-Kaiyński Podczaszy Zytomir. Dobr Wsi Tatarynowiec, Judzicz WW Małachowscy, Bracia Rodzeni; Dobr Wsi Jakimowiec Dziedzice, iako tez i W. Woyciech Ledochowski Miecznik Podolski; Dobr Wsi Matwiiowiec z Przyległościami Dziedzic, Inkwizycyi w Porze wytchnięte, w Czterech Rotułach zapieczętowane, przez wszystkie Strony zaprzysiężone przed Sądem swoim złożyli. Przeto zadosyć uczynić Tez Strony, Wyrokom tak Dekretu Trybunał. iako i Sądu swego uznawszy, do czytania Tychże Inkwizycyi, Sąd Urzędow Podkom Ziazdowych przystępuie. Ktore przeczytawszy, Ponieważ Dekreta Trybunał wyższe, 1746. i 1775. do wykonania ostatnim Dekretem, w dopełnieniu Ziazdu Nineyszego będącym nakazane, Inkwizycyi nowych, ieżeliby potrzeba wyciągała dozwalaią, Tych zaś Nieodmienna Potrzeba, z przyczyny iż Inkwizycye wyżey wspomniane Roku 1728. 1743. i 1747. Duktu, w Roku 1776. i Reduktu w Roku 1777. oprowadzonych obiaśnienie mogą pokazuie się, Przeto Sąd dla obiaśnienia Duktu y Reduktu Stron do wyprowadzenia Nowych Inkwizycyi przystępuiąc, nakazuie; ażeby Strony w porządku wyprowadzenia Tychże Inkwizy

cyi

cyi, Interrogatoria i Responsoria, Regestra Swiadkow spisali, Rę=
kami własnemi podpisali, i sobie wzaiemnie powierzywszy, Sądo=
wi podali a to natychmiast, A poniewaz tez Strony, to wszystko
wypełnili przeto zadosyć uczynić Wyrokom Sądu Swego uznawszy,
Swiadkow wprowadzać nakazuie, a Tych w Liczbie rowney od
Stron wprowadzonych wysłuchawszy do zaprzysiężenia na nie=
więcie Swiadkow, Tez Strony Sąd Urzędow Podkom. Ziazdowy
obowiązał, y Woznego Sądowi Swemu przytomnego, przydał, Kto=
rą to Przysięgę, poniewaz Strony wszystkie Pryncypalnie mię=
dzy Sobą czyniące, to iest tak ww. Drzewieccy, Chorązowie Krzem.
Małż. Dobr Wsiow Juskowiec i Krasnoluki Dziedzice, a w
szczegulności Sam W. Drzewiecki Chorązy Krzem. iako Małzo=
nek i Opiekun naturalny, W. Eliasz Klityński, Dobr Wsi
Tatarynowiec, i WW. Małachowscy, Bracia Rodzeni Dobr
Wsi Jakimowiec Dziedzice, iako i W. Ledochowski Miecznik
Podolski, Dobr Wsi Matwiiowiec z Przyległosciami Dziedzic
uklęknowszy przed Obrazem Ukrzyzowanego Pana Jezusa,
w obecności wzaiemney Strona Strony, Sądownie wykonali
Przeto Sąd Urzędow Ziazdowych, i w tym Punkcie dosyć
czynić, Wyrokom swoim pomienione strony uznaie, i do czy=
tania Tychże Inkwizycyi przystępuie. Ktore przeczytawszy
i przez wszystkie okoliczności zwazywszy, iako tez obszernie
wniesionych, od wszystkich Stron sporow Prawnych, i Kontrower=
syi wysłuchawszy, tudziez połozone Dokumenta, i wszystkie
Dowody i odwody Prawne, wzaiemnie przeciwko sobie przy
toczone, roztrząsnowszy, niemniey i położenia mieysc zwiedziw=
szy, a z połozonych Mapp, całkowicie Dukta i Redukta, Stron
okreslaiących, Sprawę Terazniey szą, zupełnie i dostatecznie
poznawszy.

Jan Michałowski Komorny Graniczny Powiatu Zytomirsk.

w tym mieyscu Podpis Wiel. Stanisława Notarskiego
Komor. Granic. Powiatu Włodzimirskiego w Orygi=
nalnym Polowym Protokule Znayduie się;

Sąd Urzędu Podkomorskiego Granic. Zytomir. z Strony W.
Klityńskiego Podczaszego Zyt. Dobr Tatarynowiec, i ww. Ma=
łachowskich, Dobr Jakimowiec Dziedzicow, sprowadzonego, po=
niewaz Sądowi Swemu dowiedziono iest, iz w Sprawie Terazniey
szey, Między Dobrami Wsiami Juskowcami i Krasnolukami,
Dzie

Dziedzictwa niegdy, W Andrzeia Kuniawskiego Sędziego Ziem Krzem: poźniey WW. Frykaczow, nakoniec W. Antoniego Błę dowskiego, Miecznika Podolskiego, a teraz WW. Feliciana i Anny z Błędowskich Drzewieckich Chorążych Krzem, Małł od Dobrami Wsiami Tatarynowcami i Jakimowcami Dziedzictwa przedtym, Tychże niegdy WW Kuniawskiego i Frykaczow, w poźnieyszym zaś Czasie W. Michała Podhorskiego Miecznika Ladł, i Antoniego Deniska Czesnika Słockiego a teraz Dobrami Jakimowcami WW. Stanisława Stolnika Krzem i Daniela Horodniczego Żyt: Małachowskich, Braci między sobą rodzonych, a zas Dobrami Tatarynowcami, W. Eliasza Klityńskiego Podczaszy Żytł ziedney, a Dobrami Wsiami Matwiiowcami, z Hrynkowcami i Inemi, Dziedzictwa niegdy W. Semena Petrowicza Deniska Matwiiowieckiego, i Następcow Tego, poźniey WW. Jarmolińskich, a teraz W. Woyciecha Ledochowskiego Miecznika Podoll, zdrugiey strony, żadnego Dokumentu Granicznego, co do Scian Swoich, Dziedzice Dobr wyżey wspomnianych niepokładaią, iedyme tylko Sąsiedzkiemi Granicami; Sciennikow swoich, iako to In Termino a quo, Dokumentem Granicznym, Roku 1560. Dnia Trzeciego Miesiąca Maia, w Matwiiowcach przez niegdy W. Semena Petrowicza Deniska, Dobr Matwiiowiec Hrynkowiec i Inych Dziedzica, na Rzecz W. Iwana Petrykiia Kuroźwańskiego, Podkomorzego Krzemienieckiego, Dobr Wsi Borszczowki Dziedzica, danym i służącym, a w Roku 1708. Dnia 20. Augusta do Ksiąg Grodzkich Krzem. wsposob oblaty podanym, Ktorym Dziedzice dopiero wspomnieni, Dobra Swoie Matwiiowce Hrynkowce i Inne, z iedney, a Dobra Wies Borszczowkę zdrugiey Strony ograniczaiąc, i sprzeczki Gruntowe załatwiaiąc Granice swoie zaczynali; od Pręty W. Andrzeia Kuniewskiego, Sędziego Ziemskiego Krzemienieckiego od Imion Ziemi Tego, Tuskowieckiey i Tatarynowieckiey od Uroczyska głębokiey doliny, w ktoreydolinie Ruda Ktora

dzieli

dzieli; Dobra Juśkowce, y Tatarynowce, od Dobr Borsz-
czowki; Pierwszy Kopiec od Ligry tey Doliny, niedaleko, kto-
ra idzie z Juśkowiec, do Borszczowki usypali; a dalej i-
dąc od wschodu ku Zachodowi: Kopce Ścienne między,
Dobrami Matwiiowcami Hrynkowcami y Innemi, a Do-
brami Borszczowką, Drugi Kopiec w Dolinie przy Łaźku.
Piąty Kopiec przy Drodze z Tatarynowiec do Borszczowki
a Siodmy przy drodze z Hrynkowiec do Borszczowki idący,
posypali; In Termino zaś ad quem, Dokumentem także
Granicznym, Roku 1592. dnia 23 Miesiąca 8bra, od Wo-
Szymora Deniska, Matwiiowieckiego, Starosty Zytomir
Dobr Matwiiowiec z Przyległosciami Dziedzica, na Rzecz
W. Mikołaia Bohowityna, Czumbarskiego, Dobr Wsiów Za-
iachec y Innych ✱ Dziedzica, danym, y służącym, a przed Księgami Ziem
Krzemieńc, Roku tegoż dnia dwunastego Miesiąca Novembris
przyznanym, ktorym wspomnieni Dziedzice, Dobra swoie
ograniczaiąc, przy Szlaku ktory idzie z Januszpola do
Krzemieńca, podle drogi ktora idzie przez ten Gosciniec, z
Tatarynowiec do Zahaiec od Gruntow Dzierżawy Ojcza Lwa
Woronieckiego, Tatarynowieckich, Granice swoie zaczynali:
Zaszczycaiąc się, y podchlebnie sobie, każda na swoię stronę
te Dokumenta Graniczne Ściennikow swoich tłumacząc, a bar-
dziey pozycye Mieysc według myśli swoich naciągaiąc,
Wielorakiemi Manifestami, od Roku 1567. aż do Roku
Teraznieyszego na Wzaiem zaniesionemi, iako niżey
przy rezolucyi Duktow są wyrażone, przywłaszcze-
nie Gruntow z oboiey strony, zażalili, y w takowych sporze-
kach, około Roku 1730. Terminami Swoiemi wywoławszy,
do Rzeszt Trybunału Koro: Lubeld. sprawę, Dekret Trybunał-
ski, w Roku 1731. Dnia 24 Miesiąca Julii, na Woiewodz-
twie Wołyńskim, między sobą zyskali; ktorym Kondes-
censyą na Grunt ✱ w sporze będący, y tam naprzod, Dobra
Tatarynowce, z Dobrami Krasnołuką, przed tym iednego
Dziedzictwa, a potym też Same, tudzież Juskowce y

Jakimowce

y Iakimowce, od Dobr Matwiiowiec y Hrynkowiec, ograniczyć nakazano. Z mocy ktorego Dekretu, Trybunał y dwoch Limit iedney Roku tegoż 1731. dnia szesnastego Octobris, drugiey Roku Tysiąc Siedmset Trzydziestego drugiego, dnia 17. Aprilis nie mieskutkuiących, w Roku Tymże 1732. dnia Szostego Junii, Urzędy Ziazdowe Podkomorzy Żydaczewski y Podolski ziachawszy, Dukta stron obydwoch, to iest Dziedzicow Tatarynowiec, y Krasneytuki wyprowadzone opisali; ktore W. Podchorski Dziedzic Tatarynowiec, od drogi znaczney, z Juskowiec do Borszczowki pomiędzy dwoma Jeziorami; iednym suchym drugim mokrym zacząwszy, y tam Terminum a quo okazawszy, Terminum ad quem w dolinie Głębokiey, Błoto do przeiachania trudne y Rude w sobie maiącey, przy ściance Borszczowieckiey zakonczył, Na ktorym Mieyscu Plenipotent. JO Xiażęcia Jmci Michała Serwacego Wiszniowieckiego, Kanclerza WWXLitt, Dobr Borszczowki Dziedzica; Urodz: Kaniewski osobiście stawaiąc, nie tylko przeciwko Temu Duktowi nie zaświadczał się, ale y owszem w tym samym Mieyscu, stykania się Granic czyli Ręki, Dobr Tatarynowiec y Krasnotuki, przy ściance Borszczowieckiey przyznał, a W. Michał Stanisław Brodowski: Miecznik Wołkow, Sędzia Grodzki Krzem., od JO Xiażęcia Jmci Wiszniowieckiego, Dobr Tychże Borszczowki Dziedzica, zostawszy Kommissarz od Manifestow na Wyższych Aktach Ziazdowych, w Limitach tylko samych Expedyowanych, Imieniem JO Xiążęcia Jmci zamieszonych, Sądownie odstąpił, a od tego Mieysca zakonczonego Obwodu, Dziedzica Tatarynowiec, z Krasnotuką, Tenże W. Podchorski Dziedzic Tatarynowiec, Dukt swoy z Dobrami Wsią Borszczowką, wciąż Doliną Głęboką, aż do wierzchowiny prowadząc, po Lewey Ręce Las Koprycha nazwany do Dobr Wsi Borszczowki, a po prawey Grunta do Dobr Wsi Tatarynowiec, aż za drogę do Borszczowki idącą, przy Znaku niby Kopca, gdzie potym w Roku 1743. Tryangul usypany, Dukt swoy przy Ręce Hrynkowieckiey y Matwiiowieckiey zakonczył, na ktorym Mieyscu stanowszy, powtornie Urodzony Kaniewski; Plenipotent JO Xiażęcia Jmci Wiszniowieckiego lubo niewiadomością, schodzących się Scian, Matwiiowiec-

kiey

kiey y Tatarynowieckiey wymawiał się iednak że tą
Doliną głęboką ciągnie się Granica Borszczowiecka, przyznał,
Dobra zaś Krasnołuka Terminum a quo od Gruntów Jus=
kowieckich zaczynaiąc, per quem ponad drogą, z Jusko=
wiec do Borszczowki idącą, prowadziła, a przeszedłszy tę
drogę, natymże mieyscu, gdzie y Dobra wieś Tatarynowce, –
Terminum ad quem zakończyła, a po zakończonych Duktach
Urząd Graniczny Zydaczewski Inkwizycye na wyprowadzone
Dukta, a zaś Urząd Graniczny Podolski Obwod Dziedzicom
Matwiiowiec y Hrynkowiec, z Dziedzicami Tatarynowiec y
Iakimowiec nakazał, y w takiey rożnicy Urzędow Ziazdowych
Sprawa do Przesw: Trybunału Koron: Lubel. powrociła. A tam w Ro-
ku 1736. Dnia 24 Julii na Woiewodztwie Wołyńskim, powtor-
ny Dekret Trybunału pierwszego uskutecznienie nakazuiący,
między Temi Stronami wypadł, z Mocy ktorego w Roku 1737.
dnia 9 Maia Urząd Graniczny Podolski ziachawszy, z przy=
czyn nastąpioney Smierci W. Błędowskiego Miecznika Podol.
Dobr Juskowiec y Krasnołuki Dziedzica, tudzież nagabania
przez W. Wasilewskiego, Pisarza Ziemskiego Krzem. Dziedzictwa
Dobr Wsiow Matwiiowiec y Hrynkowiec, WW. Ledochowskim
służącego y Innych przyczyn w tymże akcie wyrażonych
powtorną Remissę, do Przeswietł. Trybunału Koron. Lubel. uczynił.
z ktorey w Roku 1740. dnia 5 Grudnia na Woiewodztwie Czer=
niechowskim, Trzeci Dekret Trybunału nastąpił, z tą tylko ro=
znicą, **że z przody** Dobra wsie Matwiiowce y Hrynkowce, od Dobr Wsiow
Tatarynowiec y Iakimowiec, a potym Dobra wieś Tata=
rynowce, od Dobr Wsi Krasnołuki rozgraniczyć nakazano.
a za powagą Tego Dekretu, Trybunału, tudzież z Mocy
dwoch Limit bez-skutecznych, pierwszey R. 1741. dnia 29. Maia.
drugiey Roku tegoż dnia 16. Novembris, Urzędy Podkomo=
rzyńskie Bracławski y Czerniechowski, na Grunt Sporny, w Roku
1742. dnia 28 Maia ziachawszy, przy nastąpionych Roz=
pisach, Urząd Czerniechowski za położeniem donacyi dwoch,
iedney na Dobra Tatarynowce, od W. Maryanny z Fry=
kaczow Ledochowskiey, W. Demiskowi Czesnikowi Płockiemu
a zaś drugiey na Dobra Iakimowce, od W. Podchorskiego
Miecznika

Miecznika Podolskiego, W. Antoniemu Małachowskiemu Podstoli Nowogrodzę, służących, Remissę do Prześwietł Trybunału Korą Lubel. uczynił, a zaś Urząd Graniczny Bracł odiąwszy Pretendowaną Remissę, chociaż do Exekwitacyi Duktow, przystąpić u= sitował, iednak za uczynioną, z Strony Dziedzicow Tataxynowiec Oppozycyą, Tez sprawę także do Prześwietł Trybu= nału Korony Lubell. odesłał, z ktorego odesłania w Roku Tymże 1742. dnia 20 Julii Czwarty Dekret Trybunalski między Temiz Stronami, uskutecznienie Dekretow daw= nieyszych Trybunałt nakazuiący, nastąpił, z Mocy kto= rego Sąd Podkomorski Kiiowski: y Urzędy Graniczne Włodzimiski y Czerniechowski. Roku 1743. dnia 8 Junii na Grunt usporny między Dobrami wyż rzeczonemi Tata= rynowcami; Juskowcami, Krasnołuką, Borszczowką, Hryń kowcami y Maturiowcami. ziachawszy, Obwody Grani= czne stronom nakazały, gdzie Dziedzice Tatarynowiec, y Krasnołuki, temiż mieyscami; iako y w Roku przeszłym 1732. na Ziezdzie pod dniem szostym Junii, odprawio= nym, Obwody swoie czynili. JO Dziedzic także Borszczow= ki Terminum a quo od Jezior, przy drodze z Juskowiec do Borszczowki idącey, będących, zaczynaiąc Tymże śla= dem, iako y Dobra Krasnołuka tylko retro=grade, całą dolinę głęboką, w Grontaswoie Borszczowieckie zabiera= iąc, perquem prowadził, y natymże mieyscu, gdzie Tatarynowce y Krasnołuka Obwod swoy zakończył, A. zaś Dziedzice Maturiowiec, y Hryńkowiec od Jaru czy= li Wąwozu, nad głęboką Doliną będącego, Obwod swoy za czawszy, y po nad uboczą Tey doliny głębokiey, przez Jar głęboki; od drogi z Juskowiec do Borszczowki idącey poczynaiący się, y w dolinę głęboką spadaiący, prowa dząc Wiążi, po nad Uboczą teyże Doliny Głębokiey, całą tę Dolinę w Grontach Borszczowieckich, przeciwko Dokumentowi Granicznemu, Roku 1568. zostawuiąc, prze szedłszy Łozy wodę w sobie maiące, miedzuchodząc Drogi

z Juskowiec

z Juskowiec do Borszczowki idącey Obwodowy zakończyły, po
ktorych sposobem wyzey wyrazonym Obwodach zakończo=
nych, Sąd Podkomorski Kiiowski; y Urząd Podku Czernie
chowski zaprzysiąszy się, na Dokument Graniczny, Roku
1568. ktorym, niegdy W. Jwan Patryki Kurozwański Pod=
komorzy Krzemię, Dobr Borszczowki Dziedzic, ograniczaiąc
Dobra swoie, z W. Simenem Petrowiczem Deniskiem Dobr
Matwiiowiec Hrynkowiec, y Innych Dziedzicem, od Pięty
W. Andrzeia Kuniewskiego Sędz Ziem Krzem, od Imion Zie=
mi Jego Juskowieckiey, y Tatarynowieckiey, od Uroczyska
Głębokiey Doliny, w ktorey Dolinie Ruda, ktora Dzieli Jus=
kowce y Tatarynowce od Dobr Borszczowki: Pierwszy ko=
piec od Pięty tey Doliny, niedaleko. ktora idzie z Jusko=
wiec do Borszczowki usypali: Natymże mieyscu, nieda=
leko drogi z Juskowiec do Borszczowki; o Luki Sto Szesnas=
cie idącey, w samey wierzchowinie Doliny głębokiey, zosta=
wiąc tęż Dolinę Rudę w sobie maiącą, za Tryangułem,
aby Dobra Borszczowkę, od Dobr Juskowiec y Tataryno=
wiec, podług Obmowy Dokumentu wyzey wyrażonego Gra=
niczyła, Trzy kopce węgielne, ieden Tatarynowiecki; od
Wschodu słońca, drugi Hrynkowiecki y Matwiiowiecki; od
Zachodu niby ku Pułnocy, Trzeci Borszczowiecki; od Połu=
dnia usypali; y też kopce, iako w przyzwoitym, y Dokumen=
tem Granicznym, wyzey wspomnianym oznaczonym Mieys=
cu są usypane, W. Michał Podhorski Miecznik Podol.
y Antoni Denisko Czesnik Płocki Dobr Tatarynowiec Dzie=
dzice, z szescią swiadkami wrowności sobie będącemi
natymże Terminie zaprzysięgli; od ktorego Dekretu Sa=
mi tylko Dziedzice Dobr Matwiiowiec, y Hrynkowiec
do Trybunału appellowali; y przytomnemi sypaniu Kop=
cow y przysiędze bydź niechcieli; A zaś JMci Imci Wisz=
niowiecki, Dziedzic Wsi Borszczowki; Ten Dekret za
sprawiedliwy przyimuiąc, sypania Kopcow, y przysięgi
przez W. Wawrzyńca Zalewskiego, Czesnika Smolińs
na ten czas Kommissarza swego, y Michała Bekiesza
Plenipotenta

Plenipotenta, w przytomnosci Gromady Borszczowieckiey, attentował. A po usypaniu Tych Kopców, wzgiędnych dalsze rozgraniczenie Dobr Wsiow Tatarynowiec, y Iakimowiec z Dobrami Hrynkowcami y Matwiiowcami, do Dnia drugiego Pazdziernika, Roku Tegoz 1743. odłozone zostało, A tymczasem, do ograniczenia Dob Tychze Tatarynowiec, z Dobrami Krasnołuka y Iuskowcami Sąd Podkomorski Kiiowski, z Urzędem Granicznym Czerniechowskim przystąpił. y tez Granicę po Odiezdzie Sądu Podkom. Urząd Graniczny Czerniechowski, finalnie z usypaniem kopcow, bez appellacyi zadneystrony zakonczył. Iedynie tylko przysięgę, na ostatnim kopcu, W. Anny Błędowskiey, Miecznikowny Podol. teraz Drzewieckiey, Chorązyny Krzemien. Dobr Krasnołuki Dziedziczki. pod tenczas mało-letniey, iako Obwod zyskuiącey, do doyscia Lat zupełnych, lub poyscia za Mąz zawiesił. Urząd zas Graniczny Włodzimir. z strony Ww Ledochowskich, Dobr Matwiiowiec y Hrynkowiec Dziedziców sprowadzony, z Sądem Podkomorskim y Urzędem Gran. Czerniech. w zdaniu swoim poroznniwszy się, na Obiasnienie Dokumentu, Roku 1568 Granicznego, Inkwizycyą Stronom Obwody czyniącym nakazał od ktorego Wyroku tak Dziedzice Tatarynowiec, Iuśkowiec y Krasnołuki iako y JO Xzę Wiszniowiecki. Dziedzic Dobr Wsi Borszczowki zasprawiedliwy nieprzyimuiąc, do Przeswitt Trybunału appellowali. po ktorych appellacyach Tenze Urząd Graniczny Włodzimirski, z przyczyn rozniących się zdań, Sądu Podkom. y Urzędow Granicznych Ziazdowych Remissę do Przeswitt Trybunału Koron. Lubelskiego uczynił. Nim zas w Trybunale do rozsądzenia ta sprawa przyszła, Urząd Graniczny Czerniech. dnia drugiego Pazdziernika, w Roku Tymze 1743. na Grunt usporny, do Tryangułu usypanego, y zaprzysięzonego z Strony Dziedziców Tatarynowiec y Iakimowiec ziachawszy, in Contumaciam, Ww Ledochowskich Dziedziców, Wsiow Matwiiowiec y Hryńkowiec, Kopce Sarnne, między Dobrami

Tatarynowcami

Tatarynowcami y Jakimowcami; z iedney, a Dobrami Ma=
twiiowcami y Hrynkowcami z drugiey strony, zaczynaiąc
od Kopcow trzech, węgielnych, pierwey usypanych aż do
Błota y Rzeczki Horynki; na ktorey Groblę, Skuibidę zwaną,
o Łoki Trzysta Czterdziesci y trzy, w Gruncie Hrynkowiec=
kim od Kopca ostatniego zostawuiąc, Trzy nasaie Kop=
cow nowych posypał, a Czternasty Kopiec stary, okrągłos=
cią y wyniosłoscią, do Tych czas ieszcze dobrze znaczny,
na brzegu błota, po nad Horynką ciągnącego się będący
odnowił, y Akt swoy do dnia 22 Sierpnia w Roku na=
stępuiącym 1744. przypadaiącego zalimitował, A potey
Limicie w krotce na samo Swięto S. Pokrowy Ruskiey, WW.
Ledochowscy, Dobr Matwiiowiec Dziedzice, nastawszy
Urodę Podchorodeckiego, z Hrynkowiec Gran. ciałiscę, z Groma
dą Hrynkowiecką, Kopce Węgielne wyżey wyrażone, gwał=
townie rozsypać kazali; o ktore rozsypanie, Dziedzice Ta=
tarynowiec zażaliwszy się; do Przeswitt Trybunału Kom
Lubell, o ucalenie y odnowienie, z Winami; a zaś Dziedzice
Dobr Matwiiowiec, y Hrynkowiec, o nieważnosć Onych
Terminu swoie wynieśli; z ktorych, tudzież z Remissy, od
Urzędu Gran Włodzimir uczynioney, po upadłym ostatnim
z Limity przez Urząd Gran Czermechowski: Dnia drugie=
go Pazdziernika, w Roku 1743. przypadaiącym Terminie,
Piąty Dekret Trybunału, w Roku 1746. Dnia 23 Julii,
między Temi Stronami nastąpił, ktorym naypierwod Intu=
zycye nowe, tak Dziedzicom Dobr Tatarynowiec y Kra=
snotutki yako y Dziedzicom Dobr Matwiiowiec y Hryn=
kowiec; wyprowadzić, a z wyprowadzonych, iako też y z
dawnieyszych położonych, y przeczytanych, tudzież z Do=
kumentow, przez strony położyć się na Terminie ma=
iących, Kopce angularne, w Roku 1743. usypane, ro=
zeznać nakazano. Ktore ieżeli w mieyscu Dokumen=
tem, Roku 1568 okreslonym usypane, być okażą się, o=
ne approbować; WW Ledochowskich, Dobr Matwiiowiec
Dziedzicow, tak za wzruszenie Sprawy, iako y za roz
sypanie Kopcow ukarać, y na nowo też usypać; Jeże
liby zas

liby zaś te Kopce, na niesłusznym, y nienależytym Mieyscu,
z Krzywdą Dziedziców Matwiiowiec y Hrynkowiec, usypane
być się okazały, tedy sądom lub Urzędom Podkomo, do Miey
sca gdzie Kontrowersya, od Dziedziców Matwiiowiec iest
Uszczęta, wrocić się y doprzyzwoitości Mieysca, dla tego Try
angutu, wypytać się, y In tak z Inkwizycyi; iako y z Do
kumentow w Mieyscu należytym, uformować; Dukta Stron
Obydwoch, wyprowadzić, y ze wszelkiemi; Uroczystosciami
Dobra wspomniane Tatarynowce, y Krasnołukę, od Dobr
Matwiiowiec, y Hrynkowiec ograniczyć; nakazano. Sąd
Podkomorz, Kiiowski; y Urząd Czerniechowski. Podkomorski, czy
li raczey Strony za Sąd y Urząd. Granę Podkom., po dwa
Zakłady starosainskie, za niedopuszczenie Dziedzicom Ma
twiiowiec, Mocyi; od nakazaney, na Kopcach, Uzgiednych
WW. Podhorskiemu, y Deniskowi; przysięgi ukarano. A
Z nakazania, tego Dekretu Sąd Podkomorski; Krzemien,
y Urząd Granę Bracł. w Roku, 1747. Dnia dziewiątego —
Maia, na Gront, Dekretem oznaczony, do Tryangutu
ziachawszy, Inkwizycyi Stron, Obydwoch tak Dziedziców
Tatarynowiec, y Krasnołuki; iako też Matwiiowiec y
Hrynkowiec, wysłuchawszy, z przyczyny Nieprzytomno-
ści na Tym Terminie, W. Woyciecha Ledochowskiego
Miecznika Podol. dla zaprzysiężenia Inkwizycyi; Ziazd
swoy do dnia 21 Sierpnia, w Roku Tymże 1747. przypa
daiącego limitowali. Ktore to Dzieło we Czterech pozimey-
szych Limitach, upadło. A gdy Strony do Prześw. Trybu-
natu Kor. Lubel., o uskutecznienie wyższych Dekretow.
wrociły się, Szosty Dekret Trybunału, w Roku 1775. Dnia
Dziewiątego Pazdziernika, na Woiewodztwie Wołynskim,
ze wszystkim Regułą Dekretu Trybunału. 1746. Roku us-
kutecznić, nakazuiący zyskali; Z mocy ktorego Urzędy
Graniczne Ziazdowe, Sandomirski y Zytomirski; w Roku
1776. dnia szostego Maia ziachawszy, po przeczyta
niu Inkwizycyi dawnieyszych, Rokow 1728. 1743.
y 1747.

1747. między Dziedzicami Dobr Tatarynowiec, Jakimowiec Krasnotuki, y Matwiiowiec wywiedzionych, y zawieszenii Rezolucyi. z Onych do oprowadzenia, y opisania Duktow Stron przystąpili. A po zakończonym Dziedziow Dobr Tatarynowiec, y Jakimowiec Obwodzie, od Kopcow Trzech zaczętym, przez Groblę Skuibidę zwaną, iako per quem prowadzonym, a u szlaku Jampolskiego, przy Scienie Zachaieckiey, iako ten Akt Ziazdowy szerzey opisuie. zakończonym, gdy W Dziedzic Dobr Matwiiowiec y Hrynkowiec Zabieraiąc się do Obwodu swiany swiey, kopce sciemne między Dobrami Krasnotuką, y Tatarynowcami. w Roku 1743. po nad drogą z Juskowiec do Borszczowki idącą usypane, tudziez całą Sciankę Krasnotucką, az do doliny głębokiey, y Sciany Borszczowieckiey, za Rudą będącey, przechodzić zamyslał, chcąc z tey Doliny Terminum á quo Obwodu swego zacząć, WW. Drzewiccy Chorąząstwo Powiatu Krzemien. Dobr Krasnotuki y Juskowiec Dziedzice weyscia za Kopce swoie Sciemne, obronami prawnemi; Ze w Dekret Trybunału pod tenczas w wykonaniu będący, niewchodzili, składaiąc się zabronili y niedopuscili. Urzędy zas Graniczne Ziazdowe, widząc prawne WW Drzewieckich zatrzymanie, Remissę do Przeswit Trybunł Kor Lubeł uczynili. z ktorey tudziez i z wydanych, od Stron Obydwoch Terminow, Siodmy Dekret Trybunłu. w Roku. 1776. dnia 22 Pazdziernika, między Temiz Stronami; na Woiewodztwie Czerniechowskim, wyzszych Dekretow Trybunału. a wszczegulnosci. Roku 1746. y 1775. uskutecznienia nakazuiący ferowany został, z ktorego wyroku, w Roku. 1777. Dnia szostego Octobris Urzędy Podkomorskie Łucki y Czerniechowski; ziachawszy, Obwod Dziedzicom Dobr Wsiow Matwiiowiec y Hrynkowiec oprowadzić nakazali; a ten od szerokiego ktora w końcu głębokiey doliny, Dziedzic Matwiiowiec, przy Scienie Borszczowieckiey, Terminum á quo

za

zacząwszy, per quem przez połowę wsie Tatarynowce, y Jakimowce, y staw do Tychwsiów należący, zabieraiąc przez Groblę między wsiami wspomnianemi, zdawna usypaną prowadząc, Obwód swoy w szlaku Sampolskiego, przy pięrach Zahaieckiey, y Miziurzynieckiey, za szlakiem będących opowiedaiąc, że w tym mieysca Czterey pięty, to iest Matwiiowiecka, Jakimowiecka, Zachaiecka y Miziurzyniecka, schodzą się zakończył, Po ktorym zakończonym, Urzędy Ziazdowe, Podkom.o, Dzieło swoie Ziazdowe w porządku deliniowania Mappy, czyli Karty Granicznej, do Dnia Dwunastego Maia, Roku Teraznieyszego, pod ktorym Ziazd Ninieyszy, odprawuie się, zalimitowali; Z mocy ktorey Limity, Urzędy swoie Ziazdowe do rozsądzenia prawnego, tey sprawy, y rozpoznania Obwodow Stron przystępuiąc, Luboli W. Woyciech Ledochowski: Miecznik Podol. Dobr Matwiiowiec z przyległościami Dziedzic, rozliczne Summaryuszem opisane Dokumenta, Jako to Przywiley Nayiaśnieyszego Krola Jmci Polskiego, Zygmunta Pierwszego Roku 1542. dnia iedynastego Maia, w Wilnie datowany, W. Andrzeiowi Kunieuskiemu, Dziedzictwo Dobr Tatarynowiec, Juskowiec, y połowy Werby, approbuiący, w ktorym o Dobrach Jakimowcach y Krasneyłuce, zadney Wzmianki niemasz; Drugi Przywiley, Roku 1560. Od Nayiaśnieyszego Krola Jmci Zygmunta Augusta, Urod. Jackowi Hrydkiewiczowi, z Approbatą dawnieyszego Przywileiu, od Nayiaśnieyszey Krolowy Bony, na siedliszcze Krasnołukę czyli Węgieł Lasu, zopisaniem Granic y Uroczysk, do Granicy Łanowieckiey przytykaiących, w tym mieyscu nieznayduiących się dany. Testament Roku 1671. Dnia, 26. Januarii, przez niegdy W. Paraskowię Stankownę, Demiskownę, Andrzeiowa, Jachnowiczowa, Kuniewską, Sędzinę Ziemską, Krzemien.o, z rozporządzeniem, Dobr

Juskowiec

Juskowiec, Twarynowiec, Jakimowiec, y Krasneytuki, bez
żadney wzmianki, o Machnowcu Uroczysku sporządzony,
a zaś dnia szostego Octobris, Roku tegoż, do Ksiąg
Ziem. Krzem. wniesiony, Kontraktow Zastawnych, na
Dobra Wieś Hrytkowce, czyli Hrynkowce, z Stawem niż:
szym, Szubidzinskim, ywolnym w Rębem w Dombro:
wie Matwiiowieckiey, trzy, pierwszy Roku 1575. Dnia
Trzynastego Kwietnia, między W. Wasylem Demis=
kiem, a Xiędzem Lwem Woronieckim, Drugi mię=
dzy tymże, a W. Antonim Jelowickim, y Małżonką
Jego, Roku 1578. Dnia szostego Octobris, Trzeci Roku 1608.
dnia 15 Novembris, między W. Piotrem Demiskiem.
a WW. Janem y Maryanną Pilecckiemi; Małżonkami
spisane, a w Ziemstwie Krzem. Oblatowane, Zapis Obli=
gationis, od W. Wasyla Petrowicza, Demiska, W. Sta=
nisławowi Kamienieckiemu, Burgrabiu y Podstarosciemu
Grodzk. Krzemien. w Summie 70. Kop Groszy Lit. w Roku
1575. dnia 21. Maia, w Grodzie Krzem. zeznany, na
Dobra wioskę Machnowce, czyli Matwiiowce, iako ni=
żey w teyże Transakcyi iest wyrażono, Decyzya
czyli Dekret Przyjacielski, Domowy Roku 1619. między
W. Piotrem Demiskiem, Dziedzicem Matwiiowiec, a
W. Piotrem Strybyłem, Dobr Jakimowiec Dziedzi=
cem nastąpiony, ktorym Poddanemu Jakimowieckie=
mu, iako żadney szkody, w Lesie Zarudnim, do Matwi=
iowiec należącym nieuczynił odprzysiądz się, nakazano.
a gdy takową decyzyą, W. Demisko niekontentuiąc się.
do Ziemstw. Krzemie: zapozwał, Dekret Ziem. Krzemiene.
dnia szesnastego Novembris. Roku 1624. między Te=
mi Stronami ferowany, z approbatą Dekretu, Przy=
iacielskiego, wyżey wyrażonego nastąpił. Donacya,
na Dobra Wieś, Miziurzynce, Roku 1662. dnia szo=
stego Marca, w Grodzie Krzem. przez W. Andrzeia

Jarmolinskiego, na Rzecz WW. Piaseckich, Małzonkow służą=
cą. z opisaniem Granic, Tychze Dobr, zeznana, Tradycyae
Dobr Matwiiowiec Hrynkowiec y Wolicy, na Rzecz Kon=
wentu Krzem. WW OO Franciszkanow Krzemien. w Roku
1696, dnia szostego Kwietnia Urzędownie, nastąpiona,
ktora ze Poddanego zadnego w Tych Dobrach niebyło
dowodzi: Dokument Graniczny, Roku 1699. dnia Czwar=
tego Augusti, w Grodzie Krzem. oblatowany. od W. Andrzeia
Frykacza, na Rzecz W. Andrzeia Jana Błędowskiego, Nowe=
go Dobr Wsi Juskowiec Dziedzica, z ograniczeniem okolnym
Dobr Tychze dany, y służący, Intromissya W. Katarzynie z
Uchańskich Ledochowskiey, do Dobr Wsi Matwiiowiec, z
przyległościami służąca, Roku 1702. w Grodzie Krzemien.
z wyrazeniem że w tych Dobrach tylko Osmiu Poddanych
pod tenczas było zeznana, Dekret Kompromissarski: mię=
dzy Wspoł=Dziedzicami, y Possesorami; Dobr Wsi Borszczowki
Roku 1720. dnia dziewiętnastego (ferowany;) Julii a w Ro=
ku Tymże dnia 29. Julii do Oblaty w Grod. Krzemien.
podany, ktorym nakazano, aby Urod. Mysłowski: Klinem Pola
za Lasem Koptycha zwanym połozonym z WW XX Jezuita=
mi Dobr Części Borszczowki: Possessorami podzielił się
Dekret, Ziemski Krzem. Roku 1728. dnia 31. Julii, między,
W Michałem Podhorskim, Miecznikiem Lub. Dobr Tatary=
nowiec, a WW Gaiewskiemi Dobr Krasnołuki Dziedzicami
ferowany, ktorym Klin Pola po nad Doliną Głęboką po=
łozony W. Podhorskiemu, do Dobr Tatarynowiec przysą=
dzony został, Takze Dekret Ziazdowy sądu Ziem. Krze=
mien. Roku 1776. Dnia Dwudziestego Piątego Czerwca
między WW Drzewieckiemi Chorążyc Krzem. Dobr Kras=
nołuki Ziedney, a JW. Stanisławem Mniszchem, Pod=
komorzycem WW. Litt. Dobr Wsi Borszczowki Dziedzica
mi, z drugiey strony, na Groncie Dobr Wsi Krasnołuki
ferowany, a do Xiąg Ziemsk. Krzem. w Roku Tymże dnia
25 Lipca wniesiony, ktorym Łąki na Dolinie Głębokiey
będące, na wpoł pośrodek tey Doliny, y błota Dobrom
Krasnołuce z Dobrami Borszczowką przysądzone
zostały

zostały niemniey Manifesta rozliczne, iako to pierwszy, Roku 1562. Dnia drugiego Julii, w Grodzie Krzem. od Pani Michałowy Skuibidziny, Woytowy Krzem, Przeciwko W. Piotrowi Iwanowiczowi Demiskowi: Dobr Matwiiowiec z Przyległosciami Dziedzicowi: uczyniony, ktory dowodzi; że Grobla Skuibida zwana, od Granicy Tatarynowieckiey, na Rudzie y Groncie własnym, Hryńkowieckim. czyli Matwiiowieckim iest zasypana; Drugi Roku 1566. Dnia Trzeciego Junii Tamże od Teyże, przeciwko W. Semenowi Petrowiczowi Demiskowi: o niedotrzymanie Kontraktu, przez wzbronienie Lasu Dębowego, na reparacyą Grobli Teyże. Trzeci Roku 1567. Dnia 9 Maia Tamże od W. Semena Petrowicza Demiska Dobr Matwiiowiec z Przyległosciami Dziedzica, przeciwko W. Andrzeiowi Jachnowiczowi; Xiążeciu Dobr Tatarynowiec, y Jakimowiec Dziedzicowi. o gwałtowne naiachanie na własne Ludzie, na Groncie Matwiiowieckim nowo osadzone, y pobicie Tych Ludzi; z Wizyą w Siedliszczu Machnowcach, dwoch Chałup rozrzuconych, y Ludzi poranionych. Czwarty Roku Tegoż, Dnia 13 Maia, Tamże od Xcia Lwa Worronieckiego, Dobr Wsi Tatarynowiec Dziedzica, przeciwko W. Semenowi Demiskowi; o posadzenie Ludzi na Groncie Tatarynowieckim. Manifest wraz z Relacyą Woźnego, iż ieździł do W. Demiska, ypytał się, zaco Gront Tatarynowiecki zabiera y Ludzi sieli; ktory odpowiedział że to Grunt Jego własny, a potym dodał że się po Przyiacielsku z Xiążęciem, o ten Grunt zgodzimy Piąty Roku Tegoż, Dnia Czternastego Julii. Tamże od Pani Michałowy Skuibidziny, przeciwko Xiążęciu Rozynskiemu, Dobr Hrynkowiec Possessorowi; o popsucie Grobli; przez Męża Tey, Pana Michała Skuibidę usypaney. Szosty Roku tegoż Dnia Pietnastego Septembris. Tamże od Xcia Lwa Woronieckiego, Dobr

Tatarynowiec

Tatarynowiec Dziedzica, przeciwko W. Semenowi Deniskowi: Dobr Matwiiowiec Dziedzicowi; wraz z Wizyą Woźnego, uczyniony, gdzie Woźny wyraża, iż nie podaleko Tatarynowiec na Groncie Tatarynowieckim, Sieliszczu, Machnowiec nazwanym, widział Dwor y Cztery Chatup, posielone, y sianożęci, przez W. Deniska połoszone, Takze Rellacyą Woźnego, Roku Tegoż dnia Szesnastego Octobris w tymże Grodzie Krzem. zeznana. Iż z Rekwizycyi Xcia Lwa Woroniechiego, zieżdżał Woźny na Gront nazwany Machnowiec, y tam Zboża y Siana, dawniey listem Hospodarskim zaręczone aby z tego Gruntu, zwożone y zabierane do Matwiiowiec przez W. Deniska, niebyły, ale na tymże Groncie Machnowia do rozsądzenia się złożone zostały, widział że juź do Matwiiowiec mimo poręką Hospodarską zabrane y zwiezione, Drugą Rellacyą, Pozwu, Roku, 1568. Dnia Piątego Kwietnia, Tamże nasądy Grodzkie Krzemienie od W. Semena Deniska, przeciwko W. Andrzeiowi Kumiewskiemu, Sędziemu Ziemi Krzemi y Xiu Lwowi Woronieckiemu, o spalenie, Dworu, na Siedlisku Machnowiec, będącego. Siodmy Manifest. Roku 1568. Dnia Piątego Kwietnia, Tamże od Xcia Lwa Woronieckiego, przeciwko, W. Semenowi Piotrowiczowi Deniskowi. o niesłuszny zarzut spalenia Dworu w Machnowcach, y że go nigdy niekazał palić, wraz z Wizyą Tegoż Machnowca..., że niejest spalony. Osmy Roku 1585. Dnia 18 Julii. Tamże od Tegoż przeciwko W. Kumiewskiemu, o zabranie Koni; y do Dworu swego za Stawem będącego, do Wsi Tatarynowiec, nazwanych, Iakimowcami; zapędzenie; Także Rellacya Pozwu Roku 1625, dnia siodmego Julii, w Grodzie Krzemienę, od W. Strybyla, po W Piotrowiczowey Deniskowey o poczynione na Grontach Iakimowieckich szkody y Violencye zeznana. Dziewiąty Manifest Roku Tysiąc siedmset Trzeciego, Dnia 21 Julii, Tamże

Wielmę, Katarzyny z Uchańskich Ledóchowskiey, przeciwko W. Andrzeiowi Janowi Błędowskiemu, Dobr Juskowiec Dziedzicowi: o poczynienie szkod znacznych, w Lesie Matwiiowieckim, przez Wyrąbanie Onego, z prezętą Koni w Tymże Lesie zabranych Dziesiąty Roku 1707. Dnia dziewiątego Decembris. Tamże od Teyże, przeciwko W. Stefanowi Ledochowskiemu, y Maryannie Frykaczównie, Małżonkom Dobr Jakimowiec Dziedzicom, o nieoddanie Dziesięciny z Pol Matwiiowieckich, bez wyrażenia Mieysca, w ktorymby te Pola na Dziesięcinę używane bydź miały, y wyrąbanie Lasu Rydkoduba, Jedynasty Roku 1709. Dnia 24 Maia, Tamże od Teyże przeciwko WW. Lisowskim Małżonkom Dobr Wsi Jakimowiec Dziedzicom, o przywłaszczenie Obszaru Pola Matwiiowieckiego, do Jakimowiec, naprzeciwko Lasu Rydkoduba, od Granicy Jakimowieckiey, przy Szlaku Jampolskim będącego, Dwunasty Roku Tegoż dnia 13. Julii, Tamże, od Dziedziców i Possessorow, Dobr wsiow Borszczowki; przeciwko Dziedzicom, Dobr Wsiow Tatarynowiec y Juskowiec, o poorANIE Grontow, Borszczowieckich, y rozoranie Kopca, u Piszy Głębokiey Doliny będącego; Trzynasty Roku 1712. Dnia 30. Maia. Tamże od W.W. Antoniego y Mikołaia Ledochowskich Braci Dobr Matwiiowiec z Przyległosciami Dziedzicow, przeciwko WW Stefanowi Ledochowskiemu, y Maryannie Frykaczownie Małż, Dobr Jakimowiec Dziedzicom, o wdzieranie się, w Gronta Matwiiowieckie y Sianożęci; pod Lasem Rydkodubem na Proso pooranie, Czternasty Roku 1713. Dnia 31. Maia. Tamże od Urodz Kwaśniewskiey, Dobr Tatarynowiec Dziedziczki; przeciwko WW Katarzynie Ledóchowskiey, o pooranie Gruntow Tatarynowieckich, na Kilkadziesiąt Pługow po pod samą Wsią Tatarynowcami; Pietnasty Roku Tegoż Dnia Pierwszego

wszego Julii Tamże od W. Mikołaia Ledochowskiego, przeciw,
ko, Dziedzicom Dobr Wsiow Tuskowiec Tatarynowiec y Krasno=
łuki; o wdzieranie się, w Grunta Matwiiowieckie, z Powodow że
Tym są pobliższe, Szesnasty Roku 1714. Dnia Czwartego Julii.
Tamże od Tegoż przeciwko Urod. Maryanowi Lisowskiemu
y Teofili Frykaczowne Małżąkomi Innym Dobr Tatarynowiec, Dziedzicom, o wDzieranie się w Gru
ta Matwiiowieckie, y pokoszenie Żyta i Pszeniey, na Osmset kop
z Wizyą Woźnego, y Rellacyą Pozwu, w teyże sprawie, Roku
Tegoż, Dnia Piątego Julii, w Grodzie Krzemen. zeznanae, Siedm=
nasty, Manifest Roku Tegoż dnia 14 Miesiąca Tegoż Tamże
od WW Lisowskich, Małż przeciwko W Mikołaiowi Ledochow=
skiemu, o pokoszenie Sianożęci; aż po za Dwor Tatarynowiecki:
Osmnasty, Roku 1716. dnia siodmego Februar. Tamże od WJ.
Mikołaia Ledochowskiego, przeciwko W. Teofili z Frykaczow Liso=
skiey, pozostałey Wdowie, o nastanie Podwod Czterech, do La=
sow Matwiiowieckich, y wycięcie Czterech Brzoz z Pnia, Dzie
więtnasty Roku 1717. Dnia 26 Febr. Tamże od Tegoż prze=
ciwko Teyże, o wdzieranie się w Grunta y Lasy Matwiiowieckie,
Dwudziesty Roku 1724. dnia 27. Junii; Dwudziesty pierwszy,
Roku Tegoż dnia 19. Julii. Dwudziesty drugi Roku Tegoż
dnia 18 Octobris. w Grodzie Krzemen. od WWOO Jezuitow Krze=
mieniec Części pewnych w Dobrach Wsi Borszczowce Posse
sorow, przeciwko Urod Szczepanowi Mysłowskiemu, Części pe
wnych w Dobrach Wsi Tatarynowcach Possesorowi; o przy=
właszczenie Pola Borszczowieckiego, za Lasem Kopych a zwa=
nym położonego do Dobr Tatarynowiec. Dwudziesty Trze=
ci; Roku 1725. Dnia 20 Junii. Tamże od W. Mikołaia,
Ledochowskiego, przeciwko Temuż o wycięcie Lasów Hryńko=
wieckich, y pobicie Leśnych. Dwudziesty Czwarty, Roku Tegoż
Dnia 25 Junii. Tamże od Tegoż przeciwko Temuż, y Pod=
danym Tatarynowieckim, o spustoszenie Lasów Hrynkowiec=
kich, Dwudziesty Piąty. Roku 1730. Dnia Siodmego Mar=
ca Tamże, od WW Mikołaia, y Antoniego Ledochowskich
przeciwko W. Michałowi Podhorskiemu, o wycięcie Lasow
y przywłasz

y przywłaszczenie, Grontow Hrynkowieckich, do Dobr Tatarynowiec. Dwudziesty szosty, Roku 1732. Dnia Osmego Augusti; Tamze od Pozostałey y Sukcessorow niegdy W. Mikołaia, Ledochowskiego przeciwko Dziedzicom Dobr Wsiow Tatarynowiec, Juskowiec Jakimowiec Borszczowki y Krasnołuki o uczynioną między sobą zmowę, na pokrzywdzenie, w Grontach Dobr Matwiiowiec y Hrynkowiec, poczynione, w Sądzie swoim połozywszy przysądzenia sobie Duktu, czyli Obwodu swego, a uchylenie Dziedziców Dobr Tatarynowiec Jakimowiec y Innych, domagał się; gdy iednak te Dokumenta lubo w obfitey liczbie, połozone, Duktu W. Ledochowskiego Miecznika Podolskiego, nic wcale niewspieraią, y owszem Terminus a quo nieiednostaynie, iako Akty Ziazdowe wyżey połozone przeswiadczaią, to iest w Roku 1732. z pomiędzy dwoch Jeziorek, przy drodze Juskowieckiey będących, opodal od głębokiey doliny, nie oney niedotykaiąc, w Roku zas 1748. od Jaru czyli Wąwozu, nad Koncem doliny głębokiey będącego, a zas w Roku przeszłym, 1777. od Błota szerokiego, po nad Rzeką Horyniem wązko, po pod Grontami Juskowieckiemi; Krasnołuckiemi y Borszczowieckiemi, ciągnącego się, za drogą z Juskowiec do Borszczowki idącą, przeciwko Oczewistosci Dokumentu Granicznego, Roku Tysiąc Pięcset Szesćdziesiąt Osmego, w gorze połozonego niezgodnie branemy, Dolinę głęboką całą y w niey Rudę będącą, ktora Dobra Juskowce y Tatarynowce, od Dobr Borszczowki, nie zas Dobra Matwiiowce, dzieli; y ani w Grontach Matwiiowieckich, ani w Grontach Borszczowieckich, iak teraz Ja W. Ledochowski Duktem swoim zabiera, ale między Grontami Juskowieckiemi; y Tatarynowieckiemi z iedney, a Grontami Borszczowieckiemi; z drugiey strony znaydować się, powinna. a, Piętaley doliny głębokiey, nie za drogą z Juskowiec, do Borszczowki idącą, ale przed drogą, niedaleko, ktora idzie z Juskowiec do Borszczowki; iako Dokument wspomniany dowodzi; Iz w dalszym Dukcie W. Patrykii Kurozwański; Podkom. krzem, z W. Demiskiem Matwiiowieckim, ograniczaiąc Dobra swoie, drogi iedną z Tatarynowiec do Borszczowki; drugą z Hrynkowiec Tamze, Trzecią z Matwiiowiec do Napadowki przechodzili, o drodze iednak z Jus=

Kowiec

Korwice do Borszczowki idącey, ze pierwszy Kopiec niedaleko sey, ktora idzie z Juskowiec do Borszczowki usypali wzmiankę uczynili ylubo Manifestem Roku 1709. dnia 13 Julii, w Grodzie Krzemę od Dziedziców y Possesorow Dobr Wsi Borszczowki przeciwko Dziedzicom Dobr Wsiow Tatarynowiec y Juskowiec uczynionym, w gorze wyrażonym, rozsypanie Kopca tego, iest zaskarżone, Jednak ani ten Manifest, ani Inkwizycye mieysca w ktorym ten Kopiec miał bydz wzorany, niedowodzą; Per quem także Terminus, przez połowę wsiow Tatarynowiec, y Jakimowiec, zdawna Siedliska swoie, w tymże samym iak teraz mieyscu maiących, przez Groblę na Rzece Horynie, między temi Wsiami, zdawna położoną y do Tychże Wsiow na wpoł należącą, własnemi Gruntami Tatarynowieckiemi, y Jakimowieckiemi, sprzeczkom żadnym nie podpadaiącemi; prowadzony, samemi tylko Manifestami, na wzaiem poczynionemi; a wszczegulności, Procesem o Siedlisko Machnowiec, między Xiażęciem Liwem Woronieckim, a W. Semenem Demiskiem, w Roku 1567. wszczętym a w Roku 1568 zakończonym wsparty bydz niemoże. bo y ten Process, a wszczegulności Wizya, Roku 1567. dnia 15 Septembris w Grodzie, Krzemę, zeznana, Siedlisko Machnowca nie we Wsiach Tatarynowcach, i Jakimowcach iak Dukt W. Ledochowski prowadził, ale niepodaleko Tatarynowiec, odległość iakąś przeznacza, własności także Tego Siedliska Machnowiec, W. Ledowski nieprobuie, bo Process wszczęty tylko sprzeczki wzaiemne, Xcia Liwa Woronieckiego, z W. Semenem Demiskiem, o to Siedlisko wspomina. czyiaby zaś własności była niedeterminuie, Kontrakt zaś Roku 1575. dnia 21. Maia w Grodzie Krzem. oblatowany, od W. Wasyla Deniszka Matwiiowieckiego. W. Stanisławowi Kamienieckiemu, y Jadwidze Niedzwiedzkiey Małż. na Wieś Machnowiec dany, obojętności iakąś w sobie zawiera, bo z początku Kontraktu Machnowiec a ku Koncowi Tegoż Matwiiowce wspomina. z Przeciwney zaś Strony, od W. Klityńskiego, y Małachowskich położony Testament, niegdyś Ur. Maryanny z Łastowieckich, pierwszego Małżenstwa Drogomirowy, powtornego Pękawieckiey, niegdy W. Andrzeia Zuniewskiego, Sędziego Ziem. Krzem. Wnuczki w Roku 1624. dnia Szesnastego Novembris, w Ziem. Krzem. oblatowany, Ktorym Urod. Pękawiecka, a pierwszego Małżenstwa

Drogomi

Drogomirowa, czyniąc Dyspozycyą, Substancyi Ruchomey w Dobrach swoich, Dziedzicznych, po Siężnie Maryannie Lwowey Woronieckiey Ciotce swoiey, na siebie spadłych, między Imiemi Dobrami, Machnowiec, w te słowa: w Machnowcach we Dworze moim, dwa Źrebce, a w Zachorcach Kobył dwie y Łoszaków trzy, te są Dzieci Ur. Jana Pękawieckiego, wspomina, y iuż owe sprzeczki o wspomniany Machnowiec w Roku 1567. miane, do ugody Przyiacielskiey, przez W. Semena Demiska, odesłane, iakoby, załatwione, y siedlisko Machowiec, do Dobr Tatarynowiec y Innych, niegdy W. Andrzeia Kunieckiego, nie zaś do Dobr Matwiiowiec należeć dowodzi, Jakoż po wspomnianym Testamencie, w krotkim Czasie, to iest Roku 1628. Dnia szostego Julii, w Aktach Trybunału, Woiewodztwa Wołyńskiego gdy W. Alexander Demisko, Matwiiowiecki; na osobę W. Reginy z kosie rad Bohowitynowy, Konstantynowy Jarmolińskiey, Donacyą zeznał, w tey tylko Dobra Matwiiowce, Wolicę Biszczatynce y Hrydkowce wspomina, o Machowcu zaś, ktorego we Czterech latach pamiątka być zatarta niemogła, żadney wzmianki nie czyni; Terminum zaś ad quem lubo przy Szlaku Jampolskim iak Dokument graniczny, Anni 1592, na początku podzony obmawia, Teraz W. Ledochowski; Dziedzic Matwiiowiec zakończył, gdy iednak w tym Dokumencie, iasnie iest położono, iż Dziedzic Matwiiowiec, z Dziedzicem Zachaiec, od Gruntow Tatarynowieckich, Xcia Lwa Woronieckiego, Granice swoie zaczynali: a Miziurzynieckich Gruntow, aby dotykać mieli nic wcale niewspomnieli, y tylko Troiakich Gruntow Matwiiowieckich Zachaieckich y Tatarynowieckich, schodzenie się wyrazili, a W. Ledochowski: Dziedzic Matwiiowiec Dukt teraznieyszy swoy, przy pięćie Miziurzynieckiey zakończył, y Czworakie iakoby stykania się Gruntow, to iest Matwiiowieckich Tatarynowieckich czyli Jakimowieckich, bo te dawniey iednego były panowania, Zachaieckich y Miziurzynieckich, przeciwko Oczewistości Dokumentu wspomnianego, okazał, Inkwizycye tak dawnieysze, Roku 1728. 1743. y 1747. iako y nowo przez Sąd swoy, na Nininieyszym Terminie wywiedzione, a przez Strony zaprzysiężone, Duktu Jegoż bynaymniey niewspieraią, y owszem przeciwnie, Pięty w Tym mieyscu, y przypierania Gruntow Matwiiowieckich, lub używania cho

ciaż

chociaz Czasowego, gdzie Terminum, a quo, per quem et ad
quem W. Ledochowski prowadził, niedowodza, ale bardziey że pię
ta zdawna w tym mieyscu, gdzie Trzy kopce Węgielne w Roku 1743.
usypane, a przez Poddanych Hrynkowieckich, w tymże Roku zas=
taty rozsypane bywała, y używanie Gróntow Obwiey strony, tak Hryn=
kowiec czyli Matwiowiec, iako tez Tatarynowiec, ieszcze przed usypa=
niem kopców, y do tych Czas az do drugiego Kopca, Trzeciego, w Roku
Tymze 1743. usypanego trwa niesprzecznie, a Lasy po nad Doliną
Głęboką, będące, przez Poddanych Juskowieckich, y Tatarynowiec=
kich spokoynie używane, wycięte, y na Pole wyrobione zostały, o kto=
re z Dobrami Borszczowką, czasem bywały Sprzeczki; ale Matwi=
iowce, nigdy do tego Lasu nieinteressowały się, szczegulnie tylko
Ur Radomski; Szlachcic z Dóbr Smordwy sprowadzony, dawny Słu=
ga Domu WW Ledóchowskich, z Poddanemi Matwiowieckiemi
prywatnie niedawnemi Czasy, Gronta obiezdzał, y pom mieysca, iak
Dukt W. Ledochowskiego prowadzony, Gronta y Lasy, do Matwio=
wiec y Hrynkowiec iakoby należeć miały Poddanym okazywał
a potym Obiezdzie, Ur Biątkowski Leśniczy Matwiowiecki; te
Lasy po nad głęboką Doliną, obiezdzać zaczął, ale Poddani
Tatarynowieccy, y Juskowieccy Onego w Lesie złapawszy pobili y
od dalszych Obiazdow wstrzymali; zgoła Matwiowce y Hrynkowce
Grontami swoiemi; mieysc ktorędy Dukt prowadzony nigdy w
żadney stronie niedotykały, y owszem nad używanie Terazniey=
sze tak z Tatarynowcami; iako y z Jakimowcami; daley nigdy
niezażywały, bardziey Dobra Tatarynowce daley iak Mogiła y
kopiec nad błotem, w Roku 1743. usypany, Grontow w uzy=
waniu teraz Matwiowieckim, y Hrynkowieckim będących uży=
wali; a Sas Maiewski, Poddany Tatarynowiecki; Siana na Tym=
że Groncie skaszał, y w Stogi składał. Dobra zas Jakimowce, Gron=
tow po Krzyże Kamienne, y Lasu Rydkoduba używali; y że w
tamtym mieyscu, Sterty W. Stefana Ledochowskiego, Zbożne y z Sia=
nem stawiane były a gdy Dziedzice Matwiowiec, upornie na Tych
Grontach Pole Owsem zasiali; Tenże W. Stefan Ledochowski; Dziedzic=
kę Dobr Jakimowiec za sobą maiący, Ten Owies Pługami swoie=
mi odwrocić y własnym Zbożem zasiać kazał, dopiero po śmierci
W. Stefana Ledochowskiego, y Mariana Lisowskiego te Gronta od Dobr
Jakimowiec, do Dobr Matwiowiec, zupełnie odebrane y przywłasz=
czone zostały, a Droga z Tatarynowiec do Zachaice, wpoprzek Szla=
ku Januszpolskiego przedtym, a teraz Tampolskiego idąca, ktora

Dokument

Dokument, Graniczny, 1592. wspominaniewtym mieyscu, gdzie teraz wytożona, przy Pięcie Miziurzynieckiey, y gdzie Dziedzic Matwiiowiec Dukt swoy zakończył, ale w końcu Rydkoduba Lasu, iak iest dawne niesprzeczne używanie, Dobr Matwiiowiec z Jakimowcami bywała, dopiero, po zakopaniu, przez Dziedziców Matwiiowiec y Zachaiec starey drogi, tym mieyscem iak teraz idzie, wytożoną została, y że wtym mieyscu gdzie Dziedzic Matwiiowiec Obwod swoy zakończył, Pięty Zachaiecka, y Miziurzyniecka zdawna, przy Sacnie Jakimowieckiey, schodzą się, a zaś Pięta Matwiiowiecka, w końcu Lasu Rydkoduba, przy drodze starey z Tatarynowiec do Zachaiec idącey. wraz z Piętą Tatarynowiecką, czyli Jakimowiecką, do Sciany Zachaieckiey przypiera; Inkwizycye dowodzą. Przyznania też Siennikow, żadnego Wsparcia, Duktowi W. Ledochowskiego nieprzynoszą, ponieważ In Termino a quo, od JW.° Stanisława Jerzego, Hrabi Mniszcha, Podkom[rzego] WWx Lit[ewskiego] Dobr Siennych Wsi Borszczowki Dziedzica, stawieni Poddani, stykanie się, tylko Pięt Borszczowieckiey, Tatarynowieckiey, y Juśkowieckiey, przy Łużku Sądowym, niezaś Matwiiowieckiey przyznali: a zaś in Termino ad quem W. Michał Błędowski Gen[erał] Major W[oysk] Kor[onnych] Dobr Saunych Wsi Zachaiec Dziedzic, stawiwszy Poddanych swoich Zachaieckich, przypierania W. Ledochowskiemu Termini ad quem nieprzyznał, ale przypieranie, Pięty Matwiiowieckiey z Tatarynowiecką czyli Jakimowiecką przy Scenie Swoiey Zachaieckiey, w koniec Lasu Rydkoduba, gdzie stara drogę z Tatarynowiec do Zachaiec idąca Inkwizycye dowodzą przyswiadczył. Przez Sąd Obwod, W. Ledochowskiego, Miecznika Podolskiego, cały iako nienależący w Groncie Krasnołuckim przeszedłszy, dwie Sciany całe, Tatarynowiecka y Juśkowiecka, czyli Krasnołucka, od szerokiego błota przeciwko Dokumentowi Granicznemu, 1568 wzięty, Grontami własnemi, naprzod, Juskowieckiemi, czyli Krasnołuckiemi; potym Tatarynowieckiemi y Jakimowieckiemi; przez połowę Te Wsie obydwie, y staw do Tychże Wsiow należący zabieraiąc

raiąc, per quem prowadzony, a przy Szlaku Januszpolskim czyli Jampolskim, y Scenie Miziurzynieckiey, przeciwko Dokumentowi Granicznemu 1592. zakończony, ani Dokumentem żadnym ani Inkwizycyami niewsparty, za nieważny Sądzi; y deklaruie, z przeciwney zaś strony, W. Kutyńskiego Podczaszego Zytomir. Dobr Tatarynowiec, y WW. Stanisława Stol. Krzemen. y Daniela Horodniczego Zytomir Małachowskich, Braci Między sobą rodzonych, Dobr wsi Jakimowiec Dziedziców, położone Dokumenta, Jeż same Graniczne wgorze wyrażone 1568. y 1592. Dobr Węgielnych, tudzież Dekret Ziem. Krzem. Roku 1728. dnia 31 Julii, między W. Michałem Podhorskim, Miecznikiem Latt. Dobr Tatarynowiec Dziedzicem z iedney, a W. Gaziewską, Dobr Krasnołuki Bywszą, y W. Antonin Błędowskim Miecznik Podol. Dobr Tychże Krasnołuki nowym Dziedzicem, z wyprowadzeniem y przeczytaniem Inkwizycyi; Ferowany, á potym w Trybunale Kor. Lubel. z dopuszczoney Appellacyi: przez W. Błędowskiego, y W. Gasiewską założoney approbowany, ktorym Klin Pola, między drogą z Juskowiec do Borszczowki idącą, z iedney, a Doliną Głęboką, z drugiey strony położony do Dobr Tatarynowiec przysądzony, o ktory Klin sprzeczki tylko, z Dobrami Borszczowką, Tenże Dekret i Inkwizycye nadmieniaią, o Pretensyi zaś żadney, Dobr Maturzowiec niewspominaią, Rellacyi Woźnych Trzy, Pierwsza Roku 1567. Dnia 24 Januar. w Grodzie Krzem. Listu Zaręczinego Hospodarskiego, od Krola JMści Zygmunta Augusta, do W. Semena Piotrowicza Deniska, Dobr Maturzowiec y Trzych Dziedzica, w sprawie Xcia Lwa Woynicza Woronieckiego, Dobr Tatarynowiec y Jakimowiec, Dziedzica pisanego, aby W. Denisko. Zboż zżętych z Gruntu, Polnego Tatarynowieckiego Machnowiec, tak też y Siana koszonego niezwoził, ale przy Woźnym, na Tymże Groncie na iednym Mieyscu złożyd, y do wzsądzenia się, o własność Gruntu obwarować. Druga, Roku Tegoż. 1567. dnia 13 Maia, Tamże Woznego

Marcina

Marcina Magniszewskiego, że ieździł od Xcia Lwa Woronieckiego, do Tegoż W. Deniska, aby Grontom Tatarynowieckim dał Pokoy, y Ludziom swoim z Gruntu Jego zniesc się kazał, a W. Denisko pierwey, że to Grunt moy własny odpowiedział, a potym że zda się na Przyiacioł, y Ludzi Tatarynowieckich y Co Oni postanowią tym się kontentować będzie. Trzecią Roku Tegoż, dnia 16. 8bris, Tamże z Rekwizycyi Tegoż, przeciwko Temuż, że Zboża y Siana które były zaręczone, listem Hospodarskim, na Groncie Tatarynowieckim Machnowiec przezwanym, iuż do Maturiowiec zabrane tylko stóg ieden Siana został, Tudzież Manifesta iako to

D- pierwszy, Roku 1567. dnia 13 Maia, w Grodzie Krzem. od Xcia Lwa Woynicza Woronieckiego, przeciwko Semenowi Petrowiczowi Deniskowi, o zabranie Gruntu Stawowieczinego przekranie Stawodawne Tatarynowieckiego, Osadzenie Sioła ludzi y Dworku posielenie, Drugi Roku y dnia Tychże, Tamże od Tegoż, przeciwko Temuż, że W. Denisko, na Groncie dawnym Tatarynowieckim, Ludzi nowo osadził, y Dworek posielił, a Ludzie Xcia Jgnia Woronieckiego, chcąc obaczyć Te Osady, do tego budowania nowo posielonego poszli, gdzie Ludzie W. Deniska, Tych Ludzi Xcia Woronieckiego z Hakownic postrzelali, y poranili, a iednego Sługę Imieniem Muchę, Taraniewskiego na smierć zabili; Trzeci Roku Tegoż, dnia 6. Julii Tamże od Tegoż, przeciwko Temuż o postawienie Ostrowa, na Groncie własnym Tatarynowieckim, mocno y gwałtem, y trzymanie w nim Ludzi na szkodę Xcia Jgnia Woronieckiego; Czwarty Roku Tegoż dnia 21. Maia, Tamże od W. Andrzeia Juchnowicza, Kuniewskiego, przeciwko Temuż, o Naiazd Gruntow Jakimowieckich, Piąty, Roku 1612. dnia 20 Febr. Tamże Imieniem Urr Bohusza Teniuty, Filona Woronicza, Fedora y Piotra Strybylow, Dobr Jakimowiec Possesorow, przeciwko W. Piotrowi Deniskowi Maturiowieckiemu, o naiazd

Gruntow

Gruntow, Jakimowieckich, y wycięcie Lasow y Gaiow, do Tych Dobr należących, Szosty Roku 1708. die 7. Januarii, Tamże Imieniem W. Stefana Ledochowskiego, y Maryanny Frykaczowny Małż, Dobr Jakimowiec Dziedzicow, przeciwko W. Katarzynie z Uchańskich Ledochowskiey, Dobr Matuszowiec Possessorce, o pooranie y zabranie Rol, Jakimowieckich, przeciwko Kiernicy Skubida zwaney położonych, Siodmy. Roku 1711 dnia 19. Septembris, Tamże od Tychże, przeciwko W. Mikołaiowi Ledochowskiemu Dobr Matuszowiec Dziedzicowi; o wdzieranie się w Grunta Jakimowieckie, y zabranie na siedmdziesiąt Wozow Siana, Osmy Roku 1713. dnia 31. Maia, Tamże Urodzoney Teressy z Frykaczow, pierwszego Marcinowy Ułanowskiey, Powtornego Małżeństwa Franciszkowy Kwasniewskiey, Pozostałey Wdowy, swym y Ur Anny, z Frykaczow Brzozowskiey, — Jadwigi z Frykaczow Ostrowskiey, Maryanny z Frykaczow Ledochowskiey, y Teofili także z Frykaczow Lisowskiey — Siostr swoich Rodzonych, Dobr Tatarynowiec Dziedziczek przeciwko WW Mikołaiowi, y Antoniemu Ledochowskim — Dobr Matuszowiec y Hrynkowiec Dziedzicom, o nasłanie Sług owo dwunastu, y pooranie Gruntow Tatarynowieckich popod sam Dwor Ur Korzarzewskiego, Dziewiąty Roku, 1714. dnia 9. Junii, Tamże od WW Lisowskich, Małż przeciwko Wm Mikołaiowi Ledochowskiemu, o przywłaszczenie y pooranie Gruntow Tatarynowieckich, Dziesiąty Roku Tegoż, dnia 14 Julii. Tamże od Tychże, przeciwko Temuż, o przywłaszczenie Gruntow Tatarynowieckich, y Sianożęci pod samym Dworem Tatarynowieckim pokoszenie. Jedynasty Roku 1731. dnia 9. Maia, Tamże od W. Michała Podhorskiego. Miecznika Łads, przeciwko WW. Mikołaiowi y Antoniemu Ledochowskim, o przywłaszczenie Gruntow y Lasow Jakimowieckich, y Inne liczne, iuż stanie Lite, o oderwanie Gruntow Tatarynowieckich, y Jakimowieckich, y do Dobr Matuszowiec y Hrynkowiec przywłaszczenie. pozanoszone Manifesta

Manifesta, Nakoniec Rellacyą Pozwu, Roku 1776. dnia 24. Miesiąca Kwietnia, w Grodzie Krzem. zeznaną, od W. Woyciecha Ledochowskiego, Miecznika Podolskiego, Dobr Matwiiowiec Dziedzica, po WW. Drzewieckich, Chorążych Krzem. Małż. Dobr. Juskowiec y Krasnotuki Dziedziców, iako Sciennikow y Jnnych wydanego, Ktorym W. Ledochowski, Kopce Scienne, y węgielne, w Roku 1743. między Dobrami Juskowcami y Krasnotuką z iedney, a' Dobrami Tatarynowcami z drugiey strony, Urzędownie z zawieszeniem przysięgi, przy zysku Obwodu, z przyczyny Małoletniości, na ten czas W. Anny Błędowskiey Miecznikowiy Podolskiey, teraz W. Drzewieckiego Chorążego Krzem. Małżąki; posypane akceptuiąc, do zaprzysiężenia Tychże Kopcow Ktore teraz Duktem swoim przechodzi, na Termin Ziazdu, dnia 6. Maia, Roku Tegoż, z Mocy Dekretu Trybuth przypadaiący, przypozywa, niemniey Jnkwizycye, tak dawnieysze, Roku 1728. 1743. 1747. iako y na ninieyszym Ziezdzie, przez sąd swoy, wyprowadzone, a przez strony zaprzysiężone że doliną głęboka a nieinsza, u Ktorey Wierzchowiny były Trzy kopce, węgielne, w Roku 1743 usypane, przez WW. Podchorskiego y Demiska, a przez Ur. Podchoredeckiego, z Hrynkowiec Gradzaprzysiężone alisk, y Poddanych Hrynkowieckich, w sam Dzień S. Pokrowy Ruskiego Obrządku Swięta, w Roku Tymże rozsypane, y od tych Dziedzice, Tatarynowiec y Jakimowiec, Obwod swoyczyli Terminum a' quo zaczynali; w Ktorey to Dolinie dopotomy Ruda znayduiesię, a w Wierzchowinie niedaleko Kopcow Węgielnych, droga Stanisieczna z Juskowiec do Borszczowki; o Loki Sw. Jezusa przechodzi; iako y w Dokumencie Granicznym, Roku 1568. na początku położonym, w tych słowach niedaleko, Ktora idzie z Juskowiec do Borszczowki; O Teyże drodze, nie o dolinie iest wzmianka, Poniewaz dolina żadna w tym położeniu y przeciągu, żeby od Juskowiec do Borszczowki Siągać miała, nieznayduiesię. Błota zaś obszerne wciąż po nad Horyniem, z spadkiem Rzeki Horyni, od Zachodu ku Wschodowi ciągnącesię, niemogą w tym Wy=

raženiu

wyrażeniu Dokumentu Granicznego, mieścić się, bo te bardziey, od Borszczowki: przeciwko wodzie idące, mogłyby bydź wyrażone, iakoż y Series. de tenore Tey Granicy, in Originali, od Dziedziców Borszczowki; przy Dekrecie Anni 1743. Ziazdowym, pokładaney, w Dekret Tenże wniesioney, wyraźnie to ma wsobie, niedaleko drogi, ktora idzie z Juskowiec do Borszczowki; a przeciw Sądowi Podkom. y Urzędom dwom Granicznym, Włodzimirskiemu y Czerniechowskiemu ile pod prezydencyą, tak znakomitego w Oyczyźnie Męża, JW Trypolskiego Podkom. Kiiowsk. Pułkownika JKMci w woysku Koron. ten Dekret nastąpował, wiara wtym dawana bydź powinna, a przeciwko Temu wyrażeniu; y wniesieniu takowego Punktu Granicy, w Dekret 1743. żadna strona przeciwko Sądowi; y Urzędom Ziazdowym, Podkomorskim, pod ten Czas sądzącym, żażalenie niepokłada, na niniey szym zaś Terminie, strony obydwie, tylko Extraktami Oblaty Dokumentu, tego Anni 1708. z Grodu Krzemieniec. wyiętemi zaszczycaią się, a zaś Oryginału pomienioney Granicy niepokładaią, a gdyby nakoniec, y nie o drodze, w słowach wyżey wyrażonych, Dokumentu Granicznego, było opisanie przecież w tym Dokumencie wszystkie drogi; iako to z Tatarynowiec do Borszczowki z Hrynkowiec Tamże, z Maturiowiec do Napadowki, y inne że przechodzone były, tym Dokumentem wspominaią się, Droga zaś z Juskowiec do Borszczowki: tym samym iako y teraz mieyscem idąca, chociaż Inkwizycye dowodzą, iż iest dawna, przecież onę aby przechodzić miały graniczące strony, Dokument Graniczny niewyraża, Ta zaś droga tym mieyscem, iak W. Ledochowski Dziedzic Maturiowiec Obwod swoy zaczynał, przez Rudę y Bagnisko wielkie, z głębokiey doliny na szerokie błota wychodzące y przez Las Borszczowiecki Koztycha zwany, aby przechodzić miała, iak W. Ledochowski

Mieczni[k]

Miecznik Podolski; do sądu swego wnosi; Inkwizycye nie=
odkrywaią, y owszem że nigdy niebywała, a Rów czyli
Tai podobieństwo do Wąwozow niby maiący, przez wy=
wożących z szerokiego błota Siana, y drzewa, przed tym
iak Lasy bywały, na Zuboczach, y przez zbiegi Wod
Wielkich są poczynione, Przytym schodzemisię, y stykanie
dawne Pięt czyli Grontow Tatarynowieckich, z Ma=
twiowieckiemi czyli Hrynkowieckiemi, przy Sciemie Borsz=
czowieckiey, w tym mieyscu iak Trzy Kopce Węgielne, w Ro=
ku 1743. były usypane, u używanie Dobr Tatarynowiec
z Hrynkowcami, y Matwiiowcami; iescze przed usy=
paniem Tychże Kopców, aż do Tych Czas, w tymsamym
mieyscu iest bez sprzeczane, y W. Stefan Ledochowski,
i Marcin Lisowski, Dziedziczki Tatarynowiec zasobą
maiący, czyniąc wzmiar Czasowy, Grontow międzysobą, od
tego Mieysca, gdzie pozniey Kopce Węgielne były usypane,
zaczynali, a od tego Tryangutu waiąż, Dolinę głęboką,
z naturalnym iey naklonieniemsię, ku wschodowi Słonca
aż do szerokiego Błota, z kąd W. Ledochowski Dukt swoy
zaczynał, idąc po lewey ręce, Gronta do Tatarynowiec y
Juskowiec, czyli Krasnołuki, a po praweyLas Koptycha
nazwany, y Gronta do Borszczowki; bez żadney od Ni=
kogo sprzeczki należą, iako y przy Ziezdzie Urzędow-
Granicznych, Roku 1732. że porę Dolinę głęboką Gron=
ta Borszczowieckie rozciągaiące się, Ur Kamieński Ple=
nipotent, JO. Xcia Jgnia Wiszniowieckiego, Dziedzica
Dobr Wsi Borszczowki przyznał, y że na Tych
Grontach, do Tatarynowiec y Juskowiec należących,
przedtym bywały Lasy, ktore, Dobra dopiero wspomnia=
ne, wyiąwszy, bez żadney sprzeczki od Matwiiowiec na
Pola wyrobili, y do tych Czas Onych używaią, a Ma=
twiiowce y Hrynkowce nigdy do Tych Grontow Inte=
ressowania niemiały, y Onych nieużywały, w dalszym
zas Dukcie Dziedziców Tatarynowiec y Jakimowiec
aż

aż do Błota Rzeczki Horynki bywała brzezina, którą Pod=
dani Tatarynowieccy, wspolnie z Hrynkowieckiemi, używa=
iąc wycięli y na pola wyrobili. a co która Wieś wykorczo=
wała Gruntow Tych spokoynie używała, w poznieyszym
zaś Czasie około Roku, 1713. gdy Dziedzic Dobr Matwi=
iowiec, czyli Hrynkowiec, Grunta około Mogiły y Kopca
nad Błotem w Roku 1743. przez Urząd Graniczny Czerniechow=
ski; in Contumatiam Dziedzica Matwiiowca usypanego=
czyli raczey ponowionego, położone, zaorali; Zytem y Psze=
nicą upornie zasiali; W. Marcin Lisowski y Tenże wspoł=
Dziedzic, Dobr Tatarynowiec to Zyto niedoyrzałe dopiero=
kwitnące, broniąc Gruntu swego pokosili a gdy Te Grunta
potym odłogiem leżały, Sas Maiewski; Woźny Poddany
Tatarynowiecki: Siano na Tymże Gruncie kosił, y w Stogi
Tamże składał, y spokoynie używał, Daley zaś za Greblą
Skubidą, y po pod Lasem Rydkodubem, po Krzyże Kamien=
ny, Gruntow y Łąk Poddani Iakimowieccy, y Tatarynow=
ieccy, sami, a zaś Lasu Rydkoduba, wspolnie Tataryn=
nowce, Iakimowce y Matwiiowce używali: aż dopiero po
Smierci W. Stefana Ledochowskiego, i Marcina Lisow=
skiego, w Dobrach Iakimowcach i Tatarynowcach, po=
Zonach swoich Dziedziczących, Te Grunta do Matwiio=
wiec odpadły, y iuż w poznieyszym Czasie; gdy Podda=
ni Iakimowieccy Onych używali; Dziesięcinę do Dwo=
ru Matwiiowieckiego oddawali; y dla przewiezienia Zbo=
ża y Sian z Tych Gruntow, tudzież przepędzenia Bydła, na
Pastwisko, pod Las Rydkodub y do samego Rydkoduba
Gać na Rudzie wyżey Dworu, W. Małachowskiego, Stoł=
Krzem; bywała, za Lasem zaś Rydkodubem, ku drodze
nowo z Tatarynowiec do Ziachaiec wyłożoney, gdzie W.
Ledochowski; Dukt swoy zakończył, Dobra Matwiiow
ce Gruntow w naymnieyszey Części nigdy nieużywały, O

Drodze z Tatarynowiec do Zachaiec idącey, aby kło Matwi=iowieckiey Karczmy, Dębową nazwaney, gdzie Dziedzice Dobr Tatarynowiec y Jakimowiec Obwod swoy zakończyli: przechodzic kiedy miała. Inkwizycye nieodkrywaią, y owszem żeta Droga zdawna w koniec Lasu Rydkoduba, od Graniey Jakimowieckiey położonego przechodziła, a w poźnieyszym Czasie, gdy przez Dziedziców Matwiiowiec, y Zachaiec zaku=pana została, tym mieyscem iak teraz idzie, przy pięcie Mi=żuirzynieckiey, gdzie W. Ledochowski Obwod swoy zakoń=czył, wyłożoną została, przy ktorey to drodze nowo wy=łożoney w poprzek szlaku dawniey Januszpolskiego, ate=raz Jampolskiego, przechodzącey, Pięty Zachaiecka i Mizui=rzyniecka, do Sciany Jakimowieckiey, czyli Tatarynowieckiey przypieraią, a zaś Pięta Matwiiowiecka wraz z Tata=rynowiecka, czyli Jakimowiecka, przysciennie Zachaieckiey w koncu Lasu Rydkoduba, przy starey drodze, z Tataryno=wiec do Zachaiec, przez Szlak Jampolski przechodzącey, stykaią się, y po te mieysce starey drogi, Tatarynowieckiey do Zachaiec, uzywanie Jakimowiec czyli Tatarynowiec z Dobrami Matwiiowcami nieprzerwane, zawsze trwałe i nigdy niesprzeczne, Inkwizycye obiasniaią. Nakoniec przy=znanie Sciennikow, iako to In Termino a quo, JW. Sta=nisława Jerzego Hrabi, Mniszcha, Podkom W.X.Lit. Dobr Sciennych Wsi Borszczowki Dziedzica, przez Poddanych Swoich, na Terminie Ziazdu Roku 1776. dnia 8. Maia przez Urzędy Graniczne, Sandomirski i Zytomirski, odpra=wionego, przy zaczęciu Obwodu a quo, Dziedziców Ta=tarynowiec i Jakimowiec, stawionych, ktorzy, ktorzy nie=wiadomosuią tylko przypierania, Pięt Tatarynowieckiey czyli Jakimowieckiey, i Hrynkowieckiey czyli Matwiio=wieckiey, przy Scianie Swoiey Borszczowieckiey, y że przy=sypaniu Kopców Węgielnych, w Roku 1743. przez Sąd Podkomorski Kijowski, y Urząd Graniczny Czerniechowski nie byli; i nikt nie był ani ze Dworu ani z Gromady wy=mawiali się, Dzieło zaś Ziazdowe Roku 1743. wy

żey wyrażone że przy sypaniu y zaprzysiężeniu Tych Kop=
cow W. Wawrzyniec Zalewski Cześnik Smolł. Kommissarz
y Michał Bielkiesz Plenipotent JO. Xięcia Jgmci Michała
Korybuta Wiszniowieckiego, Woiewody Wilen. Hetmana
W. W. X. Litt. pod ten Czas Dobr Wsi Borszczowki Dziedzi=
ca, y Gromada Borszczowiecka znaydowały się, y przy
tomni byli zaświadcza, i od Dekretu wspomnionego, Ziaz=
dowego, sami tylko Dziedzice Matwiiowiec i Hrynko=
wiec, do Przeswitł Trybunału Kor. Lubl. odwołali się, a zaś
od Xcia, Jgmci Dobr Wsi Borszczowki Dziedzica, Wy=
roki Sądu Kiiow. y Urzędu Czerniechow Podkomor. były
przyięte y nigdy tak przez JO. Xcia Jmci Wiszniowieckie=
go, iako i przez JWW. Mniszchow, aż do Tych Czas nie=
zaskarżone, y owszem przeciwko Wyrokowi Urzędu Grani=
cznego Włodzimir. który mimo Dokument, 1568. In=
kwizycye, na Dukta przy Tymże Ziezdzie 1743. Stro=
nom wyprowadzić nakazał; od JO. Xcia Jgmci Wiszniowi=
wieckiego, appellowano, a zaś In Termino ad quem, W.
Michał Błędowski Gen. Mjr. Woysk Kor. Dobr Sciennych
Wsi Zachaiec Dziedzic, przy dokończonych przy Sciennie
swoiey Obwodach, Stron Obydwoch, żadney Stronie pra=
wnego przypierania, do Sciany swoiey nieprzyznał, ale
iednomyślnie, na Obydwoch Terminach stawaiąc, y Sę=
dzi Gromadnych stawiąc, Pięty Jakimowiecka, czyli Ta=
tarynowiecka, y Matwiiowiecka przy Scienie swoiey Za=
chaieckiey, w Końcu Lasu Rydkoduba, iak stara droga
z Tatarynowiec do Zachaiec idąca, Inkwizycye okazu=
ią schodzić się zaręczył. Przeto Sąd przychylaiąc się
do Dokumentu Granicznego, Roku 1568, wyżey wyrażo=
nego, y Obmowy Inkwizycyi, Termin a quo, przez Dzie=
dziców Tatarynowiec y Jakimowiec, od Trzech Kopców
Wzgidnych, w Roku Tysiąc Siedmset Czterdziestym Trzecim
Urzędownie usypanych, y przez W. Antoniego Deniska
Cześnika Płockę, y Michała Podhorskiego, Miecznika Lat.

zaprzy

zaprzysiężonych, a przez Urn Podkomorskiego w Dobrach
Wsi Hrynkowcach WW Ledochowskich Dziedzicznych
mieszkaiącego Gradalistę, y Poddanych Hrynkowieckich, w=
Sam dzień S. Pokrowy Święta Ruskiego, Obrządku, w Roku
Tymże rozsypanych, ktorych na Ninieyszym Terminie, tyl=
ko znaki z wyniosłości małey Ziemi widzieć się daią, stoso=
wnie z Dokumentem Granicznym, wyżey wyrażonym, zosta=
wiąc w tyle całą Dolinę głęboką y w nieyskudę będącą,
za Piętą, aby Graniczyła Dobra Juskowce, y Tatarynowa.
od Dobr Borszczowki wzięty za prawny, należyty z Doku=
mentem Roku 1568, y Inkwizycyami zgadzaiący się uznaie
y Dziedziciom Tatarynowiec i Jakimowiec przysądza. A
poniewaz Dekret Trybunału, 1776. Roku, w wykonaniu teraz
będący, Obowiązki dawnieyszych Dekretow Trybunału, a uszcze=
gulności 1746 i 1775. dopełniać poruczył a poprzedniczeDe=
kreta Trybunału, dopiero wspomniane, osobliwie 1746. Roku
Doczeczenie, ieżeli Kopce Węgielne w Roku 1743. w przyzwo=
itym i Dokumentem Granicznym, Roku 1568. opisanym Miey=
scu były usypane, nakazał, a ieżeliby w przyzwoitym Miey=
scu te Kopce były usypane, WW Ledochowskich, tak mo=
indebita Vexa, iako y za wzsypanie Kopcow ukarać dopu=
ścił, Na Niniejszym zaś Terminie, Te Kopce węgielne,
że na przyzwoitym Mieyscu są usypane, Dokument
Graniczny, Roku 1568. tyle razy wspomniany, i Inkwizy=
cye dowodzą; Przeto Sąd stosuiąc się do Dekretu wyżey
wyrażonego i Prawa, Wmnym W. Woyciecha Leduchow=
skiego. Miecznika Podol. Dobr Matwiiowiec z Przyległo=
ściami Dziedzica uznawszy, nakazuie, aby Tenże W. Leduchowski
Te swoie czyli raczey Poprzednikow Swoich Przewinienie
odbywaiąc, tak za nienależyte o też Węgielne Kopce czynie=
nie, y naganienie Dekretu Ziazdowego, Roku 1743. iako
i za rozsypanie Onychże, Grzywien Pięćset, W. Eliaszowi
Klityńskiemu, Podczaszemu Żytomirskiemu Dobr Tata=
rynowiec Dziedzicowi, iako Prawa od niegdy W. An=
toniego

tomego Deniska, y Michała Podhorskiego Nabywcy, wypła-
cił, ato natychmiast. Co zaś należy do Duktu Tychże Dzie-
dziców Tatarynowiec i Jakimowiec in Termino per-
quem, et in Termino ad quem na Groblę, Skuibidę zwaną
własnym Grontem Hrynkowieckim y Matwiiowieckim
prowadzonego, i u Szlaku z Jampola do Krzem idące-
go, przy Karczmie Matwiiowieckiey Dębowa zwaney,
na niewątpliwym Groncie Matwiiowieckim stoiącey zakoń-
czonego, ponieważ ani Dokument, żaden, ani Inkwi-
zycye Duktu tego niewspieraią, iedynie tylko dalsze
używanie nad teraźnieysze, Dziedziców Tatarynowiec
i Jakimowiec, i Sprzeczki o zabranie Grontów do Ma-
twiiowiec obiaśniaią, Granicy iednak niedeterminuią.
Przeto Sąd y ten Dukt, Dziedziców Tatarynowiec i
Jakimowiec, co do Terminu per quem i ad quem, uchyla
i za nieważny sądzi; y deklaruie, a przychylaiąc się do
Dokumentu, Granicznego Roku 1592. w górze wyrażonego
ktorym Dziedzice Dobr Matwiiowiec z Dziedzicem Dobr
Zachaiec ograniczaiąc, też Dobra swoie, od Gróntu Ta-
tarynowieckiego, pod ten Czas Pana Lwaldoromeckiego Dzier-
zawy, Granicę swoią przy Szlaku Januszpolskim i
drodze poprzeczney, z Tatarynowiec do Zachaiec przez ten Szlak, prze-
chodzącey, zaczynali; tudzież Inkwizycye, które Dro-
gę z Tatarynowiec do Zachaiec idącą, zdawna w
Końcu Lasu, Rydkoduba, iak iest teraźnieysze, yda-
wne używanie Jakimowiec z Matwiiowcami; od-
krywaią, Terminum ad quem, w Końcu Tegoż La-
su Rydkoduba, Stronom Obydwom przy starey drodze,
z Tatarynowiec do Zachaiec, wpoprzek Szlaku Jampol-
skiego, idącey naznacza, y przysądza, a zaś Terminu
per quem, lubo by pustuiącą, Linią, a Terminu à quo
ad Terminum ad quem, w niedostatku Dokumentów

Grani

Granicznych, i z Inkwizycyi obiaśnienia szukać należało.
a ta Linia prosta, nasamą Groblę Skuibida zwaną pro:
stowaniem swoim wypada. Gdy iednak Manifest Roku 1562.
dnia 2 Julii. w Grodzie Krzem: przez Panią Michałową Skui:
bidzinę Woytową Krzem: nieinteressowaną do Granic, prze=
ciwko W. Piotrowi Iwanowiczowi Deniskowi, Dziedzicowi
Dobr Matwiiowiec uczyniony, mało w Sobie, iż Grobla,
przez Męża Jey Skuibidę, nie na Granicy ani przy Grani:
cy, ale od Granicy Tatarynowieckiey iest zasypana, odległości
iakąś Granicy Tatarynowieckiey, od Teyże Grobli Skuibidy
przeznacza, Przeto Sąd Terminum per quem, z rowności
Linii, na Groblę Skuibidę przypadaiącey, od Tey Grobli do
Kopca dawnego, blisko Trzech Łokci wyniosłego, przez Urząd
Graniczny Czerniechowski, w Roku 1743. odnowionego, nad
błotem y rzeczką Horynką będącego, o Łokci 343. od Gro:
bli Skuibidy odległego, odsuwa y naten Kopiec, Termi:
num per quem, Dziedzicom Tatarynowiec i Iakimowiec
obraca, i zacząwszy ze środka Kopców Węgielnych, czy:
li raczey Mieysca, gdzie były Kopce Węgielne, iak nay
prościey do Rzeczki Horynki, i Kopca wyżey wyrażonego,
a od tego Kopca, przez Rzeczkę Horynkę, iak nayprościey
do Szlaku Ianuszpolskiego czyli Iampolskiego, i Rogu
Lasu Rydkoduba, gdzie stara droga z Tatarynowiec
do Zachaiec bywała, Dobrom Tatarynowcom, Iakimow=
com, Hrynkowcom, i Matwiiowcom za Granicę wie=
czną naznacza i przysądza, i cokolwiek po prawey
Ręce od Trzech Kopców Węgielnych, aż do Końca Lasu
Rydkoduba znayduie się Gruntów, Lasów. Zarośli; Łąk
Błot Rzek Gor Dolin, y wszelkiey własności, to wszyst:
ko Dobrom, Tatarynowcom y Iakimowcom, Co zaś
po lewey Ręce Teyże iuż przysądzoney Granicy, Łąk

Zarośli

Zarośli Błot Rzek, Gór Dolin, y wszelkiey własności znayduie się, to wszystko, Dobrom Matwiiowcom i Hrynkowcom, należeć wiecznemi Czasy uznaie, a dla wieczney Pamiątki Tych Granic, do sypania Kopców Duktem, przez Sąd swoy umiarkowanym i przysądzonym przystąpić deklaruie, Odwołała się Strona W. Ledochowski Miecznik Podolski. Dobr Matwiiowiec z Przyległościami Dziedzic, do Sądów Głownych Trybunału Koronnego Lubel. Sąd iako od ostatecznego Dekretu, i z przyczyny zaszłego z Urzędem Granicz. Włodzimir. rozpisuiącego odwołania Stronie dopuszcza, Inkwizycye zaś tak dawnieysze, iako wyżey wsądziel swoim Ziazdowym przez Strony złożone, iako i na Niniey szym Ziezdzie wyprowadzone, w Jedenastu Rotułach zamknięte i zapieczętowane, Tymże Stronom, to iest Dziedzicowi Tatarynowiec w Rotułach Trzech, Dziedzicowi Matwiiowiec w Rotułach Czterech, Dziedzicom Tuskowiec w Rotułach Trzech, y Dziedzicom Jakimowiec w Rotule Jednym, natychmiast wydaie. Mocą Dekretu Niniey szego — . — — — —

Jan Michałowski Komornik Graniczny Woiewodztwa Kijowskiego Powiatu Żytomirskiego

Urząd zaś Podkomorski Włodzim. Ziazdowy, z Strony W. Ledochowskiego, Miecznika Podolskiego sprowadzony, w rozróżnieniu zdania, z Urzędem Podkomor. Żytomirskim, tak sprawę Nin
ieyszą osądził; Ponieważ Sądowi Swemu, dowiedziono iest, iż Dobra Wsie Matwiiowce Hrynkowce i Piszczatyńce Prawu Dziedzicznemu, niegdy, W. Semena Petrowicza, Demiska, podległe, ieszcze w Roku 1568, od Dobr Wsi Borszczowki. niegdy W. Iwana Petrykiia

Kunczewi

Kurozwańskiego, Podkomor natenczas Krzem. Dziedzicznych, zasrodkuiącym Przyiacielskim wdaniemsię, odgraniczone i w przeciągu całym, stykaiąsię swoiego, Siennego, Trzydziestą Kopcami są oddzielone, Ktoreto wspomniane Dobra Matwiiowce i Borszczowka, poczynaiąc granice swoie, od Pięty niegdy W. Andrzeia Kuniewskiego, Sędziego Ziem. Krzem. to iest: od Konca Grontow, czyli Pięty Imion, Ziemi Jego Juskowieckiey i Tatarynowieckiey, od Uroczyska głębokiey doliny, w ktorey dolinie Ruda, Ktora dzieli Imienia Pana Kuniewskiego, Juskowce i Tatarynowce, od Imienia Pana Petrykia Kurozwańskiego Borszczowki: Pierwszy Kopiec od Pięty tey doliny, niedaleko ktora idzie z Juskowiec do Borszczowki: iest usypany, atak podług brzmienia i wyrazow rzeczoney Granicy, Konice czyli Pięty, Grontom Juskowieckim i Tatarynowieckim ustanowiwszy, między sobą zaś wzdłuż Sianami połączonemi idąc, od Wschodu Słońca na Zachod zupełnie odkopczone zostały, Ktoreto odkopczenie rzeczone, Dziedzictwa Matwiiowiec i Borszczowki: statecznie aż do dzisieyszego dnia, między sobą, trzymaiąc, iuż przez Dwiescie dziesięc Lat, wszystkie Onego przepisy i Warunki zupełnie Zachowuią, tak dalece że sąsiedzkie Dziedzictwa, i poboczne siany, załatwiiąc między sobą, spory i sprzeczki graniczne, do swiadectwa tego Dokumentu i pewności Onego, iako, nienaruszenie y uroczysćie, przez Strony trzymanego, uciekaiąc się, całości granic swoich poszukuią, Lecz gdy od Roku 1648. po częstych Woynach wielkich i Rozruchach, Domowych, a nay szczegulniey ustawicznych Naiazdach Tatarskich, prawie do Roku 1700. ciągnących się, naywięcey spustoszenia, y ogołocenia z Ludzi, Kraiom Granic Podolskich bliskim, czyniących Wszystkie Powiatu Krzemę, położenia puste, ybez Ludne zostały, gdzie i Dobra wsie Matwiiowce, Hrynkowce, Wolica, i Inne, w Roku 1696. przy Urzędownym, w tez Dobra wyzey wspomniane, Matwiiowce Hryńkowce i Wolica, WW XX Franciszkanow, Krzem. zgromadzenia uwiązaniu się nic Inną tylko smutną osiadłey niegdyś wtosći Ludney posobie

posobie wydały posłać; ktorą Urząd Grodzki Krzem. natenczas Ziazdowy, do pustey i dzikiey porownał Arabii daiąc Wsiom przedtym rozległym yosiadłym, pustych Nazwiska Uroczysk, a w tym stanie rzeczy, niegdy W. Stanisław Ledochowski, Woyski Krzem. Tychże Dobr Matwiowice Hrynkowice, i Wolicy, nabywszy, iako swiadczy donacya, w Roku 1701. w Grodzie Łuckim od W. Jarmolinskiego, Sędziego Ziemi Krzem. na rzecz y Osobę Tegoż W. Ledochowskiego Woyskę Krzem. uczyniona, po ktorym nabyciu; gdy tenże niegdy W. Stanisław Ledochowski, woyski Krzem. w Roku zaraz umarł, a pozostała i Sukcessorowie nie przydzey do Possesyi, y aktualnego Tychże Dobr Dzierżenia, tylko po wykupieniu, wyzey wspomnianych XX. Franciszkanow, od Roku 1696. rzeczone Dobra w długu swoim posiadaiących przyszli gdzietak za Possesyi XX. Franciszkanow, iako i poźniey sąsiedzkie Dobra i pobliższe Wsię w aktualnym, włascicielow swoich zostaiące dzierżeniu, a ztąd w ludnosci; yosiadłosci znacznieyszą za możnieyszę gdy w Grontach i Lasach Matwiowieckich, w obeymiemsię swoim rozległych yosadzie, natenczas małey, nieproporcyonalnych, Szkody, znaczne osobliwie Poddani; Dobr Tuskowice poczynili; niegdy W. Katarzyna, z Uchańskich Ledochowska, Woyska Krzem. pozostała wdowa, przeciwko W. Błędowskiemu Miecznikowi Podol. Dobr Tuskowice Dziedzicowi; Roku 1703. dnia Dwudziestego pierwszego Lipca, przed Księgami Grodzkiemi Krzem. uzaliwszysię, zabrane w porąbanym Lesie swoim Matwiowieckim, Konie, w tymże Grodzie prezentować kazała a w poznieyszych potym Latach, iako to w Roku 1707. i 1709. ponowiwszy, przeciwko W. Stefanowi Ledochowskiemu, y Małzonce Jego, z Prykaczow Leduchowskiey, Części pewnych w Jatarynowcach i Jakimowcach Dziedzicze, uzalenia swoie, częscią o przywłaszczenie Obszaru, czyli Pola Matwiowieckiego, na przeciwko Lasu Rydkoduba położonego do Wsi Jakimowiec częscią, o wycięcie Lasu Rydkoduba, Częscią o Nieoddanie dziesięciny, z Pol Matwiowieckich do Jakimowiec uzywanych Dziedzicom Matwiowice należącey, a gdy w Małoletnosci Ledo swoich, Sukcessorowie to iest Oyca i Stryi Terazznieyszego W. Woyciecha Ledochowskiego, Miecznika Podolskiego Matwiowice

wiec, Hrynkowiec i Woliny Dziedzica, po wyzey wspomnianey Matce swoiey, niegdy W. Katarzynie z Uchańskich Ledochowskiey, Woyski Krzem^d pozostali; zaswiadcztwem tak dawnieyszych, iako i na teraznieyszym Terminie wyprowadzonych Inkwizycyi; niemogąc dać odporu, gwałtownie wpieraiącym się, w Grunta i Lasy Matwiiowieckie Sąsiadom, ani zaniesionemi Skargami ustać sobie do przysztego upominaniasię o swoie Krzywdy drogi, na samym tylko zamilczeniu przestali; czyli o powszechne Dobru, i wspolną Granicę Dziedzic Borszczowki przeszedtszy, w Roku 1709. dnia 13 Lipca, do Akt Grodzkę Krzem^d. zazalili się przeciwko, Dziedzicom Juskowiec i Tatarynowiec, o rozoranie Kopca, pierwszego, w Roku 1568. usypanego, Rzeczone Grąta, Juskowieckie, i Tatarynowieckie, iako natenczas iednego Państwa, będące od Dobr Borszczowki; i Matwiiowiec, oddzielaiącego, Popsucie starożytnych Granic, wdzieraniasię, w grunta, y tychże Gruntow Zbozem swoim zasianie, iako podtymsamym, Rokiem i dniem sprowadzonego, na Grunt od Dobr wsi Borszczowki; Dziedziow, Woznego wyswiadcza oglądanie czyli wizya, lecz w krotce ustała pomału gorliwość Borszczowki; Dziedziow, w bronieniu i ocaleniu Granic swoich, bo gdy niegdy, W. Stefan Mysłowski Części pewnych w Borszczowce Possesor, poiął w Małżeństwo iedną z Sukcessorek Prykarzowskich, Części pewnych w Tatarynowcach i Jakimowcach Dziedziczkę, natenczas, tego Pola Klina, podład Koptycha, Lasem rozciągaiącego się używaiąc, Ludzie Tatarynowieccy, Części Tegoż W. Mysłowskiego Poddani; tak go dobrze i zgęsznie w Moc swoię obięli; że iuż i po wyprzedaniu Tychże Części Wsiow Tatarynowiec i Jakimowiec, przez W. Mysłowskiego razem i w Borszczowce niektore Części posiadaiącego, na Osobę niegdyś W. Michała Podhorskiego, Komor^d natenczas Ziem^i Krzemien^d. Dziedzicom Tegoż Pola, do własności Ichże trapić; i Gruntu swego odzyskać niedopuszczali, bo w Roku 1728. zapozwawszy Tenże W. Podhorski; Tatarynowiec Dziedzic, ubiegaiących się, ywtenże Grunt wpieraiących, Dziedziców Krasnołuki, Tegoż Państwa i Natury, z Dziedzictwem Juskowiec będących, do Ziem^d Krzem^d, bez przypozwu i Komparycyi. Dziedziców Borszczowki i Matwiiowiec otrzymawszy z Ziemi na Kondescensyą, Dekret po wyprowadzonych Inkwizycyach z

przyczyny

z przyczyny że Prawodawca W. Podhorskiego W. Stefan Mysłowski Gruntu Tego czyli Klina Pola, przez lat kilka do Tatarynowiec używał, lubo go iako Possesor niektorych Części w Borszczowce używał, co niżey wyłuszczające się ma- iące Dokumenta, otwarciey dowiodą, Naostatek, rzeczonego Gruntu czyli Klina Pola, do Tatarynowiec zyskać przysą- dzenie iednak niedaley iak tylko do rozsądzenia Sprawy, pryncypalney graniczney, ktora Dekretem Trybunału, w Roku 1731. dnia dwudziestego Czwartego Lipca, na Wieię Wołyńskę między W. Michałem Podhorskim, Miecznikiem Latt, Dobr Wsi Tatarynowiec i Jakimowiec Dziedzicem W. Pilędowskim Miecznę Podol, Dobr Wsi Tuskowiec Dziedzicem, Urod. Gaiewskiem, Dobr Wsi Krasnołuki Dzie- dzicami; Pozostałey i Sukcessorami niegdy W. Mikołaia Ledochowskiego, Stoł Mscisławskiego, Dobr Wsiow Ma- twiiowiec i Hrynkowiec Dziedzicami, w Lublinie wy- padłym w porządku do ograniczenia rzeczonych Dzie- dzictw czyli sciian, iest na Grunt Wsporny odesłana, atw po wyprowadzonych wzaiemnych Duktach, między Ta- tarynowcami a Krasnołuką, dla wzpisow Urzędow Pod- Kom natenczas Ziazdowych, do JO. Trybunału Koronę Lubel iest odesłana, Powtornym zaś Dekretem Trybunał Roku 1736. dnia dwudziestego Czwartego Lipca, z uka- raniem W. Podhorskiego, Tatarynowiec Dziedzica Zakła- dem Stawosunskim, na rzecz Dziedzicow Matwiiowiec zapłacić nakazanym, za Urząd Podkomę Lwowski z Strony Onego sprowadzony, nieprawnie z Urzędem Pod- Komę Podol wzpisuiącysię, dopełnienie i uskutecznienie we wszystkim pierwszego Dekretu Trybunał naka- zuiącym, a dla zakwestyonowanego na Terminie Ziaz- du, przez W. Wasilewskiego Pisarza Ziem Krzemien pozostałey i Sukcessorom niegdy, W. Mikołaia Le- dochowskiego, Stoł Mscisł Dobr Matwiiowie i Hryn- kowiec Dziedzica, a z tey przyczyny wystarania się Re- missy, do JO. Trybunału z ukaraniem, W. Wasilew- skiego Pisarza Ziem Krzem Zakładem Stawsun

skim

skim na Stronę Dziedziców Matwiiowiec zapłacic nakazanym, w Roku 1740. Potrzeic na Termin Ziazdu iest odesłana, i wtenczas dla oppozycyi tak Dziedziców Bieszczatyniec, iako i Dziedziców Tatarynowiec, znowu do Trybunału odesłana, gdzie w Roku 1742. Trybunał ukarawszy Dziedziców Biszczatyniec, iako sprzeciwiaiących się, Wyrokom Trybunał, dwoma zakładami Stanoscinskiemi dla Dziedziców Matwiiowiec zapłacic uskazanemi na uskuteczniemie wyższych Dekretow, Ziazd nakazał, a tak w Roku 1743. dnia Osmego Czerwca za ziachaniem na Grunt Usporny, Sądu Podkomę Kiiowskię i Urzędow Podkom Włodzimir i Czerniechowskiego, po wywiedzionych Stron wszystkich, względem własności wyżey wspomnianego Gruntu czyli Klina Duktach, i nastąpionym Urzędu Podkom Włodzim z Sądem Podkom Kiiowskim, i Urzendem Podkom Czerniechowskim, względem potrzeby wyprowadzenia Inkwizycyi; na ważnosc wyż wspomnianych, a przez Strony wszystkie, wyprowadzonych Duktow wzpisie; Tenże Urząd Podkom Włodzim Ziazdowy, Sprawę całą wraz z Stronami; do N. Trybunału odesłał, Sąd zas Podkom Kiiowski: i Urząd Podkom Czerniechowski: nie pozwoliwszy, żądanych od Dziedziców Matwiiowiec, na wsparcie Duktu swoiego Inkwizycyi, do ustanowienia Terminu a'quo, uformowania Tamże Tryargułu zabieraiąc się, naostatek w nieprzytomnosci Dziedziców Matwiiowiec, WW. Podhorskiemu i Deniskowi, Dziedzicom Tatarynowiec, usypany Tenże Tryanguł, zaprzysiądz kazał, a z Limity Sam Urząd Podkom Czerniechowski ziachawszy, reszte Kopców Scciemnych, aż do błota i Rzeki Horynki; także po zaoczmie, to iest w nieprzytomnosci Dziedziców Matwiiowiec, bez okazania wzaiemnego Granic, a nawet i bez uczynionego z Strony Dziedziców Tatarynowiec Obwodu, posypał, i tak w Roku 1746. Trybunał ukarawszy Stroпy za swich Sędziow i Urzędników, Zakładami Stanoscinskiemi; na rzecz Dziedziców Matwiiowiec wyliczyc nakazanemi

nakazanemi; a Urzędu Podkomᵒ Włodzimᵒ utwierdziwszy zdanie na uskutecznienie Przepisow, wyższemi Dekretami Trybunał nakazanych, Ziazd oznaczywszy, Inkwizycye Dziedzicom Matwiiowiec wyprowadzić pozwolił. tegdy w Roku 1747. dnia dziewiątego Maia, przed Sąd Podkomor Krzemᵒ y Urząd graniczny Bracławski, na Gruncie w spornym, wyprowadzone zostały, i w Roku 1775. w Trybunale położone były, Trybunał na odwrot wydawszy Stronom Inkwizycye, i tychże Inkwizycyi czytanie z Onych osądzenie, Duktow wyprowadzenie, i ieżeli wyciągać potrzeba będzie, nowych Inkwizycyi wysłuchanie pozwoliwszy, ostatecznie i zupełnie wsządzie nakazał Ktore Roku 1776. dnia szostego Maia, na Terminie Ziazdu Urzędow Podkomor, Sandomᵒ i Zytomᵒ, Dukt Iedney Strony, to iest Dziedziców Tatarynowiec i Iakimowiec zupełnie Kończących, nieuchronnie nastąpićby musiało, gdyby przy drugiey stronie to iest Dziedziców Matwiiowiec i Hrynkowiec, Redukcie z przyczyny, przez ww. Drzewickich Chorążych Krzemᵒ, Krasnołuki Dziedziców, pieńko w Dekreci Trybunał, 1775. Roku do wzgraniczenia Sąmego niewchodzących, i i w Grunt swoy Krasnołuki, Stron Graniczących uraz z Urzędami niepuszczenia, do JO. Trybunału Sprawa odesłana niebyła, Ktora w Roku 1776. znowu na Termin Ziazdu, i Grunt sporny Uroczyska głębokiey doliny, uraz z wzięzaniem odporu czyli niedopuszczenia, przez ww. Drzewickich Chorążych Krzemᵒ, uczynionego, odesłana, i powtornym przepisem, zupełnie a ostatecznie wszędzie iest nakazana, na Ktorym Terminie Ziazdu Urzędow Podkomᵒ, Łuckiego i Czerniechowᵍ, w Roku 1777. dnia szostego Pazdziernika, po wyprowadzonym obwodzie czyli drugiey strony, to iest Dziedzica Matwiiowiec Hrynkowiec Machnowiec, i Wolicy Redukcie i nakazanym, odrysowaniu, i okresleniu Mapp, na ninieyszym Terminie, przed Sądem swoim, złożonych, gdy Sądowi dostatecznie, dowiedziono iest, że Dukt Dziedziców Iakimowiec i Tatarynowiec poczynaiący się, od Mieysca, w Roku

1743

1743. usypanego, Tryangulu, i tam Terminum sui a quo biorą-
cy, literą, A, na Mappie Dziedziców Matwiiowiec, naznaczony
iest, w mieyscu takim wzięty naktorym ani własności Gron-
tu, ani przyznaki w Granicy 1568. wyrażone znayduią się,
ani z naywiększą pilnością uważane do proporcyi i położe-
nia Mieysc, w teyże granicy obszernie wytchniętych, przy-
stosowane bydź mogą, bo granica 1568. Roku, ten wyraz
czyli okreslenie w sobie maiąca, od Pięty Pana Andrze-
ia, Kuniewskiego, od Imion Ziemi Jego Juskowieckiey
czyli Tatarynowieckiey, od Uroczyszcza głębokiey doliny.
w ktorey dolinie
Ruda ktora dzieli Imienia Pana Kuniewskiego, Juskow-
ce i Tatarynowce od Imienia Pana Petrykiia Kurozwan-
skiego, Borszczowki. Pierwszy Kopiec od Pięty Tey do-
liny, niedaleko ktora idzie z Juskowiec do Borszczowki.
tak co do Pięty Pana Andrzeia Kuniewskiego, to iest
Juskowskiey i Tatarynowskiey, iako i co do Pięty głębo-
kiey doliny, w Mieyscu Triangulu weryfikowac się nie
może, bo Pięta Juskowską i Tatarynowską, przyznania
Swiadkow i Dokumenta, niżey pomienione w Innym
mieyscu, niedaleko Łużkow Sądowych stanowią, Pięta zas
głębokiey doliny, zaswiadectwem Inkwizycyi rzeczywis-
tosci pod oczy podpadaiącey, iest przy Końcu czyli Uysciu
Teyże głębokiey doliny, spadek swoy na błota i Rudy, ku
Rzece Horyniu rozciągaiąc się maiącey, na Trzy Tysią-
ce łokci, od Tryangulu odległa, Mieysce zas Triangulu
wyższy i prawie rowny, gront w sobie maiące, nawet od
Wierzchowiny tey doliny dalekie, do ktorego to Tryangulu
nie piętnie Borszczowka przytyka, iak dokument wspo-
mniany mieć chce od Pięty Juskowskiei i Tatarynowskiei,
pierwszy Kopiec Borszczowce i Matwiiowcom oznaczaią-
cy, ale Sciana z Matwiiowcami, iuż za piątym w Scianie
Kopcem, leży i ciągnie się, daley co do Rudy w Teyże doli-
nie głębokiei będącey, mieisce Tryangulu przystosowane
bydź niemoże, bo Inkwizycia od połowy Teiże doliny Wo-
dę czyli Krynicżyska, adopiero, przy Końcu Teiże Doliny
Rudę, znayduiącą się zaswiadcza, ktora na Kilka Ty-
sięcy

sięcy Łokci od Tryangułu odległa, Graniczącym, Roku 1568. Matwiiowcom i Borszczowce /: gdyby od Mieysca, na ktorym Tryangut iest usypany, poczynać mieli:/ położeniem swoim w Plecach będąca, i tak znacznie odległa, za znak granicy nigdy stawiona i wyznaczona być by niemogła, ktora Ruda przy Koncu głębokiey doliny, widocznie znayduiąca się, oddział Tuskowiec i Tatarynowiec, od Borszczowki; nie sciemy, ale Piętmy czyni; ponieważ wyż wspomniany Dokument, 1568 Roku, wszystkim tym wzem Ziemiom, czyli Grontom, to iest Tuskowcom i Tatarynowcom iednego Państwa, Borszczowce drugiego Państwa, Matwiiowcom Trzeciego Państwa, ieden Kopiec, nazywaiąc to Mieysce Piętą, stanowi; a w samym oddziele, iakoby ta dolina naturalną granicę, Tuskowiec i Tatarynowiec od Borszczowki dzielic miała, cale nie wspomina, i owszem, że piętnie Tych Troyga Dziedzictw Gronta zsobą schodzą się, wyraża, gdy mowi; od Pięty Pana Andrzeia Kuniewskiego, Pierwszy Kopiec Borszczowce i Matwiiowcom usypaliśmy, naostatek że dolinę wspomina, idącą z Tuskowiec do Borszczowki; ktore Dokumentu słowa, że żadną miarą, w mieyscu usypanego Tryangułu prawdzić się niemogą, bo istota i położenie Mieysca, na ktorym Tryangut usypany, tu Borszczowce uważane i obrocone, ma Gront twardy, rowny i Lasami gęstemi zarosły, a podług brzmienia i Wyrazow dokumentu — Koniecznie potrzeba doliny, ktoraby Protensyą swoią, z Tuskowiec do Borszczowki miała, a ta w Mieyscu wziętego Terminu a quo, przez Dziedzica Matwiiowiec, ze Protensyą swoią, ma z Tuskowiec do Borszczowki; i Inkwizycya i rzeczywistość sama okazuie. Bo lubo Rzeka Koryn spadek ma swoi ku Tuskowcom, Protensyi iednak Grontow niepsze to odmienia. Iż używanie Grontow po tem Tryangut, Tatarynowiec z Matwiiowcami niesprzeczne, dopiero od Czasu pobicia Leśniczego Matwiiowieckiego Urodzonego Piątkowskiego przez Ludzi Tatarynowieckich, w Czasie Małoletności, Urodzonych Ledochowskich, Matwiiowiec Dziedzicow, popełnionego a

zkey

z tey przyczyny zaniedbanego dozoru Lasow Matwiiowieckich poparte uzywanie po Tenze Tryangul, Dziedziow Tatarynowiec Inkwizycia, odkrywa. Lasy zas ku Luzkom Sądowym ciągnącesię, a przez Poddanych Juskowieckich i Tatarynowieckich, wycinane i na Pola wyrabiane, z ktorych, Tychze Poddanych, Tatarynowieckich i Juskowieckich, częsią do Borszczowki, częsią do Matwiiowiec zabierano, nie tylko Inkwizycye, i wyz wspomniane Manifesta, Wizye i Prezenty, dowodzą, ale i poznieysze po doysciu lat WW. Ledochowskich, a' wszczegulnosci W. Mikołaia Ledochowskiego, Oyca Terazniejszego Dziedzica Matwiiowiec, iako to w Roku 1713. dnia pierwszego Lipca, y 1725. dnia 20 Czerwca, i w tymze Roku dnia dwudziestego piątego Czerwca, wraz z Wizyą wyciętych, y popustoszonych Lasow Kryńkowieckich, wszystkie w Grodzie Krzem. przeciwko Dziedziom Tatarynowiec Juskowiec i Krasnołuki zaniesione swiadczą, i niegdy W. Frykacz obwodząc Granicę między Dobrami Swiemi Krasnołuką, a Tatarynowcami; nie od mieysca Tryangutu ani od mieysca Biangutu, w Roku 1743. usypanych, ale od Jeziorek czyli Luzkow Sądowych, to iest od Grontu czyli Pięty Państwa Wiszniowieckiego, zaczynał, Inkwizycia 1728. Roku obiasnia, a w Roku 1732. i nastepuiących Lat, Ziazdy wszystkie strony, z sobą graniczące, to iest tak Dziedzic Tatarynowiec, iako Borszczowki i Matwiiowiec, od wspomnianych Luzkow Sądowych, Początek, Obwodow swoich brali: a Krasnołuka lubo przeciwnym sposobem, Retrograde Dukt swoy prowadziła, w mieyscu iednak Luzkow Sądowych Dukt swoi zakonczyła, i terminum ad quem ustanowiła, na Mocy niby i opisie Granicy 1568 Roku polegaiąc, ktora własciciełom i Gospodarzom swoim, to iest Borszczowce i Matwiiowcom, iedynie służąc, naypierwszego Tych Scian dwoch między sobą ograniczenia, potrzebowała, a lubo i Dekret Trybunału, 1742. Roku i na Terminie Ziazdu, z Tegoż Dekretu Illacye, od Borszczowki i Matwiiowiec Dziedzicow, do Sądu Ziazdowego wnoszone, nie inny Cel i zamiar miały, tylko Kontynuacye

cyi Duktu, między Borszczowką i Matwiiowcami, rozpoczętego, od którego w Duktu znakow i Granic, całkowicie wyprowadzonego, iako własnym swoim, 1568. Roku Dokumentem o=kreślonych Innych pobocznych Scian i Dziedzictw obiasnienie Granic zawisło, Sąd zaś Podkom. Kiiowski; i Urząd Graniczny Czemiechowski; In Praejudicium Matwiiowiec, i Borszczowki żądaney, Kontynuacyi Duktu zabronił, i bez żadnego Dowodu, do uznania i sypania Triangułu przystąpił, Przyznaniem tez Sciennikow, w Innym mieyscu, ku wschodowi Słońca stykanie się Troistych Granic, ukazuiących nieuparty Dokumentami żadnemi nieobiasniony, Inkwizycyą, nawet tak dawnieyszą, iako i teraznieyszą przekonany, In Termino zas per quem, własnym Gruntem Krinkowieckim na Groblę Skuibidę, w Gruntach Krynkowieckich usypaną, ciągnącysię za Groblą zaś Skuibidą, Polami i Kudą wsrodku Gruntow Matwiiowieckich leżącą, aż do Szlaku Jampolskiego, idący, i tam Terminum ad quem, bez żadnego przyznania Sciennikow przeciwko Dokumentowi; 1592. Roku, iako nie przy drodze z Tatarynowiec do Zachaiec idący, owszem w mieyscu, w którym żadney poprzeczney drogi, przez Jampolski Szlak do Krzemieńca idący niemasz, ustanowiony bydz okazuie się; a lubo Ciż Dziedzice Tatarynowiec i Jakimowiec, osobny Summaryusz, ustawiczną Prozekucyą Prawną, i licznemi Manifestami napełniony, na poparcie Duktu swoiego, przed Sądem Ziazdowym położyli; gdy iednak rzeczona Prozekucya zusilu Trybunała Dekretow, i licznych Ziazdowych złożona, a znaczny Czasu przeciąg wsobie zawieraiąca, z czyiey by przyczyny i usilnosci pochodziła, i kogoby iak i kiedy, Prześwit Trybunały za sprzeciwienie się Wyrokom swoim, Aktow Ziazdowych zrywaniu winie i Karze podległemi bydź uznały, i że Dziedzice Matwiiowiec, w całym Trakcie Sprawy teraznieyszey, nigdy w podobnym zarzucie nie przekonani owszem za kilkakrotną sobie wyrządzoną Zwłokę Grzywnami i zakładami Prawsciwskiemi; do Tych Czas nieodebranemi są nadzielem

są nadzieleni; wyżey w niniejszym Dekrecie iest wytchnięto, Manifesta zaś niektore, cale tylko do sprawy uczynkowey sciągaiące się, niektore zaś iako to 1713. dnia Trzydziestego pierwszego Maia, w Grodzie Krzem^c przez Ur. Teressę z Frykaczow, primo Ułanowską, secundo Kwasniewską Wdowę przeciwko WW. Mikołaiowi, i Antoniemu Ledochowskim, Braci Dobr Matwiiowiec z Przyległościami Dziedziom, i Poddanym Onych, o poorani[e] Gruntow, popod samym Pana Konarzewskiego Dworem, w Tatarynowcach będącym, Powtornym Roku 1714. dnia Czternastego Lipca, w Tymże Grodzie Krzem^c od Ur. Marcina Lisowskiego przeciwko W. Mikołaiowi Ledochowskiemu, Dobr Matwiiowiec Dziedzicowi, o pokoszenie podobnież pod samym Dworem i za Dworem Tatarynowieckim, Sianożęc i zabrania Wołow zaniesione, nieco Innego tylko pewnieyszą wiadomość, poszukiwanego, przez Dziedzicow Matwiiowiec Siedliszcza swego Machnowca, po pod Samę wieś Tatarynowce rozciągaiącego się, o Ktorym rzecz w Redukcie Matwiiowiec Dziedzica, będzie znaczną, a Duktu Dziedzicow Tatarynowiec i Jakimowiec, bynaymniey niestwierdzą, i niewspieraią, Przeto Sąd Urzędu Podkom. Włodzim. Ziazdowy rzeczony Dukt, iako przez Samychże Dziedzicow Tatarynowiec, i Jakimowiec nietrzymany, i nieiednostaynym przedsięwzięciem prowadzony, z Tryangułem swoim z przyczyn wyżey wyrażonych trwać niemogący, zupełnie uchyla niszczy i znosi; i za nieważny mieć chce, i Kopce w Roku 1743 sypane, za nieprawne, rozrzuceniu i rozsypaniu podległe ogłasza. — Co się zaś tycze Duktu W. Matwiiowiec i Hrynkowiec Dziedzica, od Uroczyska głębokiey doliny, w ktorey Ruda, i ktora idzie czyli ciągnie się, z Juskowiec do Borszczowki: to iest od Gruntu Pola czyli Klina, w aktualnym dzierżeniu i używaniu WW. Juskowiec i Krasnołuki Dziedzicow będącego, a lubo WW. Adrian i Anna z Błędowskich Drzewieccy Chorążowie Krzem^c Mał, Dobr wsiow Juskowiec i Krasnołuki Dziedzice i W. Eliasz Klityński Podczaszy Żytmirski

miski; Dobr Wsi Tatarynowice Dziedzic. naganiaiąc Termin
a' quo, w tym mieysca przez W. Woyciecha Ledochowskiego.
Miecznika Podol. Dobr Wsiow Matwiiowice i Hryńko-
wiec Dziedzica, wzięty, i grunt onego dziedziczny Hrińkowiecki od
Mieysca zaczętego Duktu odpieraiąc, do Triangulu in Conf-
turnatiam Dziedziców Matwiiowiec usypanego, spychaią, i
chociaż WW. Dobr wsiow Juskowiec i Krasnołuki Dziedzice
niedochodząc rzeczonego Tryangulu, na dwieście pięćdziesiąt
Łoku Koniec czyli Ciętę gruntom swoim Krasnołuckim u
stanowili, i mocą Dekretu Ziazdowego, 1743. Roku Tamże
przy sciénie Borszczowieckiey, usypany Kopice maią, i gruntu
tego Pola czyli Klina, aż do dnia dzisieiszego używaią,
że iednak tego Pola czyli Klina, własności żadnemi Doku-
mentami niepopieraią, z Przeciwney zaś strony W. Ledo-
chowski Miecznik Podoll. Dobr wsiow Matwiiowiec i Hryń-
kowiec Dziedzic, położywszy Dekret Ziem. Krzem. Ziazdowy
Roku 1776. dnia 25 Czerwca, na Gruncie Dobr Wsi Kra-
snołuki, między WW. Felicianem i Anną, z Błędowskich
Drzewieckiemi; Chorążemi Krzem. Dobr Wsi Krasnołu-
ki Dziedzicami, i Innemi z iedney, a JW. Jerzym Sta-
nisławem, Hrabią Mniszchem Podkomorzycem WWX
Litt. Dobr Wsi Borszczowki Dziedzicem z drugiey strony,
wypadły, w którym Dokumenta, własność pomienionego Kli-
na, do Borszczowki należeć powinnego dowodzące są wyt-
chnięte, a naypierwod w Roku 1663. Miesiąca Marca dwudzie
stego dnia, Dział między WW. Bieleckiemi Braćią, mię-
dzy sobą rodzonemi, którym iednemu z nich, to iest W.
Antoniemu Remigianowi Bieleckiemu, Połowa Wsi Borsz-
czowki i do niey należące Łany między któremi Łan
od Tatarynowiec, i na Kopcysze dostał się, a' po Bezpo-
tomnym, Tegoż Ur. Antoniego Remigiana Bieleckiego zey-
sciu, Roku 1682. Miesiąca Grudnia Trzydziestego Dnia
też Łany i Sianożęci, między pozostałych Braci są, podzie
lone, tak też w Roku 1702. dnia dwudziestego Lipca za-
pis Zastawny Części w Borszczowce, od Ur. Jana i Jadwi
gi z Bieleckich Wielobyckich, Małł. na Osobę Urodz.
Konstan

Konstancyi Arszynskiey, Urodz Woyciecha Brzezickiego Małł przed Aktami Grodu Krzem, zeznany, z zastawieniem mię, dzy Innemi Włokami i Włoki na Koptysze będącey, oraz Sianożęci, przez Dolinę idącey, od Stawku Ur Wilczynskiego z Brzegiem od Krasney=Łuki Przytym Manifest. 1705 Roku Miesiąca Września dwudziestego Trzeciego dnia, od Urodzę Wielobyckiego, przeciwko Utm Ziołkowskim, o Polach od Krasnołuki i Sianożęci; od Teyże Krasnołuki; wzmiankuiący, Powtórny Roku 1709. miesiąca Czerwca, Czternastego dnia, od Ur Abrahama Domaniewskiego, Połowy Dobr Wsi Borszczowki Dziedzica przeciwko Ur Teressie z Frykaczow Ułanowskiey; i Innym Sukcessorom Frykaczowskim, względem Kopców i znaków granicznych Dobra Borszczowkę, od Dobr Tuskowice i Tatarynowice odgraniczaiących, porwanie, Trzeci, Roku Tegoż dnia Trzynastego Lipca, od Tegoż i innych Wspoł=Dziedziców Borszczowki; przeciwko Ur Ułanowskiey, Dobr Wsi Tatarynowiec Dziedziczce, o porwanie Kopców z opisaniem Granicy, 1568. Roku, wraz z Wizyą porwanego Kopca, przed Aktami Grodu Krzem uczyniony, niemniey Dekret Kompromissarski, Roku 1720. Miesiąca Lipca dwudziestego dziewiątego dnia, do Tychże Ksiąg podany, Ktorym WW XX Jezuici Krzem Części Wsi Borszczowki Possessorowie, z Innemi Wspoł=Dziedzicami i Possessorami; dzieląc się, Pole za Koptycha za Lasem, u drogi Tuskowieckiey; Strony między sobą czyniące do działu zachowali; a to Pole za Lasem Borszczowieckim Koptychą zwanym, między Tymże Lasem, i drogą z Tuskowiec do Borszczowki idącą, leżące gdy Ur Stefan Mysłowski Dobr Tatarynowiec, i także Utm Stefan i Teressa Gaiewscy, Wrąd= Dobr Krasnołuki Possessorowie, od Borszczowki oderwali i zasiali; WW XX Jezuici Krzem części Borszczowki Possessorowie, Roku 1724. Miesiąca Lipca dziewiętnastego dnia, zamanifestowali się niemniey Inwentarz w Roku 1727. Miesiąca Września dwudziestego Czwartego dnia, przez W. Borkowskiego WW XX Jezuitom podpisany, a do Ksiąg Grodzę Krzem Roku 1731. Miesiąca Sierpnia Trzeciego dnia podany, Pole za Koptychą Koło drogi Tuskowieckiey, do Tatarynowiec i Krasnołuki oderwane, wspominaiący, Naostatek Manifest 1742 Roku, Miesiąca Stycznia dwudziestego dnia, do Ksiąg Grodz: Krzem przez Ur Kaniewskiego, Czesnika Łuku Specyalnego Plenipoti, niegdy JOXJmci Serwacego, Wiszniowieckiego, Wwdy Wilgo Hetmana WWX Litt^go.

Dobr

Dobr wsi Borszczowki i Innych Dziedzica Imieniem, względem wdzierania się od Pięty Juskowskiey i Tatarynowskiey, do Klina Pola nad Kopetychą będącego, Dekretow na rozgraniczenie bez zapozwania i Konparycyi JO. Dobr wsi Borszczowki Dziedzica zyskiwania, niemniey w pilności ocalenia Dobr JO Pryncypała swego, iako i przeciwko WW. Krasnołuki, Tatarynowiec, Matwiiowiec, i Pieszczatynice Dziedzicom, zniewazaiąc wszelkie ieżeli iakie bez Dokumentow nastąpiło, Grontów do Borszczowki należących, na rzecz cudzego Dziedzictwa odstąpienie, pokłada i że gdziekolwiek iest Pięta Grontu Borszczowieckiego, i początek onego, Tam koniecznie Pięta Matwiiowiecka i początek grontu Matwiiowieckiego bydź powinien, wnosi, i ieżeli iest iakowe od Dziedziców Borszczowki Grontow odstąpienie, a barziey oderwanego zamilczenie tedy żadney Sąsiedzkiemu Dziedzictwu i cudzey Stronie Krzywdy przynieść niepowinno, dopiero Starowiecznych granic śladow zacierać niemoże, dowodzi; Przeto Sąd zapatrzywszy się na wyż położone Dokumenta, i Opis Samey że 1568 Roku Granicy, niemniey stosuiące się do przyznania Sumikow, to iest Gromady z Dobr wsi Borszczowki; JW. Stanisława Hrabi Mniszcha Podkomo: WWxLitt. Dziedzicznych, stawioney, Piętę swą Borszczowiecką, stykaiącą się z Piętą Juskowiecką czyli Krasnołucką i Tatarynowiecką niedaleko Łużkow sądowych, przyznawaiącey, niemniey Swiadectw w Inkwizycyi wyrażonych, w tymże Mieyscu Pięta schodzie się powinnego, wspomnionego grontu stanowiących; a nayszczegulniey do oryginału wspomnianey granicy, 1568 Roku, w Matwiiowcach, dnia Trzeciego Maia spisanego, przez JW. Borszczowki Dziedzica u Sądu niniyszego złożonego, i ze wszystkiemi Extraktami Grodu Krzem: Oryginału tegoż w tymże Grodzie Krzem: Roku 1708 oblatowanego zgadzaiącego się w ktorego to Oryginału wyrażeniu, i opisie całym, względem drogi, iakoby z Juskowiec do Borszczowki iść miała, żadney i naimnieyszey wzmianki niemasz, Ktorą to drogą Dziedzic Krasnołuki i Tatarynowiec, innym daleko mieyscem nie tym iak dziś okazuią, ale prosto przez błoto na gorę Kopetychę za swiadectwem starych Wąwozow, i do dzisieyszego dnia dobrze znacznych, że wytoczona bywała, przy oprowadzonych między Krasnołuką a Tatarynowcami Duktach, w Roku 1782. twierdzili a tej Mieyscem, teraznieyszego wytoczenia idącą, na zniewazenie starowieczney drogi, z Tatarynowiec do Borszczowki idącey przy ktorey podług granicy, 1568. Roku, Piaty Kopiec usypany został bydź mienią, Drugą niższą, z Tatarynowiec do Borszczowki okazuiąc Drogę Ktora że niedawna iest, i względem pierwszey Starowieczney nowa, Inkwizycye dostatecznie obiasniaią, a u Tey pierwszey, starowiecznie z Tatarynowiec do Borszczowki idącey drogi, Kopiec piąty w proporcyi odległości swoiey, w zględem granicy, całey, więcey iak na milę, między Borszczowką a Matwiiowcami

iowcami, Hrynkowcami i Piszczatyńcami ciągnioney, i Trzydziestą Kopcami oznaczoney, nieprzechodzi; owszem wszystkie przyznaki co do obiaśnienia Pięty, z nakazu Sądowego na Mappy wprowadzone, iako też Drogi, z Tatarynowiec do Borszczowki i z Hrynkowiec do Borszczowki, niemniey z Matwiiowiec do Napadowki, i z Matwiiowiec do Borszczowki idące, i w Tychżesamych mieyscach, w ktorych Roku 1568 znaydowałysię, zostaiące, pewnośc wziętego Terminu a quo przez Dziedzica Matwiiowiec, okazuią i dowodzą =. Przeto Sąd poprawiwszy nieco Duktu W. Matwiiowiec Hrinkowiec i Innych Dziedzica, ato stosuiącsię iedynie do Opisow i wyrazow sameyże 1568. Roku Granicy, ktora ani Piętą, głębokiey doliny, ani samą doliną głęboką, ani Rudę w niey znayduiącąsię, ani nawszatek Teyże Rudy przeciąg, czyli Proinsyą z Tyszkowiec do Borszczowki idącą, za granicę i istotę iey niekładnie, i nie stanowi, tylko Kopiec wyraźnie i Koniecznie mieć chce, stanowiąc aby przerzeczony Kopiec, niedaleko Tych wszystkich dopiero wspomnianych przyznakow usypany, grontom Tuskowieckim i Tatarynowieckim był Końcem, i piętą, Borszczowieckim zas i Matwiiowieckim, początkiem i Węgłem, a nie wspomniane przyznaki; lubo wyraznie w Dokumencie wytchnięte, bo iako Kopiec każdy, czyli to Węgielny, czyli Sciennny, czyli piętny, iest strożem granicy, tak i znaki wszelkie, przy Kopcach znayduiącesię, osobliwie ktore z natury swoiey, ani przez dawnośc istawśc, zepsuciu i zatarciu ani przez przemysł i usilnośc Ludzką odmianie i przeniesieniu podległe niesą albo przynaymniey łatwo podpadać niemogą, są strożami Kopcow, a nie samą granicą, z tych więc przyczyn, poprawiwszy nieco rzeczonego Matwiiowiec Dziedzica Duktu, i Tenże in Termino a quo, z doliny na gront wyzszy, i twardszy wynioślszy, na mieysce gdzie Kopiec rozorany, Manifestem i Wizyą Dziedzicow Borszczowki; 1709. Roku obiaśniony, bydź okazuiesię, przenosi; in Termino zaś per quem, lubo W. Dob. Matwiiowiec Hrynkowiec i Innych Dziedzic wyrażonemi w Summaryuszu Dokumentami; iako i od Strony przeciwney złożonemi; nietylko Istotę i właśnośc, Uroczyska czy

li

li Siedliska Machnowca, do Matwiiowiec należącego dowodzi ale nawet i niedaleko wsi Tatarynowiec, czyli bliską bardzo sytuacyą onego, i położenie okazuie, kładąc naiprzód w Roku 1567. dnia Dziewiątego Maia Manifest, od niegdy W. Petrowicza Deniska, Matwiiowiec Dziedzica, przeciwko W. Kuniewskiemu Sędziemu Ziem Krzem i innym o naiachanie Siedliska Machnowca, i tamże Ludzi pobicia i roznych gwałtowności poczynienia, drugi w Roku Tymże dnia Trzynastego Maia w Grodzie Krzem od Xcia Lwa Woynicza Woronieckiego, Dóbr Tatarynowiec Dziedzica przeciwko W. Deniskowi i innym, o zasadzenie niby na Gruncie Tatarynowieckim Wioski Machnowca, razem z Wizyą Woźnego Manifest, Trzeci dnia 15 Wrzesnia, od Tegoż Xcia Lwa Woronieckiego, Dóbr Tatarynowiec Dziedzica, przeciwko Temuż W. Deniskowi, Dóbr Matwiiowiec Dziedzicowi, razem z oglądaniem przez Woźnego Siedliska Machnowca, Ludzmi iuż zasadzonego blisko Tatarynowiec leżącego, Manifest, znowu Roku Tegoż dnia Szesnastego Pazdziernika, od Xcia Lwa Woronieckiego, na Zboże isiano w bliskości Machnowca zabrane, do wprawy prawney, włożony Areszt, a w Roku 1568, dnia piątego Kwietnia, w Grodzie Krzem, od W. Semena Petrowicza Deniska, po W. Andrzeia Kuniewskiego, Sędziego Ziem Krzem, o spalenie Dworu w Siedlisku Machnowcu będącego na sądy Grodzkie Krzem wyniesiony Pozew, na który Roku i dnia Tegoż, usprawiedliwiaiąc się W. Kuniewski Sędzia Ziem Krzem, i Xiąże Lew Woroniecki; Wizyą Tegoż w Machnowcach Dworu całkowicie stoiącego, i od nich niespalonego, przez Woźnego sporządzoną, oczyścili się, i że onych niesłusznie czernił W. Denisko skarzyli; na Ostatek w Roku 1575. dnia dwudziestego pierwszego Maia w Grodzie Krzem oblata Kontraktu Zastawnego Wioski Machnowca, siedmią Poddanemi zasadzonego, od W. Wasyla Deniska W. Stanisławowi Kameneckiemu, Burgrabiemu i Podstaroście Grodzkiemu

Kiemu Krzem, i Matzące Tego, w Summie Siedmdziesiąt Kóp groszy Littewskich, służącego w Ktorym to Kontrakcie Warunek, nieupominaniasię od W. Kamieneckiego, Machnowca Possesora, gdyby iaka Ludziom Machnowieckim, ile od granicy sadzonym, w oderwaniu gróntów szkoda stać się, miała dołożony, że nie o Matwiiowcach, iak Strona zo mytki położonego Extraktu wnośi, ale o Uroczysku Machnowcu rzecz iest wyraznie okazuie, o niewątpliwey, Dziedziców Matwiiowiec własności Machnowca przekonywa, i chociaż strona, to iest Dziedzice Tatarynowiec i Iakimowiec Testament niegdyś Ur Maryi Peńkowieckiey, Roku 1624. Miesiąca Sierpnia dwudziestego drugiego dnia, w Zamku Dobratyńskim sporządzony, i w tym samym Roku, dnia szesnastego Listopada, przez Syna Tey Urodz. Mikołaia Drogomira, sposobem wniesienia do Ksiąg Ziem Krzem, podany, Ktorym rozporządzaiąc, Maiętności swię, między Potomstwo swie procz Innych ruchomości, w roznych mieyscach będących, Zrebców dwa i bydła rogatego Kilkoro, w Dworze swoim Machnowieckim zostaiącego, wspomina, pokładaia, i z tych tylko słow wspomnianego Testamentu rzeczonego Machnowca, Siedliska, Własności niegdy, Ur Maryi Peńkowieckiey, bydz wnoszą, gdy iednak taż Marya Peńkowiecka wspominaiąc, w Testamencie swoim wsie rożne, iako to Zachorce Juskowce, Tatarynowce, iakie ma do nich Prawa, a bardziey do Częsci w tychże Wsiach znayduiących się, wyraża, o Machnowcu zaś Siedlisku, iakimby Tytułem do niego, interessować się miała, niewspomina, na wsparcie i obiasnienie, Ktorych Testamentu słow, zadnych Dokumentow, Teyże niegdy Ur. Peńkowieckiey na Uroczysko Machnowiec służących Ciż Dziedzice Tatarynowiec i Iakimowiec nieprzywodzą, i Tranzakcyi wieczystych Prawodawców, WW. Ledochowskich, w obrębie i rozległości Grontow Matwiiowieckich, nieraz wspomniane Uroczysko Siedliska Machnowca, zawarte, od przedaiących nieznoszą, bliskość zaś i popod samą wieś Tatarynowce rozległość, Tegoż Siedliska Machnowca, nietylko dawnieyszemi, ieszcze w Tysiącznym Sześćsetnym Roku, wielolicznemi, w Sorze ninieyszego Dekretu, wytchniętemi Dokumentami, ewinkowana, ale i poznieyszemi

szemi iuz po Tysiąc siedmsetnym Roku poparta ustawiczna o grunt, na ktorym Machnowiec był zasadzony, prozekucya, toczącego się Procesu, Dziedzicow, Tatarynowiec i Jakimowiec, przeswiadcza, gdy iednak pewnego mieysca i Ubikacyi, Matwiiowiec w. Dziedzic, Rzeczonemu Siedlisku Machnowcu nie stanowi; z Inkwizycyi zas, iako od Ludzi, iuz po Siedmsetnym Roku, w tym Kraiu osiadłych wyprowadzoney, Sąd uwiadomic się niemogł, Przeto Sąd od mieysca zaczętego Duktu, czyli ustanowionego Terminu a' quo, Dukt iak nayprosciey ciągnąc się maiący, ad Terminum ad quem zachowuiąc, w całosci przy Matwiiowcach, Las Dębowy, czyli w Zarudnim, czyli Rydzkodubem ziwany, iako Dokumentem 1619. Roku ewinkowany i przez samego niegdy, W. Piotra Szybyla, Dobr Tatarynowiec przezwanych Jakimowce, Dziedzica, do Matwiiowiec należeć całkowicie przyznany, Dziedzicowi Matwiiowiec przysądza a' poprawiwszy także, In Termino ad quem, Dukt Dziedzica Matwiiowiec stosuiąc się do Inkwizycyi, drogą po pod Lasem Rydkodubem, z Tatarynowiec do Zachaiec dawniey bywałą, obiasniaiących, niemniey przyznania W. Błędowskiego Generała wyskkirow, Dobr Wsi Zachaiec Dziedzica, iako Ociennika, i stawioney Gromady Zachaieckiey, w Koncu Lasu Rydkoduba, do Matwiiowiec należącego, stykania się Pięty Matwiiowieckiey i Jakimowieckiey, przyscienie swiey Zachaieckiey, i Szlaku z Jampola, do Krzemienca idącym przyznawaiącey, niemniey Granicy Tysiąc pięcset dziewiędziesiąt drugiego Roku, między Dobrami Zachaicami i Temnochaicami, niegdy W. Bohowitynaszumbarskiego, Dziedzicznemi z iedney, a Dobrami Matwiiowcami, niegdy W. Semena Demiska, Starosty Zytomir Dziedzicznemi z drugiey strony, dnia dziesiątego Pazdziernika spisaney, iako przy Gosuncu Jampolskim, i drodze poprzeczney z Tatarynowiec do Zachaiec przez Tenze szlak idącey, Terminum ad quem Dziedzicowi Matwiiowiec stanowi i w tymze mieiscu determinuie, deklaruiąc, Cokolwiek z lewei strony pomienionego Duktu, Gruntow Lasow Pol, Sianożęci, znaiduie się, to wszystko, do Matwiiowiec, Hrynkowiec Wolicy i Machnowca należeć ma, a cokolz

wiek z prawey Strony Duktu Tegoż Lasow, Pol Grontow Sianożęci Łąk pokażesię, to wszystko do Dobr Krasnołuki, Tatarynowiec i Jakimowiec, wiecznemi Czasy, należeć powinno; Sąd Urzędu Podkomor Włodzim Ziazdowy uznaie, i determinuie, a w porządku rzeczonych Gronow oddzielenia, i wiecznego wyż wspomnionego Duktu, sposobem w Niniejszym Dekrecie wyrażonym poprawionego i opisanego. W. Matwiiowiec z Przyległościami Dziedzicowi, przysądzonego oznaczenia, do sypania Kopców i czynienia Znakow Granicznych, w Kraiu naszym zwyczainych, Prawem przepisanych, zabierasię, i przystępuie. Moverunt Heredes Bonorum Juskowiec, Krasnołuki Tatarynowiec et Jakimowiec, nec non Hæres Bonorum Matwiiowiec, in Puncto non aduidicati Sibi Ductg in Termino ad quem, Exequitati, ad Juditia Tribunali Regni Lublinensia, Officium Campestre Succamerariale, Vlodziminense interveniente, discrepantia Sententiæ, Officii Campestris Succamerarialis Zytomiriensis, cum Sui Officio, Eandem Motionem admisit. Inquisitiones, Partium, præsenti in Termino repositas, et per utraq Officia lectas, tam antiquiores in quatuor Rothulis obsigillatas, quam et Recentiores, præsenti in Termino editas, Sed Rothulis obsigillatis comprehensas, Partibus extradendas, Officia Campestria Condescensorialia censuerunt, præsentibusque censent et Extradunt.

w Tym mieyscu Podpis Urzędu Podkomorskiego Włodzimirskiego w Oryginalnym Połowym Protokule Znayduie Się w te Słowa Stanisław Kostka Wolański Komornik Graniczny Powiatu Włodzimirskiego

Między Dobrami Wsią Juśkowcami, Wiell. Drzewieckich Chorążych Krzemienieckich Małżonków Dziedzicznemi z iedney, a' Dobrami wsią Zahorcami, WW. Denisków Braci międzysobą rodzonych Dziedzicznemi z drugiey strony, z Usypaniem Kopców Dzieło Graniczne.

Działo się w Polu na Gróncie wsporze będącym, między Dobrami Wsią Juśkowcami, WW. Felicyana, i Anny z Błędowskich Drzewieckich Chorążych Powiatu Krzemienieckiego Małżonków Dziedzicznemi z Jedney, à Dobrami Wsią Zahorcami, WW. Michała Starosty Dzierzgowskiego Pisarza Grodzkiego Krzemienieckiego, i Joachyma Podkomorzego JKMci Mokosiejów Denisków Braci międzysobą rodzonych, także Dziedzicznemi, z drugiey strony, przy Kopcu Nowym Osiemnastym, przez Urząd Graniczny Podkomorski Krzemieniecki, w Roku Tysiącsiedmset Siedmdziesiąt szostym, po prawey Ręce drogi, z Juśkowiec do Mizwirzynic, przez Szlak Jampolski idącey, usypanym, niedaleko Mogiły Zahorecka zwaney, Krzyże Kamienne w sobie maiącey, Ku Wschodowi Słońca położoney Dnia dziewiątego Miesiąca Czerwca, Roku Tysiącsiedmset Siedmdziesiąt Osmego.

w Przytomności WW i Ur. Walentego Marchockiego, Vices-Regenta Ziem. Krzem. Dionizego Komanickiego, Podstolica Rozanskiego, Michała

chała Szawińskiego Jana Wistockiego, Szymona Jakubowskiego, i Jnnych Wielu rożnego Stanu Ludzi; tudziez Opatrznego Generała Woźnego, Alexandra Stankowskiego, Akt Niniejszy obwołuiącego.

Urząd Graniczny Podkomorski Woiewodztwa Kijowskiego Powiatu Zytomirskiego, za Wezwaniem Stron niżey w Komparycyi wyrażonych, i okazaniem Komplanacyi Dwoch, Pierwszey, Dnia 24 Miesiąca Paździermika Roku 1775, między Temiż Stronami spisaney, w Akt Graniczny przez Urząd Podkomorski Krzem. expedyowany w miesiowey, ktorego Aktu Granicznego wraz z Inserowaną Komplanacyą wyrazy takowe: (Działo się na Grun-cie między Dobrami Wsią Juskowcami, WW. Feliciana i Anny Błędowskiey Drzewieckich Chorążych Powiatu Krzem. Małł Dziedzicznemi, a Dobrami Zahorcami; WW Michała Starosty Dzierzgowskiego, i Joachima Podkomorzyca Weńdeńskiego, Mokosieiow Denisków, Braci między sobą rodzonych, także Dziedzicznemi; nad Rudą wśród Grobelki Hryniowa zwaney, niedaleko Kopca na uboczy będącego, Grunta Juskowieckie od Zahoreckich odrożniaiącego, Roku 1776. Miesiąca Kwietnia Piętnastego dnia, w Przytomności WW i Ur Mikołaia Zagurskiego, Subdelegata Grodzkie Krzem. Jozefa Więcławskiego Vicesgerenta Grodzkie Grabowieckiego, Walentego Marchockiego Vice-Regenta Ziem. Krzem. Jakuba Czaplińskiego Mikołaia Popiela, i wielu Innych rożnego Stanu Ludzi; niemniey Opatrznego Alexan

dra

dra Stankowskiego Przysięgłego Woźnego, Akt ten Obwołuiącego; Sąd Komorniczy Graniczny Powiatu Krzem: na Wezwanie stron niżey w postanowieniu Wyrażonych za okazaniem sobie Ugody Przyiacielskiey między Temiż Stronami, Roku blisko skończonego 1775, Miesiąca Października Dwudziestego Czwartego Dnia, w Juskowcach spisaney, w Następuiącey osnowie; /: Między WW. Felicianem i Anną z Błędowskich Drzewieckiemi, Chorążemi Powiatu Krzem, Małł, Dobr Wsi Juskowiec Dziedzicami z iedney, a WW Michałem Starostą Dzierzgowskim, i Joachymem Podkomorzycem Wendeńskim, Mokosieiami Deniskami, Braćią między sobą rodzonemi, Dobr Wsi Zahorzec Dziedzicami z drugiey strony, stanęła takowa umowa w ten sposob i o to; Iż co niegdy WW. Andrzey Błędowski, Miecznik Nowogrodzki, Dziedzic Dobr Wsi Juskowiec i Innych, Dziad W. Anny z Błędowskich Drzewieckiey, Chorążyny Krzem, za Dekretem Trybunału tęż Dobra swoię, Wieś Juskowce w Woiewodztwie Wołyn Powiecie Krzem leżące, od Dobr Wsi Zahorzec i Innych, Dziedzicznych niegdy W. Andrzeia Frykacza, z Sukcessorami Onegoż, to iest Ui Franciszkiem i Teressą pierwszego Marcinową Ulanowską, powtornego Małżenstwa Kwasniewską, Kwasniewskiemi Małł, Stefanem i Maryanną, z Frykaczow Ledochowskiemi Małżąkami, Marcinem i Teoflą z Frykaczow Lisowskiemi Małł, Stanisławem i Jadwigą z Frykaczow, pierwszego Małżeństwa Czereczycką, powtornego

Ostrow

Ostrowską Ostrowskiemi Małł, Piotrem i Anną z Frykaczow Brzozowskiemi, Małł, przez Dekret Kondescensoryalny, Sądu Podkomr Krzemr i Urzędow Grodzkich Łuckię i Krzemr, na Granice Dobr Wsi Juśkowiec, Roku 1712. Dnia 18 Maia ferowany, a Roku 1769. Dnia Siedmnastego Februarii w Ziemr Krzemr oblatowany, Kopcami usypanemi odgraniczyd, ktorych Dobr Wsi Juśkowiec, iako Sukcessorka W. Drzewiecka, a zaś Dobr Wsi Zahorzec WW. Deniskowie, Dziedzicami teraz zostaią, ktorych Granic Kopce między Temiż Dobrami, że przez zuchwałość Poddanych, mieyscami zniszczone, mieyscami wadorane i zepsute zostały, i w Orywaniasię za Kopce nastąpiły, o co po Manifestach Wizyach, Urzędownie uczynionych, i Terminie na Sądy Ziemskie Krzemr, od WW. Drzewieckich wydanemi, między Temiż Stronami, Dekret Ziemr Krzemr, Roku Teraźnieyszego 1775, dnia 21 Augusti, dla rozsądzenia Tych Krzywd, i Innych oznaczaiący Kondescensyą, Sądu swego lub Ur. Komornikow a choc iedney Osoby sądowey czyli Komorniczey, od ktorey kolwiek strony sprowadzoney, na dzien 24 Octobris wypadł, i z tego Dekretu, Kondescensya przez sąd Komorniczy Ziemr Krzemr, expedyowac się zaczęła, a że Strony Obie chcącesię wzaiemnie ułatwić w sprawie Prawney, Kopcow iednych zniszczonych drugich zepsutych, przez nowo usypanie zniszczonych a renowowanie nadpsutych, podług wyżey wyrażoney Granicy opisanych, przeto w sprawie Uczynkowey sądzie się zaczętey, na Limitę do pierwszego Poniedziałku, po Przewodney Niedzieli w Roku

przyszłym

przyszłym 1776, przypadaiącego zezwolity, a natem Termin z Limity przypadaiący, na Grónt Dóbr Wsi Tuśkowiec, Obowięzuią się Też strony Obie, uprosiwszy W. Komornika Gran Krzem sprowadzić, ktoremu sprowadzonemu, daią Moc i władzę, abypodług wyżey wyrażonego Dekretu Granicznego Roku 1712. między Temiż Dobrami, gdzie Kopce są zniszczone, nowe usypał, a nadpsute renowował i tym granicy wyżey wyrażoney naprawieniem strony w sprawie grontowey zaspokoił, ktorey umowie swoiey strony obie zadosyć uczynić maią pod szkodami Ziem a w Czasie zadosyć nieuczynienia za sprzeciwieniesię Oney, przez ktorąkolwiek stronę o Winy sobie Ziem Krzem naznaczaiąc do odpowiadania, i na to się Rękoma własnemi, przy zwykłych Pieczęciach i podpisach Rąk WW Przyiacioł podpisuią Dan: w Tuskowcach dnia 26 Octobris 1775 Roku :/ będącey, na Gront i Termin wyż na Akcie wyrażone po zafundowaney w Dobrach Wsi Tuśkowcach przed Sąd Komorniczy Ziem Krzemię Ziazdowy z mocy odłożenia przez Tenże Sąd do dnia i Terminu Ninieyszego, /: na ktory względem dopełnienia, niżey wyrazić się maiących Czynności, uproszenie Sądu Granicznego Komorniczego Krzemiem przez strony obydwie niżey napisane, niedawno wzmiankowaną przyiacielską Ugodą iest ostrzeżone :/ ziachawszy Jurysdykcyą swoią przywołaniem Woźnego wyż napisanego, sobie Obecnego otworzyć, i ugrontować wzkazał na ktorym Terminie, WW. Felician i Anna Błędowska Drzewiecy

cy Chorazowie Krzem. Mali, Dóbr Wsi Juśkowiec Dziedzice, Powodowie i Pozwani przez Męża oczewisto, WW. Michał Starosta Dzierzgowski, i Joachym Podkomorzyc Wendeński Miłkosieiowie Deniskowie, Bracia międzysobą rodzeni, Dóbr Wsi Zahorzec Dziedzice, Pozwani i Powodowie oczewisto, przed Sądem Ziazdowym Granicznym Krzemienieckim stawilisię, po Ktorym posłanowieniu się, Sąd Graniczny dla zniżonego ku Zachodowi Słońca Jurysdykcyą swoią do dnia Jutrzeyszego odwołać rozkazał, na dniu zaś Jutrzeyszym to iest Szesnastym Kwietnia, przywołaniem Woźnego tęz Jurysdykcyą podniosłszy Stronom stawaiącym sprawę wprowadzić nakazał, a wprowadzeniu ponieważ tęz strony o dopełnienie Obowiązkow Komplanacyą po wyżey opisaną, międzysobą umowionych Sądu swego doprasząlisię. Przeto Sąd Graniczny Komorniczy Ziazdowy, stosuiącsię do tyle razy wspomnianey Komplanacyi, odnowienia starych lub gdzie potrzeba ukazować będzie, na mieyscu zniszczonych usypania nowych Kopcow, Sobie moc daiącey, potrzebne bydź z stronami Obiachanie, i zwidzenie Tychże Kopcow, ieżeli w Liczbie, w Dekrecie Ziazdowym Podkomorskim Granicznym Roku 1712. Miesiąca Maia 18 dnia, między Dobrami Juskowcami, w Owczas W. Andrzeia Błędowskiego, Miecznika Nowogrodzkiego Dziedzicznemi; z iedney, a Dobrami Jakimowcami Tatarynowcami i Zahorcami, z drugiey strony

nastaw

nastąpionym, w Księgi Ziem Krzem Roku 1769. Miesiąca Lutego siedmnastego dnia upisanym, do Ktorego Opisow, i Sama Komplanacya odwołuiesię wyrazoney zgadzaią, oraz wiele Kopcow i od Ktorych Gróntow rozoranych lub przez dawność znizonych i załaztych odnowienia, lub zgróntu wsypania potrzebuiących, znayduiesię uznał, i natenKoniec Stronom Sądswoy, podług obmowy, co do ograniczenia tyle razy wzmiankowanego Dekretu Granicznego, Podkomorskiego prowadzić nakazał, atak strony Obydwie czyniąc zadosyć Wyrokowi Sąduswego do zwiedzenia z Tymże Sądem Kopcow, Grunta Tuskowieckie, od Zahoreckich odrozniaiących przystąpili, i zaczowszy a Termino a quo, to iest od Kopca na Zboczy będącego niedaleko Grobelki Hryniowa zwaney, Sądswoy prowadzili, a od tego pierwszego Kopca całego przez dawność tylko znizonego, do Kopca drugiego dosyć widocznego, od Gruntu Zahoreckiego podoranego, od Ktorego ukazowały, Tęz strony Sądowi swoiemu, Trzeci Kopiec, od Gruntow Zahoreckich w dwoch Częsciach znacznie podorany, od tego daley postępuiąc przyprowadzili strony, do Kopca Czwartego, bardzo znizonego i upadłego, a od Gruntu Tuskowieckiego w koło podoranego, od Ktorego idąc wprost, Kopiec Piąty, od Gruntu Tuskowieckiego zdwoch stron podorany, a odtego daley postępuiąc, przyszedł Sąd wraz zStronami, do Kopca szostego od Gruntow Zahoreckich podoranego, od Ktorego daley idąc, Kopiec Siodmy

od Juśkowickiego i Zahoreckiego Gruntu z Obuch stron
podorany i bardzo upadły, od Ktorego Kopiec Osmy
także upadły i od Tychże Gruntow Zahoreckich w
dwoch Częsciach podorany, od Ktorego przychodząc
niedaleko Grobelki; w Dekrecie wyrazoney, Kopiec
Dziewiąty bardzo upadły i znizony, i od Gruntow
Zahoreckich w większey połowie zorany i zepsuty
daley od Tegoż Kopca przechodząc, Grobelkę pod go=
rę w prawą Rękę nieco udawszysię, na Gorze pier=
wszy Kopiec, od Gruntu Zahoreckiego do połowy zorany
od tego Kopca daley Kopiec drugi upadły, Cząstkę
tylko przez podoranie, od Gruntu Zahoreckiego poka=
zuiącysię, od Ktorego Kopiec Trzeci; od Gruntu tak=
że Zahoreckiego, także tylko znak został zorany
od tego Czwarty Kopiec, od Gruntu Zahoreckiego ie=
dną Częscią podorany, nad Drogą z Juśkowiec, do
Szlaku Jampolskiego idącą, przeszedłszy drogę ku
Mogile Zahoreckiey, idąc prosto, Kopcow, ieden po dru=
gim dzięć, Ktore wszystkie od Gruntow Zahoreckich
w dwoch Częsciach podorane, a od Mogiły prosto
Kopiec ieden, nad Drogą z Juśkowiec, ku szlakowi=
wychodzącą usypany, upadły, od Gruntu Juśkowiec=
kiego podorany, od tego udawszysię nieco w Lewą
Rękę ku Błotu drugi Kopiec upadły od Gruntu Za=
horeckiego nieco podorany, od Ktorego, daley w prost Ko=
piec Trzeci; od Gruntu Zahoreckiego z dwoch Stron pod=
orany, od tego Kopca dalei prosto, Kopiec Czwarty
przez dawność opadły, i nieco od Gruntu Zahorec=
kiego podorany, daley za Nim Kopiec Piąty upa=
dły, i po wierzchu płùgiem od Gruntu Zahoreckiego
podarty, od tego Szosty Kopiec, od Gruntu Juśkowiec
kiego

kiego podorany, za ktorym ieszcze podług Obmowy tyle razy wspomnionego Granicznego Dekretu Kopiec, rachuiąc od Mogiły Zahoreckiey, w Liczbie siodmy znaydować się powinien, iakoż Gromady z Usiow, Obydwoch, Sądsiowy z Stronami prowadzące, swiadczyły, Iż na prost przeciwko Kopca od Mogiły Szostego, na Polu blisko Błota Rudy = znaydował się Kopiec Siodmy, ktory w Groncie Jus Kowieckim tak zorany, iż i znaku, ani mieysca na ktorym znaydował się, rozeznać niemożna, po= ktorym tak uczynionym z Stronami Obwodzie lubo o uczynienie podobnego z wiedzenia Kopcow około Pola Rydkodubem nazwanego, Tymże Dekretem posypanych, Strony domawiaią się, gdy iednak Dekret Graniczny tęż Kopce sypać każący pierwey Gronta Juskowieckie, od Usiow Zahorzec i Innych odgraniczył, a potym do ograniczenia Rydkuduba, dawniey Lasem będącego, przystąpił, Przeto Sąd Podkomorski, iako z Komplanacyi do Tegoż Dekretu odwołuiący się zasiada, niechcąc Onego w naimnieyszym Punkcie przestąpić, z wiedzenie Kopcow około Rydkoduba, do zakonczenia odnowienia Obiachałych Kopcow zostawuie, a teraz znaydowanie się dawnych Kopcow, podług Dekretu w zupełney Liczbie to iest: od Grobli Hryniowa zwaney, do Grobelki drugiey Kopcow Dziewięć, w rowney od siebie odległosci na Łoka Dwiescie dwa będących, od Tey Grobelki do Mogiły Zahorecka zwaney, w rowney odległosci od siebie

Kopcow

Kopcow także Dziewięć, a od tey Mogiły do Błota Kop=
cow sześć, a siodmy w Dekrecie wyrażony, za świa=
dectwem Gromad, od Juskowiec zorany Sąd Komor=
niczy znalazłszy, ktore że po większey Części popod=
orywane, i przez dawność osunięte, i upadłe znaydu=
ią się, Przeto Sąd stosuiąc się do Komplanacyi, po=
nowienia takowych Kopcow Moc sobie daiącey, do
odnowienia Tychże Kopcow w Imię Boskie przystą=
pił, i zacząwszy od Grobelki Hryniowa zwaney, Ko
piec pierwszy cały, przez dawność tylko zalazły, od=
nowił, i tak idąc od Kopca do Kopca, po wyżey w
Obwodzie wyrazonych, aż do Mogiły Zahoreckiey
Każdy z osobna podniosł, i odnowił, żeby zaś Groma
dy między Kopce nie worywali się, ale znak wieczy=
stey Granicy między Kopcami został, miedze pomię=
dzy Temiż Kopcami na Łokci Trzy zostawić, i One
pługami z oboiey strony obrać rozkazał, a po odnowio=
nym Kopcu w Liczbie Osimnastym, Gdy między stro=
nami, względem naznaczenia, między Kopcami dla
znaku wieczystey Granicy, tak iak wyżey iest do=
pełniono, Miedzy, iak ma bydź taż Miedza, czy=
li od Kopca w Liczbie od Grobelki Terminum w
teraznieyszym Obwodzie, per Quem znaczącey, Czwar=
tego przy drodze będącego, teraz odnowionego, do
Kopca następuiącego, drogą teraznieyszą z Jusko=
wiec do Goscinca Tampolskiego idącą, wprost do
Mogiły Zahoreckiey postępuiąc, czyli przeszedł=
szy Tęż drogę iak nayprościey, do Tychże Kopcow
ciągniona bydź ma, wszczęły się Spory i w Tych

Sporach

Sporach pomienioną drogę Teraznieyszą przy Ktorey Kopiec odnowiony, w wątpliwości |: albo w tym Mieyscu, w Ktorym taż droga, przy Obieździe Granicznym podczas Rozgraniczenia Roku 1712 znaydowało się, iest teraz albo usunięta, i innym Mieyscem wytożona została :| podały, nadto ażeby, między Odnowionemi, Ku Mogile Żahoreckiey, Pięcia, od Kopca przy drodze, będącego Kopcami, z Racyi za Kwestyonowaney, drogi oznaczenie miedzy wstrzymane było, Tęż Strony wspolnie wnosiły, a Naostatek dla przyczyn sobie wiadomych, o odłożenie tego całego dzieła, do dnia 29 Maia w Roku biegącym przychodzącego, dopraszali się, Przeto Sąd Komorniczy Graniczny Krzemieniecki: stosuiąc się do żądania stron, tęż Kopcow pięć bez oznaczenia między Niemi Miedzy zostawuię, oraz Dzieło Ninieysze, na wspolne Stron Obydwoch żądanie, do dnia dwudziestego dziewiątego Maia, Roku idącego przypadaiącego odkłada, zachowuiąc stronom, Termin z odłożenia przychodzący, |: z wolnym Imego W. Komornika Granicznego Krzemienieckiego na Mieysce swoie sprowadzeniem :| stawienia się Zawity Mocą Teraznieyszego odłożenia. Mateusz Władysław Ozdebeha z Dzięgciowa (Dzięgciowski, Komor Graniczny Krzem.ny Locus Sigilli.

Powtorney Komplanacyi, Roku 1776. dnia siedmnastego Września, w Juskowcach między Temizi Stronami zawartey, w Opisach Takowych, Między

dzy, WW. Felicianem i Anną z Błędowskich Drzewiec-
kiemi Chorążemi Powiatu Krzemienieckiego, Dobr Wsi
Juskowiec Dziedzicami, z iedney, a JW. Michałem
Starostą Dzierzgowskim, Deputatem, na Trybunał
Koronny, z Woiewodztwa Wołhyńskiego, a W. Joachy-
mem Podkomorzycem Wendeńskim, Mokosiciami,
Deniskami Bracią między sobą rodzonemi, Dobr
Wsi Zahorzec Dziedzicami przez W. Joachyma De-
niska Podkomorzyca Wędeng swym i Brata swego
Imieniem czyniącego, z drugiey strony, stanęła takowa
Umowa, w ten sposób i oto: Iż poniewaz między
Temiż Stronami, pierwsza Umowa w Juskowcach, dnia
dwudziestego piątego Octobris, Roku 1775. spisana w
ponowieniu Kopców, starych, a zepsowanych na nowo
usypania, między Dobrami Wsiami Juskowcami a
Zahorcami, przy Dekrecie Kondescensoryalnym, Sądu
Podkomorskiego Krzemienieckiego, i Urzędów Grodzkich
Łuckiego i Krzemienieckiego, na Gruncie Dobr Wsi
Juskowiec, Roku 1712. dnia 18 Maia ferowanym,
usypanych nieiest dostatecznie uskutkowana, gdyż W.
Komornik Graniczny Krzem. natęż Komplanacyą, od
Stron uproszony Roku teraznieyszego 1776 dnia 15 Kwie-
tnia, na Grunt między wspomnianemi Dobrami
Ziachawszy, niektore Kopce podług wyż wyrażoney
granicy, między Temiż Dobrami niektore odnowił
a niektore zorane na nowo usypał, iednak tego Dzie-
ła w dokończeniu, podług wyż namienioney Kompla-
nacyi, niedokończywszy, na dokończenie Onego, Temże Akt
swoy do dnia 29 Maia, w Roku teraznieyszym 1776
przypadaiącego odłożył, a gdy na wyż wyrażony Termin
strony Obie, ani tegoż W. Komornika Gran. ani Innego
Krzemienieckiego, dla Zabaw Onychże Innych sprawa

dzic

dzić niemogli, i do tąd niemogą tę Strony, a chcąc tęż Komplanacyą pierwszą, między sobą spisaną, wyż wy=razoną iak nayprędzey uskutecznić, ile że dla tey przyczyny, i rozsądzenie sprawy między sobą Dekre=tem Ziemskim Krzem, na Kondescensyą do Dobr Wsi Juskowiec, odesłany, w Limitach utrzymuią, Przeto ażeby wyzey wyrażoną Komplanacyą uskutecznić, i więk=szą sposobność wsprowadzeniu, i uproszeniu W. Komornika Granicznego mogli, Ninieyszą Umową swoią zezwalaią i iednomyślnie postanawiaią, iż ieżeliby trudność mie=li, wsprowadzeniu ktorego WW. Komornikow Granicz=nych, Powiatu Krzem, więc strony obie, ktorabykolwiek Innych Powiatow, Woiewodztwa Wołyńskiego Łuckiego czyli Włodzimirskiego, i Woiewodztw czyli Powiatow In=nnych Kiiowskiego, Zytomirskiego, Owruckiego, Bracław=skiego, Czerniechowskiego, i Podolskiego, sposobnego do ziachania na dokończenie Dzieła tego wynalazła, za obwieszczeniem się Strona do Strony, wzaiemnie Onego uprosili, i sprowadzili, a to każdego Czasu, od Aktu Ninieyszego, Umowy swoiey, aż do dnia dwudziestego drugiego Kwietnia za=mierzonego, a ktorabykolwiek Strona, tey Umowie przeciwna była, tedy koszta Stronie Tey Kombinacyi zadosyć mieczynią=cy, wrocić będzie powinna, i Winom sprzeciwiaiącsię takowym Opisom Prawem opisanym, podpadać ma, w Każdym Są=dzie Należnym. Naco się Strony Obie własnemi Ręka=mi, przy uproszonych, do podpisu Przyiaciołach podpisuią. Działo się w Juskowcach, dnia Siedmnastego Września Roku Pańskiego Tysiąc Siedmset Siedmdziesiąt Szostego, Felician Drzewiecki Mpria Chorąży Krzemieniecki mpp Anna z Błędowskich Drzewiecka, Chorążyna Krzemienieckia L.S. Joachym M. Denisko. Locus Sigilli ustnie proszony Przy=iaciel do podpisu Tey Komplanacyi ze Strony WW. JPP. Deniskow, podpisuięsię, Felician Dederkało, od Stron Oby

Obydwoch między Sobą Komplanuiących się, ustnie pro=
szony Przyiaciel, podpisuięsię. W. Marchocki V. Z. K.

z Mocy Limit dwoch, pierwszy Roku 1777. dnia dwu=
dziestego drugiego Miesiąca Kwietnia, drugiy Roku
teraznieyszego 1778. dnia dwudziestego siodmego Mie=
siąca tegoz. na groncie wyzey wyrazonym, za zezwole=
niem stron nastąpionych a' uszczegulnosci, ostatniey
Termin Ziazdu Niniieyszego, na dzisieyszy dzień wyzey
na Akcie wyrazony, oznaczaiącey na grąt i Termin
wyzey na Akcie wyrazone ziachawszy, Iurysdykcyą
swoią załozył, i onę Woźnemu, Sądowi Swemu Obec=
nemu, za wszelkim bezpieczeństwem, obwołać a dla
Zbliżaiącego się ku Zachodowi Słońca, na dzień Ju=
trzeyszy odwołać rozkazał, na dniu zaś dzisieyszym
dziesiątym Czerwca, tęz Iurysdykcyą swoią, otworzywszy,
Stron do rozprawy prawney, przywołać naka=
zał, na ktorym Terminie WW. Felician i Anna z
Błędowskich Drzewieccy Chorązowie Krzemienieccy, Mał=
ząkowie, Dobr Wsi Juskowiec Dziedzice, Powodowie i
Pozwani, przez W. Feliciana, Drzewieckiego Chorą=
zego Powiatu Krzem. swym i Małząki swey Imie=
niem, oczewisto, a' W. Michał Stań. Dzierzgowski Pi=
sarz Grodzki Krzem. i Joachym Podkomorzyc JKMci
Mokosieiowie Deniskowie, Bracia między sobą rodze=
ni, Dobr Wsi Zahorzec Dziedzice, Pozwani i Powo=
dowie, Oczewisto, Stawili się i Spory prawne między
sobą maiąc, sprzeczki czynili, ktorych Sąd Ziazdo=
wy wysłuchawszy, Poniewaz Strony Obie, uskuteczznie=
nia, Komplanacyi, wyzey wyrazonych, a uszczegulności,
ostatniey, Ktorą, Kopce dawne w Roku 1712 przez

Sąd

116.

Sąd Podkomorski Gran Krzem, usypane, a przez Urząd Graniczny Krzem w Roku 1776. zwiedzone, i obiachane odnowić i Dzieło Graniczne całe dokończyć, Moc iest dana, dopraszaią się. Przeto Sąd Ziazdowy z zezwolenia Stron Obydwoch do dokończenia, odnowienia, i posypania Kopców, w Roku 1712. dnia 18ᵒ Miesiąca Maia, przez Urząd Gran Krzem usypanych, podług Obiazdu w Roku 1776, dnia 15 Miesiąca Maia, przez Urząd Gran także Krzem zodnowieniem Osmnastu Kopców uczynionego, przystępuie, i zacząwszy, w Imię Przenayswiętszey Troycy, od Kopca Osimnastego, wyżey na Akcie wyrażonego, Przy Ktorym Urząd Graniczny zastanowienie i Limitę uczynił, w Plecach ten Kopiec zostawuiąc, a na Uschod Słońca Zimowy Twarzą obrociwszy się, w lewey ręce, na Kilkorostay, Wieś Zahorce Dziedzictwa WW. Deniskow, a w prawey drogę z Juskowiec, do Szlaku Jampolskiego, i Karczmy Zahoreckiey, tamże będącey, idącą zostawuiąc, po nad tąż drogą, zawsze w prawey ręce będącą, przez Mogiłę Wielką Krzyże Kamienne w sobie maiącą Kopiec pierwszy, na pułtora łokcia ieszcze wyniosły nad samą drogą w odległosci Kopca Osmnastego, Łokci Szesćset dwanaście będący ponowił, a od tego Kopca, w Lewą ku Uschodowi Letniemu obrociwszy się, a drogę Juskowiecką wyżey opisaną, w tyle porzuciwszy, w odległosci Łokci Czterysta pięćdziesiąt, Kopiec drugi, na dwa Łokcie wyniosłosci maiący odnowił, dalej zaś w Tęż Stronę, Uschodu Słońca letniego idąc, po nad doliną w prawey ręce, w Gruntach Juskowieckich będącą nad Zuboczą Teyże doliny, Kopiec Trzeci, Wysokości na pułtora łokcia maiący, w odległosci Łokci Dwie

scie

ście dwadzieścia i pięć, ponowiony zostawił a od te-
go Kopca, wprawą z Naturalnym położeniem Do-
liny wyżey wspomnianey, nakłaniaiąc się i ponad
tęż Doliną Wciąż idąc, Kopiec Czwarty na Ło-
kiec wysoki, w odległości, Łokci Dwieście dwadzie-
ścia i trzy, Piąty, na Łokci, dwa wysokości maią-
cy, w odległości Łokci, dwieście dwadzieścia, odnowił
i usypał, od którego, daley idąc tęż Doliną, Juskowiec-
ką wprawey, a drugą dolinę Rudę w sobie maiącą
od Dobr Wsi Zahorzec aż do Rzeki Horynia, cią-
gnącą się w Lewey zostawuiąc, niby w Widłach tych
Dolin, na Cyplu Gory Kopiec Szosty, wysokości blisko półt-
tora Łokcia w sobie maiący, o Łokci dwieście dwadzieś-
cia i trzy ponowił, a z tego Cypla Gory, niby wprawą
ku Wschodowi Zimowemu nakłaniaiącsię przez Ko-
niec Doliny z gruntu Juskowieckiego wypadaiącey
i z doliną od Dobr Zahorzec idącą, Rudę w sobie ma-
iącą, łączącey się, na brzegu błota Kopiec siodmy ma-
ło co znaczny podniosł i usypał i lubo WW. De-
niskowie, Dziedzice Dobr Wsi Zahorzec, Dalszego
Dobr swoich Zahorzec, z Dobrami Juskowcami WW.
Drzewieckich Chorążych Krzem. Rozgraniczenia Tymże
Błotem, przy ktorym ostatni Kopiec iest usypany, aż
do rzeki Horyni, na fundamencie Aktu Granicznego
1712. domagaią się, gdy iednak od tego iuż Kopca, z pra-
wey strony błota, i Doliny Dobra Wieś Juskowce
a z lewey Dobra Klucz Iampolski, JOXJmci Radziwiłła
Wwdy Wilen, Dziedziczne, Gruntow adpraesens używaią,
a JOXJmć Wwda Wileński, ani w Komplanacyą nie-
wchodził, ani na Ninieyszym Terminie niestaie.
Przeto Urząd Graniczny Zytomirski, od dalszego sy-
pania

pania Kopców ażeby Strona nieprzytomna, iakowego Uszczerbku w Grątach swoich nieponiosła, wstrzymuie się, Wolne Stronom czynienie, gdzie będzie z Prawa przynależało, zostawuiąc, Kopce zaś wyżey przez Sąd swoy usypane, za wiecznie trwałe, i nigdy niewzruszone, mocą Sądową, mieć chce y deklaruie. i cokolwiek Grątow, Łąk, błot, po prawey stronie Kopcow, aż do ostatniego przy błocie usypanego (znayduiesię) to wszystko do Dobr Wsi Juśkowiec, WW. Chorążych Krzem. Matt. Dziedzicznych Co zaś po lewey stronie Grontow, Błot y Łąk iest położonych to wszystko do Dobr Zahorzec WW. Deniskow Braci Rodzonych Dziedzicznych wiecznemi Czasy należeć ma, i powinno, A po usypaniu Kopcow, między Dobrami Wsiami Juśkowcami i Zahorcami, Urząd Ziazdowy Grod. Zytomir. w porządku ograniczenia Lasu Rydkoduba między Grontami Zahoreckiemi będącego Jurysdykcyą swoią przenieść deklaruie, a dla zbliżaiącego się ku Zachodowi Słońca Dzieło swoie, do dnia Jutrzeyszego, odwołać rozkazał, Na dniu zaś dzisieyszym, Jedynastym Miesiąca Czerwca, też Jurysdykcyą swoią na Groncie W. porze będącym, między Dobrami temiż Zahorcami Juśkowcami, czyli Grątem Rydkodub zwanym, do Juskowiec należącym, przy Szlaku Jampolskim do Krzemieńca z prawey strony idącym, przy ścienie Dobr Wsi Miziurzyniec tuż za Szlakiem będącey w wierzchowinie Dolinki, małey między dwoma Dolinkami, trochę znacznieyszemi, iedney z prawey w Grontach

tach Juskowieckich, drugiey z lewey w Gruntach Zahoreckich położoney otworzywszy, i Woźnemu Sądowi Swemu obecnemu, obwołać nakazawszy Tymże Stronom Sprawę wprowadzać nakazał a wprowadzeniu, sprzeczki między Stronami miane zważywszy ponieważ Strony obydwie, osobiście stawaiąc uskutecznienia Komplanacyi, wyżey w Dzieło Ninieysze wniesionych, Sądu swego dopraszaią się. Przeto Sąd Graniczny Ziazdowy, przychylaiąc się do Tychże Komplanacyi, a wszczegulności pierwszey ktorą Kopce stare odnowić, a gdzieby zatarte wcale były nowe usypać moc iest dana, potrzebny bydź Obwod, i okazanie Tychże Kopcow, gdzie się znayduią, lub są zniszczone, podług opisu dzieła Granicznego, Roku 1712. Miesiąca Maia 18 dnia przez Sąd Podkomorski Krzem. nastąpionego uznaie, i nakazuie, azeby Strony Urząd swoy prowadzili, i Kopce, czyli Znaki Graniczne, okazali a to natychmiast: ktoremu Sądu swego Wyrokowi zadosyć czyniąc strony obie, do Obwodu i okazania Kopcow Granicznych przedtym Las Rydkodub a teraz czyste Grąta onne, i Łąki Juskowieckie, od Dobr Wsi Zahorzec, odrozniaiących przystępuiąc Zaczęli Obwod swoy od Sciany Miziurzynieckiey y Szlaku Jampolskiego, u Wierzchowiny * Dolinki małey, między Dolinkami *Dwoma Większemi, iako wyżey iest napisano będącey, a w tym Mieyscu, na południe obrociwszy się w Plecach Pułnoc, Szlak z Jampola, do Krzemienica, idący, i Scianę Miziurzyniecką w Prawey zaś Ręce

Ręce, Gronta Juśkowieckie owe Rydkodub zwane
a w Lewey Gronta do Dobr Wsi Zahorzec zo-
stawuiąc opowiadały, iż w tym Mieyscu był
Kopiec, przez Poddanych Juśkowieckich rozorany
Ktorego teraz żadnego znaku niemasz, a z te-
go Mieysca, tąż Dolinką co raz głębiey na
doł idąc gdzie wszystkie trzy dolinki wyżey
wyrażone, z sobą się łączą, i iuż Dolinę iedną
głębszą sprawuią po złączeniu się tych doli=
nek wiedno, w prawey Ręce okazywały Miey=
sce, gdzie przedtym były Łozy, a tę Dolinę za
Naturalną Granice maiąc, i nią dalej Obwod
prowadząc, mieysce także drugiego Kopca, nie
wcale nieznakomitego, Trzeci zaś Kopiec na
Teyże Dolinie wcale znaczny, na Pułłokcia
wysokości maiący okazywały, i tąż Doliną
daley idąc, przyprowadzili do drogi poprzeczney
z Dobr Wsi Zahorzec, do Szlaku Jampolskiego
ku Krzemieńcowi idącey, a tę drogę na samey
dolinie przeszedłszy, zaraz w prawą przykro
pod Pagorek Między południe i Zachod Słoń=
ca Zimowy obrociwszy się, na Wpoł Zuboczy te=
goż Pagorka, Kopiec Czwarty dosyć znaczny na
Pułtora Łokcia, wysokością siągaiący okazały, á
od tego Kopca, udaiąc się ku Zachodowi Let=
niemu, daley w gorę idąc po nad Doliną, w
Grontach Zahoreckich, w Lewey ręce będącae
nad Zuboczą Teyże Doliny, Kopiec piąty, wyso-
kości dwa Łokcie maiący, iest ukazany, Daley
zaś

zas, po nad tąz Doliną Wąwoz idąc, w prawey Rę=
ce Łuzek Okrągły suchy rzucaiąc, przez Dolin=
kę niewielką, z Prawey Strony, z Gruntow Jusko=
wieckich Rydkodub zwanych, w Dolinę głębszą
w Gruntach Zaborzeckich będącą, wpadaiącą, przy=
prowadziły do Doliny głębokiey, Rudę w sobie ma=
iącey, od Szlaku Jampolskiego, od Pułnocy poczy=
naiącey się, i az do Rzeki Horyni, wpadaiącey,
i niedochodząc samego Błota, w tey Dolinie bę=
dącego, przy Uisciu z Lewey Ręki, drugiey Doliny
Suchey, w Widłach Tych obydwoch Dolin, na Sa=
samym Cyplu Kopiec Szosty na Łokiec wysoki
Sąd oglądał, a od tego Kopca, w prawą przykro
Ku Pułnocy, i Wierzchowinie Doliny Rudę w so=
bie maiącey, obrociwszy się, po nad Zuboczą Tey
Doliny za Naturalnym Jey załomem idąc, i tę
dolinę a bardziey Zubocz Jey Lewą, za Naturalną
Granicę maiąc, w Prawey Ręce Grunta do Dobr Jus=
kowiec Rydkodub zwane, a w Lewey Rudę, i Grun=
ta Jakimowieckie rzucaiąc, Kopice Siodmy Osmy
i Dziewiąty, w odległosci rozney, Wyniosłosci pa=
pułtora Łokcia maiące, bo Nad Zuboczą Tey Do=
liny, ku Wierzchowinie Suchey, okazywane były
a od Dziewiątego Kopca, Wierzchowiną iuz Samą
Suchą, wspomnianey Doliny, poki iey stawało idąc,
az do Szlaku Jampolskiego i Sciany Mizurzyniec=
kiey, za Szlakiem od Pułnocy połozoney a przy
Szlaku Jampolskim nieprzechodząc Onego, Kopiec
Dziesiąty na dwa Łokcie Wysokosci maiący Bo

kami

kami z obydwoch Stron, przez iezdzących nadpsowa=
ny, ukazywały Strony, a od Tego ostatniego Kop=
ca, przykro w prawą, na Wschod Słońca obro=
ciwszy, Szlak Iampolski do Krzemieńca idący
za Naturalną granicę, maiąc Tymże Szlakiem
prowadzili; na Wschod Słońca ku Iampolowi,
w prawey Ręce Dolinkę od Szlaku, poczynaią=
cą się, głębszą minowszy, do Drugiey Dolinki
Mnieyszey, sredniey, między Dwoma Dolinkami;
trochę głębszemi będącey, zkąd Obwod swoy za=
czynali, przyprowadzili, i tam ten swoy Obwod, na
wkoło przedtym Lasu Rydkoduba, ateraz Grон=
tu Rydkoduba zwanego, bez zadnych sprzeczek
zakończyli. A poniewaz te kopce przez Strony
Sądowi Swemu w Obwodzie okazywane, dwa
z grontu zatarte, a zaś inne, przyzwoitey nie ma=
ią wyniosłosci. Przeto Sąd na żądanie Stron
Obydwoch do odnowienia Tychże Kopców, przy=
stępuie, i w Imię Troycy Przenayswiętszey, na Wie=
czną Pamiątkę przysamym Szlaku Iampol=
skim, do Krzemieńca idącym, z Lewey strony na
przeciwko Sciany, Dobr Wsi Miżiurzynice, za Szla=
kiem będącey, od Putnicy położoney u Wierzcho=
winy Dolinki Niewielkiey, między dwoma
Dolinkami trochę głębszemi, niżey z sobą się
łączącemi, z kąd Obwod był zaczynany, Kopiec
pierwszy z grontu Nowy, w ktory włożone są, zna=
ki graniczne, Garnek duży, Trzema Kawałkami Le=
gły, Żużelem Kowalskim, i szkłem napełniony
iest

iest usypany, a od tego Kopca, twarzą na Południe, a' Plecami do Szlaku, i Sciany Miziurzynieckiey na Pułnoc obrociwszy się, tąz Dolinką na doł idąc gdzie się wszystkie trzy dolinki z sobą łączą i iuz iedną a' głębszą dolinę sprawuią, w prawey Ręce gdzie były Łozy, Mieysce, i Gronta Rydkodub zwane, do Dobr Wsi Juskowiec, a w Lewey Grata do Dobr Zahorzec zostawuiąc, tąz Doliną z Trzech Dolinek iuz złożoną, wciąz za Naturalnym Jey w rozne strony nakłanianiem się, idąc, i One za Naturalną Granicę maiąc, Drugi Kopiec takze z Gruntu nowy, w odległosci pierwszego, na Łokci Osmset Osimdziesiąt isiedm, z podobnemiz Znakami Granicznemi, iest wyniesiony. Trzeci Kopiec stary na pułtokcia wysoki, w Odległosci Łokci Czterechset Osmdziesiąt iszesc na teyze Dolinie iest odnowiony, a od tego Kopca tąz Doliną idąc az do drogi poprzeczney, Ktora idzie z Zahorzec na Szlak Jampolski do Krzemieńca, i tę drogę przeszedłszy, przykro zaraz w prawo, między Południe i Zachod obrociwszy się, pod gorę w Odległosci; Dwuchset siedmdziesiąt i dziewięc Łokci; Kopiec Czwarty stary, na pułtora Łokcia Wysokosci maiący, Piąty Kopiec stary dwa Łokcie wysokosci maiący, nad zuboczą doliny suchey, w Grontach Zahoreckich, od Wschodu Słońca, na Zachod położoney, w odległosci Czterechset Łokci. Szosty Kopiec takze stary, na Łokiec wysoki; w Urwiskach między dwoma Dolinami, iedney suchey z lewey strony, z

Gruntów Zahoreckich, drugiey z prawey Rudę w sobie maiącey, z sobą się przy tym Kopcu łączącemi, na Cyplu tych Uideł, Dolinnych, czyli na Zuboczy, nie dochodząc zamiaru Doliny, i która w odległości Siedmset Czterech Łokci; są ponowione, i w przyzwoitey wysokości, usypane; a po odnowionym Kopcu w Liczbie szostym, Poniewaz Strony obydwie, z wspolney Umowy, z przyczyn sobie wiadomych, odłożenia Dzieła Ninieyszego, do dnia dwudziestego drugiego Kwietnia, w Roku da Bog przyszłym 1779. przypadaiącego dopraszaią się, przeto Sąd stosuiąc się do żądania Stron Obydwoch, Kopce wyzey w gorze wyrazone za wiecznie trwałe i nigdy niewzruszone, mocą sądową, mieć chce i deklaruie, i Dzieło Ninieysze, do Czasu wyżey wyrażonego, przez Strony zgodnie Umowionego, z wolnym sprowadzeniem, innego Urzędu Granicznego, w Komplanacyi Wyrażonego, odkłada i Limituie, zachowuiąc Stronom Termin z odłożenia Ninieyszego, przypadaiący stawienia się Zawity Mocą Dzieła Ninieyszego. —

Jan Michałowski Komorz Granz Powiatu Żytomir

Między Dobrami Kluczem Czornobylskim JWiel Jana Chodkiewicza Starosty Zmudzkiego, z iedney a' Dobrami Kluczem Hornostaypolskim, JWiel Kaietana, Potockiego, Korytnickiego i Dymirskiego

mirskiego, Starosty Dziedzicznemi, z drugiey strony, Działo Ziazdowe, z wyprowadzeniem Duktów obuiey Strony odprawione.

Działo się w Polu rzadkim Drzewem zarostym nad samą Rzeką Nieprem, przy Uysciu Starey Prypeci, iak Strona mianuie, w tęż rzekę Niepr, między Dobrami Wsiami, Opaczycami, Hubinem, Ołeszowem y Kupowatym, do Klucza Czernobylskiego, należącemi JWiel. Jana Mikołaia Hrabi Chodkiewicza, Starosty Zmudzkiego Dziedzicznemi, z iedney, a Dobrami Wsiami Domantowem, Ruhtyczami, Szacholisiem, i Jnnemi do Klucza Homostaypolskiego, należącemi JWiel. Kaietana Potockiego, Starosty Korytnickiego, y Dymirskiego, Dziedzicznemi z drugiey Strony dnia pierwszego, Wrzesnia Roku Tysiąc Siedmset, siedmdziesiątego, dziewiątego.

W Przytomnosci Widmoznych y Urodzonych, Andrzeia Komara, Starosty Szołomeckiego, Dobr JWiel. Starosty Zmudzkiego, Kommissarza, Piotra Kocieńskiego, Burgrabiego Grodzkiego Owruckiego, Pawła Michałowskiego, Vicesgerenta Grodzkiego Sanockiego, Łukasza Skorupki, Subdelegata, Grodzkiego Drohickiego, Andrzeia y Franciszka, Bondarzewskich, Braci; y Jnnych wielu rożney Kondycyi Ludzi, na ten akt, zgromadzonych niemniey Generała, Woznego Opatrznego, Trochyma Sachnowicza, Akt niniejszy przywołuiącego.

Sąd Podkomorski Powiatu Zytomirskiego, wraz z Urzędem Swim Granicznym, od Stron obydwoch, Niemniey Urząd Ziemski, Komorniczy Zytomirski; z Strony Jasnie Wielmoznego, Jana Mikołaia Hrabi Chodkiewicza, Starosty

Zmudzkiego, zprowadzeni; za odesłaniem Prawnym na Pole do Sąduswego Sprawy Ninieyszey, od Sądu Ziemskiego Zytomirskiego, przez Dekret w tymże Ziemstwie, Zytomirskim, dnia pietnastego, Maia, w Roku przeszłym, Tysiąc Siedmset Siedmdziesiątym Osmym Między Stronami, niżey w Kompanycyi wyrażonemi, ferowany, niemniey z mocy Limity, dnia Trzydziestego Miesiąca Pazdziernika, w Roku przeszłym, 1778. na tymże Groncie, wsporzebędącym, między Temiż Stronami, nastąpioney, przez Urząd swoy Graniczny, Zytomirski uczynioney, - Dnia Dziewiętnastego Augusti, Roku Teraznieyszego, 1779. do ksiąg Grodzkich Owruckich, w sposob Oblaty podaney, Dzień dzisieyszy, wyżey na Akcie wytknięty, do wykonania Działu Ninieyszego oznaczaiącey, na Gront wyżey opisany ziachawszy Jurysdykcyą swoią Sądową, niezmałaczaiąc, Własności Grontów Oboieystrony, zewszelkimbezpieczeństwem ufundowat, y Usżnemu Opatrznemu, Trochymowi Sachnowiczowi; przywołać; a dla zbliżaiącego się, ku Zachodowi Słońca, na dzień Jutrzeyszy odwołać rozkazał, a na Zaiutrz, to iest Dnia drugiego Września, tęz Juryzdykcyą swoią rozpocząwszy —. Protestował się JWiett Kaietan, Potocki, Korytnicki y Dymirski Starosta, Dobr Klucza Hornostaypolskiego Dziedzic przeciwko JWiett Janowi Mikołaiowi, Hrabi Chodkiewiczowi, Staroście Generalnemu Xięstwa Zmudzkiego, Dobr Klucza Czarnobylskiego Dziedzicowi, w ten sposob yoto, iz JWiett Chodkiewicz, Starosta Zmudzki, przestąpiwszy Znaki y Uroczyska, Graniczne, Prawdziwą Transakcyami, Wieczystemi, Dekretami Trybunalskiemi; Nakoniec Poprzysiężeniem, przez Antecessorow, protestuiącego się utwierdzoną, Rzekami

y az

y az do tąd niekwestyowana, między Dobrami O=
paczycami, y Imnemi Klucza Czarnobylskiego z ie=
dney, a Dobrami Domantowem, i Imnemi Klu=
cza Hornostaypolskiego, z drugiey Strony, oka=
zujące Jurysdykcyą Sądu Podkomorskiego
y Urzędu Jego Granicznego, tudzież Urzę=
du Ziemskiego Komorniczego, Zytomirskiego, na Mieyscu
Moskiewki; Horodek rzeczonym, potym Horo=
dyszcze, nazwanym, Brzegami Swoiemi, Je=
ziora Rowskie, wstępne mianowanego, z Rze=
ką Nieprem, złączenie swoie, maiącego, nigdy
aż do ulokowania, y przeszłey Roku 1777. y
teraznieyszey Jurysdykcyi; żadnemu Sporowi
niepodległym owszem wspokoynym zawsze posia=
daniu, Dobr Hornostaypola y Domantowa, Dzie=
dziców zostaiącym, żadney Angularności, dwoist=
tego, ani Troistego z Wsiami Sąsiedzkiemi, sty=
kania się Granicznego niemaiącym, lecz wziąć=
głosią istotną, y własną Grontów, Pol, Ługow
y Lasow Domantowskich będącym ulokował,
nienależycie niżey złączenia się, tego Jeziora Row=
skie, z Ustupem, to iest Łożyskiem, Wylewu Nie=
prowego, a daley samą Rzeką Nieprem, y ten
Ustup czyli Łożysko, mianował niesłusznie Starą
Przypęcią, daleko odległą od Mieysca Niniejszego,
ktore ulokowanie Jurysdykcyi, iako iest z wielkim
pokrzywdzeniem, Grontow y Grani Dobr Horno=
staypola, y Wsi Domantowa, co się iasniey dowo=
dami, gdzie będzie przynależało, okaże, tak prze=
ciwko, JWietto Stanisie Żmudzkiemu, o niepra

wne

wne, Mieyscatego pomienionego, Horodyszcze zwanego, przywłaszczenie, abardziey teraz zaprzeczenie Ujścia Jeziora Rowskie, do Niepru, za Starą Prypeć, mianowanie, y w tymże Mieyscu, ulokowanie, o nieważność takowego ulokowania, Poprawiąc, oraz przeszłe, zaprotestowanie, Uroczyście Manifestuie się —. Reprotestował się JWielł Jan Mikołay Hrabia Chodkiewicz Generalny Xięstwa Zmudzkiego, Starosta, Orderow Orła białego y Swiętego Stanisława Biskupa Kawaler, Dobr Klucza Czornobylskiego, tudziez Opaczyc, Hubina, Kupowatego, y Bereszowa Dziedzic, przeciwko JWielł Kajetanowi Potockiemu, Korynnickiemu, Dymińskiemu etc Staroście, (Dobr Demantowa, Rohtyie, Stracholisia, y Jnnych do Klucza Hornostaypolskiego, należących Dziedzicowi, w ten Sposób, y oto, Jż JWielł Chodkiewicz, Sąd Podkomorski z Urzędem tudziez Urząd Ziemski Żytomirski, przy brzegu Rzeki Niepru, niepodaleko iak się stara Prypeć, z Nieprem, łączy, także w Niewielkiey odległości, iak Jezioro Czortowica niżrze ma Uyscie, w Starą Prypeć zgodnie z Aktem Kondescensoryalnym, Roku 1777. statym nawłasnym swoim Gruncie, do Dobr Opaczyc należącym, Dekretami Przedunnowemi, y poznieyszemi przyznanym, a nieprawnie, przez Dziedziców, Klucza Hornostaypolskiego, do Posiadania, Przywłaszczanym, postanowił, Jeziora zaś Rowskie, w tym mieysiu iak Dziedzic Domantowa, w swoiey Protestacyi wyrazaia, y nigdzie nie ma, ale tylko Rzeka Stara Prypeć; Concurrentia

zaś

zaś, Trinarum Quelalitatum, przy wzięciu Termi
nu áquo tak Dokumentami, iako y przyzna=
niem Sąsiadow, okaże się widocznie, y dowie=
dziono będzie, dlatego oprawnym, ysprawiedli=
wym postanowieniu, Sądu Podkomorskiego, z U=
rzędem, tudziez Urzędu Ziemskiego Zytomir=
skiego, y o ubespieczenie tegoz Mieysca, na ktoo=
rym lokowanie, Sądu Podkomorskiego, z Urzędem
stało się, powtorne zanosi Reprotestowaniesię. —
— A po zapisanych Protestacyi y Reprotestacyi,
Sąd do rozprawy prawney Strony przywołać roz=
kazał; Na ktorym Terminie, JWiell Jan Miko=
łay Hrabia Chodkiewicz, Generalny Xięstwa
Zmudzkiego Starosta, Dobr Klucza Czernobylskiego
Dziedzic, Powod y Pozwany Oczewisto, Wiell An=
drzey Komar, Starosta Złotomecki, Piotr Kowieński
Burgrabia Grodzki Owrucki, Powodowie Oczewiście,
Wiell Jozef Polanowski, Stanisław Kirkor, Tomasz
Borowicki, Powodowie, przez Wiell Stanisława
Kirkora, swym y Jnnych Jmieniem oczewisto, á
JWiell Kaietan Potocki, Dymirski, Korytnicki etc.
Starosta, Pozwany y Powod Oczewisto, Wiell Teodor
Dunajewski, Burgrabia Grodzki Zytomirski, y Urodzo=
ny Walenty Bondarzewski, y Stefan Tarkowski, Powo
dowie przez Wiell Teodora Dunajewskiego, Bur=
grabiego Grodzkiego Zytomirskiego, swym i Jnnych
Jmieniem, Oczewisto, JWiell Gedeon Jerzy Horbacki,
Biskup Pinski, y Turowski, y WJmć Xiądz Mi=
chał Prymowicz, Officyał Kiiowski, przypozwani
przez Urodzonego Szczepana, Soroczynskiego, U

mocowanego, Wiett Tekla z Niemiryczow, Niemiryczowa, Chorążyna Owrucka, Przypozwana przez Urodzonego Tadeusza, Bogusławskiego, Umocowanego, stawili się y sprzeczki Prawne międzysobą mieli; ktorych Sporow Sąd wysłuchawszy przychylaiąc się do Pozwu, w Roku 1777. na Sądy Ziemskie Zytomirskie, z Strony JWiett Dziedzica, Dobr Klucza Hornostaypolskiego, y Przypozwu, w Roku Teraznieyszym, 1779. na Ziazd Ninieyszy, z Strony JWiett Dziedzica, Klucza Czornobylskiego, o Wzaiemną Kompertacyą Dokumentow Granicznych, istności Granic, y Uroczysk, Wszelkich Dobr Hornostaypola, Domantowa, Dytiatek, Opaczyc, Hubina, Oreszowa, Kupowatego, Jampola, Czerewacza, Wereszni, Tercehowa, i Karpitowki obiaśniaiących posiebie wydanych, nakazuie: ażeby Strony Obie, Dokumenta wszelkie Graniczne, w iakich bądz opisach, istności Granic y Uroczysk wszelkich, położenie Dobr wyżey wyrażonych, obiaśniaiące, tak przez Summaryusze, iako y w Naturze, przed Sądem swoim, Komportowali i wzaiemnie sobie, Kommunikowali: a to natychmiast, á poniewaz też Strony, czyniąc zadosyć Wyrokom Sądu swego, Dokumenta Graniczne, Dobr wyżey wyrażonych, tak przez Summaryusze, iako y w Naturze Komportowali; y na Wzaiem sobie Kommunikowali, a dla przeczytania, y przeyzrenia, Tychże Dokumentow, przeciągu Czasu, do Przyszłego Poniedziałku, to iest do dnia Szostego Miesiąca y Roku Ninieyszych dopraszaią się, Przeto Sąd, dla przeyzrenia, y przeczytania

tania Dokumentow Komportowanych, pozwalaiąc Cza=
su, Sądy swoie do Dnia Poniedziałkowego, toiest
Szostego Wrzesnia Roku teraznieyszego odwołać
rozkazał; Na Dniu zaś Szostym Miesią=
ca Września, Sąd tęz Jurysdykcyą swoią otworzywa=
szy, y dalszych Kontrowersyi wysłuchawszy,
Poniewaz Strony Obydwie, ✱ komportowanych i ✱po Przeyrzeniu
wzaiemnie sobie Kommunikowanych, Doku=
mentow, dostateczniejszey na wzaiem domaga=
ią się Komportacyi; Przeto Sąd Nakazuie aże=
bytez Strony obie Dokumenta Wszelkie Grani=
c Dobr wyzey wyrazonych, obiasniaiące dosta=
teczniey komportowali; a to natychmiast; A po=
niewaz JWielm Jan Mikołay Chodkiewicz Sta=
rosta Zmudzki, dostateczniey komportuie, y ze
iuz więcey zadnych, nad komportowane Dokumen=
tow Granicznych do Tych Dobr niema, do przy=
sięgi zabierasię, a JWielm Kajetan Potocki
Starosta Dymirski y Korytnicki, na dostateczniey=
szą Komportacyą, niz nie Komportuiąc, ze zadnych
więcey nad komportowane na dniu Onegdayszym
Dokumentow do Dobr wyrazonych niema, Przysię=
gę offiaruie, Przeto Sąd te Strony na rzetelną
Komportacyą, do zaprzysiężenia przypuszcza; A po=
niewaz tęz Strony w obecnosci Sądu, połęknow=
szy, Przysięgę ze Wszystkiemi Uroczystosciami; na
tę Rotę, iako Dokumenta Wszelkie, Granice Dobr
wyzey wyrazonych, pod Niniejsze ograniczenie
podpada

podpadaiących obiaśniaiące, rzetelnie komportowali y nic naszkodę Strona Strony, nieutaiła, wykonali, Przeto Sąd, zadosyć uczynić Wyrokom Sądu swego, tę Strony uznawszy, od dalszey Komportacyi uwalnia, y Sprawę prynypalną wprowadzać nakazuie, a w prowadzeniu, dalszych Kontrowersyi wysłuchawszy, nakazuie, ażeby Strona, prynypalnie Powodowa, to iest JWielt Hrabia Chodkiewicz, Starosta Zmudzki, Klucza Czernobylskiego Dziedzic, Dukt swoy zaczynał, prowadził y znaki graniczne, Sądowi swemu okazał, a to natychmiast; Prowadziła tedy strona, z Miey Jurysdykcyi, Sąd swoy ku Południowi, po nad Nieprem, z Wodą nadwoie ctay, y tam stanowszy, opowiadała, zetym Mieyscem, przechodził za Rzeki Niepru, Szlak Karawanski: którego teraz żadnego znaku w tym Mieyscu niepokazywała, y ten Szlak miał graniczyć, Dobra Klucza Czernobylski od Dobr Klucza, Hornostaypolskiego y na tym Mieyscu Dukt swoy zaczęła, y Terminum a quo okazała, gdzie stanowszy Obliczem na Zachod Słońca Zimowy, a Plecami do Rzeki wspomnianey Niepru, okazywała w prawey Ręce, na samym brzegu wysokim, Rzeki Niepru, Horodek mieniąc, że tam bywała dawniey Komora Krolewska, teraz znać tylko iakiegoś Okopu kawałek, na podobieństwo Miesiąca, a resztę Woda Nieprowa, znać że podmuliła, także okazywała za tym Horodkiem, mieysce Niższe

powiadaiąc

powiadaiąc że natym mieyscu, bywał dawniey Przewoz zagraniczny, do Brzegu Dobr Wsi Opaczyc w Kluczu Czornobylskim, mieszczącey się, przypieraiący, a daley okazywała, Mieysce Starey Prypeci wpadaiącey, w Niepr gdzie y teraz Woda znaczna znayduie się y w tez Starą Prypec, niepodaleko Uyscia, w Niepr, Jezioro Czortowica wpadaiące, y wte Rzece prawey Wszystkie Gronta Lasy y Pola, do Dobr Klucza Czornobylskiego Wsi Opaczyc, a zaś w Lewey Rzece, wszystkie Gronta Pola y Lasy, do Dobr Klucza Hornostaypolskiego, Wsi Domantowa należą. A na Wsparcie teyswoiey Allegacyi stawiła ludzi, zagranicznych z Państwa Rossyiskiego, ze Wsi Sorokoszyc Praiowitych Mirona Mielnika, y Marka Grzyba, ktorzy zeznali, że na przeciw ukazanego, Starego Przewozu, bywał brzeg Opaczycki; oprócz tego, Miron Mielnik zeznał, że niedaleko tego Przewozu, z strony Państwa Rossyiskiego, na Rzece Nieprze, miał swoy Młyn z Bratem swoim, y dobrze o tym brzegu Opaczyckim pamięta. – Protestował się JWielmożny Kajetan Potocki Dymirski y Korytnicki Starosta, Klucza Hornostaypolskiego, z Przyległosciami Dziedzic, przeciwko JWielmożnemu Janowi Mikołaiowi Hrabi Chodkiewiczowi, Generalnemu Xięstwa Zmudzkiego Staroscie, Dobr Klucza Czornobylskiego, Dziedzicowi w takowym sposobie. Iż JWielmożny Starosta Zmudzki na Mocy Dekretu Ziemskiego Zytomirskiego, w porządu Rozgrani

niczenia, Dobr Klucza Hornostaypolskiego od Dobr Klucza Czornobylskiego między sobą z iedney, á JWiett Stanisłą Dymińskim z drugiey Strony zapadłego, Sąd Podkomorski wraz z Urzędem Jego Granicznym Zytomirskim, do uskutecznienia Dzieła Granicznego, zjachałe, nayprzod, przeciwko Prawu y Zwyczaiowi bo na Gruncie nie usspornym, przedtym y teraz do Wsi Domantowa, spokoynie używanym przy Uyściu Jeziora Ronskie zwanego, w Rzekę Niepr ulokowat, y do ufundowania Jurysdykcyi w tymże Mieyscu stał się Powodem, á po tym błędnie rozpoczynaiąc Terminum a quo, nie uspieraiąc go żadnemi Dokumentami, raz przy brzegu Rzeki Niepru, na Mieyscu starego Przewozu, przez siebie niesłusznie Opaczyckim mianowanego, a istotnie za świadectwem Dokumentow, y wyznaniem Ludzi Domantowskich, zdawna do Domantowa należącego, a powtore, opuściwszy postąpiwszy, przy Trakcie Jakimcis Karawanskim, zwanym, ktorego teraz Znaku, y Sladu doyźrzeć niemożna, prawie w srodku Gruntow Domantowskich, na Uroczysku Horodku, przy brzegach Niepru, y Jezioro Rosskie położonym okazując y stanowiąc, przez Pola Łąki y Zarośle Domantowskie, po prawey stronie, też Grunta mieniąc bydź zaswoie, Opaczyckie, Dukt swoy prowadzić zaczyna, ktory iako ubliża wszelkim dowodom, Pisma, własnosci, tegoż Gruntu, Dobr Wsi Domantowa, od Wieku okazuiącym, y samemu nawet spokoynemu Dobr Tychże, od lat dawnych, bez

żadnego

żadnego Sporu używaniu, tak o bezprawne tegoż Diku w Grontach i na Grontach Domantowskich, rozpoczęcie uformowanie JWiełł Starosta Dymirski; przeciwko JWiełł Starście Żmudzkie, mu, powtorne czyni zaświadczenie. — Reprotestuie się, JWiełł Jan Mikołay Hrabia Chodkiewicz Generalny Księstwa Żmudzkiego Starosta, Dobr Opaczyc Kupowatego, Oteszowa y Innych Dziedzic, przeciwko JWiełł Kajetanowi Potockiemu, Staroście Dymirskiemu, Dobr Wsi Domantowa Dziedzicowi w tych wyrazach, iż JWiełł Starosta Żmudzki uskuteczniaiąc Dekret Ziemski Żytomirski w porządku Ograniczenia, Dobr Opaczyc, Hubina, Kupowatego, y Oteszowa, od Dobr Demantowa, y Hornostaypola zapadły, Sąd Podkomorski Żytomirski y Jego Urząd Graniczny, Podług Prawa y Zwyczaiu, przy Rzece Nieprze, na Groncie lubo swoim własnym, Dobr Opaczyc Dziedzicznym, gdy iednak przez Poprzednikow JWiełł Starosty Dymirskiego nieprawnie y przeciwko wszelkiey słuszności przywłaszczonym, a dlatego usspornym postanowił, y tak od Przewozu Starodawnego, na Rzece Nieprze, zaświadectwem, y przyznaniem ludzi starożytnych Sorokoszyckich, do brzegu Opaczyckiego przybijającego, przy ujściu starey Prypeci, w Niepr Rzekę, a Czartowicy Jeziora, niznym płynieniem, w starą Rzekę Prypeć a nie przy Jeziorze Rowskim

od Pod

od Poddanych, Demontowskich, nieprawnie prze, zwanym, Sąd Podkomorski poszanowił, y po Nizey tego Przewozu, za Horodkiem, na mocy Dokumentow Przedunionowych iako tez Dokumentow poznieyszych, a wszczegulnosci; Roku 1620. zostawuiąc w prawey stronie, Gronta Lasy Łąki Jeziora, y Ługi do Dobr Opaczyc y Jch przyległosci, a w Lewey do Dobr Wsi Demontowa, Terminum a'quo Duktu swoiego, Prawnie y sprawiedliwie zaczął, dla czego Tenze JWiell Starosta Zmudzki; o ubespieczenie wziętego przez siebie Terminu a'quo, na Dokumentach, y przyznaniu Ludzi Starozytnych Sorokoszyckich, wspieraiącego się, przeciwko, JWiell Porockiemu, Starscie Dymirskiemu, powtorną Reprotestacyą zapisuie. — A daley od zaczętego Terminu a'quo, iako się wyzey opisało postępuiąc, strona, prowadziła, na Zachod Słon'ca Zimowy Grontami z początku rzadkim Lasem zarosłemi, roznego Drzewa, a daley roboczemi, w uzywaniu teraz Dobr Wsi Demontowa do klucza Hornostaypolskiego, nalezących będącemi, iakoby Szlakiem Karawanskim, y ukazywała Mieyscami; w Dukcie Parowy niewielkie, ale dosyć znaczne, mieniąc iż te Parowy, znaczą Wąwozy Szlaku Karawanskiego, a daley przyprowadziła do drogi, ze Wsi Demontowa, do Lasow, y do Rzeki Niepru idącey, z początku Nieutartey, y

mało u

mało co znaczney a coraz daley dobrze utorowaney, y tę drogę za Szlak Karawański, maiąc a bardziey mieniąc że tym samym mieyscem, iak bywał Szlak Karawański ta droga iest wyłożona. tąż drogą w różne Strony naktamaiącą się, y za powodem Oney idąc przeciągiem długim blisko Cwierci mile, aż do samey Wsi Domantowa, a tę Wieś Domantow na wpoł przechodząc. niby między Południe y Zachod nakta, miaiąc się, na środku tey Wsi ukazywała, w prawey Ręce Duktu, Błoto niewielkie nakształt, Jeziorka nie-wiele Wody w Sobie maiące, y nazwała go błoto Sa-dowe, opowiadaiąc iż ta Wieś Demantow, niedawno natym mieyscu zasiadła, a przedtym w mieyscu tym, przybłocie Sadowym, żadney Wsi niebywało. Wieś zas Demantow na Jnnym Mieyscu, przy Jeziorze Klepań zwanym, w lewey ręce Duktu, położenie swoie maiącym, dawnieyszych Czasow zasadę swoię miała; Strona zaś pilnuiąca Obwodu, przyznała że Dukt Dziedzica Klucza Czornobylskiego, prowadzony iest starym Szlakiem Karawańskim, y błoto Sadowe na Srodku Wsi Domantowa sytuowane, ale tak Szlak Karawański Grontami własnemi Demontowskiemi przechodził przedtym, iako y Dukt cały zo bydwoch Stron Grontami y Polami Demontowskiemi. od zaczęcia Swego, aż do Wsi iest prowadzony Wieś zaś Demontow, od pierwszey lokacyi swoiey, natym samym mieyscu, przybłocie Sadowym, iest zasadzona ktora Osiadłością swoią Czasow dawnieyszych aż do Jeziora Klepań na Staie teraz od Wsi Demontowa odległego, siągała, a Gronta Demontowskie, w gorę po nad Rzeką Nieprem, aż do Rzeki Prypeci, gdzie Wełty zaczynaią się rozległość swoią maią, a od bło ta Sadowego, Srodkiem Wsi idąc, y Oney Połowę w prawey

prawey Ręce do Klucza Czarnobylskiego, Wsi Opaczyc à w Lewey do Klucza Hornostaypolskiego, wraz z Grontami y Lasami zostawuiąc, Tymże Szlakiem Karawańskim gdzie teraz Droga tylko niewielka, ze Wsi Domantowa do Miasta Hornostaypola iest wydeptana, Zawsze Grontami w używaniu teraz Hornostaypolskim, Wsi Demontowa będącemi, między Południe y Zachod Słonca, dążąc aż do Błota Woronihowka zwanego, od Pułnocy ku Południowi, Sciek swoy maiącego, na ktorym Grobla niedawno usypana y Młynek do Wsi Demontowa należące znayduią się Strona zaś Duktu pilnuiąca, odpowiedziała że ta Grobla i młynek, na błocie Woronihowka zwanym sytuowane, są Starowieczne Demontowskie, á Gronta po Oboiey Stronie Duktu są własne Demontowskie nigdy żadnym Sprzeczkom niepodlegaiące á przeszedłszy te Groblę tąż Drogą, za Szlak Karawański mianą, w tęż Stronę ku Hornostaypolu idąc, drogę iedne w Lewą rękę, do Wsi Stracholisia powracaiącą, rzucaiąc, przyprowadziła do Błota Wielkiego, Mostowe zwanego kępami zarosłego, Wody teraz w Sobie niemaiącego, powiadaiąc że na tym Błocie bywał Most wielki, do Dobr Opaczyc Klucza Czarnobylskiego należący, przez Pożar przed kilkunastu lat spalony, y na dowod tego Słupy, po Części bywszego Mostu, Sądowi Swemu ukazywała, Strona zaś Odporna powiedziała, że błoto Mostowe zdawna należy do Dobr Klucza Hornostaypolskiego, Wsi Demontowa, y na tym Błocie zdawna bywał Most, ktory gdy przypadkiem zgorzał Poddani Demontowscy, przed lat dopiero Czterdziestu, powtornie Nowy wystawili, y Mostowe z tegoż

Mostu

Mostu zdawna do Demontowa, opłacane bywało Gronta zaś w całym Dukcie po obiey Stronie od dawnych Wie-ków, bez żadnych sporow do Demontowa należą a przeszedł-szy to błoto tąż drogą, miedzy Zachod y Południe idąc, aż do Kurhanow czyli Mogiłek w prawey ręce drogi z Demon-towa do Hornostaypola idącey będących, a od tych mo-giłek Drogę wspomnianą z Szlakiem Karawańskim mianowanym, *w lewey ręce porzuciwszy, a w Prawą między Zachod y Północ obróciwszy się Gruntami Częścią Drzewem rożnym a naywięcey Sosnowym, zarosłemi, Częścią Polami Robocze-mi, w używaniu teraz Demontowskim, będącemi, aż do błota Jagodne zwanego, z Błotem Wielkim Mosto-we zwanym, niżey łączącego się; a środkiem błota tego Jagodnego, wciąż między Północ y Zachod idąc, aż do uyścia błota, drugiego Błystiuwnia zwanego w toż błoto Jagodne wpadaiącego, a tym błotem Błystiuwnia zwanym w gorę w lewą na Zachod Zimowy obróciwszy się, Srodkiem tego Błota, przez Drogę ze Wsi Opaczyc, od Północy, do Wsiow Strachołisia y Kochtycz, na Połu-dnie, w poprzek tego błota Błystiuwnia, przez gać idącą, za naturalnym Ciągiem błota prowadziła Strona, aż do rozdwoienia się tego błota na dwoie, gdzie w prawą obro-ciło się Błoto Wielkie Błystiuwnia, w Gronta Czornobylskie a w lewą Mnieysze Błoto czyli Odnoga mała, tegoż bło-ta Błystiuwnia, niedaleko kończąca się, została w Gron-tach Demontowskich do Hornostaypola; Strona zaś Odporna twierdziła, że tak same Błoto Błystiun, iako y Gronta z Obydwoch Stron, tego Błota y Duktu prowa-dzonego, zdawna należą do Demontowa, a wyszedł-szy z Błota Błystiuni, y One w prawą a Odnogę mała w lewą porzuciwszy, z Wideł tych błot wychodząc, Lasem roznym Drzewem a naywięcey Sosniną zarostym rzadkim

między.

między Zachod y Południe nakłaniaiąc się, iak nay proscieyszą Linią, do Sosny Omelanica nazwaney, kto=rey teraz Strona nieokazała, tylko Pień Oney wyżey Kolana wyniosły, Mieniąc że ta Sosna Granicę, mię=dzy Dobrami Opaczycami Klucza Czarnobylskiego, a Dobrami Demontowem Klucza Hornostaypolskiego, o, znaczała, y Kubieże czyli Znaki graniczne na Sobie miała, Ta Strona zaś Duktu pilnuiąca odpowiedziała, że, natym Pniu Sosna Prywatna stała, nigdy żadnych Znakow granicznych + na Sobie niemaiąca, ani Nazwiska Inszego tylko zwyczayney Sosny; Inną zaś Sosnę y w Inmym mieys=scu Nazwisko Omelanicy, na Sobie maiącą, y znaki Graniczne, dalej ku Czarnobylowi przy oprowadzeniu Du=ktu Swego, okazać y dowieść deklaruiąc, Te zaś Gron=ta y Lasy, gdzie Strona, niby Pień Omelanicy okazywa=ła, są własne Demontowskie, nigdy żadnym Sprzecz=kom niepodpadaiące, a od tego Pnia Sosnę Omelanicę/ iak Strona wiodąca powiada;/ oznaczaiącego, Polami Roboczemi Zasianemi, a Częścią Lasem Zarosłemi, iak nayproscieyszą Linią do Kołodziazia, Piszczurowego, do Dobr Wsi Opaczyc należącego, przez Ludzi Hornostay=polskich, rozkopanego, gdzie teraz tylko Jama okrągła, widzieć się daie; Opowiadaiąc, iż od tego Pnia Sosny Omelanica mianowaney, aż do Kołodziazia Piszczuro=wego, Gronta Błota Zarośle y Lasy, z Prawey Ręki, do Dobr Czarnobyla, Wsi Opaczyc y Hubina, a z Lewey do Dobr Hornostaypola należą, y w aktualnym zdaw=na aż do ninieyszego Aktu, Oboiey Strony są używa=niu; Strona zaś Duktu pilnuiąca, Odpowiedziała, że, zacząwszy od Pnia Sosnowego, gdzie Strona poka=zywała Sosnę Omelanicę, na Nim stoiącą, aż do Jamy, ktorą Strona Piszczurowe Kołodziaź nazwała, Gron=ta w używaniu Oboiey Strony, są teraz, iak Dukt

prwa

prowadzony, ale te Grunta po prawey Stronie, Duktu, dopiero od Dziewięciu Lat, do Klucza Czarnobylskiego, są odebrane, y w używaniu zostały z dawnych zaś Czasow, zawsze do Wsi Demantowa należały. Tą zaś Jamę ktorą Strona Dukt wiodąca Kołodziaż Piszczurow nazwała, niema tego Nazwiska Kołodziaż Piszczurow, ale w tym mieyscu Studnia bez Nazwiska żadnego, bywała, przez Ur. Mulinskiego Gubernatora podten Czas, Hornostaypolskiego, przed Lat kilkunastu, dla wygody Ludzi w Polu robiących, y Bydła Roboczego w Łanie Dworskim wykopana, a Sosnę Omelanicę, czyli Jey mieysce, gdzie bywała, tudzież Piszczurow Kołodziaż, w Innym Mieyscu, w Dukcie Swoim, okazać, y Dowodami wesprzeć, zaręczyła, a od tey Jamy Piszczurow Kołodziaż zwaney idąc daley, wszystko między Zachod y Południe, Gruntami roboczemi w używaniu teraz z Prawey Ręki Czarnobylskim, a z Lewey, Hornostaypolskiem, będącemi, mieyscami Chrustami zarosłemi, przechodząc Drogę Niewielką, z Hornostaypola od Południa, do Wsi Opaczyc, na Pulmc idącą przez Wzgorek Niewielki y przyprowadziła do Pnia Sosnowego, na Polu roboczym będącego, niepodaleko Gruntow Niskich, Kępami y Rokitami, Zarosłych, o kilkanaście Łokci odległych, znacznie rozciągaiących się, w ktorych w Czasie Powodzi, wielkiej Wody bywać mieniła, ale teraz dosyć wyschłych, y te Obszerne Niziny czyli Błota, Husteyno Hało nazwała, i opowiadała, iż zacząwszy, od Rzeki Nieprու, aż do tego mieysca, iak Dukt swoy prowadziła, z Prawey Strony, Grunta, Lasy, Pola Zarośle, Rzeki, Błota, y co bydź może, na Gruncie do Dobr

Wsi

Wsi Opaczyc, do Klucza Czornobylskiego, należącey, á zaś z Lewey, do Dobr Wsi Demontowa, w Kluczu Hornostaypolskim, mieszczącey się, należy powinny, y natym Mieysću, u Kustyno Hato, ku Zachodowi Słońca ciągnącego się, gdzie Trzy Płęty Schodzie się, mierida, to iest Opaczycka od Północy, Demontowska od Południa, Orańska Dobr Dziedzictwa Metropolij Kijowskieg, od Zachodu Słońca, Dukt swoy co do Dobr tylko Opaczyc, y Miasta Czornobyla ziedney, a Dobr Demontowa y Hornostaypola zakończyła. — =

Protestował się JW Kaietan Potocki, Dymirski y Korytnicki Starosta, Dobr Klucza Hornostaypolskiego z Przyległosciami Dziedzic, Przeciwko JW Janowi Mikołaiowi Hrabi Chodkiewiczowi, Generalnemu Wojstwa Żmudzkiego Staroście, Dobr Klucza Czornobylskiego Dziedzicowi. w tym brzmieniu yoto, Iż JW. Starosta Żmudzki w ciągnieniu Duktu, Sąd Graniczny, nie na mocy Dokumentow, ani Używania swoiego, ale podług woli y upodobania swego prowadząc, na Zachod Zimowy Słońca, wszystkie Grunta po prawey Stronie, tegoż Duktu, do Dobr swoich Klucza Czornobylskiego, a wyraźnie Wsi Opaczyc mieni bydź należące. a na tym przywłaszczeniu Gruntu nieznaiąc dosyć, pociągnowszy Dukt na samą, Wieś Demontow antiquitus, Xiążąt Domontowo Dziedziczną, a Prawem Dziedzicznym Hornostaiom, zbytą, a od Hornostaiow do Drohoiewskich, Jure Sanguinis przyszła, od Drohoiewskich zaś Domowi Szczukow przedaną, a od Szczukow, Prawem Spadku w Dzie

dziczne

dziczne posiadanie Domu, JW Starosty Dymirskiego uſtuba, więcey iak od Lat dwochset, od Zasady swoiey przy błocie nazwanym Sadowe ubikaiący, maiącą zdawniey rozległoscią Osady, do Jeziora Klepań niepodaleko Wsi Łozysko maiącego dosięgaiącą, Połowę Teyże Wsi Duktem swoim zabiera, - Wspak Oczewistosci, twierdząc iakoby taż Wieś Domontow, dawniey Siedlisko swoie, przy Jeziorze Klepań miała, naco Dowodu, ani Pisma, ani Swiadectw niepokaże, owszem przeciwnie własnemi Dokumentami, Processem tak Poprzednikow Swoich, iako też y Samego Siebie, ewinkowac to będzie, że taż Wieś całkowicie, bez rozerwania Dziedzicczemu JW Protestanta, przypada, ktorą przeszedłszy, ciągnąc Dukt przez Błoto Woroniewowkę, y groblę natymże błocie, przy Młynie usypaną, na błoto Mostowe zwane, na ktorym, po dwarazy od Poddanych Dobr Wsi Demontowa, byd Most stawiany, pierwszy od Czasow naydawnieyszych, drugi od Lat Czterdziestu, obydwa od Pożarow spłomione, tamże bez żadnego Dowodu, ieden tylko Most Wielki, iakoby do Opaczyc należący, przyznaiąc, á ztamtąd przez Błota, Lasy y Zarośle, po prawey Stronie Gronta własne, Demontowskie przeiszczaiąc w Opaczyckie, do Błota Blistricownia, środkiem ktorego idąc, w gorę, na Sosnowy Pień, mało od Ziemi wyniosły, Orndamicą nazwad, y o iakichsci Rubieżach czyli Nawiosach, co do Istoty swoiey, pozoru y podobienstwa mieć nie

mogących

mogących wzmiankować, a postępuiąc daley, Gróntami Demontowskiemi, mimo Wieś swoią Hubin, niedawno osadzoną, do Rzdo tu przy Lamie Dworskim Hornostaypolskim, niedawno, przez Poddanych Hornostaypolskich, od lat dopiero kilkunastu, z rozkazu Ur. Mulińskiego Gubernatora Hornostaypolskiego, dla Wody wykopanego teraz ziemią zapadłego, y Doliną tylko małą okazuiącego, niesłusznie Kołodziam Piszczurowym mianować, bo tak Sosna Ometziem Piszczurowym mianować, bo tak Sosna Omelanica, iako tez y Kołodziaz Piszczurow, daleko w Jnnym Mieyscu, iako Strona Protestuiąca się w Ciągu Duktu Swego okaże, maią swoie położenie, y prawdziwą Nomenklaturę, a przeto, o bezprawne Gróntami własnemi, Demontowskiemi, Ciągu Granicznego formowanie, tęz Grónta po prawey Stronie bydź iakoby do Klucza Czarnobylskiego, za należne w Sądzie Ziazdowym, uznawanie, y uznawaniem Onych kwestyonowanie, JW. Starosta Dymirski, przeciwko JW. Staroscie Zmudzkiemu, protestuie się = Reprotestował się JW. Jan Mikołay Hrabia Chodkiewicz Strażn. Rzptt Zmudzkiego Starosta Dobr Opaczyc Hubina, Kupowatego, y Stepowa Dziedzic, przeciwko JW. Kajetanowi Potockiemu Starsc Dymirskiemu, Dobr Wsi Demontowa, Dziedzicowi, w tym brzmieniu, Jz JW. Starosta Zmudzki, ruszywszy się od Terminu a quo, Dukt swoy ciągnoł, Stawdawnym Traktem Harawańskim, przez Poddanych Demontowskich przyznanym, mieyscami przez poorami zatraconym, po większey zaś Części, w Przewałach to iest Koleiach dobrze znacznym, środkiem Demontowa, do błota Sadowego, a od tego błota Traktem Harawańskim, do Błota nazwanego Woronichowka

Woronichowka, na ktorym błocie, teraz niedawno, Grobla usypana, y Młynek postawiony, a przed tym kupcy przewozili się Płytem, a od Błota Woronichowki do Błota Mostowego, na ktorym od Czasow naydawnieyszych, dla przeiazdu kupcow, Most był zbudowany, y do Opaczyc należał, a gdy ten Most przypadkiem zgorzał, pod ten Czas Poddani Demontowscy, gdy w Opaczycach mała była Osiadłość, Demontow zaś był osiadleyszy, Most wystawili, y Poddanych Opaczyckich # od Podatku Mostow odpędzili. Od Błota zas Mostowego w błoto Jagodne, tymzas Błotem Jagodnym, w Błoto nazywaiące się Blisznowmia, a srodkiem tego Błota Blisznowmi, puszczaiąc po lewey Ręce do Demontowa Las nazywaiący się Hern, czyli korma do Sosny nazwaney Omelanica, na Polu stoiącey, ktorey Pień tylko teraz stoi, a gdy była w Całosci, miała w Sobie znaki Graniczne, to iest kubieże, oddzielaiące Gronta Opaczyckie od Demontowskich Gróntow od Tey zas Sosny Omelanicy do Uroczyska nazwanego Piszczurow kołodziaz. ktory Kołodziaz czyli Studnia, od Czasow naydawnieyszych, nietak iak Dziedzic Demontowa twierdzi, że przez Ur. Mulinskiego, Gubernatora Hornostaypolskiego, wykopana w tym mieyscu, á niegdzieinziey, y była iak dziś iest Uroczyskiem Granicznym, zostawuiąc w Prawey Ręce, Gronta, Pola, Lasy, Jeziora, Sianożęci; do Dobr Opaczyc, a w lewey do Dobr Demontowa, Terminum per quem Duktu swoiego rozciągnął, y że tak wyżey wyrażone Uroczyska, są w Groncie Opaczyckim, y Gront Opaczycki od Demontowskiego oddzielaiące Jako. tez że Demontow, nie w tym mieyscu, ale przy Jeziorze Klepań zwanym, miał swoie osadze-

niż a nato Mieysce, niedawno iest przemieniony, Inkwizycya dowiesc. Oswiadcza się Tydlatego o ubespieczenie Terminu per quem, Duktu swoiego, przeciwko JW Potockiemu, Korosci Dyminskiemu, powtorzone zodpowiedzią zanosi uskarzenie się. A na wsparcie tey swoiey allegacyi, Położyła Strona Dukt kończąca, Dokument, Intromissyą Roku Tysiąc Sześćset Osmego, dnia Trzydziestego Decembris z Grodu Kijowskiego wyięta, Imieniem Ur Samuela Hornostaia, Podkomorzego Ziemi Kiiowskiey, do Dobr Wsi Demontowa, z Mocy Donacyi Jemu, od Imć Pani Mareski Księzney Domantowey, Michayłowny, Łaskowey, Sędziny Grodz Winnickiey, y Małżonka jey Ur Michała Łasko, służącey wziętą; ktorey takowe są wyrażenia Granic ylUroczyski; Iż Szlachetny, Jan Żabiński Imieniem Panow Swoich, te Dobra Wieś Demantow, podaiąc w Possesyą, Ur Samuela Hornostaja, Podkomorzego Ziemi Kiiowskiey, Granice Tych Dobr w tych Słowach Zamknoł, Począwszy od Rzeki Starey Prypeci do Uroczyszcza przezywaiącego się Welby, a od tego Uroczyszcza Zeretem, Żywcem, na Błastce y na Front, Kmisznicki, do Peredylnego Ostrowa, Unego Jeziora do Hradki; a od Hradki do Uroczyszcza, przezywaiącego się, Mikulskie, na Borek ku Gatemu Błotu, na Herm a z Hermu, przez Bor, do Uroczyszcza Blistownia, a w Poprzek Blistowni, w Piszczurow Kołodiarz od Kołodeia, do Kustyna Hato, gdzie Piętą Granica przyszła; Oswiadczyła się tu Strona Dukt kończąca, iż tym Dokumentem dowodzi, tylko Terminum, ad quem, to iest Kustyno Hato Inne zaś Uroczyska, w tym Dokumencie opisane

sane

sane, iako szkodliwe Granicom Dobr Klucza Czornobyt-
skiego, tak onych niewaznosc, Swoiemi Dokumentami
probowac będzie. A dla przyznania sobie Terminu ad
quem w tym mieyscu, przy Kustyno Hało, podmostka,
strona Dukt kończąca, Przypozew z Strony Swoiey po
Jll. Gedeona Jerzego Horbackiego Biskupa Pińskiego,
Metropolij Kiiowskiey, do ktorey te Dobra Wies Oranne
y Zoryn należą, Administratora, z Grodu Zytomirskiego
dnia Szesnastego, Augusti Roku Teraznieyszego 1779
dla przyznania, pięty wydany, y Prosiła o Przyda-
nie Woznego dla przywodania Swiadka, Tegoz Dobr
Wsi Orannego, a tak Sąd ku zadaniu Strony Po-
wodowey nakłaniaiąc się, Woznemu Opatrznemu
Trohymowi Sachnowiczowi Sądowi Swemu obec-
nemu, Tegoz Swiadka przywodac rozkazał, A
za przywodaniem Woznego, Ur. Marcin Baykowski
Archiwista y Plenipotent, Metropol. Kiiowskiey, Jmieniem
Jll. Administratora, y Officiała Teyze Metropolij
przed Sądem Swoim stanąwszy stawił Ludzi Sta-
rych z Dobr Metropolitańskich Wsi Orannego
do przyznania Pięty. Prawowitych Wasyla Kli-
menka, Jwana Chilczenka, Chrycka Jewsijenka, Jwana
Mozgorenka, Jowchyma Barbyte, y Lewka Sawenka,
gdzie stanąwszy nayprzod Sam Ur. Marcin Baykowski
zeznał iż o ztykaniu się, Pięt Orańskiey, Czornobyl-
skiey, y Hornostaypolskiey, y Graniach wcale nie
wie, poniewaz dopiero Pud-Roku iak iest w Służ-
bie Metropolitańskiey, ale Ludzi z Orannego
stawieni, lepszą o tych Granicach Wiadomość bę-
dą mieli, Prawowici zas Poddani Oransey, wy-
zey

ziy Stawiem zeznali, iż w tym mieysciu gdzie Dziedzic Czarnobylskiego Klucza, przy Kustynie Hato. Duka swoy zakończył, Przy dwoch Pieńkach Sosnowych dwie Sosny były nazywaiące się Baby, ktore przez Pożar podobno zgorzały, a na tych Sosnach były Rubieże y Cmanie czyli znaki Graniczne, Styszeli zaś od Starych Ludzi, ale Sami nie zapamiętaią, iż przy tych Sosnach Schodziły się Trzy Piezy Grontow, Sąsiedzkich iedna Dobr Wsi Opaczyc, do Klucza Czarnobylskiego należących, od Putnocy Druga Dobr Wsi Kuhtycz. do Klucza Hornostaypolskiego, Trzecia Dobr Wsi Oranego do Metropolii Kijowskiey, należących, używanie iednak teraźnieysze, koło Tych Pieńkow Grontow y Pol, do Dobr Demantowa, y Hornostaypola należy, Jednak Oni na tych Grontach miewali; Swoie Sosny Bartne, ktore Poddani Demantowscy, y Hornostaypolscy, powycinali y na Pola powyrabiali; y dotąd tych Czas używaią, a Poddanych Orańskich, na Pol mile od tego mieysca, zużywaniem odsunęli; lecz po tym za Ich juz pamięci; Dziedzice Klucza Czarnobylskiego, niektore Gronta przez Poddanych Kuhtyckich, Demontowskich y Hornostaypolskich powyrabiane, do Czarnobyla poodbierali; y Zboża z tych Grontow pozabierali; Dwoch zaś tylko, z tych Poddanych przyznało, że przy Tych Sosnach Baby zwanych były Trzy kopce Graniczne, z ktorych ieden widział sam tę kopcę, a drugi słyszał tylko o nich że były, a na wsparcie Tey, Poddanych Swoich allegaty: położył Imieniem JW^{o} Administratora Metropolii Kijowskiey, Dokumenta, Pierwszy Dekret Kapturowy, z Ksiąg Kijowskich wyięty dilatio

nis

D

nis Infirmitatis, w Roku 1633. dnia Osmnastego Januar: między Wielebnym w Bogu Jmc Oycem Piotrem, Mochyłą Archymandrytą, y Wszystką Kapitułą Manasteru Kiiowo-Peczarskiego, z iedney, a Ur Alexandrem Humienieckim, Dzierzawcą Klucza Hornostaypolskiego z drugiey Strony, w Ktorym Uroczyska takowe, sa wspomniane, Uroczyszcze Rektum Jabłonym, na Uroczyszcze Dubrowu, Drugi Dekret Trybunalski na Woiewodztwie Kiiowskim, Przysięgę na Szkody nakazuiący, Roku tegoż 1633. Miesiąca Julii Piątego dnia, między Tymże Wielł Archymandrytą Kiiowo-Peczarskim, z iedney a Ur Teofilą z Goraia Samuelową Hornostaiową Podkomorzyną Kiiowską, z drugiey Strony nastąpiony, w Ktorym Uroczyska Oszytkowskie u Ostrow Prozywaiem, Rowec, Peczka, Kołodaiowa, Kunobeyskiey, Borowoiu Osokorneyi, u Zakutu Hatyszcza y Inszye Roznye lide, Poddany Oranscy, Rybu łowity y zdawnych Czasow, uzywanye swoie mety, sa wzmiankowane, Trzeci Manifest z Wizya Lasów y Ostrowow, Roku 1759. Miesiąca Apr 30 Dnia, w Srodzie Zytomir Jmieniem Jw Floryana Hrebnickiego Metropolł Kiiowskiego, y Feliciana Wołodkowicza, Biskupa Chełm Koadiutł Teyze Metropoll, przeciwko Jw Eustachiemu, Potockiemu Czesw Korow y Maryannie Kątckiey Małżąkom, o nastanie Ludzi na Ostrowy do Dobr Wsi Orannego należące, Jeden Ostrowki; a drugi Ostrow Dabrowa

browa nazywaiące się wyrabianie Baru, w Sosnach po Tychże Ostrowach, podrabanie Sosny Graniczney, na ktorey były Rubieże y znaki graniczne, á przeto zataranie Grontow, y przerznięcie ażebysię Pięta, Dobr Wsi Orannego z Dobrami Opaczycami y Czarnobylem, niełączyła uczynioney, — Zaswiadczasię JW Kaietan Potocki Korytnicki y Dymirski Starosta, Dobr Klucza Hornostaypolskiego Dziedzic, przeciwko JW. Janowi Mikołaiowi Hrabi Chodkiewiczowi, Dobr Klucza Czarnobylskiego Dziedzicowi; y JW Gedeonowi Horbackiemu, Biskupowi Pinskiemu, Administt Metroplt Kiiowskiey, Dobr Orannego y Zorynia Possesorowi, Ur Marcinowi Baykowskiemu, Archiwiscie Metroplt tudziez Pracowitym Wasylowi Klimenkowi Iwanowi Chilczenkowi Hryckowi Jewsienkowi Iwanowi Mozgowenkowi Jowchymowi Bartyle, y Lewkowi Sawenkowi, Poddanym Orańskim, w takowym wyrazie, iz JW Starosta Zmudzki; od Rzeki Niepru, prawie wsrodku Grontow Demontowskich zaczawszy Terminum á quo, Sąd Podkomorski od tego Mieysca, przez Pola Lasy Błota Zarośle y Gronta z Wieku Demontowskie, iedne nigdy niekwestyonowane, zawsze spokoynie do Demontowa uzywane, inne przed lat dopiero kilku gwałtownie przez JW Starostę Zmudzkię zaprzeczone y do Klucza Czarnobylskiego, zagarnione, ale Dekretem Ziazdowym, w Miesiącu dopiero przeszłym Sierpniu, dnia drugiego na Mocy Wyroku Trybunalskiego zapadłym, powrocic do Dobr Klucza Hornostaypolskiego nakazane, a nawet y przez Samą Wieś Demontow od lat kilkuset, w posiadaniu Dziedzicznym, Poprzednikow, JW Stły Dymirskiego, zostaiącą, aż do Grontow Rachtyckich, a razem Hornostaypolskich prowadząc Du

Dukiem Swoim przeciwko wszelkim Dowodom Prawu y Słusznosci; też Grunta po prawey Stronie iako wtymże Dukcie szerzey iest wyrażono, do Opaczyc y Hubina bydź niby, należące opowiadał, y znaki Graniczne pod roznemi Nomenklaturami, wspak Oczewistosci iedynie z Utworzenia własnego ukazywał, a postąpiwszy wGrunta Hornostaypolskie, na Pień Sosnowy wygorzały, na ktorym stała Sosna, Marka Szaszela, Poddanego Kohtyckiego, y tam stanowszy Terminum ad quem niesłusznie oznaczył, bo w Okręgu Tey Sosny, Pola y Zarośle Dobr Hornostaypolskich, rozciągaią się. Takowe zaś determinowanie, bydź niby przy Trzech Piętach Opaczyckiey Orańskiey y Hornostaypolskiey allegując, do wsparcia tey allegacyi, JW. Administratora Metropolii Kiiowskiey przypozwał, od ktorego WJ. Baykowski, Archiwista Stanowszy, y Ludzi powyżey wyrażonych stawiwszy, przez się, y tychże Ludzi, ani to na mocy Dokumentow, teraz wSądzie Podkomorskim Położonych, ani też używania iedynie tylko Favore, JW. Starosty Zmudzkiego przy Pniu Sosnowym, Szaszelowym, przez Siebie Sosną Babą nazwanym, iakoby przy błocie Kustyno Hato, wkorzenionym, gdyż w tychże Dokumentach, o Kustynowym Hale, y Sosnowey Babie żadney niemasz wzmianki, używania zaś stawieni Ludzie niepoparli Swoim wyznaniem Stykanie się z Piętą Orańską, y z Oryńską, y z Grontami Opaczyckiemi y Hornostaypolskiemi, niesłusznie przyznawali, y błędne swoim Powieściom

y położonym

y położonym Dokumentom, bo co do istoty prawdy, nie zgadzaiące się, czyniąc opowiadanie, ktore aby nieubliżały, całosci Gruntów Demontowskich, Kuhtyckich y Hornostaypolskich, JW Starosta Dymirski o niesłuszne w Gruntach Jego # w tutecznych # Dziedzicznych Terminow a quo per quem et ad quem pofurmowanie, Onych Duktem na Prawą Stronę, do Klucza Czarnobylskiego applikowanie przeciwko JW. Staroscie Zmudzkiemu, a zaś przeciwko JW Administratorowi Metropolii Kiiowskiey o bezprawne Gruntu Klucza Hornostaypolskiego, w Orańsk y Zoryńsk przeistaczanie, y tam Gięty Dobr Tychze, przy Pniu Szaszelowym, wspak otwartey Oczewistosci y sprawiedliwosci okazywanie odwołuiąc się, do Praw Dokumentow Swoich y wyższych reprotestacyi powtorne czyni zaswiadczenie. = Reprotestuie się JW Jan Mikołay Hrabia Chodkiewicz Starosta Zmudzki Dobr Opaczye Hubina kupowatego, y Oteszowa Dziedzic przeciwko JW, Kajetanowi Potockiemu, Staroscie Dymirskiemu, Dobr Wsi Demontowa, Dziedzicowi; Iż JW. Starosta Zmudzki począwszy Dukt swoy od Rzeki Dnepru, Uroczyskami wyżey wyrazonemi, Dukt swoy prawnie y sprawiedliwie prowadził. aż do Uroczyska Piszczurowoho Kołodiazia, a od tego Uroczyska iak nayprostey, do Uroczyska Kustyno Kato, Uranego przyprowadził, y Dukt swoy, u początku tegoż Kustyno Kato, na Mocy Dokumentow y przyznania, Sciennika to iest. JW Administratora Metropolii Kiiowskiey, tudzież Poddanych Orańskich y Zoryńskich Metropolitańskich, prawnie y sprawiedliwie zakończył, y iako w wyższych Protestacyach, wyrazonemi Uroczyskami, in Termino a quo per quem et ad quem Dukt swoy podług Prawa y sprawiedliwości, prowadził Gruntu Demontowskiego nienaruszył, Grunta Lasy Pola Ługi Stawoczęci, Jeziora, y Rzeki w prawey Ręce do Opaczye w lewey do Demontowa, podług należytosci do Dobr Opaczye zostawił, tak tego Dokumentami y

Inkwizy

Inkwizycyami, dowieść oświadcza się, y dla tego tak o całości Duktu swoiego, u Kustyna Hata zakończonego, iako też że te Kustyno Hato w Innym mieyscu nie iest y bydź niemoże, przez Dziedzica Demontowa, # wskazane powtorne zanosi, przeciwko JW. Starośćie Dymirskiemu uskarżenie się. = Reprotestował się WJmć Xiądz Jerzy Gedeon Horbacki Administrator Metropolii Kiiowskiey, y całey Rusi, Turowski y Piński Biskup, iako też Ur. Marcin Baykowski, niemniey Pracowici; Wasyl Klimeńko Jwan Chilczeńko, Hrycko Jasiczeńko Jwan Morgoneńko y Jowchym Bartyło, Poddani Dobr Metropolitańskich, Wsi Orannego, przeciwko JW. Panu Kajetanowi Potockiemu, Starośćie Dymirskiemu, że lubo przyznane Sąsiedztwo, stykania się Pięty Dobr Metropolitańskich, Wsiow Orannego i Zorynia u Kustynego Hata, przy Pniu Sosnowym, niedaleko Drogi z Hubina do Hornostaypola idącey, na ktorym przed kilkunasto Latami; Sosna z Kubiczami; iako Pięta oznaczaiąc Gronta Hrabstwa Czarnobylskiego, Państwa Hornostaypolskiego, y Gronta Metropolitańskie Dobr Orannego y Zorynia, przy ktorey y kopce Trzy, były tonie żadney zmowności, ale iedynie tylko, iako przedwieczna Granica, w tym mieyscu schodziła się, y dowodami Swemi przyznanie Pięty wsparłszy, że ten Pień Sosnowy oddzielaiący Gronta wyżey wzmiankowane, przed kilkunasto Latami, miał na Sobie Sosnę z Kubiczami, będącą, a zatym iako za podniesionym Terminem od JW. Jana Mikołaia Hrabi Chodkiewicza, St.y Żmudzkie stykanie się Grontów Swoich z Dobrami Kollateralnemi iest przyznane, to nie żadney zmowności ku uszkodzeniu Grontow JW. Kaietana Potockiego St.a Dymirskiego stało się, bo w tym mieyscu, iako Dokumenta zaświadczaią, y Ludzi Starożytnych Indagacye, Pięta nadmienionych Dobr schodzi się. = Apo

zakończony

zakończonym Dukcie Strony Powodowey JW Jana Mikołaia Hrabi Chodkiewicza Sty Zmudzkie, Dobr klucza Czarnobylskiego Dziedzica, Sąd nakazuie, azeby Strona Pozwana JW Kaietan Potocki Dymirski y Korytnicki Starosta Dobr klucza Hornostaypolskiego Dziedzic Obwod swoy zaczynał, y prowadził a Sądowi Swemu znaki Graniczne okazał ato natychmiast —. Zaczęła tedy Strona Pozwana Dziedzic klucza Hornostaypolskiego Obwod swoy od Rzeki Prypeci, od Zachodu na Wschod Słońca płynącey y brzegu Jey Piaskiem zasypanego, powiadaiąc że w tym mieysciu, przedtym Trzy pięty schodziły się, iedna Dobr Wsi Teremiec za Rzeką Prypecią, leżących od Północy, Druga Dobr Wsi Opaczyc, do klucza Czarnobylskiego należących od Zachodu, Trzecia Dobr Wsi Demontowa, do klucza Hornostaypolskiego należących, od Wschodu Słońca, przedtym roznego Dziedzictwa będących, ateraz Dobr Teremiec y Opaczyc iednego panowania, JW Chodkiewicza do Czarnobyla, a zaś Dobr Demontowa, JW Potockiego do Hornostaypola należących y z tego mieysca, Terminum a quo, od Samey Rzeki Prypeci Obwodu swoiego Strona Pozwana, Dziedzic Wsi Demontowa do klucza Hornostaypolskiego należącey zaczyna, y nadowod zaczętego swoiego Dzieła, Położyła Dokumenta takowe; Pierwszy Donacyą Roku 1608 dnia Czwartego Novembr w Demontowie nastąpioną, na Dobra Wieś Demontow od Ur Ewdokyi Wasylowny Xiężny Demontowny, Michaylowey Łaskowey Sędziny Grodzkiey Wimickiey *) Małżąkow Ur Imć Panu Samuelowi Hornostaiowi, na Zulinach Podkomorzemu Ziemi Kiiowskiey, służącą, przed Aktami Grodu Kiiowskiego, dnia Osmego Novembr Roku tegoż 1608 przyznaną dnia 22 Junii Roku 1609. do Ksiąg Ziemskich Kiiowskich w Sposob Oblaty podaną, Granicę Dobr Tych Demontowa, przy Rzece Prypeci kończące się, obmawiaiącą. Drugi Intromissyą do Tychże Dobr na rzecz Ur Hornostaia, Podkomorzego Kiiowskiego, w Dobra Wieś Demontow służącą, w Roku 1608 dnia 30 Decembr w Grodzie Kiiowskim

*) Michała Łaska, Pisarza Grodzkiego Winnickiego

skim

skim zeznaną w ktorey że Granice Dobr Wsi Demontowa
od Rzeki Prypeci; zaczynać się powinny, iest opisanie.
Trzeci Dekret Trybunalski Roku 1640. dnia 26 Septem-
bris z Xiąg Woiewodztwa Kiiowskiego wyięty między
Ur Andreiem Drohoiewskim y Elzbietą z Tulin Madz-
iąkami; Dobr Demontowa Dziedzicami z Jedney á
JW Kazimierzem Sapiechą Marszałkiem WWXLitt
Dobr Klucza Czernobylskiego, Wsi Opaczyc y Te-
remniec Dziedzicem, względem wybicia z Ostrowa
Bubnowa y Jeziora Głuszca, ferowany, Czwarty Pro-
testaya Ur Pawła Gorczyńskiego Possesora, Dobr Wsi
Demontowa, przeciwko JW Kazimierzowi Sapieże Kasz-
telanowi Trockiemu, Staroscie Brzesciańskiemu, y In-
nym o wycięcie, y spalenie Dębow dwoch a trzeciego
Obdarcie, y Osmalenie, na ktorych Rubieże y znaki
Graniczne znaydować się miały na Kruczy nad Zro-
dlem alias Brzegu stoiących, z wyrazeniem takowym
iż Granice Wsi Demontowa, przy Wizii Podkomorzym
y Komornikach Jego Granicznych, są poczynione, zaczy-
naiąc od Kruczy w żywą wodę Rzeczkę Prypeć, dla wie-
czney pamięci, y potomnych Czasow czyniąc Wehy alias
Wierzby w kołach w Ziemi wkorzenionych, sadzone w ob-
szernych Opisach zakończone zostały. z Strony zaś Duktu pil-
nuiącey, Dziedzica Klucza Czarnobylskiego, na Odpor tych Do-
kumentow, połozono Dokumenta takowe. Pierwszy Akt Listu
granicznego czyli Kommissyi Roku 1536 dnia Dwudziestego
go Osmego Decembris, Indykta dziewiątego na Prypeti;
na Uroczysku Trystywett, z mocy Listu Krolewskiego Expediowa-
ny, ktorym wyznaczeni Kommissarze, Ur Fursewicz, y
Iwan Hrycynowicz, o uczynioney Granicy, między Dobra-
mi Teremcami; y Ladyzycami, z iedney, a Dobrami Opa-
czycami, z drugiey strony, od Niepru Rzeki zaczynaiąc

przy

przy Uysciu Prypeci, Starey y Czortowicy w gorę Starą Prypecią, po prawey ręce tey Rzeki Prypeci, do Teremniec y Ładyzyc, a po lewey do Dobr Opaczyc, zostawuiąc aż do Gruntow Czarnobylskich ograniczyli y Krolowi Imci donieśli; Drugi Roku 1537 dnia siodmego Febr Indykta dziesiątego w Krakowie potwierdzenie tego Dzieła Kommissarskiego, od Krola Imci Zygmunta z obowiązkiem aby Ur Polozi tę granicę zaprzysiągł; Trzeci Dokument Eodem Anno Ibidem od Krola Imci List do Senatorow W. X. Lit. pisany, aby w Sprawie Ur Lwa Poloza od Kwaszeńczewiczow, zadnych Zakłoł nieprzyimowali; Czwarty Dekret Trybunalski Roku 1620 dnia 21 Augusti z ksiąg Woiewodztwa Wołynskiego wyięty, między Ur Alexandrem Stuzką z iedney, a Ur Łukaszem y Zofią Kmiciankę Sapiehami Małzonkami z drugiey Strony, w Sprawie popsowania granic, zabrania Siano zęci; y Jezior w gruncie Opaczyckim, takze o zabranie Jasow na Rzece Prypeci y Nieprze, przy brzegach powodowych, o zniesienie Słobody na gruncie Opaczyckim, o grabierze Poddanych z obydwoch Stron powodowych Muchoiedowskich Uchtewskich, y Opaczyckich y Pozwanych Czarnobylskich, oswiadczaiąc, iz temi Dokumentami, probuie Obydwa brzegi Nowey Prypeci do Dobr Teremniec y Ładyzyc należące az do Starey Prypeci, # Lewy zaś Brzeg Starey Prypeci # od Niepru Rzeki, az do Gruntow Czarnobylskich, do Dobr Opaczyc należy, y że w Gruncie Teremnieckim, własnym, nigdy przez Siebie nieuzywanym, ani sprzecznym Dziedzic Hornostaypola Terminum a quo bierze, = Protestuie się JW Jan Mikołay Hrabia Chodkiewicz Generalny Xięstwa Zmudzkiego Sta, Dobr Wsi Opaczye Hubinna Oleszowa kupowatego y Teremniec Dziedzic, przeciwko JW Kazie

tanow

ietanowi Potockiemu Starostie Dymirskiemu, Dobr Wsi Demontowa Dziedzicowi, oto: Iz JW Potocki zaczynaiąc Duktu swoiego Terminum a quo, od Sciany Demontowskiey z Dobrami wyzey wyrazonemi Opaczycami postanowił Sąd Podkomorski nad Rzeką Prypecią Nową obiema brzegami do Teremiec y Ładyzyc należącą y w Posiadaniu Dziedzicznym, JW Starosty Zmudzkiego zostaiącą bez stykania się Trzech Pięt, czego koniecznie zwyczay y postępek graniczny Prawem przepisany wyciągał, gdzie Dobra Demontów zadnego Interessowania się ani Wstępu do Rzeki Prypeci, niemiały, ale Rzeka Prypec, stara y nowa zawsze była w posiadaniu y Należnosci w prawey Stronie do Teremiec y Ładyzyc, a w lewey do Dobr Opaczyc, przy Uysciu starey Prypeci, w Niepr, a niznym płynieniem Czortowiey w starą Prypec, Dokumenta oraz podozone przez JW Potockiego Terminum a quo, postanowic dla Niego niemogą. Poniewaz Possesya Granice mze y wyrazaiąca, niciest Dekretem granicznym, Urzędowym ale iest Transakcya, prywatnie między Stroną a Stroną uczyniona, dla tego Trzeciey Stronie Uszkadzać nie, moze, ile gdy Strona JW Starosta Zmudzki Dekret Graniczny Kommissarski, ieszcze przed Unią między Dobrami Teremcami y Ładyzycami z iedney a Dobrami Opaczycami z drugiey Strony, stały y zapadły, Rzekę Prypec między Dobra wyz wyrazone, Opaczyce Teremce y Ładyzyce, dzielący pokłada y niszemi Dokumentami w Czasie Pryncypalney Sprawy, toz samo utwierdzic oswiadcza się. Dla czego Teraz JW Starosta Zmudzki na mocy Dokumentow swoich przeciwko Temuz JW Potockiemu, o nienalezyte w Koncie własnym Teremieckim, u brzegu Prypeci Nowey, wzięcie Terminu a quo

Poniewaz nie

y oniewaźności Tego Terminu z przyczyn wyżey wyrażonych nieprawnego powtorne zanosi uskarzenie się. — Reprotestował się JW Kaietan Potocki Dymirski y Kozytnicki Starosta, Dobr Klucza Hornostaypolskiego z Przyległosciami Dziedzic, przeciwko JW Panowi Mikołaiowi Chodkiewiczowi Generalnemu Xięstwa Zmudzkiego Staroscie, Dobr Klucza Czarnobylskiego Dziedzicowi: w ten, sposob y oto: Iż JW Starosta Dymirski, reprotestuiący się, na mocy dowodow swoich y Dokumentow sobie służących, odprowadzaiąc Redukt, po skonczonym JW Starosty Zmudzkiego, Dukcie Prawnie y sprawiedliwie, Terminum a'quo, nad Rzeką Prypecią gdzie trzy Pięty to iest: Teremniecka y Zadyżecka iedna, Opaczycka druga rożnych przedtym Dziedzictw będące, teraz zas Obydwie do Klucza Czarnobylskiego należące, y Trzecia Demontowska schodzą się, ufundowawszy, a niemogąc mieć przyznania od Sąsiednikow, z Powodow, że Cisą wiednym Dziedzictwie, y do Klucza Czarnobylskiego należą, gdy składał, Dokumenta, Terminum a'quo, przy tymże mieysca stanowiące, JW Starosta Zmudzki naganiaiąc One, bez przyczynnie, dowody swoie niby uskarzaiące, JW Reprotestuiącemu się, w zaskarzeniu swoim wyraził, że iednak iako mniey dostateczne, takszkodzic JW Staroscie Dymirskiemu, niemogą, Possesyi zaś ktorą JW Starosta Zmudzki prywatną, bydź sądząc Dekret Kommissarski kontumacyalny między dwoma tylko Stronami, pod kondycyą zaprzysiężenia, bez Przypozwu Dziedzica Demontowa, zapadły wzmiankuie, tak dawney bez zaskarzenia zostaiącey, nic ułowaczac niepotrafią. Przeto o nienależyte y pienne Prawnego Postępku, przez JW Starostę Zmudzkiego zaskarzenie, dowodniey Czasu Sprawy że dobrze y sprawiedliwie

wie Terminum a quo ufundowali; dowiesć oswiadczaiąc się. Powtore Tenże JW. Starosta Dymirski przeciwko JW. Staroscie Zmudzkiemu Manifestuie się. A od tego Mieysca wyżey wyrażonego, od Rzeki Prypeci, á Termino á quo zaczynaiąc Strona Dziedzic Hornostaypola, Dukt swoy obrociwszy się Plecyma, do Rzeki Prypeci, a Obliczem na Południe opowiadała, że z Lewey Strony Gronta Lasy Ługi Jeziora y co tylko bydź może Niemniey Prawybrzeg Rzeki Prypeci, aż do Uyscia w Rzekę Niepr do Dobr Wsi Demontowa, á zaś z Prawey Strony wraz z oboma brzegami Rzeki Prypeci, do Dobr Wsi Opaczyc y Teremiec należą y prowadziła wciąż prostą Linią, Samemi Ługami, do Rowu teraz Suchego, mieniąc go być bystrym Perewałem a ten Perewał bystry przeszedłszy tymże trytem do Jeziora wodę znaczną w Sobie maiącego, nie nadto szerokiego ale znacznie długiego, mieniąc go Jeziorem Perewozkim. Strona zas odporna odpowiedziała, iż zacząwszy od Rzeki Prypeci, aż do tego Mieysca, są Gronta własne, po obydwoch Duktu Stronach, aż do Rzeki Niepru, zdawna Teremieckie, a teraz w Opaczyckim używaniu będące a to Jezioro Perewozkie, w poprzek mnieyszą Część, w Lewą do Dobr Demontowa, a większą w Prawą do Dobr Opaczyc, zostawuiąc. Przeszedłszy Temiż Ługami, ku Południowi idąc pokazywała w prawey ręce, Rowki wzdłuż przy Dukcie idące po części wody w Sobie maiące, y nazwała ie, Krzywy Perewał, y po nad temi Rowkami, Krzywy Perewał nazwanemi, wciąż Tymże Ługiem idąc, w prawey Ręce, ten Perewał Krzywy rzucaiąc, do Wierzb widu, opowiadaiąc, iż te Wierzby, nazywaią się Wetły, a srodkiem Tych Wierzb przeszedłszy, daley Temiż Ługami w poprzek poki Ich stanie, Grontami w używaniu Opaczyckim teraz będącemi, aż do Grontu wyzszego nad Kilka łoka y Lasu roznym Drzewem zarosłego, nazywaiąc ten Gront wyższy Plastec, czyli Gront Knysznicki, Strona zaś Du

ktu

ktu tego pilnuiąca, odpowiedziała, iż te Rowki Wodę w sobie maiące są przez wylew Wody, starey Prypeci poczynione, Wierzby zaś liczne na tym Groncie znayduiące się nieznaczą, Wettow sadzonych iak Strona w Dokumencie swoim, na Opis ale zwyczajne po odmienieniu Nurtow Rzeki Prypeci z namułu powyrastałe, Gront zaś wyższy, ktory Strona Płastec, czyli Gront Kruszniki nazwała iest brzegiem Starey Rzeki Prypeci ktorą Strona Dukt wiodąca dopiero przeszła, y ten Gront wyższy, Brzeg Starey Prypeci oznaczaiący, na się ciągnoć aż do Nieporu Rzeki, a z tego Mieysca Płastec, czyli Gront Kruszniki, przez Stronę nazwanego, Lasem roznym Drzewem zarostym, iak nayprosciey za Linią ku Południowi, aż do Rzeczki Kruszniki nazwaney w ktorey teraz wody wcale niemasz, tylko Gront wilgotny, y Parow niewielki, za ktorym okazała Kępy, nazywaiąc Te Kupas Szylową, # minowszy, # a tę Kupę Szylową, od Południa ku Zachodowi nieco nakłaniaiąc się, wszedłszy w tęż Rzeczkę Kruszniki, tąż Rzeczką, Bagno wielkie, coraz daley w sobie maiącą, idąc poki tylko iść po Kępach można było, a gdy daley coraz większe bagna y wody wzbierały Sąd swoy na Bok w Lewą Rękę z Bagna tego Strona wyprowadziła, y lubo lewym Bokiem miejscem Suchym, Lasem zarostym, oprowadzała, Przecież Dukt swoy tymże Bagnem Samym, srodkiem Rzeczki Kruszniki iak nayprosciey, aż do Peredylnego Ostrowa, prowadzony mieć chciała, a przyszedłszy do Peredylnego Ostrowa, pokazywała iuż wspolne Oboiey Strony na tamtym Mieyscu używanie Grontow y Lasow teraz praktykowane, z Lewey Strony Duktu, do Dobr Dzwonkowa, Klucza Hornostaypolskiego a z prawey do Dobr Opaczyc Klucza Czornobylskiego, a ten Ostrow, na wpoł przeszedłszy Błotem wielkim ważąc na Południe idąc aż do Jeziora Unego czyli Wiunnego Strona zaś Duktu pilnuiąca, oswiadczyła, iż od Mieysca Płastec przez Stronę nazwanego, Dukt wiodącą, Brzeg Prawy Rzeki Prypeci Starey oznaczaiącego, prowadzony iest Dukt, nayprzod Lasem Kruszniki im a potym Ostrowem Kobyliszcza zwanym, gdzie Sosny Bakaiowe były, daley przez Ostrow Jamenice zwany gdzie Maydan Dzięgciowy Dziedzica Klucza Czornobylskiego stawał ktory Strona Ostrowem Peredylnym, nazwała, Błota zaś wielkie y okoliczna Pozycya koło niego, aż do Błota Wiunnego na

swoie

swie nazwisko Zastraszowie, A ten. Las Kruszink Ostrow Ho-
bylisczza, Sosny Bakaiowe Ostrow Jamieniec, Ostrow Zastra-
szowie, y Bloto Wiunne cale niemniey Dukt cały aż do
Wiunnego iest własnym Frontem Opaczyckim, do Klucza
Czornobylskiego należącym, prowadzony, ale Jezioro Wiun-
ne, w Frontach Demontowskich w lewey ręce prawie całe
a niewielki kawał tego Jeziora, w prawey do wsi Opaczyc
zostawuiąc Pierwey między Południe y Wschod Słońca; po-
tym między Południe y Zachod nakłaniaiącsię, błota-
mi idąc aż do Frontow wyższych, między błotami znay-
duiących się Lasow zarosłych mianuiąc ie Hradki, a
temi Hradkami, y dolinką tam będącą, Łozami zarosłą
wzdłuż idąc ku Południowi nakłaniaiąc się, pokazy-
wała Strona używanie swoie, do Ninieyszego Aktu spo-
koyne, z Prawey Strony do Dóbr Wsi Opaczyc, a z lewey
do Dobr Wsi Demontowa, a od tych Hradek przez
Las Mikulski y Wielkie a niedostępne, błota ku Połu-
dniowi prowadząc aż do Pnia Sosny Tymosza Jewtu-
cha, Poddanego Demontowskiego, wypalonego, na drugiey
Stronie błota sytuowanego, na ktorey Sosnie, przedtym
iak Strona alleguie, kubieze czyli znaki graniczne być
miały, ale Sąd przez ten Las Mikulski y Błota niemo-
gąc przeiachać, suchym mieyscem, z prawey Ręki aż
do tego Pnia Sosny Jewtuchowey za Błotami Wszyst-
kiemi na początku Lasu Borek nazwanego, sytuowane-
go, był oprowadzony, Strona zaś Odporna odpowiedzia-
ła, iż Jezioro Wiunne, iest własne Opaczyckie ktore
Strona mianuiąc być ulnym, od ktorego prowadząc
Dukt swoy, nie do Hradki, ale do Ostrowa Horodyiskiego
przyprowadziła, y tak Hradki iako y Lasek Mikulski
w lewey Stronie zostawuiąc, Horodyiskiemi Błota-
mi, aż do Pnia Sosny nigdy nie kubiezney, ale wła-
sney Opaczyckiey przyprowadziła, y cały Dukt od tego

Jeziora

Jeziora Grontem własnym Opaczyckim prowadziła, a od te-
go Śnia Lasem Borkiem przez Pagórek do błota gołego
czyli białego, które zostawuiąc w praweyręce w Grontach
Opaczyckich, a rogiem tylko lewym przeszedłszy, do drugiego
błota niewielkiego okrągłego a to całe w prawey ręce zo-
stawuiąc zukoczami niby pagorków z lewey Strony trafia-
iących się Lasem Borowym wązł na Zachod Słońca i-
dąc aż do mieysca gdzie miała bydź Sosna Bartna kubie-
zna nazywaiąca się Klesniacz Pracowitego Jacka Hroma
Poddanego Demontowskiego Strona zaś Odporna odpowie-
działa iż Gront ten od samego Śnia y Błota iest własny
Opaczycki, y błoto które białym Strona wiodąca nazwała
iest zwyczaiem Poliskim nazywaiącesię Hało, y Sosna ta
którą kubierną być mianowała była własna Poddanego
Opaczyckiego Bąkay nazwanego a od tego Śnia dalej na
Zachod idąc Lasem rzadkim sosnowym w uzywaniu te-
raz Czornobylskim, będącym przechodząc drogę z Dóbr Wsi
Stracholisia y Kuhtycz do Czornobyla idącą, aż do Dolinki
y Krynicy zolotynka zwaney, Strona zaś Duktu pilnuiąca
powiadała, że ta krynica w własnym Borze Opaczyckim
przez Poddanych Teyże Wsi, w Czasie Drzewa na Masztyspu-
szczania wykopana, a od tey krynicy tymże Borem w uzy-
waniu Opaczyckim teraz będącym, między Zachod y Połu-
dnie idąc aż do Drozki z Pola od lewey ręki przychodzącey
do Kubina idącey, a tą Drozką mały przeciąg idąc y bło-
to Błystiuń, z lewey ręki przychodzące klinem miiaiąc a
potym toż Błoto Błystiuń z między Północy i Zachodu mię-
dzy Wschod y Południe miiaiąc idące a potym zkiedzem
w poprzek to Błoto Błystiuń, nadrugą Stronę przeszedłszy,
z Boru na Pola Robocze Kubinskie aż do Śnia Sosny wy-
palonego powiadaiąc że Sosna na tym Śniu stoiąca na-
zywała się Omelanica, Strona zaś Dukt obserwuiąca od-
powiedziała, iż od samey krynicy, aż do Błysniowna Bło-
ta, Las Borowy do Opaczyc należy, y nazywasię Jazwinny

Sosna

Sosna zaś którey Pień Strona okazywała była Bartna Onyszka Bysza Poddanego Opaczyckiego, a Omelanicą nigdy się nienazywała. A od tego Pnia Polami Hubin=skiemi Roboczemi, aż do Samey Wsi Hubina przy kto=rey z Prawey Strony Duktu ukazywała Strona Dołek nie wielki Łozami z iedney Strony zarosły, powiadaiąc że w tym Dołku był Piszczurow Kołodziarz wpoźnieyszym zaś Czasie ten Kołodziarz od Łoz nazwany, Krynica Łuzki iak Strona alleguie. Odporna zaś Strona powiedziała nato że w tym Mieysçu, żadnego Kołodziarza ani Kry=nicy nigdy niebywało. tylko był Budynek Drewniany dla suszenia Zboża w Snopach wybudowany według tuteyszego Kraiu, Osiec nazywaiący się y ten doł pod Nim zwyczaynie dla Pieca y Ogniska był wykopany a po zgorzeniu tego Budynku Poddani Hubinscy glinę w tym mieyscu brali, y głębiey wykopali, a od tego dołku w lewey Słobodkę iedną Hubinską z Gumnem, do Demon=towa, a w prawey Wieś całą Hubin, do Opaczyc zostawu=iąc, po pod samą Wsią Hubinem, Grontami Robocze=mi, w używaniu Hubinskim będącemi; idąc Drogą z Opaczyc do Hornostaypola idącą y Krzaki między Po=lami Roboczemi, niedokopane przechodząc, aż do Doliny Okrągłey, Łępami zarosłey, Wody w sobie teraz niema=iącey, nazywaiąc tę Dolinę Wirzawą Krynicą, a od tey Doliny między Zachod y Północ nakłaniaiąc się, na Gront wyższy który Strona nazwała, Brzegiem Kusty=no Hato, Na tym mieyscu Strona Odporna, JW Dzie=dzic Klucza Czarnobylskiego, zastanowiwszy Sąd swoy w takowy Sposob zanosi Manifestacyą, oto iż JW Starosta Dymirski, przy skończeniu Duktu Dziedzica Klucza Czarno=bylskiego, przy Kustynym Hate że przyrzekł w Innym mieyscu okazać Kustyno Hato, ale na Wzgorku żadne=go błota niemaiącym, okazuie; ten zaś Gront iako suchy

suchy brzeziną zarosły, nigdy podług zwyczaiu, Nazwiska błot Czystych Hato nazywaiących się miec niemogący nie iest żymże Kustynym Hato, ale Uroczyskiem Osetyszcza nazwanym, y własnym do Dóbr Miasta Czornobyla należącym y że w tym tu mieyscu przy nazwisku Kustyno Hato, Redukt swoy podług Duktu Dziedzica Czornobyla kończyć była powinna, a że na aktorat swoy Sąd Podkomorski daley Duktem prowadzi przeto ażeby Dobrodzieystwo Reduktu, co do Dóbr swoich z Dobrami Dytiatkami graniczących nieupadło ce Pilnosci oswiadcza się. Redukt swoy na Dukt Strony od Mieysca tego zaczęty odprowadzać Reprotestuie się Strona Redukt prowadząca JW. Kaietan Potocki Dymirski y Korytnicki Starosta Dóbr Miasteczka Hornostaypola, Wsiów Demontowa Kotrycz Dytiatek y Innych Przyleglosci Dziedzic, przeciwko JW. Janowi Mikołaiowi Hrabi Chodkiewiczowi Staroście Żmudzkiemu, Dóbr Klucza Czornobylskiego Dziedzicowi, w takowy sposob y oto, Iż JW. Starosta Żmudzki skończywszy Dukt swoy przy błocie, wspak otwartey Oczewistości przez siebie kustynowym Hatem mianowanym, gdy Strona Redukt prowadząca per quem Brzegiem Wierzchowiny Uroczyska Kustynowego Hata, w Innym mieyscu, bo przy Krynicy Wierzawa położonym, Ciąg swoy Graniczny kontynuowała, nayprzod ten brzeg Uroczyska Kustynowe Hato, niesłusznie Osetyszczem nazywał a potym od Strony Redukt czyniącey, Przeciwko Prawu Postępek Graniczny Opisuiącemu, y samey zwyczayności, zakończenia Terminu ad quem, przy brzegu często wspomnianego Uroczyska, żądaiąc na kontynuacyą Reduktu, JW. Protestanta przez podaną swoią Skargę, chcąc dystyngwować Sprawę graniczną iakisci Dukt czyli Redukt, ostrzegł sobie który iako w Istocie bydź niemoże, tak JW. Protestuiący się Celem wstrzymania Bezprawnych żądań Niniejszą podaie pilność y kontynuacyą, Duktu swego zabespiecza. A po zapisanych Protestacyi y Reprotestacyi Strona swoy Redukt kontynuiąc, prowadziła nayprzod Chrustami niewielkiemi a po

tym

tym Lasem Borowym w używaniu teraz Dóbr Wsi Opaczyc będącym, w tęż Stronę idąc minaiąc w prawey ręce Pień Sosny na kilka Łokci wyniosły opalony, na ktorym iak Strona mieni była Sosna Czarnostaryna zwana, na ktorey miały bydź Rubieże, czyli znaki Graniczne, aż do Doliny pierwszey, podobney okrągłey, w ktorey Dolinie miała bydz Kołodziaż Borowik nazwany Strona zaś Odporna, powiedziała że Pień Sosnowy przez Stronę wiodącą Czarnostaryną nazwany iest Sosny własney Opaczyckiey, żadnych Rubieżow na sobie niemaiącey y mieć niemogącey, Dolina zaś Borowikiem Kołodziaziem nazwana, iest kopanką Poddanego Opaczyckiego, Krywoszyia nazwanego, niepodaleko Pola tegoż wykopana, y Gront cały, ktorym Strona Reduktu wiedzie iest własny Opaczycki. — Manifestuie się JW. Jan Mikołay Hrabia Chodkiewicz Generalny Xięstwa Zmudzkiego Starosta, Przeciwko JW. Kaietanowi Potockiemu Staroscie Dymirskiemu oto: iż JW Starosta Dymirski, skończywszy Redukt swoy u krzakow, na Wzgorku Osetyszcza zdawna nazywaiącym się y to mieysce Brzegiem Kustynego Hata nazywaiąc, nie tylko że niewłasciwie, mieysce zgurzyste y suche, nigdy Wody y Błota mieć niemogące, Nazwiskiem Hato Kustyne nazwał, ktore przezwisko Hato, w tym tu kraiu, Błotem Czystym między Lasami, y Zarosłami będącym służy a Kustyno dla Kęp Kokirami zarosłych przydane, Ale ieszcze y toż Kustyno Hato minowszy, Grontu własnego Czarnobylskiego, więcey na Stay Czworo, od Hata Kustynego będącego, sobie przez Redukt swoy przywłaszczył. chcąc Uszczerbic JW Starostę Zmudzkiego, przytym mieyscu, przez siebie choc niesłusznie Kustynem Hatem nazwanym, Reduktem swoim od Sciany Demontowskiey, y Hornostaypolskiey, a Dobrami Opaczycami, zakończyć się powinnym, niezastanowiwszy się wciąż Duktem dalszym, od Sciany Dyniatowskiey, ziedney a Czarnobylskiey zdrugiey Strony, tamuiąc Redukt, Sąd Podkomorski prowadził, co iako przeciwko wszelkiey uczynił słusznosci, tak o niesprawiedliwe Mieysca tego Hatem mianowanie, y Terminu a quo od Sciany Dyniatkowskiey

wzięcie

wzięcie, uczalu się. — Remanifestuie się JW. Kaietan Potocki Dymirski y Horytnicki Starosta Dobr Klucza Hornostaypolskiego Dziedzic przeciwko JW. Janowi Mikołaiowi Hrabi Chodkiewiczowi, Generalnemu Xięstwa Żmudzkiego Staroście; Dobr Klucza Czornobylskiego Dziedzicowi; oto iż JW Starosta Żmudzki, chcąc ukrzywdzić JW. Starostę Dymirskiego, w prowadzeniu Duktu swoiego, po wydanym swoim przypozwie, do rozgraniczenia Dobr Klucza Hornostaypolskiego, z wyrażeniem y od Dobr Dytiatek mieysce Terminu swego ad quem po mimo rzeczywistość u Kustyna Hata ustanawiaiąc, mienił tam schodzić się Cztery Pięty to iest Demontowską, Opaczycką, Czornobylską y Orańską, wyciągał koniecznie, żeby JW. Starosta Dymirski, w tymże samym mieyscu ustanowił, Termin swoy ad quem gdy iednak JW Starosta Dymirski, znaiąc dobrze z dowodow Swoich, iż te przyznania, Czterech pięt przez JW Starostę Żmudzkiego uczynione samey Rzeczywistości sprzeciwiaią się; Ponieważ nie Orańska ani Czornobylska, Ale Kohzycka y Dytiatkowska, tam przypieraią, a przez złączenie się y należność do Klucza Hornostaypolskiego, iuż nie Piętą ale Ściana zrobiły się, Daley Redukt swoy po okazaniu Kustyno Hata, Uroczyska od Wieków tak mianowanego prowadził JW Starosta Żmudzki naganiąc tę prawną y sprawiedliwą, JW Remanifestuiącego się, czynność, mieysce przedwieki Kustynem Hatem mianowane, Osetyszczami przezwał, y że to Nazwisko Hato pochodzi od Błota a kustyne od Kęp nienależności dowodził, że iednak to przekonanie, nic mocnego stanowić niepowinno, #iawny z odpowiedzi Nieyszey okazuie się; Dowod albowiem to Błoto, prze JW Starostę Żmudzkiego, za Piętę nienależycie uformowane gdy wylewem swoim rozciąga się, aż do Ziemicy Wirzawa, przy Mieyscu Kustyna Hata, przez JW Remanifestuiącego się, okazaney Nazwisko, y na Uroczysku przez JW

Starostę,

Starostę Dymirskiego okazane, sięgą, ztąd iak nienależycie JW obwiniony naganiał prowadzenie dalsze Prawne Reduktu, y nieprzyzwał, iżby to mieysce, było Kustynym Hatem
Hat o niesprawiedliwe tegoż mieysca Kustynym Hatem
od wiekow nazywaiącego się Osetyszcze, nigdy niesłychanym Nazwiskiem mianowanie, tudzie o pienny dalszego Reduktu prowadzenia, naganienie, Temże JW Starosta Dymirski użalaiąc remanifestuie się; A od tey Dolinki Kołodziaziem Borowikiem mianowaney, dalej Lasem Borowym w używaniu Opaczyckim, teraz będącym, Krasnehorki nazwanym, Między Pułnoc y Zachod idąc, miiaiąc Pień Sosny Koszaryna nazwaney, tudzież Sosnę stoiącą Zubczycha zwaną od Poddanego Hornostaypolskiego, Zubca nazwaną, na ktorym Pniu miały bydź Rubieże Graniczne, na Sosnie zaś Stoiącey. Oswiadcza Strona okazać Rubieże graniczne opowiadaiąc iż te Lasy y Gronta, od Roku 1759. dopiero do Dobr Czernobyla, są odebrane, Strona zaś Odporna, powiedziała iż Gront ktorym Strona prowadzi, iest własny od dawnych Czasow Opaczycki; Sosny zaś ktore mieniła bydź Rubieżne są Prywatne, y nie Rubieżne, a gdyby iaki się Rubież pokazał, to przez zuchwałość Poddanych Hornostaypolskich wyrobiony, a od tey Sosny Zubczycha nazwaney tymże Borem w używaniu Opaczyckim teraz będącym, y w tę Stronę między Pułnoc y Zachod idąc opowiadała, po lewey Ręce do Hornostaypola a po Prawey do Dobr Opaczyc Gronta należące, Daley na Pułnoc nakłoniwszy się idąc, znacznym Przeciągiem y miiaiąc Trzy Pnie Sosnowych, w Odległosci kopcow przyzwoitey, w Sienie od siebie Odległe, w prowadzonym Dukcie okazywane, na ktorych miały bydź Rubieże, y Znaki graniczne, Nazwiska tym Sosnom daiąc takowe. Zubczycha, Koszaryna, y Puhacz; także w dalszym Dukcie ukazywała, Sosnę Hrydyna Staryna nazwaną, a idąc przez gory Porubieżne, mimo Hało Porubieżne, z lewey Strony leżące, do niskiego Grontu coraz niżey ku Pułnocy spadaiącego Hało Błystiun nazywaiącego się, Strona zaś Odporna oswiadczyła

oswiadczyła iż na tych Gniach, także y na Sosnie, Hrydyna przez Stronę nazwaney żadnych Rubieżow niebyło, Sosny zaś iako w własnym Groncie Opaczyckim, tak własne Poddanych Opaczyckich były, to iest ieden Pień Fedora Puhacza Drugi Stepana Rohali Trzeci Andrzeia Szumaka, Hrydyna zaś Sosna, nigdy w tym Lesie żadna nienazywała się, tylko własna Opaczycha. Gory zaś Porubieżne, y Hało Porubiezne alias Błotko małe iak Strona mianowała. nigdy tym się nazwiskiem nienazywaią, ale Otwitne Nowiny, Hało zaś Błystiuń przez Stronę mianowane nie iest Istotny Błystiuń ktory był znakiem granicznym, od Siany Demontowskiey ale iest Hało alias Błoto Piszczanka nazwane ktore ciągnie się między Południe y Zachod małemi Przerywczemi Błotkami do Błystiuwoni Hało drugiego Gronta, w używaniu teraz Dytiatkowskim będące, od Wsi Iampola do Czornobyla należącey niby oddzielaiącego, á przeszedłszy to Hało Błystiuń nazwane przez wzgorek tymże Lasem w używaniu Opaczyckim będącym, przez Gront (niższy ktory Strona nazwała, Hało Lipnickie, przez Uroczysko Lipniki nazwane y drugie Uroczysko Kamienne, Hurki nazwane, podle Sosny Hukła zwaney, Rubieże iak Strona mieni, w sobie maiącey, po nad Szlakiem z lewey Ręki, od Południa z Hornostaypola, na Północ do Czornobyla idącym, a potym z kretzem, przyszedłszy, do Samego Szlaku, pokazywała zatymże Szlakiem, Uroczysko Didowe Mosziki nazwane w Używaniu, teraz Hornostaypolskim będące Opowiadaiąc Iż lubo do tego Mieysca Borem y Grontami, w Używaniu teraz Opaczyckim będącemi. Dukt swoy prowadziła. Jednak ten Bor y Gront, dopiero w Roku, 1769. od używania Hornostaypolskiego, iest oderwany, Strona zaś przeciwna odpowiedziała iż ten Wzgorek ktory Strona wiodąca teraz przechodziła, iest Stoytem dawnym, Opaczyckim przy Uroczysku

czysku Pohreby zwanym, Uroczysko zas Lipniki y Hato Lipnickie tudziez Sosna Kukta nazwana á z Siebie zadnego nazwiska niemaiącą w Uzywaniu Pracowitego Bysza, Poddanego Opaczyckiego zostaie w ktorey Poddani Hornostaypolscy Nawosy Prywatne na Wzor Kubiezow granicznych od lat kilku poczynili tudziez Uroczysko Kamenohorka, y Gront wszystek po Szlak w Uzywaniu, Opaczyckim zawsze zostaią a zaś za Szlakiem Dydowe Moszki Uroczysko, y Gronta chociaz do Klucza Czornobylskiego, należeć powinny ale przez Poddanych Klucza Hornostaypolskiego nieprawnie przywłaszczone a tym Szlakiem znaczny przeciąg na kilkoro Stay idąc Miiaiąc w lewey ręce Uroczysko Dydowe Moszki; Gronta y Lasy w uzywaniu, teraz Hornostaypolskim do wsi Dyriatek a z prawey Strony Gronta y Lasy w uzywaniu teraz Opaczyckim będące az do Uroczyska, Krasny Róg y doliny Czyste Błoto nazwaney, a Strona Duktu pilnuiąca odpowiedziała, iż lubo po lewey ręce Duktu Gronta y Lasy są w Uzywaniu Dobr Wsi Dyriatek iednak te Gronta niedawno, przez Dziedzicow Klucza Hornostaypolskiego, są zagarnione atoli zdawna, są własne Klucza Czornobylskiego, do Wsiow Jampola Czerewacza y Innych należące a Porzuciwszy Szlak wspomniany w prawey ręce, a w Lewą na Zachod Obrociwszy się Uroczysko Krasny Róg, w Grontach Dyriatkowskich, zostawuiąc tąż Dolinę czyste Błoto nazwaną, roznym Drzewem zarosłą, z Początku w Wierzchowinie Suchą a potym znaczne Błoto, w Sobie maiącą Srodkiem tego błota, za Naturalnym Jey załomem, naklaniaiąc się po Prawey Ręce Gronta y Lasy do Klucza Czornobylskiego, Wsiow Jampola Zalesia y Czerewacza, a po lewey do Dobr Klucza Hornostay

polskiego

polskiego Wsi Dytiatek należące y teraz używane zostawuiąc y mi-
iaiąc rożne Odnogi z obydwoch Stron do tegoż Błota przycho-
dzące między Zachod y Południe nakłaniaiąc się aż do Wirz-
chowiny drugiey tegoż błota gdzie Sąd lewym bokiem tegoż
błota był prowadzony Dukt zaś Strona środkiem tego błota
ukazywała; na środku ktorego że ma bydź Sosna Rubie-
żna, allegowała, a przeszedłszy drogę z Dytiatek do Czere-
ewacza y Zalesia idącą od Wierzchowiny tegoż Błota
Czyste nazwanego, w prawą ku Zachodowi nakłoniwszy
się Ługami Wielkiemi, rożnym Drzewem Zarosłemi, aż do
Rzeczki Wereśni, y Dęba wcale Ogromnego, nad tąż Rzecz-
ką stoiącego, Oświadczaiąc iż ten Dąb, iest Graniczny, y
znaki graniczne na Nim przy finalnym rozsądzeniu Spra-
wy będą okazane, a wszedłszy w tęż Rzeczkę Weresnię
tąż Rzeczką w gorę wody ku Południowi za Naturalnym
Jey nurtem nakłaniaiąc się aż do Ujścia z lewey Ręki dru-
giey Rzeczki Liberynki, w tęż Rzeczkę Weresnię, Strona
zaś Odporna Odpowiedziała, iż zacząwszy od Szlaku z Hor-
nostaypola do Czornobyla idącego, do Błota Mostek na-
zwanego, a przez Stronę Czystym Błotem mianowanego
aż do Dęba wspomnianego, y Rzeczek Weresni y Libe-
rynki lubo Grontem wspornym, używaniu będącym Stro-
na Dukt prowadziła, Przecież ten Gront zawsze zdawna
do Klucza Czornobylskiego, Wsiow Zalesia, Jampola
Czerewacza, y Wereśni należał, y należeć powinien, Drze-
wa zaś tak Sosna iako y Dąb żadnych Rubieży w
Sobie mieć niepowinny, ponieważ w własnych Grontach
Czornobylskiego Klucza, znayduią się, a choćby y Rubie-
że iakie na nich znaydowały się, tedy te prywatnie
chyba, przez Poddanych Klucza Hornostaypolskiego, sąc
podziałane, a tą Rzeczką Liberynką w gorę przeciwko
wodzie, od Zachodu ku Południowi, a daley od Połu

Dnia

dnia Ten Wschodowi, nakłaniaiąc się, y gdy Wody niestało Roczkiem, czyli Wierzchowiną tey Rzeczki w Czasie znac powodzi, wyrytą, aż do Lasu Serebryna zwanego, a tym Lasem, kilka Stay idąc, Budę Starą Potaszową oraz Grunta Łąki Lasy do Dobr wsi Karpiłowki Klucza Czarnobylskiego, a z lewey do Dobr Wsi Dytiatek Klucza Hornostaypolskiego, teraz Uzywane, Daley błotami y Łąkami, aż do Gruntu Błotnego Lasem Serebryn zwanym roznym Drzewem zarosłego, nazywaiąc te Błota Rzeczka Ryżanka, ktora Ściek swoy, od Północy na Południe w Czasie Wielkich Wod miewa, ale teraz te Błota czyli Rzeczka Ryżanka iest Sucha, y natym mieyscu Dziedzic Klucza Hornostaypolskiego, przy Piecie Dobr Klucza Przyborskiego, W. Tekli Niemirzyczowey, Chorążyny Owruckiey, Dziedzicznych, iako in Termino adquem Dukt swoy zakończył, Opowiedaiąc iż wtym mieyscu, Trzy Pięty schodzi się, Dytiatkowska, czyli Hornostaypolska od Południa, Karpiłowska czyli Czarnobylska od Połnocy, Przyborska od Wschodu Słońca = Protestuie się JW Jan Mikołay Hrabia Chodkiewicz Generalny Xięstwa Żmudzkiego Starosta, Dobr Opaczyc, Kupowatego, Otaszowa Kubina, y Horodyszcza Dziedzic, Przeciwko JW. Kaietanowi Potockiemu, Staroscie Dymirskiemu, Dobr Wsi Demontowa, Dziedzicowi. Iż JW Starosta Dymirski Wziąwszy Terminum a quo, Duktu swoiego od Rzeki nowey Prypeci, w Gruncie własnym Teremnieckim, wszystkie Grunta Ługi Lasy Jeziora, Zarosle, własne Teremieckie Duktem swoim, zaiął a te wszystkie Grunta Lasy Jeziora, Ługi, po Obydwoch Stronach Duktu, aż do Niepru Rzeki, na mocy Dokumentow, są własno Teremieckie a potym prowadząc Ługami przez Rów nazywaiąc go Krzywy Perewad, przywiodła do Wirzb widu, mieniąc ie bydź, Wolbami granicznemi, a od tych Wirzb

do mieysca

do Mieysca wyniosłego nazywaiąc go Plastec czyli Gront Kru=
sznicki ale Rowki krzywym Perewadem przez Stronę
Dukt Wiodącą nazwane przez Wylew Wody są poczynio
ne Wierzby zaś liczne na tym Groncie znayduiące się nie
są Wełty graniczne sadzone, ale po odmienieniu Nurtu Rze
ki Prypeci z namułu powyrastały, nadto z Dokument
Strony Roku 1608. nie Wełty ale Węty wzmiankuie, grunt zaś
wyzszy, przez Stronę Plastec nazwany, iest Brzegiem Starey
Prypeci, ktorą dopiero przeszła, a ten Brzeg ciągnie się aż
do samego Niepru, a potym prowadząc Grontem własnym
Opaczyckim, przez Lasy Bagna Rzeki, Krusznikí Ostrowy przy
właszczaiąc tenże Gront Opaczycki, Inne Ostrowom y roznym
mieyscom Przezwiska nadawała, Ostrow Jamenicc, Percdyl=
nym nazwała, a w tym Ostrowie Jamenicc Maydan Dzieg=
ciowy niedawno był stawiony, na Rzecz Dziedzica Czorno=
byla, Ostrow Zastraszowie y błoto Wiunne, Własne Opa=
czyckie, Duktem swoim zabiera, Ostrow Horodyski wła=
sny Hradkami w Dokumencie swoim wzmiankowane=
mi nazywa, y te Hradki z Lasem Mikulskim w lewey Ręce
do Demontowa zostawuie, Sosnę własną Opaczycką kto
rey tylko Pien teraz stoi, Prywatną Rubiezną, y Podda=
nego Demontowskiego, Jawtucha iakoby własną mianuie
ata Sosna, iak Dowod będzie z Inkwizycyi, Rubiezow w
Sobie nigdy niemiała, chybaby Jch Poddani Demontow=
scy przez zuchwałość swoią prywatnie poczynili, Rubieże
albowiem, Graniczne, Uroczyste być niemogły, ponieważ Stro=
na Granicy niepokłada Urzędowney, a potym prowadząc
własnym Grontem Opaczyckim, Sosnę Prywatną Poddane=
go Opaczyckiego, nazwanego Bakaia, Sosnę Rubiezną
iakoby Plesniacz zowiącą się y niby Poddanego De=
montowskiego, Juska Hroma własną, tudzież Błoto hało
Błotem białym nieprawnie, y przeciwko rzeczywistości
mianuie, Krynicę przez Poddanych Opaczyckich przy

spuszczeniu

spuszczaniu Masztowych Sosen, wykopaną Krynicę Zołotynką przerywa, Sosna ktorey tylko Pień teraz stoi nigdy się nie nazywała Omelanicą ale była Poddanego Opaczyckiego Przezwiskiem Onyska Bysza, alias Bór Ow, ktory Strona sobie przywłaszcza, iest własny Opaczycki, nazywaiący się Jazwiny, a idąc po pod samą Wieś Hubin, Dołek nie wielki Łozami z iedney Strony Zarosły przez Poddanego Opaczyckiego, dla Suszenia Zboża, pod Osiecią, na Piec wykopany, w ktorym po spaleniu, przez Poddanych Hornostaypolskich Osieci; Poddani Hubińscy, Glinę brali do Krynicy, żadnego podobieństwa niemaiącey mianuie bydź Piszczurowym Kołodiaziem, czyli Studnią oddzielaiącą Grunta Opaczyckie, od Gruntów Demontowskich y w cały tym Ciągu Duktu swoiego Grunta Lasy Jeziorka Dąbrowy, własne Opaczyckie, nieprawnie sobie przywłaszczyć usiłuie dla tego JW Chodkiewicz o całość Gruntów swoich własnych Opaczyckich, przez JW Potockiego, nieprawnie Duktem zabieranych y o nienależyte Duktu prowadzenie, Gruntem własnym Opaczyckim oswiadczaiąc się, dowieść przez Inkwizycyą, iako własność Gruntów Opaczyckich Duktem nieprawnie zasiąganych, tak nieprawność Duktu, przez Stronę prowadzonego, przeciwko Temuż JW Potockiemu zanosi uskarżenie się = Reprotestował się JW Kaietan Potocki Dymirski y Korytnicki Starosta, Dobr Klucza Hornostaypolskiego Dziedzic, przeciwko JW Janowi Mikołaiowi Hrabi Chodkiewiczowi Generalnemu Xięstwa Zmudzkiego Staroscie Dobr Klucza Czornobylskiego Dziedzicowi; o to, Jz JW Starosta Zmudzki mimo oczywiste Dowody Prawne JW Reprotestuiącego się prowadzenie Reduktu naganiaiąc, mieni w zażaleniu swoim, iakoby JW Starosta Dymirski, w Redukcie swoim, Grunta Teremieckie, posaymował, zeto iednak naganienie, z istotą Dokumentów y samym używaniem nie

zgadza się

zgodzą się, iasniey Czasu sprawy dowiedziono będzie, Wetty bowiem y Krzywy Perewad, przez JW Reprotestuiącego się za znak graniczny okazane przez JW Starostę Zmudzkiego naganione, są prawdziwym Znakiem, raz że porządkiem sadzone, powtore że od Terminu a' quo, nayprościey w Dukcie przypadaiące Płastec zas czyli Sront Krusznicki nie iest Brzegiem starey Prypeci; poniewaz tym mieyscem nigdy Prypec nieszła, ale właściwym Płastkiem, ktorym ieszcze przekonaniem bydz sądzi JW. Starosta Zmudzki ze Dokumentu 1608. nie Weldy, ale Wety, wyraz znalazł ten iednak iak iest z istoty swoiey nikczemny, tak nic złego dla JW Starosty Rzymirskiego, stanowić niemoże, Poznieysze bowiem Dowody, iuz w tym wyrazeniu Wzmiankuią Weldy, alias Wierzhy, nieprzestaiąc iednak natym naganieniu, JW Starosta Zmudzki Uroczyska na Mocy Dowodow swoich, przez Stronę JW Starostę Rzymirskiego, właściwym Nazwiskiem mianowane, inszemi Nazwiskami, ato dla przyćmienia Należnosci mianował.— Widoczny bowiem znak, czyli Nazwisko Peredylny Ostrow, od tego iż między błotami, iest połozony Jaamiencem, nigdy niesłyszanym nazwał, Błoto zas Wiunne nigdy w używaniu Opaczyckim niebędące do Opaczyc należeć przyznał, Pien zas Sosnowy, za Kubiezną Sosnę, przez JW Starostę Rzymirskiego okazany, y Jnne iakoby Kubieżow w Sobie niemiały, dowodząc Wzmiankuię, żeby One miał czynić, nato odpowiadaiąc, że te Sosny Kubiezne były y są niektore przywodzi; czyliż to Niewolno było Poprzednikom Dziedzicom, dla spokoyności odwieść między sobą granicy, y Kubieże pokłaść, że zas iakoby miały bydź te prywatnie, przez zuchwałość kładzione, żadnego nato

Dowodu

Dowodu okazać niemogą, ani JW Starosta Dymirski nie zaznak Graniczny bierąc, aleby dowiodł, iż nie w tym mieyscu, gdzie Strona JW Starosta Zmudzki mnie, mał, Prawdziwą okazywał Omelanicę Sosnę, tym Istotniey okazuie się, gdyż y w Samych dowodach JW Starosty Zmudzkiego, Jakoby, ta Sosna miała być spalona dowodzi się, a JW Starosta Zmudzki, okazuiąc Ome Pień okazał ale ścięty. Ten zaś Pień który JW Starosta Dymirski okazał, iest istotnie Omelanicą albowiem Pień Sam spalony, nakoniec Krynicę albo raczey Mieysce Krynicy Piszczurowego Kołodziaża, gdy JW Starosta Dymirski, okazał zaprzał tego, iakoby to mieysce było, przez Poddanego Hubirskiego, wykopane dla suszenia Zboża, co Wszystko iako teraz JW Starosta Zmudzki, ku ukrzywdzeniu czyni; tak o Nieważność tego zaskarżenia, mimo Widoczne Dowody Uczynionego, chcąc mieć Redukt swoy sprawiedliwie prowadzony utwierdzony, Teraz JW Starosta Dymirski przeciwko JW Staroście Zmudzkiemu, Reprotestuie się = Manifestuie się JW. Jan Mikołay Hrabia Chodkiewicz Starosta Generalny Xięstwa Zmudzkiego Dobr Klucza Czarnobylskiego, Dziedzic, przeciwko JW Kaietanowi Potockiemu, Staroście Dymirskiemu, Dobr Klucza Hornostaypolskiego Wsi Dytiatek Dziedzicowi; oto Iż JW Starosta Dymirski, zacząwszy od Ściany Dytiatkowskiey, Dukt swoy od mieysca suchego, brzegiem Kustynego Hada, przez Siebie nazwanego, od Dobr JW Starosty Zmudzkiego Zalesia, Jampola Czerewacza Karpiłowski Terechów, y Miasta Czarnobyla, własnym Gruntem Dobr tych prowadząc, Wszystkie Uroczyska Sosny, y Błota, iedne nie właściwym Przezwiskiem

nazywał

nazywał Inne chociaż właściwie nazwane, przecież w Groncie własnym Klucza Czornobylskiego leżące, za znaki Graniczne poczytał y Sosny a naypród Pierw Sosnowy iakby Kubiezny Czornostayno przez siebie nazwany Poddanego Opaczyckiego własny, lecz bez Nazwiska, potym Dolinę Kołodezem Borowikiem mianowaną a w Istocie Kopanka dla wody przez Poddanego Opaczyckiego, Krzywoszyia zwanego, wykopana niedaleko Pola, własnego, daley Pień niby Kubiezny Koszaryna mianowany własny Opaczycki, y Sosnę Zubczycha zwaną żadnego nazwiska niemaiącą w własnym zdawna, y teraz używanym Groncie Czornobylskim, Sytuowaną a miaiące Trzy Pnie, Sosnowe z Nazwiskami, Zubczycha Koszaryna, y Suhaczowa, za Kubiezne mieniąc koło Sosny Hrydyna Skaryna, przez górę niby Porubiezną y Hato Porubiezne, w Istocie zaś, tak Trzy Pnie Poddanych Opaczyckich, Fedora Suhacza, Stepana Kohali, y Andryia Szumaka, własne, tak Hnidyney Sosny iako też góry Porubiczne, y Hata takiegoż, Błystiun przez Stronę mianowanego, w Groncie Czornobylskim nie znayduiącego się, bo góry te Otwitne Nowiny, a Hato nie Błystiun, ale Błotko, alias Hato Piszczanka, między Południe, y Zachod Przerywczemi Błotkami, ciągnące się, do Błystiuwni Hata, drugiego, Gronta Iampolskie, własne od Grontow, Dytiatkowskich, podług wyznania Poddanych Dytiatkowskich, oddzielaiącego, a w Istocie po Oboiey Stronie, Gronta Iampolskie, przechodzącego przyprowadziwszy, ciągneła Dukt swoy gruntem daley Czornobylskim, własnym, przez Wzgorek zdawna Stoyło Opaczyckie zwany, do Hata Lipnickiego y Urwiska Lipniki zwanego, w Groncie Czornobylskim

będącego

będącego do Sosny Poddanego Opaczyckiego Bysza, przez Siekie Kukta zwaney, do Szlaku z Czornobyla do Hornostaypola idącego, aż do Mostku Żydowego, w Groncie Czornobylskim leżącego, a ztamtąd do Błota, a tym do Rzeczki Wereśni, y dęba grubego, za Rubieżny mianego, od ktorego Rzeczką Weresnią, w gorę do Rzeczki Liberynki, y Lasu Serebryna, aż do Ryżanki ciągnącego się, te wszystkie Uroczyska, Rzeczki, za znaki graniczne, a Sosny y Dęba, za Rubieżne maiąc, przy Rzeczce Ryżańce, Dukt swoy zakończyła, a że te Sosny y Dęby, nigdy bydź niemogły Rubieżnemi, bo żadnego nigdy niebyło Ograniczenia, y własnych Grontach Dobr wyżey mianowanych, Klucza Czornobylskiego leżące, tak o złe Duktu, Grontem Klucza Czornobylskiego prowadzenie manifestuie się. — Odpowiadaiąc JW Kaietan Potocki, Dymirski y Korytnicki Starosta, Dobr Klucza Hornostaypolskiego, Dziedzic, na użalenie JW. Jana Mikołaia Hrabi Chodkiewicza, Starosty Żmudzkiego Dobr Klucza Czornobylskiego Dziedzica, Pienne, takową z Remanifestem czyni Explikacyą, Iż gdy JW Starosta Dymirski, ciągle prowadząc Redukt od mieysca Kustyna Hada, właściwie przez Siebie mianowanego tak na Mocy Dowodow Swoich, iako też y używania od Wiekow, nieprzerwanego, y nigdy przez Nikogo niezaskarżonego iak Dekret Ziemski Żytomirski o Dytiatki zapadły poswiadcza, Pień Sosnowy Czornostarynę ukazał, ktorego Sosna Rubieże miała, daley do Doliny czyli Kłodiazia Borowikiem mianowanego a ztamtąd do Pniow Trzech, ciągle po sobie idących na ktorych przed tym Sosny Nazwiskiem Zub

zycha

czycha, Koszaryna, y Puhaczowa Kubiezne, stąd, y do Sosny teraz stoiącey Hnidyna mianowaney przez gorę Porubiezną do Doliny Błyniuwnią mianowaney, Sąd Podkomorski, ukazuiąc po iedney Stronie Grunt do Opaczyc, a po drugiey do Dytiatek y Hornostaypola należący, aż do Błota Czyste Nazywaiącego się przyprowadził, JW Starosta Zmudzki, Pienność ulubiwszy, iakoby od Kustyna Hałd zaczawszy, aż do tego Błota Czyste mianuiącego się Polami Zaleskiemi Jampolskiemi, Czerewackiemi, Karpiłowskiemi, y Terechowskiemi prowadził, w użaleniu Swoim wyraził, y tak dalszych Uroczysk przez JW Starostę Dymirskiego, w Dukcie Swoim Obszerniey wyrazonych, ciągiem po Sobie idących aż do Rzeczki Ryzanki, gdzie Ciąg Duktu swoiego zakończył, iako też y Gruntu przyznać niechciał, bardziey owszem insze, ale niesłychane daiąc Uroczyskom Nazwiska, użalił się, Przeto o niesprawiedliwe Tegoż JW Starosty Zmudzkiego użalenie, Użaliwszy się że prowadzenie Duktu swoiego, rzeczywisuey Czasu Sprawy, od mieysca Kustyno Hada, do Błota Czyste mianowanego, Dukt przez Lasy Gronta y Pola, za zabianiem JW Starosty Zmudzkiego, przez Włościan Jego Nowo osiadłych, wyrobione, temi Mieyscami prowadzony iest, Miedzą czyli Od wieków Granicą między Opaczycami, y Dytiatkami, oraz Hornostaypolem, na Gruntach Dytiatkowskich, y Kuchtyckich zasadzonym, a od bło Czystego, aż do Ryzanki, też Błoto czyste Weresnia, Liberynka są Naturalną mię-

dzy

dzy Czornohylem a Dytiatkami, Samemi Granicą od wieków niezaskarżoną y w używaniu Istotnym, y spokoynym, Rol, dotąd będącą Irtkewiczycami dowieść oświadcza się =. A po zapisanych Protestacyach y Reprotestacyach Strona Dukt Kończąca, na wsparcie tey swoiey allegacyi, wyżey zapisaną podniosła Relacyą, Przypozwu, z Strony swoiey po W. Tekle z Niemiryczow Niemieryczowe, Chorążyne Owrucką y Innych Roku 1778. Dnia 12 Octobris, z Grodu Zytomirskiego wyiętą dla przyznania Pięty Dobr swoich wydanego, y prosiła ażeby Sąd przydał Woźnego dla przywodania Świenników, a tak Sąd ku żądaniu Strony Dukt Kończącey JW Kajetana Potockiego, Żymirskiego y Korytnickiego Starosty, przydał Woźnego, Opatrznego Trochyma Sachnowicza Sądowi Swemu Obecnego dla przywodania Świenników, a za przywodaniem Woźnego, stanowszy Oczewiście. Ur Adam Ostrowski za Plenipotencyą Ręczną, w Kamionce, dnia 20 7br Roku 1777. datowaną przez W. Teklę Niemiryczową Chorążyne Owrucką Dobr Klucza Przyborskiego Dziedziczkę do attentowania Sprawy Nienieyszey sobie daną Imieniem teyże Pryncypałki swoiey, stawił Ludzi Poddanych z Klucza Przyborskiego, Prawowitych Hawryła Werbiczenka, Andryia Serhiienka, Pawła Rossoszeńka, Ihnata Kuzmenka, Maxyma Rossoszenka, z Miasteczka Przyborska, y Iwana Rudeńka

denka, ze wsi Sukaczow, do tegoz Przyborska należą-
cey, gdzie stanowszy, naypierw Urodzony Adam O-
strowski, wyznał, że iuż lat Trzydziesci y Sześć, iak
służy w Domu Dziedziców Klucza Przyborskiego,
słyszał zas od Ludzi Starożytnych Przyborskich
iż wtym mieyscu gdzie Dziedzic Klucza Hornostay-
polskiego, Obwod swoy zakończył, schodzą się
Pięty dwie, Klucza Czornobylskiego, y Klucza Hor-
nostaypolskiego, y te niedo Pięty, ale do Sciany
Klucza Przyborskiego, przypieraią, bo Pięta Przy
borska wyżey za Liberynką, y Weresnią Rzeczka-
mi, iednak przez Czas Służby swoiey Trzydziesto
sześcio letniey, niezapamięta aby Dobra Klucz
Przyborski, tego Gruntu używały, ale z iedney Stro-
ny Liberynki, y Wereśni Rzeczek, od Północy uży-
wały, Gruntow y Lasow, Dobra Wieś Dytiatki do
Hornostaypola należące, a z drugiey, od Południa
Wieś Karpitowka, do Czornobyla należąca, Podda-
ni zas z Przyborskiego Klucza, stawieni, iednomysl-
nie zeznali, iż słyszeli od Przodkow swoich, iako
wtym mieyscu, Dziedzic Klucza Hornostaypolskie-
go zakończył, niemasz żadney Pięty, ale tylko Scia-
ny, Dobr Klucza Przyborskiego, z Scianą Dobr Klu-
cza Hornostaypolskiego łączące się, iednak nie za-
pamiętaią, azeby kiedy Dobra Klucz Przyborski
tych Gruntow używał, ale z iedney Strony Liberynki
Rzeczki, Dobra Klucz Czornobylski, od Południa,
a z drugiey Strony Dobra Klucz Hornostaypolski

od Północy

od Północy tych Gruntow używali, y do tych Czas używaią te zaś Grunta od Południa, przez Dziedzica Czornobylskiego, teraz Posiadane, iescze w Czasie Rewolucyi Tatarskich, od Przyborska do Czornobyla, oderwane być allegowali. Natym zaś mieyscu, w Lesie Serebrynie przy Rzece Ryzance Obie Strony Pryncypalnie między sobą czyniące tak Dziedzic Klucza Hornostaypolskiego iako y Dziedzic Klucza Czornobylskiego na Termin adquem zgodzili się Jednak Dziedzic Klucza Czornobylskiego zaswiadczył się, iż lubo od Dęba nad Rzeczką Weresnią aż do mieysca termini adquem, używaniem z Prawey Strony Czornobylskim, a z lewey Dytiatkowskim, Rzeczką Weresnią y Liberynką przez Las Serebryn prowadziła Strona, przecież ten grunt iest własny po Oboiey Stronie Duktu Czornobylski, y w tym mieyscu, do Czornobylskiey y Dytiatkowskiey Pięty, nie Przyborska ale Orańska trzecia Pięta przypiera. = Manifestowała się W. Tekla z Niemiryczow, Niemiryczowa Chorążyna Owrucka, Dobr Klucza Przyborskiego Dziedziczka, Parietaliter Przypozwana, przeciwko JW. Hrabi Chodkiewiczowi, Stolnikowi Żmudzkiemu, Klucza Czarnobylskiego, y JW. Potockiemu, Dymirskiemu y Korytnickiemu Stanie Stronom pryncypalnie między sobą Dukt wiodącym, iż lubo Strony między sobą graniczące, Przyszedłszy Duktem do Rzeczki Liberynki, w Rzeczkę Weresnie wpadaiącey Grunta Przyborskie od Gruntow Hornostaypolskich Dystyngwuiącey, Dalszy Dukt, tąż Rzeczką Liberynką adquem, do Rzeczki Ryzanki, prowadząc, po prawey Stronie mieniłbydź, Grunta do Dobr Czornobylskich należące, a po lewey do Klucza Hornostaypolskiego, nadto stanowszy na mieyscu, adquem u Rzeczki Ryzanki

Zanka nazwaney, lubo Strona JW Starosta Zmudzki Grunt
przypieraiący, Pięta od Orannego wsi w Possessyi Metro-
politańskiey będącey, nie Przyborskim być allegue prze
ciez iako się w Czasie Prawa okaże, z Dokumentow, y In-
kwizycyi; że po prawey Stronie, po nad Rzeczką Liberyn-
ką, nie są Grunta Czarnobylskie, ale od wiekow Przybor-
skie, zudziez y Pięta circa Terminum, ad quem, nie Grun-
tem Wsi Orannego, ale Gruntem Przyborskim przypiera.
Remanifestowała się Strona JW Jan Mikołay Hrabia
Chodkiewicz, Generał Ziemi Zmudzkiego Starosta, przeciwko
W. Tekli, z Niemiryczow Niemiryczowy Chorązy Ow-
ruckiey, Dobr Przyborska Dziedziczce, iż ta chcąc przywła-
szczyc Grunta nigdy do Siebie nienależące, ale własne
Dziedziczne Czarnobylskie, od Mieysca Terminu ad quem
przez JW Potockiego Stę Dymir okazanego, blisko mili;
w mieyscu Innym, przy Uroczysku Choczowa zwanym,
z gruntami Przyborskiemi, swoie stykanie się maiące
a w tym Mieyscu naymnieyszą Cząstką, niemaiąc żadne-
go ani z gruntami Dytiatkowskiemi, ani Czarnobyl-
skiemi, połączenia, niewsparszy Swiadectwem, nieuzna-
wieyszy Dokumentami; ani też używania iakiego tych
gruntow niedowiodłszy, Samym tylko prożnym wnie-
sieniem, własność tych Gruntow sobie przyznaiąc
od Uyscia Rzeczki Liberynki, w Rzeczkę Weresniao
y po nad tąż Rzeczką Liberynką, w gorę idąc do Rzecz-
ki Ryzarka zwaney, Grunt po prawey Ręce leżący w oda-
sny, y od Wiekow do Czarnobyla należący, zakwestyo-
nować Swym Manifestem poważyła się, co iako bez
żadnych uczyniła Dowodow, tak żadney animadwersyi
mieć nie

mieć niepowinno = A po zapisanych Protestacyach y Reprotestacyach, lubo li JW Potocki, Sta Dymir y koryt Dobr Klucza Hornostaypolskiego Dziedzic, Nakazania Delineacyi Mappy, y zupełnego na Ninieyszym Terminie, sprawy graniczney zakończenia doprasza się gdy iednak JW Jan Chodkiewicz Star Zmudzki Dobr Klucza Czarnobylskiego Dziedzic, przypominaiąc Sądowi Swemu, Ostrzeżenie przy Brzegu Uroczyska, Kustyno Hado, in Termino adquem Duktu swego wyżey uczynione, że Dukt Granicy swoiey, tylko między Dobrami Swemi, wsią Opaczycami, y Czarnobylem zjedney, a Dobrami Demontewem, y Hornostaypolem, u Kustyno Hado zakończył, y Protestacyi dwie, przy Uroczysku Osetyszcza, przez Siebie mianowanym iż Strona JW Dziedzic Klucza Hornostaypolskiego, Redukt swoy, nietylko między Dobrami, wyżey, z obuey Strony wyrażonemi, ale y między Dobrami wsią Dytiatkami, zjedney a Miastem Czarnobylem Zalesiem Czerewaczem, Jampolem y Karpiłowką, z drugiey Strony ciągnie, w pilnosci prowadzenia, z Dobrami wsią Dytiatkami, Reduktu do Protokołu, Sądu swego podanych, pozwolenia Reduktu, z Strony swoiey co do Dobr wsi Dytiatek, + od Czarnobyla y Inych domawia się, Przeto Sąd do upadku żadney Strony przyczyniać się niechcąc JW. Chodkiewiczowi, Starosćie Zmudzkiemu, Abrozdu w Do Dobr tylko Dytiatek dozwala, y Jurysdykcyą swoią do Uroczyska Kustyno Hado, gdzie Terminum adquem, Dziedzic Klucza Czarnobylskiego, Duktu swego mianował, przenosi = Odwołada się, Strona JW Dziedzic Klucza Hornostaypolskiego, do Sądów Głównych

ewnych Trybunało Koron. Lubel. Sąd tego Odwodania nie dopuscił. a u Kustynego Hada teraz Suchego a w Czasie Powodzi wodę w sobie maiącego, w tym mieyscu gdzie Dziedzic Klucza Czornobylskiego, Dukt swoy pierwszy zakończył, Sąd Iurysdykcyę swoią otworzywszy, do czynienia Powtornego Obwodu, albo dokończenia pierwszego, Dziedzica Klucza Czornobylskiego, z Samemi tylko wsią Dytiatkami, przystępuie. w ktorym mieyscu, Dziedzic Czornobyla, Duktu swego niezaczynał, ale wzdłuż gruntem. nizkim, kępami y kołtami zarosłym, mieyscami wyższym Gruntem poprzecinanym, Hado Kustyno, przez Siebie nazwanym, Sąd swoy prowadził, Opowiadaiąc iż środek tego Kustyna Hada, granicy Saianę Klucza Czornobylskiego, od Dobr Metropolitańskich, Lorynia, y Orannego, a gdy się skończyło Kustyno Hado, u Błotka niewielkiego, okrągłego, końcem Kustyna Hada, przez Stronę nazwanego, dopiero Terminusnâ quo y Obwod swoy powtorny, JW Dziedzic Klucza Czornobylskiego, zaczął, opowiadaiąc, iż w tym mieyscu, schodzi się Trzy Pięty, Czornobylska, od Pułnocy, Dytiatkowska, od Zachodu Słońca Metropolitańska Dobr Orannego, y Lorynia, od Południa, ktory grunt gdzie Terminum a quo Strona zaczyna lubo iest w używaniu teraz Dytiatkowskim, y Hornostaypolskim, iednak dawniey do Czornobyla miał należeć, Strona zas Odporna, Dziedzic Hornostaypolski odpowiedziała, iz tak Kustyno Hado, całe iako y grunta, lasy y Zarośle, na wkoło niego, zdawna należą do Dobr Miasta Hornostaypola, y Wsi Dytiatek, Dobra zaś Oranne, zadney wcale Saiany, y naymnieyszego przypierania, w tym mieyscu do Klu

cza

cza, Czornobylskiego, y Hornostaypolskiego, niemaią. Poniewaz Grunta Klucza Hornostaypolskiego, schodzą między Czornobylem, a Orannym y Zoryniem. A na wsparcie tey swoiey Allegacyi, Podniosła Rellacyą Pozwu wyżey wyrazonego, z Strony swoiey po JW Horbackiego Biskupa Pińskiego, y Turowskiego, Administratora Metropolii Kiiowskiey y WXiędza Michała Rzymowicza, Officyała Teyze Metropolii Kiiowskiey, wydanego, y prosiła, o przydanie Woznego o przywodanie Sciennika, tegoz, iako Posiadacza, Dobr Metropolitańskich, atak Sąd ku żądaniu Strony, nakłaniaiąc się, Woznemu Sądowi swemu Obecnemu, wyżey wyrazonemu, tegoz Sciennika przywodać rozkazał, za przywodaniem ktorego, stanowszy Oczewiscie Ur Tomasz Wysocki, Dyspozytor wsiow Orannego y Zorynia, Metropolitańskich Imieniem Teyze, Metropolii, z Mocy Dyspozycyi, sobie, od Kommissarza, y Plenipotenta danej, stawił Ludzi Gromadnych, Prawowitych Wasyla Klimeńka Juchyma Bartylę, Iwana Mozgoweńka, Lawka Saweńka, Dymitra Pawleńka, Korniia Kuszczeńka, y nayprzod Sam Ur Wysocki; zeznał, iż dopiero Rok, drugi, iak iest w Służbie Metropolitańskiey, ma iednak wiadomość od Poddanych Orańskich, iż zacząwszy od Pnia Sosnego, gdzie były Sosny Baby, u Kustyna Hało gdzie Dziedzic Czornobylski; Dukt swoy pierwszy zakończył wzdłuz Kustynem Hało, az do tego mieysca gdzie dziś Terrze Dziedzic Czornobylski; Drugi Dukt swoy zaczyna, iest Ściana Orańska z Czornobylską, a przy za

częściu Niniejszego Duktu schodzą się, Przy Pięty, Orańska, Czornobylska y Dytiatkowska, czyli Hornostaypolska ale Dziś wtym mieyscu Dobra Metropolitańskie nic Gruntu nieużywaią ale ten wszystek grunt iest wużywaniu Hornostaypolskim, natym zaś Groncie niepodalekku chociaż Pól używa Hornostaypol, iednak Poddani Orańscy niektorzy maią swoie Barcie Poddani zas Orańscy wyżey po Imionach wyrażeni, iednomyślnie zeznali, iż niezapamiętaią ale słyszeli że Grunta Orańskie Do Kustyna Hada przypierać powinny. Pięta, do tego mieysca, gdzie Dziedzic Klucza Czornobylskiego, Dukt swoy drugi zaczyna, ale Dziedzic Hornostaypolscy y Dytiatkowscy, od Używania tych Gruntow Onych odparli, te Grunta na Pola powyrabiali, Sosny Bartne powyunali, y do tych Czas tych Pol Hornostaypol y Ditiatki używaią, ale Sosny Bartne, za Ich ieszcze pamięci, na tych Powyrabianych polach stały, y do Orannego były używane ale y te z Hornostaypola, y Dytiatek powyrunane. = Protestowal się JW Kaietan Potocki, Dymir y Korzyło Stła, Dobr Klucza Hornostaypola z Przyległosciami Dziedzic, przeciwko JW Janowi, Mikołaiowi Hrabi Chodkiewiczowi Stłae Genło Xtt Żmudzkiego, Dobr Klucza Czornobylskiego Dziedzicowi tudzież JW Gedeonowi Horbackiemu, Biskupowi Pińskiemu, y Turowskiemu Administratorowi Generało Metropolii Kiiowskiey, y Ur Tomaszowi Wysockiemu, Dyspozytorowi Orańskiemu y Zorynskiemu, niemniey Pracowitym, Wasylowi Klimenkowi, Iruchymowi Bartyle, Iwanowi Mozgowenkowi, Lewkowi Sawenkowi, Dymitrowi Pawlenkowi, Korniiowi Kuszczenkowi, Poddanym Dobr Wsi Orannego, wtym bizmie nu y oto, iż nayprzód, JW Stła Żmudzki, po Uzupełnionym

nionym

nionym swoim; między Kluczem Hornostaypolskim, a Kluczem Czornobylskim, pierwszym Duktem y utworzonym przez Siebie, a przez Poddanych Orańskich zmowionie y nienależycie przeciwko wszelkim Dowodom, przyznanym Miejscu, w nadzieie że y JW Protestujący się rownie do tegoż mieysca, czyli Raczey do Uroczyska pod iedną Nomenklaturą, przyprowadziwszy Redukt Termin swoy zakończyć zechce, żądaniu Poddanych Orańskich, Sianą swoią nigdy w tym mieyscu nieprzypieraiących, powoduiąc się Piętę sobie u Kustyna Hada, ustanowił, lecz że się zawiodł na mniemaniu swoim, poniewaz JW Protestuiący się, granicząc między Kluczem Hornostaypolskim Hcałym a Kluczem Czornobylskim, dalej Redukt aż do Pięty Przyhorskiey Czornobylskiey y Dyniatkowskiey pociągnął, po wystaraniu się o wyrok wskazuiący Powtorny Dukt, między Dyniatkami, a Czornobylem Sam niewiedząc, gdzieby iuż miał formowac Terminum á quo, do Mieysca Kustyna Hada, przez Siebie za Piętę utworzonego, przyprowadziwszy Sąd Podkomorski, od tegoż mieysca długim Ciągiem prowadząc przeciwko Rzeczywistości mienił, Pola Lasy y Bory, po prawey ręce należeć do Czornobyla, a po lewey do Orańnego, a stanowszy u błotka Niewielkiego, mieniąc to bydź mieysce stykaniem się Trzech granic, Orańskiey Dyniatkowskiey, y Czornobylskiey, Terminum á quo uformował, więc iako ten Postępek, w brew Dowodom, y nieprzerwanemu odwiekowi, tychże Gruntów, przez Poddanych Hornostaypolskiego Klucza uzywaniu, iest uczyniony, takteż

y przez

y przez Poddanych Orańskich, chcąc zaięcia Gruntów Cudzych, y w tym mieysce za Piętę przyznany tak o nieważności w tym mieysce, uformowanego Termi nu a quo, iako tez Nienalezytego przez Poddanych Przyznania tenze JW Starosta Dymirski powtore pro testuie się. A ztego mieysca Termini a quo obro ciwszy się Plecyma na Wschod a Obliczem na Za chod Słońca, w prawey Ręce pokazywała Strona Pola, Robocze Grunta, y Lasy do Dobr Klucza Czer nobylskiego a z lewey Pola y Lasy do Dobr Hornostay pola, y Dytiatek należące, a idąc na Zachod Słońca, Gruntami w uzywaniu teraz Hornostaypolskim będącemi nizkiemi, niby zdołka w dołek przecho dząc, prze Chrusty y Przylaski Sosnowe, przez Dróz ki; z Hornostaypola, do Lasu y Maydanow smolanych idące, tudziez przez drog dwie, iedne, w Czasie Nie pogod, zobiazdem, Błota wielkiego, Rokitnego, druga w Czasie Pogod, przez Samo Błoto Rokitne, z Horno staypola, do wsi Dytiatek idących, az do samego Bło ta Rokitnego, Obszernego, a w Poprzek to Błoto prze szedłszy, zostawuiąc w prawey Ręce, mniejszą, do Czornobyla, a w lewey Ręce wieksza, do Dytiatek Część tegoz Błota w lewey Ręce Rozdołek, niewiel ki zostawuiąc, y drogę powtorne pod samą wsią z Hornostaypola do Dytiatek idącą, przechodząc, iak nayprościey do Wierzchowiny, Jeziora, pod samą Wsią Dytiatkami, od Pułnocy leżącego, a tym Jeziorem w zdłuz idąc, w prawey Ręce w zrab Chatupy, Starey y Gumno, Poddanych Dytiatkowskich, a w lewey sa

mą

mą Wieś całą Dytiatki; zostawuiąc, aż do wierzchowiny Drugiey, od Zachodu będącey tegoż Jeziora a z Jeziora przez drogę z Dytiatek do Czerewacza idącą, aż do Kurhanów Trzech na wzgorku będących czyli Mogił dużych; Strona zaś Odporna, Oswiadczała się iż wszystkie Grunta Rohocze, Chrusty Przylaski, y błota, ktoręddy Strona Dukt prowadzi, aż do tego mieysca, są własne zdawnych Czasow, Dytiatkowskie, y w aktualnym, zostaią używaniu, Jezioro zaś we Wsi Dytiatkach sytuowane zdawna Dytiatkowskie; y że oddzielało Dytiatki; Nowe, teraz znayduiące się od Południa, położone od Dytiatek starych Sytuacyą swoią, zdrugiey Strony Jeziora, od Północy maiących, ktorych to Dytiatek Starych, teraz tylko znaki y Pieczyska, za Jeziorem maią zostawać; Kurchany zaś czyli Mogiły w własnym Groncie Dytiatkowskim, sytuowane, oznaczaią starodawny Cmentarz, tey Wsi Dytiatek, gdzie y teraz Poddani Dytiatkowscy, umarłych chowaią, a od tych Kurhanów, ku Zachodowi, Gruntami w używaniu, Hornostaypolskim, Dobr Wsi Dytiatek teraz będącemi; idąc przez Błoto wielkiey Obszerności, wody mało w sobie maiące, Kępami y Rokitami Zaroste, Owadem przez Stronę nazwane, wzdłuż tym Błotem idąc, aż do Rogu Lasu Owadeń zwanego, a idąc po pod tym samym Lasem, w prawey go ręce tuż przy Dukcie zostawuiąc, aż do drugiego Rogu, tegoż Lasu Owadeń, a od rogu tego Lasu, iak nayprościey Lasem Sosnowym, do Lasu Serebryna y Błot okrągłych Kruchami przez Stronę nazwanych, wodę y Bagna wielkie w sobie maiących, a przez te Kruchy mieyscami wyższym Gruntem poprzerywane, z Krucha w Kruch, czyli z dołu w doł, y z błota w błoto idąc na wpòł te Kruchy y Las Serebryn # zwany # dzieląc, aż do Błota wielkiego, Hałdna zwanego

zwanego y Rzeczki Ryzanka, gdzie Dziedzic Klucza Hornostaypolskiego, Dukt swoy zakończył, y natym mieysću, przy Rzece Ryzance, y Dziedzic Klucza Czornobylskiego, na termin ad quem, z Dziedzicem Klucza Hornostaypolskiego zgodził się, y Dukt swoy przy Pięty Dobr Metropolitańskich, wsiow Orannego, y Torynia zakończył, z tą tylko rożnicą, iż JW Dziedzic Klucza Hornostaypolskiego, przypieranie swoie u Rzeczki Ryzanki; do Pięty Przyborskiey przyznał, a zaś JW Dziedzic Klucza Czornobylskiego, nie do Przyborskiey, ktora tu wtym mieysću bydź niepowinna, ale do Orańskiey y Toryńskiey, przypieranie swoie wyznaie; w takowym położeniu Pięta Czornobylska od Północy y Zachodu, Dytiatkowska, od wschodu Słońca, a Orańska od Południa, z sobą się schodzą, Strona zaś Duktu pilnuiąca, Odpowiedziała, iż zacząwszy od Kurhanow, czyli Cmentarzyska, aż do Terminu ad quem, przy Rzece Ryzance, z Obydwoch Stron, Duktu prowadzonego, Grunta Pola, Lasy, Błota, y Zarośle, są własne Dytiatkowskie, z dawna y teraz, do Tychże Dobr należące, y w aktualnym Posiadaniu będące, wtym zas mieysću, gdzie Terminum ad quem, obydwie Strony uczyniły, Dobra Oranne, nigdy nieprzypieraią, Ponieważ Sciana Dobr Przyborska, z Dobrami Kluczem Hornostaypolskim łącząca się, przypierania tego Dobrom Metropolitańskim, niedopuszcza, Strona zaś Dukt kończąca, na wsparcie swoiey allegacyi, Podmiota przypozew, z Strony swoiey po JW Administratora Metropolii Kiiowskiey, dla przyznania Pięty, wydany, wyżey w Actu zapisany, y dopraszała się, o przydanie Woźnego do

przywodnienia

przywołania, Tegoż Sznurnika, a tak Sąd ku żądaniu Strony nakłaniaiąc się, Woznemu Sądowi Swemu Obecnemu, tegoż Sznurnika JW Administratora Metropolii Kiiowskiey iako Posiadacza Dobr Orannego, przywołać rozkazał, a za przywołaniem Woźnego, stawiwszy Oczewiscie, terrze Ur Tomasz Wysocki, Dyspozytor Dobr Orannego y Zorynia, Jmieniem Pryncypała swego JW Administratora Metropolii, Stawił Ludzi Tychże a y wyżey z Dobr Wsi Orannego, y wraz z temi Ludźmi, wyznał iednomyslnie, że w tym mięsscu gdzie JW Dziedzic Czornobylski, Obwod terazniejszy zakonczył, y trzy Pięty schodzić się allegował, niemasz żadney Pięty, ale własny Grunt, przy Rzece Ryżance Orańskiey, Pięty zaś Orańska Czornobylska, y Dytiatkowska, wyżey ku Północy, w Posrod Lasu Serebryna, z sobą się stykaią, y swoie położenie maią = Protestował się JW Kaietan Potocki, Dymirski y Korytnicki Sta, Dobr Klucza Hornostaypolskiego, Dziedzic, przeciwko JW Janowi Mikołaiowi, Hrabi Chodkiewiczowi, Staroscie Generał Xtt Zmudzkiego, o to Ji JW Starosta Zmudzki, ustanowiwszy, w powtornym Dukcie swoim Terminum a quo, nieprawnie y przeciwko wszelkiey słusznosci, kształcąc postępek swoy, od mieysca, przez siebie, koncem kusztynego Hada, mianowanego, Sąd Podkomorski, Grontami własnemi, od Wieków, w używaniu, Poddanych Klucza Hornostaypolskiego spokoynym, będącemi, przez Pola Lasy Wzgorki Doliny, do błota Rokitne mianuiąc prowadząc, a ztamtąd, do Jeziora, pod samą Wsią Dytiathami, Do Klucza Hornostaypolskiego należącą, stoiącego zay

muiąc

muiąc, Sumna y wzrąb Chatupy y tym Jeziorem, Do Mogił Trzech przez Inkursye Dawnych Wiekow wsypanych mieniąc, one bydz znakiem granicznym, a od tych Mogił błotem Ciągłym, Owaden mianowanym Do Lasu tegoz Nazwiska, y tym Lasem, Do Błot przez Sobie Hruha mi; mianowanych, a temiz Błotami Do Rzeczki Szyzanki; do tegoz samego mieysca, gdzie y JW Protestuiący się, Reduktu swoiego, Termin adquem ustanowił, uspędzie zacząwszy od mieysca, Końcem Kustynego Hała przez Stronę mianowanego, mienił, po prawey ręce, do Dobr Klucza Czarnobylskiego, po lewey do Dobr Klucza Hornostaypolskiego, Grunta należące, Przeto iako to prowadzenie, Duktu uwidaczą wiele, Oczewistosci; Dowodem, y samemu od Wiekow nieprzerwanemu używaniu, tak JW Protestuiący się, Explikuiąc nieprawnosc Ozna mienego, iz ani Mieysce Koncem Kustynego Hała, mianowane nieiest, mieyscem Ciętey, y stykania się Grontow Trzech, gdyz tylko błotem, w używaniu Hornostaypolskim, ani Błoto, przez JW Starostę Zmudzkiego, Kolkitnym mianowane, nic stanowic, y znak iaki Graniczny, utworzyc mogą, Jezioro zas przez JW Starostę Zmudzkiego, za znak Graniczny wzięte, ze tym więcey nic mocnego, stanowic niemoze, gdyz Dytiatki, nie polewey iak teraz, są sytuowane, były przedtym Stronie, ale poprawey, Kurhany zas czyli Mogiły, gdzie teraz mieysce chowania Ludzi; ze pod Czas Inkursyi utworzone, iasny z samych ze, Onych pokazuie się, Dowod, Błoto Owaden mianowane, y Las tego Nazwiska, oraz Las Serebryn, używanie Onych Same nieprzerwane, twierdzą własnosci, czyli [?] należnosci Do Klucza

w Klucza Hornostaypolskiego; będzie, nieważności, zatym, wspomnianego Dekretu, nieprawne przypięcie, do przyznania Oney, JW Biskupa, y Poddanych Me tropol nigdy tam Sciany swoią niestykaiących się Pociągnienie, Teraz JW Starosta Dymirski; nayuroczyściey, Protestuie się, = Zaprotestował się JW Jan Mikołay Hrabia Chodkiewicz Starosta Generalny Xięstwa Zmudzkiego, przeciwko JW Kaietanowi Potockiemu, Staroście Dymirskiemu, oto Iż JW Starosta Dymirski, widząc dostateczny, tak z porządku własnego Dokumentu to iest Possesyi z Opisaniem Granicy, chociaż od Terminu a quo, to iest od Prypeci, wziętego mylney, ale w Niektorych Uroczyskach bliższych Kustyna Hata, z istoty zgadzaiączy się że Hato Kustyne iest nieomylną Piętą Sciany Dobr Demontowa, y Hornostaypola, od Dobr Opaczyc y Czornobyla, do ktorey y Grunt Dobr Orannego przypiera, iako Swiadectwo Poddanych Orańskich przyznaie, y tym Kustynem Hatem, ponieważ Sciana Orańska, Uroczyskiem Dąbrowa zwanym do tego Hata, przytyka, ciągnąć granicy iako bez Dekretu, wzbronił taky, dlatego JW skazany się od końca Kustynego Hata, gdzie Grunt Dytiatkowski z Gruntem Orańskim y Czornobylskim; schodzą się, sprawiedliwie, Terminum a quo, Reduktu swoiego, od Sciany Dytiatkowskiey, zacząć, wiodąc Sąd Podkomorski; od Końca tego Kustyna Hata, lecz Gruntem teraz w używaniu, z Przemocy Dytiatkowskim będącym, lecz sprawiedliwie po prawey ręce

do Dobr

do Dobr Klucza Czornobylskiego, a po lewey do Dytia
tek, należącym, wiodąc, do Kurhanow bardziey
do kopcow, podobienstwo maiących, przyprowadził
ktore lubo Strona Mogiłkami Ciała zmarłych
pokrywaiącemi, mianuie, Pewniey iednak, iż się
w Nich istotne granicznych Kopców, okażą znaki
od ktorych tak Błotem, iako y Lasem Owaden zwar
nemi, iako Grunta Czornobylskie, od Dytiatkowskich
dzielącym, aż do Terminu ad quem zgodnie, z Strony
przyznanym, przyprowadził, w chociaż tak sprawie
dliwie, nastąpiło przeciez zaskarżyć terrze JW Staro-
sta Dymirski, poważył, Przeto umacniaiąc tak Ter-
minum a' quo, od końca Kustynego Hata, wziętego
a przez Orańskich Ludzi, przyznanego, iako y Duk
twoy JW. Skarżącys się z Prawem Dowodami y Spra-
wiedliwością zgadzaiącys się, te Podaie pilnosć = Ma-
nifestuie się JW Imc Xiądz Horbacki Biskup Pinski
y Turowski, Generał Metropolii Kijowskiey Admini-
strator, Przeciwko JW Potockiemu, Starości Dymir
y W. Niemirzyczowy, Chorążynie Owruckiey, iż te Obie
Strony zmowiwszy się z sobą na Odięcie Gruntow wła-
snych Metropolii Kijowskiey, lubo są przeswiad-
czeni, że zacząwszy od Kustyna Hata, Błota wiel-
kiego, mieysca przez JW Chodkiewicza, Starz Żmudzkie
ad quem determinowanego, Grunta ponad Błotem
Kustynym Hatem, z lewey Ręki, ku Wsi Teraźnie-
szey Dytiatkom idąc, leżące Uroczysko Dąbrowa
zwane, Siana przez tęż Kustynę Hado, z Gruntem
Czornobylskim, aż do Końcategoż Błota stykaiące
się a od końca tegoż Błota Kustynu Hata, zkąd

znowu

znowu, Pięta Trzem Gruntom, to iest z lewey Strony Orański y Toryński, we srodku Dytiatkowski, a w prawey Stronie Czarnobylskie, poczynaią się wzdłuż tez Grunta idąc od Ozaden, aż do Lasu Serebryn zwanego, po nad Kruhem Pokosem, Karpiłowskim, przez JW Potockiego Stę Dymir z gruntami Czarnobylskiemi, Wsi Karpiłowki, za Termin adquem wziętego, mieniąc zaś, Wieś Teraźnieyszą Dytiatki, Sapowe Laski trzymaią się, y teraz Dobr Metropolij ze Wsią Dytiatkami Granice, ktore to wyżey wyrażone Grąża Dąbrowa zwane, do Metropolii należące, iako od Dobr Hornostaypola, y Dytiatek, przez Przemoc odebrane, y iako Wieś teraźnieysza Dytiatki, w tym mieyscu, według Dokumentow, znaydowac się niepowinna, ale nad Teterewią, tak o odpisanie, pomienionego Dobr stykania się, y powtornie Manifestuie się = Reprotestował się, JW Kaietan Potocki, Koryszt y Dymir Stba, Dobr Miasta Hornostaypola Wsiow Demontowa, Rohtycz, Dytiatek, y Innych Dziedzic przeciwko JW Xiędzu Sadeonowi, Horbackiemu, Biskupowi Pińskiemu, y Turowskiemu, Generalto Metr Kiiowskiey Administratorowi, tudzież Ur Tomaszowi Wysockiemu, Dyspozytorowi Orańskiemu, y Poddanym Orańskim, o to iż Teraz, JW Xiądz Administrator z Dyspozytorem Swoim, niemaiąc żadnego fundamentu, znac tylko przychylaiąc się, do Possesyi swego Protestanta, Anni 1608 Wieś Demontow z Wsią Opaczycami, u Kustyna Hada przypierac, zaswiadczaiącey zawieraiąc przypieranie Wsi Rohtycz, Pobocznie z Demontowem, leżącey, y Hornostaypola na Gruntach Teyże Wsi lokowanego albowiem iak Dokumenta uczą, inszey Natury Wieś Dytiatki, inszey Wieś Rohtycze, niegdy będąc, a z Sobą stykaiąc się niegdzie indziey, iak u Kustyna Hada w

mieyscu

Miysca per quem, reprotestuiącego, stykanie swoie mieć musiały z Wsiami pod ten Czas Sąsiedzkiemi, Opacży cami y Demontowem, wziąwszy Kondykt, z JW Janem Mikołaiem Hrabią Chodkiewiczem, Starostą Zmudzkim Dobr Czornobyla, Dziedzicem Scianę swoią a potym Pię te przypierać do Orańnego, przeciw Dokumentowi czyli Manifestowi Swemu, Anni 1662. przypieranie Wsi Opaczyc do Kustyna Hata, y Pięt Domantowskiey Opaczyckiey Dytiatkowskiey, y Orańskiey lubo mylnie bo Roktycka, bydz powinna Czwartą Piętą, a Orańska iuzby chyba, Piątą Piętą bydź musiała, co nigdy praktykować się niemoże, Temuż JW Chodkiewiczowi Scia nę y Piętę u Kustyno Hata, y Terminum á quo przyznał, zaś u Terminu ad quem, to iest u Rzeczki Ryzanki, przeciw Dokumentowi swego Protestanta, Anno 1633 y 1639. przypieranie Granicy Dytiatkowskiey, do Pięty Przyborskiey, niemylnie y istotnie swiadczącym, przywłaszczaiąc sobie Las, Serebryn y Owadeń Manifest zaniosł, bez zadnego fundamentu, Dytiatek nie na tym mieyscu, sytuacyą oznaczaiąc. Przeto Reprotestuiący się przeciwko tym JW. Administratora Metropolii Kiiowskiey, y Ur Wysockiego, oraz Poddanych Orańskich, przyznaniom y zaswiadczeniom, Solennie reprotestuie się y te zanosi pilnosć = Manifestuie się JW Jan Mikołay Hrabia Chodkiewicz, Generalny Ziemstwa Zmudzkiego Starosta, przeciwko JW. Gedeonowi, Horbackiemu, Biskupowi Pińskiemu, y Turowskiemu, Administratorowi Metropolii Kiiowskiey, y Ur Tomaszowi Wysockiemu, Dyspozytorowi Orańskiemu, y Poddanym Orańskim etc Jż Tenże JW Administrator czyli

czyli Jego Dyspozytor, chcąc przywłaszczyć Grunt wcale do Siebie nienależący, maiąc stykanie się Gruntów swo- ich Orańskich, z Grątami tak Harpitowskiemi, Klu- cza Czarnobylskiego, iako y Dziatkowskiemi, przy Rzece Ryżance, od Zachodu, gdzie tak JW Potocki, Sta- rosta Dymirski iako y JW Manifestuiący się Termi- num ad quem przy teraznieyszym rozgraniczeniu, stanowili, y # tam metamuiąc tymże JW Graniczącym Stro- nom mieysca tego, ani żadnym zaskarżeniem, nie Inwestynuiąc, wezwanym Ludziom Orańskim, do przy- znania w tym mieyscu, przy Rzece Ryżance Pięty, Prawowne świadectwo dać zalecili, gdy a nie przy Rzece Ryżance, ale ustąpiwszy, w Grunta własne Czar- nobylskie, w Las Serebryn, w środ onego, iakoby stykanie się swoie, z Gruntem Czarnobylskim przy- znali, Co iako przeciwko, wszelkiey to nastąpiło praw- dzie, bo przy Rzecze Ryżance od Zachodu Grunt Orański; przypiera, tak o niesprawiedliwe, przy- znanie w Lesie Serebrynie, iakoby Pięty Mani- festuie się = A po zakończonych Duktach Stron Obydwoch, tak JW Jana Mikołaia Hrabi Chod- kiewicza, Starosty Generalnego Xięstwa Żmudzkiego, Dóbr klu- cza Czarnobylskiego Dziedzica, Duktów dwoch iedne- go zaczętego od Rzeki Niepru, a skończonego, u kus- tym Hało, przy Pieńku Sosny Baby nazwaney u Siany iak Strona mianuie Orańskiey, drugiego zaczętego od Kustyna Hało od Pięty Orańskiey, a skończonego, przy Rzece Ryżance, w Lesie Serebrynie, podług allegacyi Strony, przy Pięcie Orańskiey y Zorynskiey, iako tez y JW Kaietana Potockiego Dy-

mirskiego

mirskiego y korytnickiego Starosty Dobr Klucza Hor=
nostaypolskiego Dziedzica, iednego tylko zaczętego
od Rzeki Prypeci, a skończonego przy Rzece
Ryżance u Suiany iak Strona alleguie, Dobr
Klucza Przyhorskiego, Dziedzicowa WW. Niemi=
ryczowey, Chorążyny Owruckiey, y Sądowi Sewemu
tych Duktow, okazaniu, Poniewaź te Ston Chodo=
dy, na ninieyszym Terminie przez Strony Sądo=
wi Sewemu, okazane y cały Gront wsporze mię=
dzy Stronami będący, Długością, y szerokością
w znaczney Rozległości na Ziemi położony Lasa=
mi wielkiemi, y Chrustami Zarosły Wodami
Błotami, y bagnami niedostępnemi zaparty,
wielością znaczną Uroczysk, przez Obie Strony
przeciwnie Sobie tłumaczonych napełniony, Pod=
Oczy Sądowe, tak iawnie aby własność Jego ro=
zeznana być mogła, niepodpada, Przeto Sądchcąc
dostateczniey, przez iaśnieyszy sposób teraz Spor,
o Gronta między Stronami zachodzący, wzpoznać,
potrzebne bydz tychże Grontów na Mappę Geome=
tryczną przeniesienie, Uznaie, a dlatey okreslenia,
aby Strony między Sobą czyniące, Urodzo=
nych Geometrow Przysięgłych, lub z Nich iednego,
wspolnym kosztem sprowadzili obowiązuie. Ktorzy
to Urr Geometrowie Przysięgli, lub z nich ieden,
z ktorey kolwiek Strony sprowadzeni lub sprowa=
dzony, w Czasie trwaiący Ninieyszey Limity, niżey
wyrazoney, za poprzedzaiącym, *[prez] Stronę Jedną drugiey
o ziezdzie tychże Urodzonych Geometrow Uwiadomie

niem

niem, w Przytomnosci, y pilnosci Stron Obydwoch lub Jch Plenipotentow, albo do tego Dzieła zlecenie maiących, Dukta wszystkie Trzy, Stron Obydwoch wyzszey wyrażone według Opisu aktu Ninieyszego, z Obserwacyą, y zachowaniem, iak nayściśleyszym, wszelkich mieysc y Uroczysk na Ziemi znayduiących się w Dukta Stron Obydwoch wchodzących, tudzież Miast y Wsiow, pod teraźnieysze Ograniczenie podpadaiących, nawet Wsiow Sąsiedzkich, w Bliskosci będących á mianowicie Szermików, na Karty Graniczne, czyli Mappy Geometryczne, przeniosą lub Przeniesie, Mieysca Agnicyi Wsiow Sąsiedzkich czyli Szermikow, adnotowai będą lub będzie, Położenie Istotnie Gruntow w spor między Stronami, w Sądzie swoim stawaiącemi, czyniących, niemniey, Budowli Duktami zaięte, przez Rozmiar Geometryczny, zakreślą lub zakresli, Przyznaki wszyskie, w Dukta y między Dukta wchodzące, to iest Rzeki, Rzeczki, Jeziora, Jeziorka, Błota, Błotka, Nurty Starych Rzek, Ługi, Łużki Groble, Gace, Mosty, Mostki, Lasy, Bory, Chrusty, y Zarośle, Pola Robocze y nie robocze, Góry Doliny, Pagórki, Mogiły, Mogiłki Drogi Drożki, zgoła wszystkie naymnieysze Uroczyska, w Duktach y między Duktami trafne, zanotuią lub zanotuie, stykania się wszelkie, Sąsiedzkich Gruntow, bądź Piętami bądź Sciánami przypieraiących, sprzeczne y niesprzeczne, Ciągiem

swoim

swoim idące, niemniey pobliższe znaki, na Teyże Mappie, położą lub położy, Używania także Gruntów, iakie teraz Dobra, pod Ograniczenie Teraźnieysze podpadaiące, mieli y maią, y w Iakich tychże Dobr Posiadaniach dotąd zostawali y zostaią, zgoła wszystkie mieysca, w Obwodach przez Strony obydwie czynionych sytuowane, wyraźnym zaznaczeniem położą lub położy y też Kartę Graniczną czyli Mappę Geometryczną, we wszystkim iako naydokładniey, według miary y Nauki Ziemiomiarskiey, aby Kresleniem swoim z istotą, y położeniem Ziemi, zgadzała się, sporządzą lub sporządzi; y One na Termin niżey wyrażony, y Oznaczony wygotuią lub wygotuie, a wygotowane z podpisem Ręki swoiey, # Stronom wydadzą, lub wyda, dla ktorey wygotowania Karty Graniczney czyli Mappy Geometryczney, Sąd tymże Ullo Geometrom lub z Nich iednemu, ziachać maiącym lub maiącemu, Czasu dozwalaiąc Sposobności, Sąd Niniejszy Sądowy, za zezwoleniem Stron Obydwoch Od dnia Dwudziestego drugiego, Miesiąca Sierpnia w Roku da Bog przyszłym, Tysiąc Siedmset osmdziesiątym, przypadaiącego, odraicza, y Limituie, Zachowuiąc tymże Stronom, Termin Stawienia się Zawity Mocą Dekretu Niniejszego.

W tym Mieyscu Podpis ręką JWiel. Józefa Jakubowskiego Podkomorzego Powiatu Żytomirskiego Kawalera Orderu S. Stanisława Biskupa w Oryginalnym Polowym Protokule Znayduie się

Jan Michałowski Komornik Graniczny Żytomirski

Pion w Czasie Aktu tego Przy mnie podpisuię

Urząd Ziazdowy, Komorniczy Ziemski Żytomirski Sporow Stron wysłuchawszy, Poniewaz z Strony

Jee

JW Jana Mikołaia, Chodkiewicza, Starosty Żmudz
kiego, na Mocy Dekretu Sądu Zupełnego Ziem̃
Żytomirskiego Roku 1778. Dnia Pietnastego Maia,
między Tymże JW. Chodkiewiczem, Generałem Wiejsk
Żmudzkiego, Starostą z iedney á JWW. Potockiemi
Generałowiczami WXLit. Braią rodzonemi zdru=
giey Strony, zapadłego, ktorym nakazano, aby
JWW Potoccy, Zakład Staroscinski; za sprzeci=
wienie się Pierwszemu Dekretowi; Sądu wyz
wzmiankowanego Ziem̃ Żytomir. Roku 1777 mię
dzy wyz wyrażonemi Stronami zapadłemu, tudzież
na Zniesienie Publikaty, na Gruncie wsporze
będącym otrzymaney, w Czasie ziazdu, na JWW,
Potockich y Innych, #otrzymaney Winy Czworga, 14 Grzywien,
zapłacili, żądaią y domawiaią się, Przeto Urząd
Ziazdowy Komorniczy Ziem̃ Żytomir. stosuiąc się
do wyz wzmiankowanego Dekretu, Ziemskie
Żytomir. z ktorego niniejsze pełni się Dzieło, na
kazuie aby JW Kaietan Potocki, Stba Dymirski=
iako Dziedzic #dóbr Selucza Hornostaypolskiego wzmian=
kowany Zakład Staroscinski, y Winy Czworga 14
Grzywien, zapłacił y ato natychmiast: a Poniewaz
Wyrokowi Sądu Zupełnego Ziem̃ Żytomir. tudzież
wskazaniu, Sądu Urzędu Ziazdowego, dosyć u=
czynił, Przeto wolnym, tegoz JW Kaietana Potoc=
kiego Stb Dymir. Brau Onego, y Innych, w
Dekret pierwszy wchodzących, od dalszego JW
Starosty Żmudzkiego, o wzmiankowany Zakład

y Winy

y Lutę upominania się wolnym czyni. Dzieło zaś dalsze Swoje Urząd Ziazdowy Komorniczy Ziem. Żyto. do Dnia Dwudziestego Drugiego Sierpnia, w Roku da Bog przyszłym, 1780. przypadaiącego z wolnym sprowadzeniem Innej Osoby Sądowej czyli Komor. Ziem. Żyto. limituie, na ktorym Terminie, strony w Dekret wchodzące, pod Rygorem w Dekrecie Sądu Zupeło. Ziem. Żytomir. wyrażonym, stawić się maią y Powinne będą Mocą Dekretu Niniejszego.

W tym Mieyscu Podpis Urzędu Ziems. Żytomirskiego Komorniczego w Oryginalnym Położym Protokule Znayduie się w te Słowa Szymon Tadeusz Jakubowski Komorn. Ziemski Żytomirskiy

Między Dobrami Popowiczami y Brzuchowiczami. JWW. Czarneckich Kasztt. Bractł. Dziedzicznemi z Jednej, a Dobrami Wsiami Zmuczem, y Serhotynem, W. Bronisławy Steckiey Łowczyny Kiiowskiey, Dziedzicznemi z Drugiey Strony, w Woiewodztwie Wołyńskim a Powiecie Łuckim sytuowanemi; w Sprawie Graniczney Limita.

Działo się na Gruncie w Sporze będącym między Dobrami, Popowiczami y Brzuchowiczami, JWW. Felicianny z Chośnowskich Czarnecki. Kasztt. Bracławskiey Matki Tudzież Ignacego Floryana, Antoniego Franciszka y Kaspra Czarneckich Kasztelaniców Bractł. Synów Dziedzicznemi z iedney, a Dobrami Wsią, Zmuczem y Serhotynem W. Bronisławy Stecki Łowczyny Kiiowskiey, Dziedzicznemi z drugiey Strony, w Woiewodztwie Wołyńskim a Powiecie Łuckim sytuowanemi, w Poli Czystym Odległom

giem teraz leżącym Lasami Nawokoło opodal iednak opasanym przy Jamach Lisich Dnia Szesnastego Kwietnia Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiątego.

w Przytomnosci WW y UUr Andrzeia Zborowskiego Gaspra Zukowskiego Jozefa Zdanowskiego Kommisarza Dobr JW Czarnecki Kaszt Bracł, Jozefa Ossowskiego Wawrzyńca Lisowskiego, Franciszka Meleszowskiego, y Antoniego Bogusławskiego, Mnie niey Woznego Opatrznego Dymitra Krawczuka Akt niniieyszy Przyswoiaiącego.

Urząd Graniczny Podkomorski Powiatu Zytomirskiego y Grodzki Czerniechowski Sędziowski, na żądanie Dziedziców Dobr Wsiow Brzuchowicz Popowicz y Swidnik, za okazaniem Dekretu w Sądach Głownych Trybunalskich Koronnych Lubelskich, z Regestru Woiewodztwa Wołyńskiego, Spraw Kommisyinych, między JW Felicianną z Czosnowskich Czarnecką Kaszt Bracł, Matką, Panią Oprawną, y Dozywotnią, Wdową, - Tudziez JWW Ignacym, Antonim, Franciszkiem, Floryanem y Gasprem Czarneckiemi Kaszt Bracł Synami z iedney a JW Ludwikiem Wilgą, Starostą Sądowym Grabowieckim Dobr Hołub y Mossora Dziedzicem z drugiey Strony, in Contumatiam Wiel Bronisławy z Kaszowskich Stecki Łowczyny Kiiowskiey, Dobr Zmucza y Serhotyna, Dziedziczki, Dnia Dwudziestego Osmego Wrzesnia, Roku Przeszłego Tysiąc Siedmset Siedmdziesiąt Dziewiątego, zapadłego, na Grunt w sporze będący wyzey na Akcie wyrazony ziachawszy Iurysdykcyą Swoią Sądową nie uwłaczaiąc własnosci Gruntow obuiey Strony Opatrznemu Dymitrowi Krawczukowi

czukowi Woźnemu ze wszelkim bezpieczeństwem obwołać a
Ma zbliżaiącego się ku Zachodowi Słońca na Dzień Ju-
trzeyszy odwołać rozkazali, a Nazaiutrz to iest Dnia
Siedmnastego Kwietnia tęż Jurysdykcyą Swoią otwo-
rzywszy, y przywołać Woźnemu Sądowi Swemu obe-
cnemu rozkazawszy oraz z Jurysdykcyą Urzędow Podko-
morskiego y Ziemskiego Komorniczych Powiatu Łuckiego
z Strony JW Wilgi Starosty Grabowieckiego sprowadzo-
nych, na Mieyscu Osobnym ku Zachodowi Słońca o
Stay kilkoro także na Dniu Wczorayszym ſ: wte stawa[ł]
= Działo się na Gruncie Wsporze będącym między Do-
brami Popowiczami y Swidnikami JWW Czarneckich
Kasztt Bratt Dziedzicznemi z Jedney a Dobrami Ko-
łobami y Innemi JW. Ludwika Wilgi Stt Grabg Orderu
S. Stanisława Biskupa Kawalera, podobniez Dziedzi-
cznemi, zdrugiey niemniey Wsią Serhotynem W. Broni-
sławy Stecki Łowczyny Kiiowskiey, takoż Dziedziczne-
mi z Trzeciey, takżeż z Dobrami Brzuchowiczami zCzwar-
tey Strony, tu w Woiewodztwie Wołyńskim Powiecie
Łuckim sytuowanemi, przy Kopcach, Dwoch Kontuma-
cyalnych z Dekretu Kommissyinego, przez Urząd Pod-
Komorski Łucki Ziazdowy przy Czarnych Łozach wysypa-
nych przy Drodze Wielkiey, z Łucka do Kowla idącey
uti allegat Strona, Roku Tysiąc Siedmset Osimdziesiąte-
go, Dnia Szesnastego Aprila, w Przytomnosci WWych
Stanisława Pietruszewskiego, Vicesger Grodzkg Grabowcg
Stanisława Dłużniewskiego, Instygatora Ziem Łuckg
Floryana Kalinowskiego, Jana Klimaszewskiego
y Innych Ludzi na ten akt przybytych tudziez
w obecnosci

w obecności, Woźnego Opatrznego Szymona Zmudki Sądu swego Apparytora, zafundowaną połączywszy, Urzędy Ziazdowe wraz Wszystkie to iest Podkomorskie Zytomirski, y Łucki Niemniey Grodzki Czerniechowski Sędziowski y Ziemski Łucki Komorniczy Strony do rozprawy Prawney Przywołać rozkazali. Protestował się JW Ludwik Wilga Grabowiecki Starosta Orderu S. Stanisława Biskupa Kawaler Dobr Wsi Hołob y Innych Attynencyi Klucza Hołobskiego Dziedzic Przeciwko Pozostałey y Wrom niegdy JW Jana Antoniego Dwoch Imion Czarneckiego Kasztt Bracławskę oto: Iż co Cizmaiący sprawę Graniczną W sporze naypierwszym odgraniczenia Dóbr Popowicz y Swidnik, od Dobr Zmucza y Serhotyna W Bronisławy z Kąkzwskich Stecniey Łowczyny Kiiowskiey Dziedzicznych, a potym odgraniczenia Dobr swych Bruchowicz Popowicz y Swidnik od Dobr Hołob y Mossora, JW Ludwika Wilgi Starosty Grabowieckiego, Dziedzicznych, Rzeczeni Pozostała y Sukcessorowie niegdy JW. Czarneckiego Kasztt Bractl, Mocą Dekretu Przeswietnego Trybunału Korow Lubell Roku Przeszłego Tysiąc Siedmset Siedmdziesiąt Dziewiątego, Dnia. Dwudziestego Osmego Septembris zyskanego Kondescensyą Gran w Roku Nieyszym na Dniu Szesnastym Kwietnia z sprowadzeniem Officium Urzędu Podkomorskiego Polnego y Urzędu Grodzkę Sęskiego Czerniechowskiego, iak lokowali z Strony swey Urzędy sprowadzone w Gronie Polu, Zapule zwane, nie zas Lisie Iamy od Zmucza y Serhotyna niby leżące do ktorey usfundowaney Iurysdykcyi

cyi, y Urzędy Ziazdowe Z Strony JW Wilgi Starosty Grabcz, zaproszone z Innego Mieysca Iurysdykcyi przy znakach Pięt w Czarnych Łozach przyzwoicie ufundowaney luboli potrzeczone zostali, niechcąc mieć między sobą adpraesens roznicy, tak JW Wilga Starosta Grabcz po wołaniu Pisania Komparycyi na żądanie Rzeczonych, Pozostatey y Sukcessorów niegdy JW Czarneckiego Kasztt Bractt w tym tu mieyscu Pole Zapule zwane nie Lisie Iamy, iezeli dopisat Komparycyą, to nietym utożeniem bytu w tym Groncie Polu Zapule zwane miał iakową Scięnnością do Gruntu Zmucza y Serhotyna przypierac, lecz iako żadney tu Scięnności Gruntu w tym Mieyscu nie ma, ale w Innym Mieyscu, gdzie Iurysdykcya, przez Urzędy sprowadzone od JW Wilgi Stt Grabcz fundowana była, co gotów w przyszły czas okazać y dowieść, tak w tym JW Wilga Stt Grabcz ostrzegaiąc siebie ylokowane Urzędy porotore na Przeciwko Rzeczonym Pozostatey y Sukcessorom niegdy JW Czarneckiego Kasztt Bractt protestuie się, z Salwą poprawienia albo wzięcia tegoż uzalenia Coram Actis Proprii Districtus. Manifestowali się Pozostała y Sukcessorowie niegdy JW. Jana Antoniego Czarneckiego Kasztt Bractt przeciwko JW. Ludwikowi Wilze Stt Grabcz Orderu S. Stanisława Kawalerowi Dobr Hołob y Mossora Dziedzicowi, y Remanifestowali się na Manifest od tegoż podany, y w teraźnieyszo Dzieło umieszczony tym sposobem, a naypierwod uzalaiąc się iż tenże JW Wilga Stta Grabcz Dostatecznie Opis Dekretu Trybunatt Lubett w Roku Przeszłym 1779. Dnia 28. Septem zapadłego rozgraniczenie na Gront Usporze będących Dobr wskazuiącego wiedząc y że pierwszy

Urzędy

Urzędy ziachałe Dobra Popowicze y Brzuchowicze JJWW Sza
waiących Dziedziczne od Dobr Zmucza y Serhotyna W. Bro-
nisławy z Kaszewskich Stecki Łowczyny Kijowskiey Dziedzi-
cznych, z tąz ograniczyć powinni w tym mieyscu fun-
dowaney Jurysdykcyi nic nienależący, swoie Urzędy tak Pod
Komorski iako y Ziemski Komornicze Łuckie umieścił, iako
akt Strony zaswiadcza a zatym o nieważność takowego
Aktu iako nie w Mieyscu przyzwoitym fundowaney Jurys-
dykcyi y nie w Czasie Dekretem Trybunalskim oznaczonym
JJWW Skarzący się czynią oraz y odpowiadaią iz uzalenie
się JW Wilgi Stty Grabe co do tego z Dobrami Zmuczem
y Serhotynem rozgraniczenia wcale iest nienależyte, w ta-
kim mieyscu fundowana iest Jurysdykcya, ktore z Temiz
Dobrami Zmuczem y Serhotynem graniczyć przychodzi, y
iest własciwe JJWW Skarzących się, ani Zapułem iak Strona
mieni nazywa się lecz w Polu Czystym Odłogiem teraz leżą-
cym przy Jamach Lisich znayduie się, y o takowe Niepra-
wne Manifestu podanie, y Onego nieważyte wszystkie
Opisy /: iako w Mieyscu takowym, ktore z Gruntami Dobr
JW Wilgi Stty Grabę pod rozgraniczenie przez Dekret Try-
bunalski niepodpada, y zadnego niema stykania się :/ Ma-
nifestuią się y Remanifestuią, oswiadczaiąc szczegulnie nay-
pierwey prowadzic Granice, z W. Bronisławą z Kaszewskich
Stecką Łowczyną Kijowską — . A po zapisanych Protestacyi
y Reprotestacyi Sąd Urzędow Ziazdowych Strony do Pisa-
nia Kompozycyi obowiązuie. Na Ktorym Terminie JW. Fe-
licianna z Chrzosnowskich Czarnecka Kasztel Bracł niegdy JW Ja-
na Antoniego Dwoyga Imion Czarneckiego Kaszt Bracł Mał-
żonka

zaka pozostała Wdowa Matka, Ignacy, Antoni Franciszek Florian y Kasper Czarneccy Kasztt Bracłł Synowie Powodowie przez JW. Antoniego Czarneckiego Kasztt Bracłł Swym Matki y Braci swoich Imieniem oczewisto, JW Ludwik Wilga Stta Sądowy Grabą, Orderu S. Stanisława Biskupa Kawaler Pozwany przez Ur Alexandra Czahurskiego Umocowanego, W. Bronisława z Kaszowskich Stecka Łowczyna Kiiowska Dobr Serhotyna y Zmucza Dziedziczka, Pozwana przez Urd Stanisława Dłuzniewskiego Umocowanego, JW Franciszek Janiszewski Pisarz Ziemski Czerniechowski y z Tegoz Woiewództwa na Trybunat Koron Sędzia Deputat Pozwany przez W. Woyciecha Turkowskiego, Regenta Grodzkiego Czerniechowskie WW. Franciszek y Kaietan Małynscy Woyszczycowie Wołynscy Bracia między sobą Rodzeni przypozwani przez W. Franciszka Małyńskiego, Jednego z Przypozwanych Oczewisto, stawili się y Sprzeczki Prawne między Sobą, maiąc Kontrowertowali Ktorych Sąd Urzędow Ziazdowych wysłuchawszy, Poniewaz W. Bronisława z Kaszowskich Stecka Łowczyna Kiiowska przez Urod. Stanisława Dłuzniewskiego Plenipotenta swego, pisząc Komparycyą na Dylacyą Choroby zabierasię Przeto Sąd przychylaiąc się do Prawa w tey mierze uchwalonego, Ur Stanisława Dłuzniewskiego, Plenipotenta do Przysięgi nate Rotę, iako W. Stecka Łowczyna Kiiowska aktualnie iest chora, y dla tey choroby na Ninieyszym Terminie stawić się nie moze przypuszcza, a Poniewaz Ur Dłuzniewski, Przysięgę ze wszelką Uroczystoscią wykonał Przeto Sąd Dylacyi Choroby Prawem pozwolonej W. Stecki Łowczyny Kiiowskiey dozwala, y Dzieło Ziazdu Niniejszego z przyczyny Wzięty Dylacyi Choroby za zezwoleniem Stron do Dnia Dwudziestego Dziewiątego Kwietnia w Roku *da Bog przyszłym* Tysiąc Siedmset Osmdziesiątym Pierwszym, przypadaiącego, z wolnym na Mieyscu swoim, Innych Sądow, lub Urzędow w Dekrecie Trybunalskim wyrazonych, sprowadzeniem Odracza, y Limituię

ią zachowuiąc Stronom Termin stawienia się zawity, Mocą Dzieła ninieyszego.

Jan Michałowski Komorny Graniczny Powiatu Żytom: Inne podpisy w Kopiey Oryginalnym Protokule Znay: duią się w tele słowa.
Leon Junosza Biasłowski Komorny Graniczny Powiatu Łuckie
Dioniży Wiszniowski Komorny Ziemski Łucki
Joseff Rybicki Sędzia Grodzki Czerniechowski

Między Dobrami Wsią Kalenskim, WW y Ur Kaleńskich Dziedzicznemi z Jedney, a Dobrami Wsią Zubowszczyzną W. Andrzeia Dubrawskiego Sędziego Grodzkiego Żytomir Dziedzicznemi z Drugiey Strony w Sprawie Graniczney Dimita.

Działo się, na Gruncie w Sporze będącym, na Błocie przy Krymiczyskie, gdzie mienią WW y Ur Kalenscy Rzeczkę Berdyczkę w Rzeczkę Mowstwę wpadaiącą między Dobrami Wsią Kalenskie Tychże WW y Ur Kaleńskich Dziedzicznemi z Jedney, a Dobrami Wsią Zubowszczyzną W. Andrzeia Dubrawskiego, Sędziego Grodzkę Żytomirskiego Dziedzicznemi z drugiey Strony Dnia Szesnastego Sierpnia Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiątego.

w Przytomności WW y Ur Pawła Michałowskiego Viceregenta Grodzkiego Sanockiego, Antoniego Sikorskiego Franciszka Tubilewicza, Jakuba Niedaszkowskiego, Kaspra Murawskiego, Jozefa Siewierskiego, y Innych Ziazdowi Temu Przytomnych, niemniey Opatrznego Alexandra Wistowskiego, Woźnego Akt Niniey szy obwołuiącego.

Urzędy Podkomorski y Ziemski Komornicze Żytomirskie

za

za okazaniem Dekretu Ziemskiego Zytomirskiego, Sądu Zupełnego, między Stronami na akcie y w Komparycyi wyrazonemi Roku Tysiąc Siedmset Siedmdziesiąt Osmego Dnia Dwudziestego Siodmego Octobris ferowanego Sprawę ninieyszą na Pole odsełaiącego y Limit Trzech a wszczególnosci ostatniey Roku 1780. dnia 27. Kwietnia, przez Urzędy Ziazdowe uczynioney Termin Ziazdu ninieyszego, do dnia Dzisieyszego na akcie wyrazonego, odraczaiącey, na Grunt w Sporze będący ziachawszy Jurysdykcyą swoią Sądową nic niotaczaiąc Własnosci Gruntow oboiey Strony ufundowali; y Woźnemu Sądowi Swemu obecnemu, obwołac a dla zblizaiącego się ku Zachodowi Słońca, na Dzień Jutrzeyszy ze Wszelkim bezpieczeństwem odwołac wskazali; a Nazaiutrz to iest dnia 17. Sierpnia tęz Jurysdykcyą swoią otworzywszy Woźnemu Sądowi Swemu przytomnemu przywołac wskazali. — Protestował się W. Dubrawski Sędzia Grodzki Zytomirski, Dobr Wsi Zubowszczyzny Dziedzic, Przeciwko Dziedzicom y Possesorom, Dobr Wsi Kaleńskiego, iż Dziedzice y Possesorowie, Dobr Wsi Kaleńskiego na Gruncie własnym W. Dubrawskiego Sędziego Grodzkiego Zytom. Zubowskim przy Kryniczysku, od Wschodu Słońca ku Zachodowi wyciek swoy w Rzeczkę Mowstwę wyżey Rzeczki Berdyczki maiącym mieysce do fundowania Jurysdykcyi Urzędom Ziazdowym okazali. — Reprotestował się W. Jakob Jeśkiewicz Kaleński Regent Ziemski Kijowskiswym y Innych Dziedzicow y Possesorow Dobr Wsi Kaleńskie Imieniem, Przeciwko W. Andrzeiowi Du

braw

brawskiemu Sędziemu Grodzkiemu Zytomir: o to iż na Gron=
cie nie do Lubowszczyzny należącym, ale na Groncie włas=
snym Kaleńskim, zdawna do Dobr Wsi Kaleńskie u=
żywanym od Granicy Urodzonych Chodakowskich, gdzie Rzeczka
Berdyczka wpada, w Rzekę Mowstwę, z kąd swoy Duk
od Tychże Urodzonych Chodakowskich przyzwany a' Termino
a' quo, zaczynali Jurysdykcya Sądowa ufundowana
została, oraz Manifestuią się, o to że Tenże W. Dubraw=
ski, nawet w Czasie zaczętego rozgraniczenia, własne
go Grontu, Urodzonych załączych się przywłaszczać nieprze
staie, Sianożęci tychże własne kosić każe, y na swoią
Stronę przeciągać, Rowy dawniey przez Siebie pokopa=
ne, tamować y wodę przez Samą Wieś Kaleńskie Od=
wracać usiłuie, Row zaś ieden wielki, wciąz przez
Błoto, aż do Rzeczki Kormy zmierzaiąc na Stronę Urodzonych
Kaleńskich, nigdy niekwestyonowane kopać każe y Wodę
nazawsze na Swoią Stronę przez Tenże Row odwracaiąc
Dobrom Wsi Kaleńskie odebrać usiłuie. Reprotesto=
wał się W. Dubrawski iż Grontem swoim własnym
Rowy kopał, do Rzeczki Mowstwy ktora Graniczy z WW
y Urodzonymi Kaleńskiemi, szukaiąc użytku swego z osuszcze
nia własnych Sianożęci. A po zapisanych Protestacyach
y Reprotestacyach Sąd Urzędow Ziazdowych Strony do Pisa=
nia Komparycyi, obowiązał, na ktorym Terminie
Urodzeni Alexander Stryi, y Bazyli Synowiec, Łupscy
Jakob Jan Alexander, Jan, Stefan, Michał, Jan y Ste
fan

Jan Tymoszeńkowie, Jan y Tegoz Imienia, Jan Jeśkie
wiczowie Kalinscy Bazyli y Konstanty Chodakowscy
Andrzey Olszewski, y Inni Dziedzice y Possesorowie Dobr
Wsi Kaleńskie Powodowie y Pozwani przez Ulbr Alexan
dra Łupskiego Kaleńskiego, Iednego, z Powodow y Pozwa
nych swym y Innych Imieniem oczewisto, WW. Mikołay Pisarz Grodzki Zytomir, y Jakub Regent Ziem Kiiowski
Bracia między sobą rodzeni Jeśkiewiczowie Kalinscy
Powodowie przez W. Jakoba Kaleńskiego, Regenta Ziem
Kiiowsą swym y brata swego Imieniem oczewisto, a W
Andrzey Dubrawski Sędzia Grod Zytomir Dobr Zubowszczyny
Dziedzic, Pozwany y Powod Oczewisto, Ur Jakob Wiedaszkowski Jan Dubrawski Skarbnik Smoleń Jakób
Zaleski andrzey Wirowski Piotr Wyhowski, Roh Sobiepczański Powodowie przez Tegoz, Urodzeni Benedykt Stefan y Piotr Medynowie na aktorat Tegoz W. Sędziego
Grod Zytomir Pozwani przez Ur Piotra Medynę iedne
go z Pozwanych swym y Innych Imieniem oczewisto
Ulbr Michał Jan y Jozef Kalensky Synowie Ur Alexandra Łupskiego Kaleńskiego, Pozwani przez Ur Alexandra
Łupskiego Kaleńskiego Oyca swego, Ulbr Leon, Semen, y
Hrehory Nestratenki Chodakowscy, Piotr y Teodor Lewkowscy, Dobr Wsi Horbaczow Dziedzice y Possesorowie Jan
Alexander Burgrabia Kowalski, Samuel, Teodor, Paweł
Dawid, Stefan, Paweł, Jan, Jakób Małkiewicze, Michał
Oyciec, Jan, Syn, Wnuczkowie Michał Oyciec, Samuel Syn
Janenki, Piotr Stefan Sylwester Jozef, y Leon Kuleszenki

Paweł

Paweł y Teodor Osmaczenki, Jan Carenko, Jan y Tomasz Małkiewicze, Antoni Kotenko Chodakowscy Przypozwani przez W. Alexandra Małkiewicza Chodakowskiego, Burgrabiego Grodz. Kowall. Oczewisto, UUr. Stefan Jan Bazyli Jakob y Eliasz Przygarlinscy, Bazyli Moszkowski, Jan Michał Samuel, Antoni y Jan Połopalscy, Daniel y Stefan Jaszczenkowie, Antoni y Bazyli Hryszczenkowie Alexander y Maciey Romanenkowie, Dydkowscy Andrzey Jakob Nycefor y Andrzey Rogalowie Zawadzcy, Dobr Chodakowo Dziedzice y Possesorowie przez Ur. Samuela Połopolskiego UUr. Gabryel y Jerzy Szkuratowscy, przypozwani przez Ur. Jeremiasza Chodakowskiego, W. Stanisław Woynarski Starosta Mirchorz, Dobr Wsi Strzemigroda alias Bahrymowia Dziedzic Przypozwany przez Ur. Fabiana Iwanowskiego stawili się y Spory Prawne między sobą mieli, których Sąd wysłuchawszy, Poniewaz Strony między sobą czyniące Nieprzystępuiąc do zadnego rozsądzenia, Odłozenia Ziazdu Niniejszego dla roznych Przyczyn siebie zatrudniaiących, w Sądzie Swoim dopraszaią się, Przeto Sąd Urzędow Ziazdowych Podkomz. y Ziem. Zytomir. przychylaiąc się do ządania Stron Termin Ziazdu Niniejszego do Dnia Dwudziestego Osmego Maia w Roku da Bog przyszłym Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt Pierwszym przypadaiącego, z zezwolenia Stron Obydwoch, odkłada odracza y limituie, Zachowuiąc Stronom Wszystkim Termin stawienia się Zawity, Mocą Dzieła Niniejszego.

Jan Michałowski Komornik Graniczny Powiatu Zyt.

Między Dobrami Wsiami Opaczycami

Między Dobrami Wsiami Opaczycami Hubinem y Innemi do Klucza Czornobylskiego należącemi JW. Jana Mikołaia Chodkiewicza Starosty Zmudzkiego Dziedzicznemi z iedney a Dobrami Wsiami Domontowem Ruchtyczami Stracholisiem y Innemi do Klucza Hornostaypolskiego Należącemi JW. Kaietana Potockiego Starosty Korytnickiego y Dymirskiego, Dziedzicznemi z Drugiey Strony w Sprawie Graniczney Limita.

Działo się na Gruncie w Sporze będącym w Polu, rzadkim Drzewem zarosłym, nad Samą Rzeką Niepron, przy Uysciu Starey Prypeci, iak Strona mianuie w tęż Rzekę Niepr między Dobrami Wsiami Opaczycami Hubinem, Oteszowem y Kupowatym do Klucza Czornobylskiego należącemi JW. Jana Mikołaia Hrabi Chodkiewicza Starosty Zmudzkiego Dziedzicznemi z Jedney a Dobrami Wsiami Domontowem Ruchtyczami Stracholisiem y Innemi do Klucza Hornostaypolskiego Należącemi JW. Kaietana Potockiego Stty Korytt y Dymir Dziedzicznemi z drugiey Strony dnia Dwudziestego drugiego Sierpnia Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiątego.

w Przytomnosci WW y Uttr Stanisława Kirkora, Pawła Michałowskiego, Vicesgerenta Grodzkę Sanockiego Antoniego Izbickiego, Kazimierza Nowickiego y Innych aktowi Temu Przytomnych niemniey Opatrznego Alexandra Derebierczuka, Woźnego z Czornobyla Akt Ninieyszy Przywołuiącego.

Urzędy Ziazdowe Podkomorski y Ziemski Komornicze Zytomir

Zytonm z Strony JW Chodkiewicza Stty Generatt Zmudzkiego, sprowadzone za okazaniem Dekretu Zupełnego Sądu Ziem Zyt Roku Tysiąc Siedmset Siedmdziesiąt Osmego Dnia Pietnastego Maia, między Stronami na akcię y w Kompareyi Wyrazonemi, zapadłego Sprawę Ninieyszą na Pole do Sądu Podkomorskiego lub Urzędu Jego odsełaiącego, niemniey Limit dwoch a Uszczegulności Ostatniey Dnia Pierwszego Wrzesnia, w Roku Przesztym Tysiąc Siedmset Siedmdziesiąt Dziewiątym, po zakonczonych Duktach Stron Obydwoch na stąpioney, Termin Ziazdu Powtornego, na Dzień Dzisieyszy na akcie wyrazony oznaczaiący, ziachawszy, Jurysdykiyą swoią Sądową ufundowali; y Opatrznemu Alexandrowi Dereberczukowi Woznemu przywołać a dla zmiaiącego się ku Zachodowi Słońca na Dzień Jutrzeyszy ze Wszelkim bezpieczenstwem odwołać rozkazali; a Nazaiutrz to iest dnia dwudziestego Trzeciego Sierpnia, tęz Jurysdykiyą swoią rozpocząwszy Woznemu Sądowi Swemu Obecnemu, obwołać rozkazali — Protestował się JW. Kaitan Potocki Zymirski y Korytt Starosta, Dobr Klucza Hornostaypolskiego Dziedzic albo raczey odwołuiąc się do zazalenia na Terminie Poprzedniczego Ziazdu zaniesionego Przeciwko JW. Janowi Mikołaiowi Hrabi Chodkiewiczowi Generatt Xięstt Zmudzkiego Starostcie Dobr Klucza Czarnobylskiego Dziedzicowi; uzalał się o to iz JW. Stta Zmudzki, iak w Czasie Poprzedniczego Ziazdu przestąpiwszy Znaki y Uroczyska Granicę Prawdziwą Tranzakcyami Wieczystemi Dekretami Trybunałł utwierdzoną, Urikami nigdy az dotąd niekwestyonowaną między Opaczycami y Innemi Klucza Czarnobylskiego z iedney

Dobr

a' Dobrami Demontowem, y Innemi Klucza Hornostaypolskiego z drugiey Strony, skazuiące Sąd Podkomorski z Urzędem tegoż. y Ziem Zytomir na Mieyscu Moskiewski Horodek rzeczonym potym Horodyszcze nazwanym, Brzegami Swoiemi Jeziora Rowskie Ustępne Mianowanego, z Rzeką Nieprem złączenie maiącego, nigdy aż do ulokowania, w Roku 1777. Jurysdykcyi żadnemu sporowi niepodpadłym, Owszem wspokoynym zawsze Dobr Demontowa y Hornostaypola, posiadaniu zostaiącym, żadney Angularnosci z Wsiami Sąsiedzkiemi nie maiącym, lecz własną istotrą Gruntow Rozległoscią, Demontowskich będącym, ulokował tak podobnie, y na teraźnieyszym Terminie Urząd Graniczny z Urzędem Ziem w tymże samym mieyscu ulokowawszy, Jeziora Rowskie od Wrikow Nazwisko takie maiące y łączące się z Ustępem to iest Łożyskiem Wylewu Nieprowego, a daley z Samą Rzeką Nieprem Niewłaszczywie Prypecią Starą, (: ktora daleko w Innym mieyscu ma swoie położenie :) mianował, ktore ulokowanie Jurysdykcyi iako iest niemałym pokrzywdzeniem Gruntow y Granic Dobr Hornostaypola, y Wsi Demontowa, tak o Niewłaszczyte Jurysdykcyi ufundowanie, Jeziora Rowskiego, z Ustępem Nieprowym złączenie swoie maiącego, Prypecią starą mianowanie JW. Starosta Dymirski przeciwko JW. Staroscie Zmudzkiemu y powtore zaswiadcza się.

— Reprotestował się JW. Jan Mikołay Hrabia Chodkiewicz Generał Ztt Zmudzkiego Starosta, Orderow Orła Białego y S. Stanisława Kawaler Dobr Klucza Czarnobylskiego, tudzież Opaczye Hubina, Kupowatego y Oteszowa Dziedzic Przeciwko JW Kaietanowi Potockiemu Korytnickiemu, Dymirskiemu etc Staroscie Dobr Demontowa Ruhtycz Stracholesia y Innych

nych Dziedzicowi; w ten Sposób iż JW Chodkiewicz tak na Terminie Poprzedniczego Ziazdu, Sąd Podkomorski, z Urzędem y Urząd Ziem: Zytomir: iako y na Teraźnieyszym Urzędy Ko=y mornicze Graniczny y Ziem: Zytomir: przy brzegu Rzeki Dnie=pru, niepodaleko iak się Stara Prypeć z Dnieprem łączy także w niewielkiey odległości iak Jezioro Czortowica, niżne ma Uyście w Starą Prypeć, zgodnie z dawnieyszemi Aktami Kondescensoryalnemi na własnym swoim Gruncie do Dobr Opaczyc należącym Dekretami Przedunioyowemi, y Poźniey=szemi przyznanym, Nieprawnie przez Dziedziców Horno=staypola, przywłaszczonym, y Innemi Przezwiskami utytu=łowanym, Kowskiego Jeziora niemaiącym /: gdyż te chyba w Gruncie Hornostaypolskim, w Innym gdzie położeniu zo=stać :/ Postanowił gdzie Trzecia Granica, za Dnieprem Rzeką Tameyże Stronie, wiadoma, dla tego oprawnym tak dawniey iako y teraz ulokowaniu Urzędow Komorn: Gran: y Ziem: Zyto=mierskiey o ubespieczenie mieysca, iako własnego, na kto=rym lokowanie nastąpiło powtornie Remanifestuie się.

Protestuie się JW. Jan Mikołay Hrabia Chodkiewicz, Generał Ziem Zmudzkiego Stta, Orderow Orła Białego y S. Stanisława Bi=skupa Kawaler, przychylaiąc się do Dokumentow, iuż po nastąpioney Komportacyi wynalezionych, pod Dniem Dzie=siątym Augusti w Grodzie Zytom: w Roku Teraźnieyszym 1780. oblatowanych Tudzież Manifestu Tamże wpilności Uczynionego, przeciwko JW. Kaietanowi Potockiemu, Star: Dymirskiemu, dowodząc tak własności zakwestyonowa=nych przez Stronę Gruntow, iako też umacniaiąc rzetel=ność Duktu swoiego, a niesłuszne Strony przywłaszcze=nie Tychże Gruntow, tz: Ostrow, nazwany Hradki wła=

sny

swy Opaczycki zastaniaiący y oddzielaiący Grunta Opaczyckie od Gruntow Demontowskich, tudzież Ostrowy, Juniewski Zastraszowie, Peredylny, Kruszniki, Plastec, Jezioro Komiszcze w Ługu, nigdy niebyty Demontowskie, niemniey Piszczurow Kołodziż, od Iwana Piszczura Poddanego Opaczyckiego, Przezwisko swoie biorący, przez Stronę przyznany iest, w Gruncie Opaczyckim, y że Róg Kowalów Uroczysko, do dziś dnia swoiego Przezwiska nietracące, między Duktami umieszczone, niepodaleko Sosny Omdaniey, będące iest własne Opaczyckie, od Sawy Kowala Poddanego Opaczyckiego, swoie Przezwisko wzięło, a tylko przez Poprzedników Strony to iest JW. Stły Dymirskiego, Przemocą zakwestyonowane w nieustannym Opaczyckim używaniu, chociaż z Przeszkodą, Strony, lecz niesłusznie teraz przywłaszczone, co wszystko nowo wynalezione dowodzą Dokumenta. — Reprotestował się JW. Kaietan Potocki Dymirski y Korytnicki Starosta Dobr Klucza Hornostaypolskiego z Przyległosciami Dziedzic przychylaiąc się oraz do Manifestu, w aktach Grodzkich Żytom. pod dniem dziewiętnastym Augusti, Roku 1780. w pilnau uczynionego, przeciwko JW. Samowi Mikołaiowi Hrabi Chodkiewiczowi, Generalnemu Stta Żmudz, Starscie Orderow Orła Białego y S. Stanisława Kawalerowi, Dobr Hrabstwa Czarnobylskiego Dziedzicowi, zaswiadcza się o to: iż JW. Starosta Żmudzki, po Uzupełnioney zobuiey Strony w Roku Przeszłym na Terminie Ziazdu, przed Sądem Podkomorskim Komportacyi Dokumentow, wynalazłszy iakowesci Dokumenta więcey iak przez Półtora Wieku w aktach nieumieszczone, Prywatnie utworzone Temi przez podawa na Nimieyszym Terminie Protestaya, iż Ostrow nazwany

Hradky

Hradki, własny mabydz Opaczycki, oddzielaiący Grunta Opa
czyckie od Demontowskich, tudziez ze Ostrowy Juryiewski,
Zastraszowie, Peredylny Kruszniki Płastec Jezioro Komiszcze
niemaią bydz Demontowskie; niemniey że Kołodiaz Pisz
czułow od Iwana Piszczura nazwisko swoie, maiący iako
by iest w Gruncie Opaczyckim dowodzic nieprzestaiąc na
Poprzedniczych Dokumentach na Rzetelnosć Komportowania
Ktorych Przysięgi iak przez JW Stę Zmudzkiego iako tez y
JW. Stę Dymir wykonane zostały, zabiera się; oswiadcza o=
raz, iakoby te wyzey wyrazone Uroczyska przywłaszczone
zostały przez Dziedzicow Demontowskich, Ktore to oswiadcze
nie że się sprzeciwia Dokumentom JW Sty Dymir y Sa
mego JW Sty Zmudz, a nową nieiako sprawę stanowic
zdaie się, Przeto JW. Sta Dymir odwołuiąc się do Prawa
o Niestałosci / ieżliby iakowe znaydowały się/ Dokumentow
iako przy Komportacyi niebędących zaswiadczaiąc się Doku=
mentami własnemi należnosć Gruntow od wiekow wspo=
koynym posiadaniu będących y do Dobr Demontowa nie=
przerwanie uzywanych, Duktem swoim w Roku przeszłym
Czekwitowanym iuz okazanych dowiesć oswiadcza. A po
zapisanych Protestacyach y Reprotestacyach Sąd Urzędow
Ziazdowych, Strony do stawienia się przed Sądem zobowią=
zał, na Ktorym Terminie JW Jan Mikołay Hrabia Chod=
kiewicz Sta Zmudzkiego Xstwa Generałł Dobr Klucza
Czarnobylskiego Dziedzic, Powod y Pozwany, tudziez W. An
drzey Komar Sta Szołomecki Piotr Kucinski Burgrabia
Grodz Owrucki, Jozef Polanowski Stanisław Kirkor, To=
masz Borowicki, Powodowie przez W. Stanisława Kir

kora, Jednego z Powodow, swym y Innych Powodów, y Pozwanego Imieniem Oczewisto, a Ww. Kaietan Potocki Dymir y Korytnicki Starosta, Pozwany y Powód przez Ur Antoniego Zbickiego Umocowanego, W. Teodor Dunaiewski, Burgr Grd Zytę, Ur Walenty Bondarzewski, Stefan Jarkowski, Powodowie przez Tegoz stawili się, y Spory Prawne między sobą mieli, ktorych Sąd wysłuchawszy Poniewaz Strony Obie nieprzystępuiąc do zadnego rozsądzenia, Sprawy Nininieyszey odłozenia Ziazdu Dzisieyszego w Poznieyszą Porę, Iesienną w Sądzie swoim dopraszaią się, y żądaią. Przeto Sąd Urzędow Ziazdowych, Podkomor y Ziemskiego Zyto przychylaiąc się do żądania Stron obydwoch Termin Ziazdu Nininieyszego, do dnia Trzeciego Listopada w Roku Terazniezszym 1780. przypadaiącego, za Zezwoleniem Stron obydwoch odkłada, Odracza, y Limituie Zachowuiąc Stronom Termin zawity, Mocą Dzieła Nininieyszego.

Jan Michałowski Komorn Granicz Powiatu Zytomir

Między Dobrami klucza Troianowskiego, W. Woronicza Miecznika Owruckiego, Dziedzicznemi z Jedney, a Dobrami klucza Szumskiego, WW. Hołowinskich Wołkowskich, y Koryinskich Dziedzicznemi z Drugiey Strony, Dzieło Ziazdowe z wyprowadzeniem Duktow y Inkwizycyi, a w Porządku Delineacyi Mappy Limita.

Działo się w Polu krzakami y Łozami rzadkiemi zarosłym na Gruncie w Sporze będącym, Między Dobrami Ziemskiemi klucza Troianowskiego, W. Jakuba Anastazego Woronicza Miecznika Owruckiego, Dziedzicznemi z Jedney a Dobrami także Ziemskiemi klucza Szumskiego, WW. Hołowin

towinskich Sukcessorow niegdy W. Michała Woronicza niemniey Sukcessorow niegdy W. Teodora, y Jerzego Daniela Woroniczow Dziedzicznemi z drugiey Strony przy Rzece Stawecka zwaney od Zachodu ku Wschodowi wczasie Powodzi iak Dziedzic Klucza Troianowskiego y Wsi Tatarynowki nieimit Sack swoy maiący atez raz wyschtey. Dnia Dwudziestego Wrzesnia, Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiątego.

W Przytomnosci WW y WW Jozefa Polanowskiego Viceregenta Grod. kiiowskg. Jakuba Fedorowskiego, Burgr Grodg. Piotrkg. Mikołaia Paszkowskiego, Jozefa Lasockiego, y Innych Wielu Ziazdowi Temu Przytomnych. Niemniey Woźnego Opatrznego, Andrzeia Lubańskiego, Akt Niniejszy przywołuiącego.

Urząd Podkomorski Powiatu Zytomir w Osobach dwoch Od Oboiey Strony sprowadzony, za Okazaniem Dekretu Ziem Zytomir w Sądzie Zupełnym, Dnia 29. Maia, Roku Terazniejszego 1780. Między Stronami, na akcie y w kompatycyi wyrazonemi; zapadłego, Sprawe Niniejszą, na Pole, do JW. Podkomorzego, lub Urzędu Swego odsełaiącego, na Gront na akcie wyzey wyrazony ziachawszy, Iurysdykcyą swoią, Sądową, nieuwłaczaiąc własnosci Grontow Oboiey Strony załozył y Woźnemu, Sądowi Swemu przytomnemu, że wszelkim bezpieczeństwem obwołac, a dla zblizaiącego się ku Zachodowi Słońca, na dzień Jutrzeyszy odwołać rozkazał, a Nazaiutrz to iest dnia 21. Wrzesnia, tęz Iurysdykcyą rozpocząwszy, Woźnemu Sądowi Swemu Przytomnemu, przywołać rozkazał.

Pro

Protestowali się, Sukcessorowie, y Juryskwesytorowie Części Trzeciey Dobr Klucza Szumskiego po niegdy W. Jerzym Danielu Woroniczu Posiadacze Przeciwko W. Jakubowi Anastazemu Woroniczowi Miecznikowi Owruckiemu, Iz (Tenże) po mimo Dekret w Porządku rozgraniczenia zapadły nie na Gruncie w Sporze będącym, ale przeszedłszy Rzeczkę Staweckie Grunta Tatarynowskie Klucza Troianowskiego, od Gruntow Kruchlickich Szumskich, rozdzielaiącą, w Gruncie własnym Szumskim, Sukcessorom niegdy W. Jerzego Daniela Woronicza, Dekretem Działczym 1721 Roku przysądzonym, y podanym, y przez Tychże dotąd spokoynie używanym, na Sianożęci własney WW Wołkowskich Urzędy Podkomorskie postawił, Podobnież Sukcessorowie niegdy W. Michała Woronicza Protestowali się, Przeciwko Temuż, o nienależyte w Gruncie własnym Kruchlickim Szumskim, na Uyme Gruntow Onych Dekretem wyżey pomienionym, Działczym, podanych, przez Nich dotąd spokoynie posiadanych Podmieszczenie, Nad to liż Sukcessorowie, W. Michała Woronicza, zabezpieczaiąc Prawo Swoie natury, do Połowy Klucza Troianowskiego, po Tymże niegdy W. Michale Woroniczu, na Siebie spadaiące o które Process maią, by Ich Prawnosci Ninieysza Czynność nieuszkadzała ostrzegli. = Reprotestował się, W. Jakob Anastazy Woronicz Miecz: Owr: Przeciwko Sukcessorom y Nabywcom niegdy WW. Michała, y Jerzego Daniela Woroniczow, o to: że Urzędy Podkomorskie, nie na Gruncie za Rzeczką Stawecką, lecz przed Rzeczką Stawecką

nie

Wiedalko Futoru Stadnica zwanego, niegdy Roboczego Iwa=
na Sołowcia Poddanego Troianowskiego a teraz przez Ro=
boczego Iwana Hlibka Poddanego także Troianowskiego
Posiadanego, na własnym Groncie zdawien dawna
do Dobr Troianowa należącym a przez W. Wołkow=
skiego, Przemocą od Lat dwoch zakwestyonowanym
oraz ze Dekretem Dzielczym, Roku 1721. ferowanym
taz sianożęc do Szumska niebyła wydzielona, y że
Sukcessorowie niegdy W. Michała Woronicza do tegoż Gron=
tu żadnego Wstępu mieć niemogą, iako y do Dziedzictwa
Połowy Dobr Troianowa, Dekretem Ziem. Zytomir. utwier=
dzonego, na Własnym Groncie Mieysce na fundowanie
Jurysdykcyi Urzędom Ziazdowym okazał. — A po zapi=
sanych Protestacyach y Reprotestacyach Sąd Urzędow
Ziazdowych Strony do Pisania Komparycyi obowiązał,
Na ktorym Terminie W. Jakob Anastazy Woronicz
Miecznik Owrucki, Dobr Klucza Troianowskiego Dziedzic
Powod y Pozwany Oczewisto, a WW. Ignacy Onufry Ka=
zimierz, y Piotr Hołowinscy, Miecznikowiczowie Czerniech.
Bracia między sobą Rodzeni, Pozwani, y Powodowie O=
czewisto, W. Bogumiła z Woroniczow, Pierwszego Woł=
kowska Powtornego Małżeństwa Pięgłowska, Czesnikowa
Czern. Wdowa Matka, Jan y Alexander Wołkowscy
Synowie, Pozwani, przez W. Jana Wołkowskiego Swym
Matki y Brata Imieniem Oczewisto, W. Rufin Miecznik
Czern. Jozefat Łowczyc Owrucki, Korycinscy, Bracia mię=
dzy sobą Rodzeni, Pozwani, przez W. Rufina Korycin=
skiego, Swym y Brata swego Imieniem Oczewisto.
Stawili się y Sprzeczki Prawne między sobą mieli.
Ktorych Sąd wysłuchawszy, Poniewaz Strony obie tak

Powodowa

Powodowa, Dziedzic Klucza Troianowskiego przez Termin w Xięgach Ziem. Zytomir. Dnia Dwudziestego Siodmego Września w Roku Przeszłym Tysiąc Siedmset Siedmdziesiątym dziewiątym po Dziedzicow Dobr Klucza Szumskiego, iako tez na wzaiem y Pozwana, Dziedzice Klucza Szumskiego, przez Terminaswoie Pierwszy w Grodz. Zytomir. Dnia Dwudziestego Czwartego Augusta w Roku Przeszłym 1778. Drugi w Ziem. Zytomir. Dnia Pierwszego Octobr. w Roku Przeszłym 1779. zeznane Po Dziedzica Dobr Klucza Troianowskiego, na Sądy Ziem. Zytomir. wydane, o wzaiemną Komportacyą Dokumentow, Granice Dobr wyżey wyrazonych obiasniaiących, zapozwali się, a Sąd Ziem. Zytomir. z Mocy Prawa Sprawę ninieyszą iako Graniczną do Sądu y Urzędu swego, na Pole odesłał. Przeto Sąd przychylaiąc się do Terminow wyżey wyrazonych nakazuie, aby Strony obie Dokumenta wszelkie Granice Dobr Kluczow Troianowskiego, y Szumskiego, niemnieyższy Tataryniowki obiasniaiące na wzaiem sobie tak przez Summaryusze, iako y w Naturze, Komportowali y Kommunikowali, ato natychmiast, a Poniewaz Komportowali y Kommunikowali Przeto powolne strony Decyzyi Sądowey uznawszy, nażądanie Stron obydwoch Czasu do przeyźrenia Komportowanych Dokumentow, Pozwalaiąc Sądy Swoie do dnia Iutrzeyszego odwołać rozkazał, a nazaiutrz to iest dnia Dwudziestego Trzeciego września, tęz Iurysdykcyą Rozpocząwszy, Poniewaz strony obie, po przeyźreniu Komportowanych Dokumentow, dostatecznieyszey na wzaiem Komportacyi, domagaią się Przeto Sąd nakazuie, aby dosta

teczniey

tecznicy Komportowali ato niedostępnie. A poniewaz Strony o=
bie dostatecznicy Komportowali, y Kommunikowali, y ze juz
więcey nad Komportowane teraz Dokumenta, niemaią, do Przy=
sięgi zabieraią się. Przeto Sąd do słuchania Juramentu, na
rzetelną Komportacyą Przystępuiąc Woźnego przydaie. A po=
niewaz Strony obie tak Dziedzic Troianowa y Tatarynowki
W. Jakob Anastazy, Woronicz Miecznik Owrucki, Jako y
Dziedzic Dobr Klucza Szumskiego, W. Ignacy Hołowiński Kom
Ziem Kiowski, Jan Wołkowski, y Rufin Koryciński Miecznik
Czern Przysięgę na te Rotę iako Dokumenta wszelkie Granice
Dobr Kluczow Troianowskiego, y Szumskiego, tudziez Wsi
Tatarynowki obiasniaiące iakie tylko miec mogli rzetelnie
Komportowali, y nic na szkodę Strona Strony nieutaiła tak
Im Boze dopomoz, y Niewinna Męka Chrystusa Pana ze
wszelką Uroczystoscią wykonali, Przeto Sąd zadosyć Strony
uczynic Wyrokom Sądu swego uznawszy od dalszey Kom=
portacyi uwalnia, y Sprawę Pryncypalną wprowadzac
nakazuie –. A w Prowadzeniu Sądzi aby Strona Pryncy=
palnie Powodowa, W. Woronicz Miecznik Owrucki, Dzie=
dzic Dobr Klucza Troianowskiego Obwod Granic swoich
zaczynał, Sąd Urzędow swoich Prowadził, y Znaki Grani=
czne okazał, Zaczęta tedy Dukt swoy Strona Powodowa Dzie=
dzic Klucza Troianowskiego od Mieysca ufundowaney Ju=
rysdykcyi od Rzeczki Stawecka Zwaney teraz wcale suchey
Kępami tylko y Łozami, połzęsci Zarostey aw Czasie Powodzi
iak Strona mieniła, ściek swoy od Zachodu ku Wschodo=
wi maiącey, przy Kołowie na lewy Brzeg Tey Rzeczki nie=
co wydanym, niedaleko drogi z Tatarynowki do Szumska
przez tęz Rzeczkę, z Prawey Ręki, niby od Południa ku

Putrowcy idącey, gdzie Sąd Urzędowo Ziazdowych Pleyma do
wspomnianey Rzeczki Stawecka, a obliczem na Zachod Zimo=
wy, Postawiwszy ukazywała, za Rzeczką Stawecka iakby z
Prawego Brzegu biegu tey Rzeczki Gronta Łąki y Zarośle
do Dobr Wsi Tataryrowki, w Kluczu Troianowskim teraz
mieszczącey się, Po Prawey Ręce z Spadkiem Rzeczki Stawec=
kiey, Gronta Lasy Zarosle y Łąki, do Dobr Klucza Szumskie=
go, a Po Lewey ręce w Gorę Rzeczki Stawecki Gronta Lasy
Zarośle, y Łąki, do Dobr Klucza Troianowskiego należące, Stro=
na zaś Duktu pilnuiąca Dziedzic Klucza Szumskiego za=
swiadczała się iż te Gronta, na Ktorych iest fundowana Ju=
rysdykcya, y te z Kąd Obwod swoy Dziedzic Klucza Troianow=
skiego, zacząt są własne Kruchlickie, y Dworeckie do Szum=
ska należące, to iest po prawey Stronie Stawecki Rzeczki wgo=
rę oney idąc iest własny Gront Kruchlicki do Szumska
a Po Lewey ręce Teyże Rzeczki Gront tak Kruchlicki iako y
Dworzecki także do Szumska należący, a od Tego Mieysca Za=
czętego Duktu to iest a Termino a'quo, Prowadziła Strona
na Zachod Słońca Zimowy, Grontami po częsci Robocżemi
Po częsci Łąkami a po części Krzakami, y Łozami Zarosłemi
a uszedłszy o Staie iedno pokazywała w Lewey Ręce Nieda=
leko, Duktu Mieysce nizsze Łozami y Krzakami zarosłe mie=
wiąc że w tym Mieyscu bywał Futor Stadnica zwany przed
tym przez Iwana Sołowcia a po tym przez Iwana Hlibka
Poddanych Troianowskich Posiadany, ale teraz tego Futoru
Zadnego znaku niemasz z tamtąd Prosto w tęż Stronę na
Zachod Słońca Zimowy prowadziła do Drogi nie wielkiey
ze Wsi Dworca, do Troianowa, z Prawey Ręki Duktu Przy=
chodzącey a tą Drogą dalej na Zachod Ku Troianowowu bli=
sko Stay dwoie idąc przyprowadziła do Pola Praw

witego

witego Jaremy Poddanego Troianowskiego, Hreczka, Zasianego, w Lewey Ręce będącego, A za tym Polem pokazywała Lasek Krągły w ktorym znayduie się Pasieka Kawuna Poddanego Troianowskiego, a na przeciwko Tey Pasieki porzuciwszy drogę wspomnianą w Lewą, á w Prawą Stronę przykro na mieyscu obrociwszy się na Putnoc Polami teraz odłogiem leżącemi przez Mogiłę y Krzaki Brzozowe przyprowadziła do szlaku z lewey Ręki od Troianowa, w Prawą na Wolicę do Zytomierza idącego, a ton Szlak za Dukt maiąc między Putnoc y Wschod Słonca idąc Tymże szlakiem Ku Wolicy y Zytomierzowi y aż do Błotka w Poprzek tego szlaku przechodzącego, Ktore Strona obwod czyniąca, po Prawey Ręce Łoszakowką a Po lewey Rokitne Błoto nazwała, a w tym mieyscu przy Drodze niewielkiey Poprzeczney ze Wsi Dworca do Wsi Zeleźniaka, czyli iak strona mieni Zorstwego Kamienia idącey Porzuciwszy Błoto Łoszakowkę nazwane za sobą y Szlak wyżey wspomniany w Prawey Ręce, a w Lewą przykro bardzo na Zachod Słońca obrociwszy się tymże Błotem Rokitne zwanym y Krzakami, y tąż Drogą z Dworca do Zeleźniaka czyli Zorstwego Kamienia idącą w Prawey Ręce Grunta, y Zarośle wszystkie do Dobr Szumska, a w Lewey Ręce Klin tylko w używaniu szumskim będący aż do Drogi Starey z Dworca do Zeleźniaka, czyli Zorstwego Kamienia idącey y znową łączącey się, A tąż Drogą iuz Starą z nową złączoną dawnym używaniem, Gruntow obojey Strony idąc, aż ku Miedzy Panow Kruchlickich Ktorey niedochodząc, oswiadczała Strona Duktu pilnuiąca że po oboiey Stronie Duktu, y tey Drogi, Grunta do Szumska należeć powinny, y pokazała w Lewey Ręce Siano żęć niewielką na Łoku Kilkanascie Koło Drogi w używaniu W. Jana Wołkowskiego będącą a tąż Drogą do Mię

dzy

dzy Kruchlickiey Grunta Kruchlickie, od Zelezniackich oddzie-
laiącey, przyszedłszy, opowiadała że daley tąż drogą prowa-
dzić będzie Jakoby Przyczołkami Łanow Lasowych a po
tym Siedliskich Zielezniackich, ktore że się poczynaią od
Błota Mikołaiowka zwanego, a kończą długość swoią
przy Tey Drodze, iako przy Granicy Troianowskiey mieniła
a Strona Duktu pilnuiąca, WW. Dziedzice Klucza Szum-
skiego zaswiadczali że Łany Zielezniackie Lasowe y Sie-
dliskie od Błota Mikołaiowki poczynaiącesię nie przy tey
Drodze długość swoią kończą, ale się daley ciągną przeztę
Drogę z Dworca do Zielezniaka idącą, aż do właściwych
Granic Troianowskich, ktore w Dukcie swoim okazać de-
klaruią, pokazywała, Oraz. Kopce po Obojey Stronie Duktu
w Roku Przeszłym 1779. przez Urząd Graniczny Zytomirski
in Contumatiam Dziedzica Klucza Troianowskiego usypane
Łany Zelezniackie Lasowe, y Siedliskie wpoprzek oddziela-
iące, a daley Tąż drogą, Przyczołkami Łanow Zielezniackich iak
Strona Obwod czyniąca mieni, a zaś według allegacyi Dzie-
dzicow Szumskich, w Poprzek Łanow Tychże, około Stay
dwoyga idąc aż do Rudowiszcza, czyli Rudy z Prawey Ręki
Duktu do Drogi przychodzącey, gdzie przyszedłszy Porzuciła
Drogę wspomnianą z Dworca do Zielezniaka czyli podług allega-
cyi swoiey Żorstwego Kamienia idącą, w Lewey, a w Prawą
trochę z drogi do Rudowiszcza nakłoniwszy się, po nad sa-
mym Rudowiszczem, czyli Rudą, w Prawey Ręce Zostawuiąc
w Gruntach Szumskich, aż do Trzech Mogił dosyć Znacznych
przy Drodze wyższey, z Troianowa od Południa do Szumska
na Północ idącey, szerokość Łanow Lasowych kończącey znay-
duiących się, a przy Tych Mogiłach Drogę wspomnianą
przeszedłszy, Przyczołkiem Łanow Siedliskich, a iak Strona
obwodu pilnuiąca mieniła, w Poprzek Łanow Siedlis-
kich, niedaleko Wioski Słobudki przed tym Zieleznia-

kiem

kiem, a teraz Hołowinem zwaney, do Szumska należącey, w Prawey Ręce Duktu będącey Frontami Odłogiem teraz leżącemi, zawsze na Zachod Słońca idąc przyprowadziła, do mieysca nieco okrągło wyniosłego, przy Jeziorku mokrym w Prawey Ręce Duktu będącego, opowiadaiąc iż to mieysce wyniosłe, oznacza Mogiłę Starą, w Poźnieyszym Czasie rozoraną, na Ktorey mieniła, żeby ł Krzyż Wielki Kamienny niewidzieć przez Kogo w niedawnym Czasie wykopany y w Jeziorko tuż będące wrzucony, iuż niedawnemi Czasy w tym Jeziorku, przez Ludzi widziany, ale teraz na tym mieyscu, nieznayduie się, y niewiadomo gdzie się podział a od tey mianowaney Mogiłki, y Jeziorka na Zachod Słońca idąc aż do Drugich Mogiłek Trzech, w Prawey Ręce Duktu będących y Jarry z Lewey Strony Duktu, okazaney na Przeciwko siebie będących, mianuiąc iż ta Jarra oznacza Dzięgciarnią, przedtym Iwana Bednarza, a potym Hrycka Syna Jego Poddanych Troianowskich po zniszczeniu Lasow Troianowskich opuściała, a z Pomiędzy tych Mogił y mianowaney Dzięgciarni Wyszedłszy do Drogi niższey z Troianowa do Szumska, przez Zieleźniak przechodzącey, szerokość Łanow Zieleźniackich Siedliskich zamykaiącey opowiadaiąc że zacząwszy od miedzy y Przyczołkow Łanow Kruchlickich Lasowych aż do tego mieysca prowadziła Obwod Samemi Przyczołkami, Łanow Zieleźniackich, od Rzeki Mikołaiowki zaczynaiącychsię, a po Linii Duktu terazczynionego iako przy Granicy Troianowskiey Kończącychsię, Strona zaś Duktu pilnuiąca zaświadczała się, iż ten Dukt

nie Przyczołkami Łanow Zieleźniackich ale w Poprzek

Tychże

Żydżze Ławora dáley w Lewą Stronę Duktu ciągnących się iest prowadzony. A tę Drogę Niższą przeszedłszy, na Zachod Letni idąc grontami Roboczemi z krętem czyli z Uboczą od Południa, na Północ, ku Rzece Piat zwaney pochylonemi aż do Jaru, od Południa na Północ podobnież do Piatu spadaiącego, a ten Jar niedaleko Wierzchowiny Jego przyszedłszy mieiąc z Oboch stron Kopce w Roku Przeszłym 1779 in Contumaciam usypane aż do Rzeki Piatu z gory bardzo Przykrey sprowadziła a nieprzechodząc Tey Rzeki Piatu, ale w Prawą na Północ obróciwszy się tąż Rzeką Piatem, niewielki Przeciąg na Doł z Wodą idąc aż do Uyscia, z lewey Ręki, Rzeczki Srebrney, a przy Uysciu Tey Rzeczki Srebrney, małym Strumykiem, lecz z brzegami wyniosłemi do Rzeki Piatu spadaiącey porzuciwszy Rzekę Piat na Doł idącą, w Prawey Ręce a w Lewą Przykro obróciwszy się na Zachod Słońca tąż Rzeczką Srebrną w gorę przeciwko Wodzie za Naturalnym Tey rzucaniem udaiąc się, przez Mostek na Teyże Rzeczce, y Drogę z Troianowa do Rudni Dermańskiey idącą przechodząc, Lasami Czarnemi y Chrustami, z Lewey Strony Srebrną, a z Prawey Kruszka nazywaiącemi się aż do Wierzchowiny Tey Rzeczki Srebrna y Błot Wielkich Łozy Kabanowe zwanych, a od Wierzchowiny Rzeczki Srebrney przez Błoto Łozy Kabanowe zwane do Lasu Obrzedniego, roznym Drzewem zarosłego, a przez ten Las obrzedni przeszedłszy do Rogu Lasku gęstszego, Kruchty zwanego, w Groncie Szumskim będącego a mieiąc ten Lasek w prawey, a w Lewey Bagno Wielkie zielone zwane Drzewem Sosnowym młodym zarosłe, na Zachod Letni udaiąc się, aż do Błota y Lasu Perechrody zwanego, y Jamy w tymże Lesie będącey mieniąc Iż ta Jama znaczy Piec Dziegciarski, Roboczego Hrycka Bednarza Poddanego Troianowskiego

nowskiego A to mieysce Staroy Dziegciarni, w Lewey Ręce zostawiwszy nakłaniaiąc się między Zachod y Pułnoc mi= iaiąc z Oboch Stron Jamy y Doły gdzie Rude Brano do Rudni Troianowskiey Koszeza zwaney przez Drogę z Rudni Szumskiey, Baszyńskiey do Rudni Troianow= skiey wyzsza Koszcza zwaney przechodząc az do Rogu Lasu Lipnica zwanego w Prawey Ręce w Grontach Szum= skich będącego, A przez Rog tego Lasu małą go Częśc w Lewą do Troianowa, Duktem zabiciem Przechodząc rozne Drozki Lasowe y Rudenskie w Tęz stronę między Za= chod y Pułnoc nakłaniaiąc się, az do drogi z Szumska do Tryhunia idącey, a tą Drogą do Tryhunia idąc ku Puł= nocy od Zachodu nakłaniaiąc się, Lasami roznym Drze= wem zarostemi po Oboch Stronach będącemi; az do Rzeczki Koszczy, y Brodu na Tey Rzeczce przez Przeiezdzaiących przebywanego niedaleko Uyscia Tey Rzeczki w Prawey Ręce w Rzekę Teterew, przy Sciemie Wsi Deneszew, za Rzeczką Koszczą, będącey do Klucza Troianowskiego na= lezącey, y na tym Mieyscu Dziedzic Klucza Trojanow skiego, Tanquam in Termino adquem Dukt swoy za= kończył, opowiadaiąc iz zacząwszy, á Termino á quo od Rzeki Stawecki; az do Tego Mieysca Termini ad quem Cokolwiek znayduie się, Grontow, Lasow Łąk Za= rosli; Błot Rzek &c; w Prawey Ręce, to wszystko do Dobr Szumska, Co zas Grontow Lasów Zarosli, Błot Łąk Rzek &c: zostało w Lewey Ręce, to wszystko do Dobr Klucza Troianowskiego, należeć powinno. Strona zas Duktu pilnuiąca zaswiadczyła zeten Dukt Cały iest własnym Grontem y Lasami Szumskiemi prowadzony, —. Protestowali się, WW. Hołowinscy

Suk

Sukcessorowie niegdy W. Michała Woronicza Trzeciey Części Klucza Szumskiego, mocą Działu Wieczystego, po bezpotomnym Zeyściu niegdy W. Filona Woronicza Podkomorzego Kiiowskiego między WW. Michałem y Teodorem Stryiami, a Jerzym Danielem Synowcem Woroniczami Roku 1641. nastąpionego, Prawem Natury, a zaś w Części po niegdy W. Jerzym Danielu Woroniczu, od WW Krzywopiszow Części Czwartey Prawem nabytym Dziedzice, oraz WW Wołkowscy, tegoż W. Jerzego Daniela Woronicza Sukcessorowie y WW. Koryainsły, Jurysdykcyi Kwesytorowie Przeciwko W. Jakubowi Anastazemu Woroniczowi Miecznikowi Owruckiemu Dóbr Połowy Klucza Troianowskiego y Trzeciey Części Klucza Szumskiego, po niegdy W. Teodorze Woroniczu, Prawem Natury Dziedzicowi a Drugiey Połowy Klucza Troianowskiego Possesorowi, stosuiąc się, do Protestacyi swoiey przy Otwarciu Niniejszey Jurysdykcyi podaney y dawnieyszego Ciągłego Procesu, otó iż W. Woronicz Miecznik Owrucki przeświadczony będąc, że Dobra Klucz Troianowski y Szumski po niegdy W. Alexandrze Woroniczu pozostałe, oprócz Dóbr Deneszow y Kraśni, na Schedę Czwartą pozostałey, y Sukcessorów niegdy W. Wasyla Woronicza oddzielonych na trzy Części równe Roku 1617. podzielone zostały y że z tego Podziału niegdy W. Michałowi Woroniczowi Połowa Troianowiec z Attynencyami, a zaś W. Teodorowi Woroniczowi, druga Połowa Troianowiec z Attynencyami, naostatek W. Filonowi Woroniczowi, Dobra Szumsk, Wolica, y Tatarynowka Same tylko, a zaś Sioła Dworzec y Żelezniak ze Wszystkiemi Gruntami y Uroczyszczami dostały się że po takowym Generalnym Podziale niegdy WW.

Michał

Michał y Teodor Woroniczowie czyniąc między sobą Roz=
działek Dobr Troianowice z Attynencyami, Roku 1619.
W. Michał Woronicz Rzeczkę, Dromnowkę, Rzeczkę
Hnituszę w Rzekę Piat wpadaiące, Uroczysko Starosił=
le, aż do Potoku naypierwszego, od Uroczyska Starosiłła
iako dwarazy z Łuku strzelić w Rzekę wpadaiącego,
obowiązawszy się daley nieprzywłaszczać, a zaś W.
Teodor Woronicz Rzeczkę Czornowkę, oraz Począwszy od
Nowego Miasta, y Góry pod Cerkwią, w wyż Rzeki Pia=
tu płynącego aż do Granicy od Humcza za drugą Stro=
ną Rzeki Piatu od Osady dawney na Zastryczu, w Niż
Rzeki ciekącey, za Mokratycze do Kamionki Rzeczki w
padaiącey w Piat w Niż Rzeki nieprzywłaszczaiąc so=
bie, w Puszczy tez nizey na Rzeczce Koszczy Rudnia
Dobra Troianow z Attynencyami rozebrali, tym roze=
braniem za Piatem w Lesie Rzeczkę Koszcze y Uyscie
Kamionki, w Rzekę Piat, a zaś przed Piatem Potoczek
naypierwszy od Starosiła o dwoie Strzelenia z Łuku
w Rzekę Piat wpadaiący dodaiąc iż w Niż tey Rze=
ki to iest Piatu, przywłaszczać niemaią, Zamiar Grun=
tow Troianowskich uczynili, w Lesie za Piatem Lasu
Lipnica nazwanego y Boru przy nim będącego ani
Rzeczki Krzywuchy, a zaś po drugiey Stronie Piatu
Siedliska y Zameczyska, Mokratycz pod Ówczas Nomen=
klaturę swoię maiących iako Dokumenta, przez
Stronę, Dukt wiodącą, to iest Dekret, między W. Stryby=
łem, ziedney a JW. Nikodemem Woroniczem Starostą
Owrskim, a potym Kaszt. Kiiowskim w Trybunale
Koron. nastąpiony zaswiadcza ile do Działu Onych nie

nale

nalezących nie wzmiankowali: że gdy W. Filon Woro=
wicz Podkom. Kiiowski, odprzedawszy Dobra Tatarynow=
kę Samę schodząc z tego Swiata Dobra Szumsk Wolicę
Dworzec, Zeleźniak z Siedliskami, do Nich nalezącemi
zostawił. WW Michał Teodor, Stryiowie y Jerzy Danid
Synowiec Woroniczowie w Roku 1647. Temiż Dobra=
mi na Trzy Części rowne podzielili się W. Michał Wo=
ronicz w Roku 1644. Dobr Części Mokratycz natenczas O=
pustoszałych za swiadectwem Dekretu wyżey wspomnia=
nego, Roku 1742. Między W. Strybyłem, a niegdy W Wo=
roniczem Starostą Ostrskim, w Trybunale Kor Lubell za=
padłego po niegdy W. Filonie Woroniczu, oprocz Części
W. Teodora Woronicza y Jerzego Daniela na Siebie
spadłey, na Osobe W. Jerzego Danida Woronicza
uczynił Wieczystey Darowizny Zapis ze Tymże Zapisem
Dobra a teraz Siedlisko Mokratycze, do Schedy W. Filona
Woronicza Szumskiey nalezały zaswiadczył, y że Tych
dwie Części Jerzemu Danidowi Woroniczowi iedna z
Działu, druga z Nabycia powinne nalezec okazał, że
niegdy JW. Nikodem Kazmierz Woronicz natenczas Sta
Ostrski a potym Kasztelan Kiiowski Prawami Jerzego
Danida Woronicza dwoch Części a Trzeciey Prawem na
Siebie Spadkowym po wyż pomienionym Filonie
Woroniczu, Działu Szumskiego Własciciclu, przy Do=
brach a teraz Siedlisku Mokratyczach ubespieczył się ze
w Czasie Działu wyż wyrazonego po niegdy W. Filonie
Woroniczu nastąpionego, Dobra Dworzec Osiadłość Pod=
danych dwudziestu ieden, a w Zeleźniaku Czterdziestu
dwoch było iako Schedy przez WW Hołowińskich kom

portowane

portowane, przez WW. Michała, y Jerzego Dawida Woronczow, Roku 1741. dnia 20. Febr spisane y podpisane okazuią, że nięgdy JW. Nikodem Kazimierz Woronicz potym Kasztt Kiiowski, zapozwany będąc wraz z nięgdy W. Semeonem Hołowińskim y Krystyną Gadomską, przez Sukcessorow nięgdy W. Jerzego Dawida Woronicza po Uspokoioney przez lat dwadzieściakilka trwaiącey Woynie, o oddanie Trzeciey Częsci Działu Szumskiego, będąc do Trybunału Korown Lubelt dopusciwszy Dekret, w Porządku Podziału, z Onemi dzieląc się w Roku 1721 Trzecią Część Tegoż Działu Szumskiego, oddał Gruntami Wszystkiemi a mianowicie Sznurami Dziesięcią, Każdym w sobie po Łoku 93. zawieraiącym do Dworca za Rzeczką Stawecką należącym, Łanami Kruchlickiemi Szumskiemi, Dłuższemi y Innemi a mianowicie Lasem Kruchlickim, szerokością na Borki ciągnącym się, niemniey Gruntami Żelezniackiemi, a wszczegulnosci za drogą, nayniższą przez Żelezniak do Troianowa wiodącą, leżącym Cyplem nazwanym, Szerokością sznurow Trzydziestu miary wyżey opisaney zawieraiącą, od Rzeczki Żelezniaka, do Gruntow Troianowskich ciągnącą się podzielił się, a tym Działem, y Wymiarem Gruntow Dworzeckich, Kruchlickich y Żelezniackich rozległość Onych okazał; Że potym Dziele Dworzec y Żelezniak wsie natenczas puste, nabywszy Prawa Zastawnego, w Żelezniaku, na Część Sukcessorom Danielowskim należącą od WW Lesieckich, a zas całą Schedę Klucza Szumskiego, Sukcessorow W. Michała Woronicza, Zastawnym, od WW Alexandra Hołowińskiego, Stryia terazczyniących Kontraktem osiągnowszy, a tak Wszystkich Gruntow, Ku Granicom Postronnym y Troianowskiey rozciągaiących się zostawszy Possesorem, podług Woli swoiey Onemi rozrządzał, Poddanym Troianowskim y Innym, przez Siebie

naczęsciach

nalężących niektorych Działu Szumskiego, zasadzonym
maiąc Trzecią Część Tegoż Działu sobie Prawem Natury na
leżącą, podług Woli y Upodobania swego, do używania po
zwalat, alubo potym około Roku Tysiąc Siedmset Trzydzie
stego Osmego, niegdy W. Jerzy Hołowinski Miecznik Czern
Oyciec Teraznieyszey Strony Duktu Attentuiącey, z Opieki
wyszedłszy z Pod Prawa Zastawnego opłaciwszy Summę
uwolnił przecież ledwie tylko Część Szumska odebrał, Grun
tow zaś Dworzeckich, niektorych Szumskich, a mianowi
cie Kruchlickich, y Żeleżniackich niemaiąc w Ręku Do
kumentow żadnych y niewiedząc Ich rozległości odzyskać
niemogł. Że JW. Kasztt Kiiowski Powagą swoią do ulega
nia Oney Tegoż niegdy W. Jerzego Hołowinskiego Znie
walaiąc nietylko naupominaniasię Onego (iako zaswiad
cza, Process) Gruntow Dworzeckich y Żeleżniackich oddać nie
chciał, ale nawet w Szumsku na Łany Onego własne pod
Wsią Ludzi zbroynych nasełaiąc, Zboża zabieraiąc y zy
usmierciem grożąc, od upominania się o Krzywdy silnie od
pierał, że w Roku 1740. gdy Subdywizya między Sukces
sorami y Juryskwesytorami, Jerzego Dawida Woronicza
na Mocy Dekretow Trybunalskich, wyż Pomienionego y
Działowego oraz Ziemskiego, Następowała skutki Owe
Ostateczne, w Przewłoki Poszły, a ztąd bez żadnych Doku
mentow zostaiących, Wspoł Dziedzicow, y Possesorow Dobr
Szumskich, Powadze niegdy JW. Woronicza Kasztt Kiiowsk
ulegać Przymuszonych Krzywdy niewiadomoscią, ukryte
bydź musiały, że sam niegdy JW. Kasztt Kiiowski Gra
nicząc z WW Lanckorońskiemi, y Ałakami, Dobr Za
tarynowki, Dziedzicami (Jako Akt Graniczny Roku

1743

1743. Expedyowany, przez Stronę Dukt prowadzącą, Komportowany :/ będąc Possesorom Dobr całych Zeleźniaka Dworca y Gruntów Szumskich, Kruchlickich, y też Dobra y Grunta mieniąc bydz Troianowskiemi Dukt swoy idąc od Zachodu ku Wschodowi koło Jeziora Wielkiego Popowym nazwanego, zostawuiąc one po Lewey stronie do Troianowa do Drogi z Troianowa do Tatarynowki idącey, zostawuiąc całą Rzeczkę Stawecką z oney Wierzchowiną do Troianowskiego Klucza na Rozne Mogiły Daleko po wyzey Dziesięciu sznurow Dekretem wyzey Pomienionym Dziełczym 1724 Roku do Działu Szumskiego przyznanych, az do Grobelki starey, na Rzeczce Staweckiey po niżey Dworca będącey, a przez te Grobelkę az do Garbu Wisznego nazwanego, prowadził, y Grunta w tym Dukcie swoim Troianowskiego Klucza :/ do ktorego Dworzec Zeleźniak, y inne należeć mianował :/ bydź własne przyznawał, że przy Redukcie Dziedzicow Tatarynowskich Protestuiąc się, po za Rzeczką Stawecką od Tatarynowki Grunta Dworzeckie y Troianowskie, więcey niżeli na Pułmile tymże Reduktem bydź zaięte oswiadczał. Że Dziedzice Dobr Tatarynowki; Obiazdem przez Kommissarza swego, Gruntow Tatarynowskich, w Roku wyzey pomienionym 1743. sporządzonym, do samey Wierzchowiny Rzeczki Stawecki na Dotzoney Ciągiem Przyległość Gruntom Zeleźniackim, y Kruchlickim, a nie Troianowskim przyznawali, a tak nigdy JW. Kasztelan Kiiow zakładaiąc Kwestye Dziedzicow Tatarynowskich do Gruntow Dworzeckich, y Kruchlickich po Obuey Stronie Stawecki, prostuiąc Linią pomimo Końce szerokosci Gruntu Zeleźniackiego Cyplem nazwanego, od Rzeczki Zeleźniaka do Gruntow Postronnych Ciągnącey się Sznurow Trzydziesci w sobie maiącey rozciągać się powinnych Dziedzictwa Dobr Tatarynowki na byt, Pretensye wszelkie Kontraktem Resignationis względem Kwestyi Gruntow na wzaiem umorzył, a tym samym Dekret Dzielczy, 1724 w czym nigdy nieporuszony Dekretami

Po

Poślednieyszem zabespieczony, wswoiey Mocy zachowat, Przecież W. Jakob Anastazy Woronicz Strona Dukt zaczynaiąca y Kończąca Mimo te wszystkie Przeswiadczenia Dokumenta y Dekreta przez siebie złozone Uziąwszy niby za Gront Duktu swego używanie Ktore niegdy Jo. Woroniczowi Kasztt Kiiowskq Poprzednikowi W. Oskarzonego Dobra Szumskiego Działu w Trzeciey Części Prawem Natury, a zas w Innych Częsciach Prawami Zastawnemi, naostatek Prawem Powagi wszędzie wolne było, mniemaiąc iż takowe nienależyte używane ubliżać nietylko sprawiedliwosci ale y Działowi Szumskiemu Trzecią Część w Proporcyą Całego Klucza Troianowskiego y Szumskiego, więc Powinnemu może, Dukt swoy bez żadnego Dowodu przy Rzece Stawieckiey, tam gdzie po Oboiey stronie Gront Dworzecki y Kruchlicki przypiera zacząwszy, y tę Rzeczkę w Lewey stronie rzucaiąc nayprzod, po Części, Łan dłuższy Kruchlicki zdawna y teraz Krowy Juryskwozytorow, Jerzego Daniela Woronicza będący potym swoy własny z Działu Szumskiego ciągnący się zaymuiąc bez żadnych Znakow, nayprzod od Wschodu Zimowego, niby ku Zachodowi Potym obrociwszy się ku Połnocy, daley znowu, między Połnoc y Letni Wschod na ostatek znowu ku Zachodowi rozwodaiąc nowe Nazwiska Ktorych przy Delineacyi Mappy z Dekretu Grod Pod Kom y Ziem Zytomir nakazaney nie mianowała (: Mieyscami:) własnemi Grontami Kruchlickiemi, po Oboiey stronie daley Zeleźniackiemi, zaymuiąc ośwircć mile, bez żadnego fundamentu Porzuciwszy wszystkie Znaki, Dekretem Dzielczym 1721 y Dokumentami przez siebie złozonemi wzmiankowane zabieraiąc oraz Grontu Zeleźniackiego Cypel nazwanego Szerokosci około Dwudziestu lub więcey Sznurow do Rzeki Piatu przyszedł, y tym Duktem po lewey stronie w Grontach Kruchlickich, y Zeleźniackich, nietylko Działu Własnego Szumskiego, do Szumska Dwora y Zeleźniaka należącego, Kopcami według Dekretu 1721 Podziałowego, własną Słobodę Zeleźniak nazywaiącą się, na Groncie Cyplem nazwanym bez żadnego Dowodu mianuiąc, One Zoistwym Kamieniem takowym Przezwiskiem w żadnym Dokumencie nawet nay

Da

dawnieyszym Niewzmiankowaną odlat Kilkudziesiąt, orzadzoną, ale tez Działow Ssrow WW. Michała y Ierzego Daniela Worowiczow uszkodzić zamierzył, Nadto przeszedłszy Rzekę Piat, w Gronie Działu Szumskiego, z gory od Uyscia Rzeki Kamionki y Siedliska Mokratycz na Doł płynącą, niepodług przeszłego Duktu, przy Delineacyi Mappy uczynionego ale Naniawter porzuciwszy ten w Prawey Ręce, wyzey Rzeczką Srebrną, w Gronie własnym Klucza Szumskiego, ciekącą udawszy się na Dawny swoy Dukt znowu zadnym Dokumentem niewsparty sprowadziwszy Lasu Lipnica zwanego Częsć znaczną zawsze od Wiekow do Szumska należącego z Innemi Lasami do Uyscia Rzeczki Kamionki, po Szlak dawny Troianowski, ku Mokratyczom idący, po Rzeczkę Krzywuchę, y po Rzeczkę Koszczę, rozciągaiące wisię bezprawnie y Nienalezycie zasiągnął, a zatym o Niewaznosć tegoz Całego Duktu wyz Pomienione Strony. Onego attentuiące, powtornie zaskarzaiąsię, zachowuiąc sobie wolnosć przy zaczęciu Duktu Strony zabezpieczone, y wczasie Reduktu swego zabespieczyć się maiące = Reprotestował się W. Iakub Anastazy Worowicz Miecznik Owrucki, po niegdy W. Teodorze Worowiczu, Prawem Natury, a zaś po W. Michale Worowiczu, z mocy nabycia Prawa Wieczystego, Dobr całego Klucza Troianowskiego z Przyległosciami y Uroczyskami do tegoz należącemi a zas Dobr Szumska Wolicy Dworca, y Zelezniaka, po niegdy W. Filonie Worowiczu, Pozostałych Sprzedny Częsci Iedyny y własciwy po wyz wyrazonych z Krwie y Imienia Antecessorach swoich Sukcessor, y Dziedzic, Przeciwko WW. Hotowinskim Mieczn Czerniechę Koryańskim Mieczn Czern y Wołkowskim Dobr Klucza Szumskiego Częsci swoich Dziedzicom, Przychylaiąc się do Reprotestacyi swoiey, wczasie zaczętey Iurysdykcyi Terażnieyszey, podaney, y Dowodow sobie słuzących, oto: iz nietayno Stronie Duktu attentuiącey, ze po Generalnym Dziele substancyi, Ogulney, po niegdy W. Alexandrze Hrehorowiczu Worowiczu, Pozostałey w Roku 1617. nastąpionym wszelkie Rzeczki y Uroczyska nie do Klucza Szumskiego ale do Dobr Troianowiec dostałysię, y ze tez Uroczyska czyli Rzeczki; Działem między WW. Michałem y Teodorem Worowiczami, Bracią Roku 1619. nastąpionym są obięte y roz
Dys

dysponowane, Sioła zaś Dworzec y Zeleźniak do Gruntow, Uroczysk
y Rzeczek do Dobr Troianowiec przyłączonych żadnego wstę
pu pomienionym Działem niemiały ostrzeżonego, iako to Rzecz
ka Koszcza y Rudnia na niey, Rzeczka Kamionka, Mo=
kratyczka y Inne, atak podług Przepisów wyż pomienionych
Działow, Poprzedniey Dziedzice, w nieprzerwanym pomienionych
Uroczysk używaniu zostawali y Dzisieyszy Następca po Nich
zostaie, bez żadnego zaymowania Gruntów, y Lasow Klucza
Szumskiego, y lubo sama Strona Duktu attentuiąca w Pro
testacyi swoiey przyznaie że Rudnia na Rzece Koszczy będą
ca, między WW. Michałowi y Teodorowi Woroniczom Schedą
dostała się, przecież przeciwko wyrazom Działu wstęp do Roy=
ze Koszczy, niesłusznie formuie a gdy wzmiankowana Rzecz
ka Koszcza, y Rudnie na niey będące Grunta y Lasy po
obydwoch Stronach swoich do Trojanowiec należące roza=
gaiąca, między Dobrami Klucza Szumskiego, á Dobrami
Trojanowiec położenie swoie maiąca nadmienionym Dzia
łem, do Trojanowiec przyłączona iakimże Prawem Inne
Uroczyska y Rzeczki po drugiey stronie Dobr Trojanowiec od Po=
stronnych Dobr pozycyą swoią maiące do Rzeki Piatu w go=
rze przypieraiące do Strony Duktu attentuiącey należeć maią
Wzmianka zaś o Uroczysku Starosiołu, w Gorze Rzeki Piatu
y Troianowa Pozycyą swoią, maiącego, o dwoie strzelenia z
Łuku, nie od Dobr Klucza Szumskiego ale od Dobr Postronnych
y wsrodku Gruntow Trojanowskich, iest uczyniona, Co się
zaś tycze Uroczyska Mokratycz, te Dekretem Trybunalskim
iak sama Strona przyznaie z rąk WW. Strybylow wy=
dźwignione á między Jw Nikodemowi Woroniczowi Kasz
tilowi Antecessorowi Dzisieyszego Reprotestanta samemu
iest przysądzone a Działem do Klucza Szumskiego do Sched
ani do Sukcessorow Jerzego Dawida ani Zilona Woroniczow
niebyło applikowano, że zaś Strona ten swoy Zarzut czym
a nie Istotą Prawdy wyraża że po rozdzieleniu Gruntow y
Lasow Klucza Szumskiego to iest w Łanach Szumskich

Wolickich

Wolickich Dworeckich y Zelezniackich Siedliskich y Lasowych z tey Strony Rzeki Piatu będących, na mocy Dekretu Trybunatt Koron Lubett Roku 1721 nastąpionym niegdy JW. Woronicz Kasztt Kiiw. obiąwszy Prawem Zastawnym niektore Cząstki mianowicie Wsi Dworca y Zelezniaka od niegdy W. Antecessora WW Kołowinskich y W. Pierwey Wołkowskiey Powtornego Małzenstwa Piegłowskiey miał iakoby przestąpiwszy Granice Grontow y Lasow Klucza Trojanowskiego Częscią na Mocy Praw Zastawnych Częscią niby Powagą swoią Gronta Strony Duktu Attentuiącey, do Klucza Troianowskiego przywłaszczyc y zagarnąc, ten wyraz iest przeciwko wszelkiey słusznosci gdyz W. Piegłowska po rozdzieleniu Grontow w Roku 1721. az do Czasu Zastawienia Częsci swoiey Wsi Zelezniaka Grontow Zelezniackich, niedaley iak do Grontow Trojanowskich to iest do Mieysca tego, gdzie W. Niniejszy Reprotestuiący się Duktem swoim obwodził, uzywała, y zepodobniez WW Kołowinscy, czyli Antecessor Ich, po tez same Mieysce w rownosci będące Grontow Zelezniackich, y Dworzeckich uzywali y niegdy JW. Kasztelan Kiiowski, Poprzednicy Jego, y Dzisieyszy W. Dziedzic Trojanowskiego całego Klucza na krok ieden Grontow Klucza Szumskiego, nigdy niezaymowali, ale zdawien dawna, po mieysca Duktem Teraźnieyszym przez W. Dziedzica Troianowskiego, okazanym, Gront Troianowski rozciąga się, y przez Obie Strony, a nie podług Woli JW. Kasztt Kiiow. iak Strona wyraza był uzywany, zeby zas niegdy JW Kasztt Kiiowski, miał Ludzi Orężnych na Gronta Strony nasyłac, tego zadnym dowodem Strona wesprzec niemoze, a iezeli iakowe kiedy za zycia Jegoz JW. Kasztt Kiiowskiego Sprzeczki y Krzywdy dla Poddanych Szumskich y Innych Częsci niegdy JW Kasztt Kiiowskiego, iako Processa swiadczą, y zabicie Podstarosciego Szumskiego, Częsci W. Woronicza okazuią, bywały te nie między Grontami Troianow

nów

nowskiemi y Zeleźniackiemi, lecz między Samemi Szumskie-
mi tych Sprzeczek tedy nie JW. Kasztt Kiiowski ale Sama
Strona Początkiem bywała zkąd iawnie okazesię że Tenże
niegdy JW Kasztt Kiiowski dla swoiey Powagi, y Zachowa-
nia Prawa nieużywał Przemocy, y Grontow Szumskich nie
przywłaszczał Akt zaś Duktu w Roku 1743. na żądanie
Tegoż niegdy JW. Kasztelana Kiiowskiego, od Rzeczki Sta-
weckie do Teyże Rzeczki Staweckie przez Gronta Tatarynow-
skie za Possesyi W Lanckorońskich y Aksakow Dziedzi-
cow Tatarynowskich nienasłocy żadnego Dokumentu
Granicznego, lecz iedynie tylko z Przyczyny Dziesięciu Sznu-
row Grontu Dekretem, 1725. Rok między Stroną Duktu At-
tentuiącą, y JW. Kasztelan Kiiowski Grontami Klucza
Szumskiego do Rzeczki Staweckiey, rozciągaiącemi się bez
Przypozwu, y Komparacyi W. Lanckorońskich y Aksakow
Dobr Tatarynowki podtenczas Dziedzicow, za Rzeczką Sta-
wecką bez żadnego Fundamentu wydzielonego, luboby tła
pedyowany, przecież dla Przyczyny dopiero wzmienioney, w
uskuteczniniu niezostał Ktory acz przy Sprawie Teraźnieyszey
Graniczney był komportowany iednak niedlatego aby był Do-
kumentem iakowym Granicznym w Sprawie Teraźnieyszey
Granice Klucza Szumskiego, a' Grontow Tatarynowskich, de-
terminuiącym, lecz tylko że w tym Akcie Rzeczkę Stawec-
kę bydź Granicą Tatarynowską wyraża Zebbiazd przez
Przyiaciela WW. Lanckorońskich, y Aksakow, Podtenczas Dzie
dzicow Tatarynowskich, do Obiazdu uproszonego, czyli też Kom
missarza Onych w Roku 1743. Grontow Tatarynowskich od
Grontow Klucza Troianowskiego, y Klucza Szumskiego, oraz y
Innych Dobr in Ginum będących czyniony bydź Gronta Dwo-
rzeckie, y Kruchlickie a nie Troianowskie idąc wdoł po Le
wey Stronie Rzeczki Staweckiey, wzmiankuie iest tedy ocze
wistym Dowodem że y Futor Stadnica zwany iest Gron-

tem

tem własnym Klucza Troianowskiego, y Rzeczka Stawecka, iest naturalną Granicą Gronta Tatarynowskie od Grontow Klucza Szumskiego, oddzielaiącą, nadto gdy ten Obiazd około Grontow własnych Tatarynowskich czyniony, nie może bydź Dokumentem Postronnych y Obcych Grontow Granicę Determinuiącym, a tak niegdy JW Kasztelan Kiiowski ani Końcem załatwienia Kwestyi o Gronta Dworzeckie y Kruchlickie od Dziedzicow Tatarynowskich, iakoby po Oboiey Stronie Rzeczki stawecki będące ani dla prostowania Linij Jakowey sci szerokości Trzydzieści Sznurow, Cypla lecz tylko dla przyległości do Klucza Troianowskiego Wsi Tatarynowki, y upodobania Tychże Dobr Prawem Wieczystym nabył, y przez te Nabycie Dekretu 1725 Roku względem Dziesięciu Sznurow za Rzecką Stawecką Naturalną Granicą Tatarynowską bez zadnego fundamentu, iako wyzey wydzielonych nie nieutwierdził Gront zaś Zeleźniacki za nayniższą Drogą z Szumska do Trojanowa, przez Zeleźniak Grontem Zeleźniackim idącą Cyplem nazwany, iako na Dekretem 1725 Roku Szerokość do Grontow Troianowskich Determinowaną,
tak taż szerokość z udeterminowaniem przez
Dekret Graniczny Grontow zdawien dawna, własnych Troianowskich, okazesię Ktorych iako Teraznieyszego Duktu przez W. Reprotestanta położeniem rozciąganiesię, iest okazane y dowodami wspartebędzie, tak tenże Dukt przez Urzędy Graniczne Podkomorskie Jeszczebez Delineowania Mappy Graniczney Exekwitowany, to iest od Rzecki Staweckiey Blisko Futora Stadnica zwanego do Klucza Troianowskiego należącego Zacząwszy przez mieysca wtymże Dukcie wyrażone zostawuiąc po prawey Ręce Gronta Klucza Szumskiego a dalej idąc po Teyże Ręce Wieś Zeleźniak a po Lewey Ręce Wieś także nazwaną Zeleźniak na Uroczysku przedtym Lozowy Kamień zowiącym się na Groncie Troianowskim osadzoną tak na mocy zdawnych Czasow do Troianowa Tychże Grontow używania iako też na Mocy Dokumentow Rzeczki

za Piatem

za Piatem Rzeczka będące do Troianowa powinne wyrazaią cych przez Rzekę Piat non Varianter lecz podług słuszności y dowodów do Brodu na Rzece Koszcza zwaney będącego bez zaięcia własnych Lasów, y Grontow Szumskich W. Dziedzic Trojanowski swoy Dukt prowadził, Rzeczka zaś Srebrna zwana nie w Gronce Szumskim ale raczey Gronty Las Szumski od Grontu y Lasu Troianowskiego, Granicą iest oddzie laiącą Rzeczki Kamionka, Koszcza y Krzywucha niemniey y Szlak iakiś dawny Troianowski niby ku Mokratyczom idący, przez Stronę Duktu attentuiącą, Grontu y Lasu Szumskiego, zeby miały Determinować Granice od Szumskiego Klucza Ten wyraz Strony przeciwko Dokumentom, Oco wszystko Powtornie W. Dziedzic Trojanowski, ubespieczaiąc Dukt swoy Reprotestował się. ——. A zakończywszy Obwod Graniczny z Strony Dziedzica Klucza Troianowskiego W. Jakoba Anastazego Woronicza Miecznika Owruckiego, Sądowi Swemu o=Kazany y iuz wyzey Opisany, Sąd Urzędow Ziazdowych do Czynienia Obwodu podobnegoż z Strony drugiey Dziedzi=cow Klucza Szumskiego to iest WW. Hotowinskich, Wotkowskich, y Korycinskich, przystępuiąc, nakazuie, abyliż Dziedzice Klucza Szumskiego Obwod Granic Swoich zaczynali Sąd swoy prowadzili, y znaki Graniczne iakie mieć mogą Sądownie okazali —. Zaczęła tedy Strona Dziedzice Klucza Szumskiego, Obwod swoy Retrograde, czyli na Wspak Duktu Trojanowskiego to iest gdzie Dziedzic Klucza Trojanowskiego, Dukt swoy In Termino ad quem zakończył Tam Dziedzice Szumska Terminum a quo Duktu swego zaczęli od Rzeczki Koszczy, niedaleko Uyscia Jey w Rzekę Teterow, na samym Przechodzie Drogi z Szumska do Tryhuria idący, przez Tęż Rzeczkę Koszczę y Brod na niey będący przechodzącey, przy Scianie Grontow Dereszowskich, y z tego mieysca Terminum a quo Duktu swego wziąwszy, Prowadziła Tąż Rzeczką Kosz

cza

cą w Gorę przeciwko, Wodzie, na Południe za Naturalnym Jey biegiem y Załamami w Rozne strony nakłaniaiącsię, przez dwie Rudnie Troianowskie na Teyże Rzeczce Koszczy będące y od tey Rzeczki niszą Koszczą, y srednią Koszczą nazwane, zabieraiąc dwie Chatup przy niszey Rudni Koszczy, z lewey strony Duktu, za Rzeką tąz Koszczą będących, az do Uyscia z lewey Ręki Rzeczki Krzywuchy, w Tęż Rzeczkę Koszcze wpadaiącey, opowiadaiąc iż po tę Rzeczkę Koszcze az do Uyscia Rzeczki Krzywuchy, Duktem przeciwko Wodzie idąc Cokolwiek iest Grontow Wszelkich y Lasów po Prawey Ręce to wszystko do Klucza Troianowskiego a zaś Cokolwiek iest Grontow y Lasow po lewey Ręce to Wszystko do Dobr Klucza Szumskiego należy Strona zaś Obwodu pilnuiąca W. Dziedzic Trojanowa zaswiadczał się — Iż ta Rzeczka Koszcza iest w własnych Grontach Trojanowskich z Obydwoch Stron zdawna, do Trojanowa należących y na Dowod Tego pokazywała w Lewey Ręce Mieysce gdzie bywał Stary Futor Pracowitego Ihnatka, Poddanego Troianowskiego teraz spusciały, Ktory Dziedzic Klucza Szumskiego, Duktem swoim do Szumska zabierają, a przy Uysciu Rzeczki Krzywuchy w Rzekę Koszcze porzuciwszy w Prawę tką Rzeczkę Koszcze, z Jey Wierzchowinami, a w Lewą na Wschod Słońca obrociwszy się w Rzeczkę Krzywuchę tąz Rzeczką Krzywuchą, małym strumykiem płynącą także w gorę przeciwko, Wodzie za Naturalnym Jey biegiem idąc az do Uyscia Błota Kalikowszczyzna zwanego z Lewey Strony Duktu przychodzącego, y w tez Rzeczkę Krzywuchę wpadaiącego, a przy Uysciu tegoż Błota Kalikowszczyzna Porzuciwszy Wierzchowinę Rzeczki Krzywuchy, w Prawą a w Lewą na Wschod Letni, Błotem a potym Lasem Kulikowszczyzna zwanem, idąc az do drogi Ktora idzie z Trojanowa do Deneszow zaswiadczaią się, iz Po Pra

wey

wey Stronie Duktu y Rzeczki Krzywuchy, oraz Błota Kulikowszczyzna zwanych, w górę idąc wszystkie Grunta y Lasy do Klucza Troianowskiego a zaś po Lewey ręce do Klucza Szumskiego nalezą Strona zaś Duktu pilnuiąca mieniła, Iż z obydwoch stron Tey Rzeczki Krzywuchy, y Błota Kulikowszczyzny, Grunta y Lasy Kulikowszczyzna do Troianowa należą. y pokazała w Lewey Ręce Duktu przy Teyże Rzeczce Krzywusze, Futor przedtym przez Roboczego Sobka Poddanego Troianowskiego y Innych Poddanych Troianowskich a teraz przez W[...] Xiędza Jana Hnidaszewskiego Parocha Cerkwi Mieyskiey Troianowskiey, Ritus Greco Uniti posiadany, a Porzuciwszy w Lewą, Wierzchowinę, Błota Kulikowszczyzny, a w Prawą, między Wschod y Południe tąz Drogą z Dereszow do Troianowa idącą, kilkoro Stay Lasem Borowym, Młodym Drzewem zarostym idąc a daley w Prawey Ręce, tę Drogę porzuciwszy, a w Lewą, między Wschod y Putnoc udaiąc się iakoby starym Troianowskim Szlakiem przez dawność zarostym y nie teraz nieznacznym Gruntami Spadzistęmi coraz Niższem; a nakonice przykro z gory do Rzeczki Kamionki z Prawey Ręki Duktu przychodzącey, y niedaleko w Lewey Ręce, w Rzekę Piat wpadaiącey, a Rzeczkę Kamionkę niewielkim Strumykiem płynącą, niedaleko Jey w Piat uyscia przeszedłszy w Prawą Ku Wschodowi Zimowemu naktaniaiącsię, Klin Gruntu Sianożętnego, w Lewey Ręce w Widłach między Rzekami Kamionką, y Piatem z Początku szerszy a potym coraz węższy, a za Rzeczką Piatem Wieś Zelezniak zostawuiąc a ku Piatowi z kiełzem czyli zuboczą zbliżaiąc się, z gory przykrey, do samey Rzeki Piatu, na Przeciwko gory wyniostey, za Rzeką Piatem będącey, /: Ktora, Zamczyskiem starym mieniła:/ przyprowadziwszy pokazywała, tak z gory przykrey idąc niewielkie Parowki; iako y Przy samey Rzece Piat zwaney, na lewym Jey brzegu znaczny Parow, opowiadaiąc iż te Parowy są znaki Wałow

Zow

zow Starego Szlaku Troianowskiego, Strona zaś obw du pil=
nuiąca, przeczyła temu mieniąc, iż w tym mieyscu za=
dney drogi nigdy niebywało, y dla wielkiey gory być nie
mogło, a te Parowy przez Bydło, w tym mieyscu, z Tro=
ianowa, y Żołtiwego Kamienia na Paszę w Brod przez
Rzekę przeganiane, są poczynione, Zaświadczyła przy=
tym iż w Widłach między temi Rzekami bywały Fu=
tory Troianowskie, ieden przy Rzeczce Kamionce Robo=
czego Ostrego, a drugi przy Rzece Piat, Roboczego Borsuka
Poddanych Troianowskich, a Przeszedłszy Rzekę Piat, Grun=
tami Niskiemi Roboczemi, niewielki Przeciąg na Wschod
Letni idąc aż do Rzeczki strumykiem małym ciekącey przez
Dziedziców Szumskich, Mokratycze Rzeczką, a przez Dziedzica
Troianowa Rzeczką Macharynką nazwaney, niedaleko
Rzeczki Tey Mokratycz czyli Macharynki Uyscia, w Rzekę
Piat, niewielki Klin Pola Roboczego, y Sianożęci w Widłach
między wspomnianemi Rzeką Piatem, y Rzeczką Mokra=
tycze czyli Macharynka w Lewey Ręce zostawuiąc, a tą
Rzeczką Mokratycze czyli Macharynką, iak Strony prze=
ciwnie sobie tłomaczą, w Gorę przeciwko Wodzie idąc po=
kazywała Strona na Teyże Rzeczce mieysce wynioślejsze
niby tamę Wodzie, z gory Tey Rzeczki płynącey czyniące,
powiadaiąc iż w tym mieyscu była Grobelka, Stawek, y
Młynek do Wsi Zdeżniaka, Części W. Daniela Woroni=
cza należący, y mieniła, że w Prawey Stronie Duktu, nie
daleko tego mianowanego Grobliska, była z dawna Wieś
Mokratycze od W. Matyszki, przez W. Woronicza na=
była, a potym Działem na niegdy W. Filona Woronicza
Przystała, mieniąc dalej iż gdy po bezpotomnym z tego Swiata zeysciu niegdy W. Filona Woronicza Podkomorzyny
Podkom. Kiiowskię # W. W. Woroniczowie Kluczem Szum=
skim dzielili się, taż Wieś iuż na ten czas Pusta w Dział
Tenże Szumski, po W. Filonie Woroniczu, wchodziła
y tego Dokumentami, z strony W. Woronicza Miecznı=
ka Owruckiego, na Ninieyszym Terminie Komportowa=
nemi dowodzić oświadczyła się, Strona zaś Duktu pil

nuiąca, Temu zaswiadczeniu sprzeciwiłasię, y powiadała że ten Strumyk z Lasu y Błota Macharenka zwanych ciągnącysię nie nazywasię Rzeczką Mokratycze iak Strona mieni, ale Rzeczką Macharenką, około ktorey Grunta, z Obuch Stron leżące, do Trojanowa zdawna należą a Uroczysko Mokratycze w Prawey Ręce Duktu przez Stronę ukazane, Dekretem Trybunalskim Antecessorowi JW. Woronicza Miecznikowi do Troianowa iest przysądzone, y że z tego Uroczyska Mokratycze zwanego Roboczy, Nowak Poddany Troianowski, Roboczego Andrya Ostapenka Pradziad Dziesięcinę do Troianowa oddawał, ale mianowaną Grobelkę przeszedłszy tąż Rzeczką przez Dziedziców Szumskich Mokratycze á przez Dziedzica Troianowa, Macharynka nazwaną, z Początku małym Strumykiem płynącą, á dalej suchą, w czasie iednak Powodzi; iak Strona mieni Wodę w sobie, maiącą, w Gorę niby przeciwko Wodzie idąc miaiąc w Prawey Ręce Gorę, Krągło wyniosłą, na ktorey Zamek stary Mokratycki, Strona Dukt wiodąca zdawna znaydowac się mieniła, y na Dowod tego, na gorze Tey wyniosłey, Okopy w okrąk Tey gory poczynione iakoby stare Zamczysko oznaczaiące, okazywała, y przyprowadziła do drogi nayniższey, z Szumska, przez Rzeczkę y Słobudkę Żelezniak do Troianowa idącey Grunta Łanow siedliskich, Żelezniackich od Gruntu Żelezniackiego Cypel zwanego, Sciana oddzielaiącey, opowiadaiąc iż przy Tey Rzeczce Mokratycze, szerokość Cypla od Rzeczki Żelezniaka, zaczęta, Kończy się Strona zaś Obwodu pilnuiąca, inaczey mieniła powiadaiąc że szerokość Cypla Gruntu Żelezniackiego, nie w tym Mieysciu iak Strona mieni, przy Rzeczce Macharynce, y Uroczysku Mokratycze, ale przy Granicy Gruntow Troianowskich Duktem Dziedzica Troianowa juz okazaney, Kończy się, a Tę Drogę nayniższą zwaną przeszedłszy, na Wschod

Słońca

Słońca idąc przez drugą drogę z Szumska przez Zeleźniak do Trojanowa idącą, way Wyższą, Dekretem 1721 nazwa ną, Łany Zeleźniackie Siedliskie od Łanow Lasowych Zeleźniackich oddzielaiącą, aż do Wierzchowiny Rzeczki y Błot Mokratycze przez siebie nazwanych gdzie Strona Powodowa Dziedzic Troianowa zaswiadczył się, iż te Wszyskie Błota ktoremi Strona Dukt prowadziła nie nazywaią się Mokratycze ale Macharenka a po Oboiey Stronie Tych Błot y Rzeczki oraz Duktu Dziedzicow Klucza Szumskiego, są Gronta własne zdawna do Trojanowa należące oraz ukazywała w Lewey Ręce Lasek Czarny Mecherzynic zwany w ktorym znayduią się zdawna Futory Trojanowskie Pracowitych Hrycka Bednarza y Iwana Dacyka Poddanych Troianowskich, y teraz Posiadane, a od Wierzchowiny Tych Błot ze srodka biorąc Lasami roznym Drzewem zarosłemi Oborki zwanemi na Wschod Słońca idąc opowiadała iż Łany Kuchlickie Lasowe zwane podług Dekretu Dzieleżego 1721 do tego Lasu Oborki zwanego, Przypieraią, Dziedzic zaś Trojanowa odpowiedział że ten Las Chociaż Oborki nazywa się y Łany Kuchlickie Lasowe do Niego przypieraią, ale nie w tym Mieyscu, lecz daley ku Połnocy ktorędy Dziedzic Trojanowa Dukt swoy prowadził Poniewaz ten Las Oborki; aż do Duktu Trojanowskiego, przypiera y tam są Granice własciwe Trojanowskie ktory to Las Oborki zwany cały zdawna w posiadaniu Trojanowskim zostaie, w ktorym bywały Barcie do Trojanowa należące a daley idąc przez Drogę z Zeleźniaka do Tataryniowki wpoprzek przechodzącą, aż do Drogi wielkiey z Zytomierza przez Wolicę do Troianowa idącey gdzie przychodzi Droga druga Mnieysza z Dworca do Trojanowa idąca y w tym Mieyscu z Drogą Więk

sza

szą Żytomirską Tuż przy Dukcie wprawey Ręce łączy się a te drogi z sobą łączące się obydwie przeszedłszy wPoprzek polami juz połczęsci Roboczemi w używaniu Trojanowskim będącemi apotym Błotami az do Rzeczki Stawecki ey teraz Suchey, Ktorą wyzey niepodaleko iednak Duktu zaczętego czyli Termini a' quo w Lewey Ręce będącego. Dziedzica Troianowa przeszedłszy miiaiąc dwie drogi wPoprzek iedną zaraz za Rzeczką Stawecką z Tatarynowki do Szumska, drugą daley trochę także z Tatarynowki do Dworca idące Gruntami Roboczemi w Używaniu teraz Dworeckim iak Strona mieni będącemi rzucaiąc w Lewey Ręce Łany Dekretem A. 1725. Dzielczym wydzielone a Kopcami w Roku Przeszłym A. 1779. in Contumatiam Dziedzica Trojanowa usypanemi oznaczone między Pułnoc y Wschod słońca idąc az do Kopca Ostatniego Sciennego, na Rogu tych Łanow czyli za Łanami od Wschodu Słońca usypanego, y w tym Mieysciu oświadczyła Strona, Dukt wiodąca iz od Wierzchowiny Rzeczki, y Błot Mokratycz ze srodka Onych biorąc przez Las Oborki az do Tego Kopca Dukt swoy wiak nayprościeyszey Linii mieć chce y żąda, a od tego Kopca na Pułnoc obrociwszy się znowu do Rzeczki Stawecki przyprowadziła niewielki Kawał Gruntu, za Temi Łanami w Klinie od Kopca węszszym, a ku Rzece Stawecki coraz szerszym zaymuiąc y na tym Mieyscu iakoby bywszey Grobelki Ktorey teraz zadnego znaku nie masz, Dukt swoy zakończyła, opowiadaiąc iż za Rzeczką Stawecką iest Grunt własny Dworzecki, do Szumska nalezący zadnemu Sporowi niepodpadaiący Poprawey zas Stronie Duktu zacząwszy a' Termino a' quo, od Rzeczki Koszczy az do tego Mieysca Wszystkie Grunta y Lasy, do Klucza Trojanowskiego y Wsi Tatarynowki a zas

po

po Lewey wszystkie Gronta y Lasy do Dobr Klucza Szumskie-
go należeć powinny, Strona zaś Obwodu pilnuiąca,
Dziedzic Klucza Trojanowskiego, to wszystko zaprzeczył
mieniąc iż ten Dukt cały Dziedziców Klucza Szumskie-
go, a Termino á quo aż ad quem iest własnym Gra-
tem Troianowskim y Tatarynowskim prowadzony, ztą
tylką różnicą, że á Termino á quo, aż do Przeyscia Rzecz-
ki Staweckie są Gronta własne po obuch Stronach Trojanow-
skie a zaś za Rzeką Stawecką, aż ad Terminum ad quem
są Gronta własne po obu Stronach Duktu Tatarynowskie
Poniewaz ta Rzeczka Stawecka, zdawna Dobra Wieś Ta-
tarynowkę od Dobr Kluczow Troianowskiego, y Szum-
skiego, ogranicza. — Protestował się WJ. Woroniecz Mie-
cznik Owrucki, Dobr Klucza Trojanowskiego z Przyległo-
sciami Rzeczkami y Uroczyskami do Tychże Dobr Tro-
janowa należącemi, y Wsiów Tatarynowki y Denesz
po Antecessorach swoich WW. Woroniczach, Naturalny
Sukcessor y Dziedzic Przeciwko WW. Hołownińskim Mieczn
Czerniechowskim, Koryzińskim Mieczn Czern y Wołkow-
skim Częsci Dobr Klucza Szumskiego Dziedzicom y Jurys-
dykcyi Nowy... przychylaiąc się do Dokumentow sobie służą-
cych oto: Iż Strona Obwod swoy Retrograde prowadząca
lubo w komportowanych, praevio Juramento, w Czasie Jurys-
dykcyi Nonieyszey, Dokumentach należycie przeyźrała się
że Rzeczki Koszcza Kamionka, Uroczysko teraz á quondam
dam Wioska Mokratycze, zwane, ztey Strony od Klu-
cza Szumskiego, a zaś Uroczysko Starosille y Rzeczka Hn-
tusza, po drugiey Stronie Trojanowa, od Postronnych
Dobr. Pozycyę swoie maiące, Działem tak Pierwszym
1617. iako tez y drugim 1641, po niegdy W. Filonie
Woroniczu, do Klucza Szumskiego, niewspomniane, ale
Działem między niegdy Teodorem y Michałem Woro
niczami, w Roku 1619. względem Dobr Trojanowice

Nowych

nowych y Starych Podziału nastąpionym Wzmiankowane y do Tychże Dobr Trojanowiec applikowane Przeciż idąc Przeciwko Wyrazom Działow y # innych Dokumentow Strona Dukt swoy prowadząca tenże Dukt Retrograde od Terminu á quo od Brodu na Rzeczce Koszczy przy Uysciu w Rzekę Teterew będącego, gdzie W. Dziedzic Klucza Troianowskiego Dukt swoy zakończył, zaczynaiąc Tąż Rzeczką Koszczą w Gorę niepomniąc nato, że taż Rzeczka Koszcza, Działem naypierwszym Substancya Woroniczowska na Cztery Głowy Dzielącym, do Dobr Klucza Szumskiego niebyła zaięta, y że tąż Rzeczką Koszczą za Possesyi niegdy WW. Teodora y Michała Woroniczow, Dobr Klucza Troianowskiego Dziedzicow, za Swiadectwem Działu 1619. Roku, między Temiż nastąpionego, w Ich władzy y zarządzeniu była, oraz na Teyże Rzeczce Rudnia Jeszcze za życia niegdy W. Alexandra Konstantego Woronicza Podkom: Kiiowskiego, niegdy W. Teodora Woronicza Syna przy używaniu do Teyże Rudni po Obydwoch Stronach Rzeczki Koszczy bez żadnego zaskarżenia Prawnego, y Prepedycyi; od Dziedzicow podtenczas Szumskich Dukt swoy Tąż Rzeczką przez Ruden dwie niższą y wyższą Koszczą, od Rzeki nazwane, wiodąc aż do Uyscia Rzeki Krzywuchy /: ktora w Lasach Troianowskich o mile od Granicy Szumskiey, masiwie płynienie y bliżey znayduie się Granicy Czudnowskiey Dzielącey Grunta Troianowskie od Czudnowskich, a zatym gdy Koszczą Rzeczką Dokumenta Authentyczne, do Trojanowa należeć oznaczaią, dopieroż Krzywucha Rzeczka w wyższym położeniu będąca, w Lasach Troianowskich żadną Miarą do Klucza Szumskiego przywłaszczona bydź niemoże, y niepowinna, :/ w Rzeczkę Koszcze potym Tęż Rzeczkę Koszcze porzuciwszy a w Lewą Rękę Rzeczką Krzywu

chą

chą idąc znowu w Gorze Teyże Rzeczki Krzywuchy w lewą Rękę niby do Jey Wierzchowiny, y Drogi z Trojanowa do Rudni Koszczy idącey, a potym tąż Drogą między Wschod y Południe prowadząc Przeciąg znaczny Lasem z tey Drogi znowu w Lewą udawszy się, y do Rzeczki Kamionki przyprowadziła apotym Varianter w Prawą Rękę obrociła się y Tęż Rzeczkę przy Uysciu Jey w Rzekę Piat przeszedłszy Prowadziła do Rzeki Piatu, a od Rzeki Piatu przez Rzeczkę Machanynkę, Ktorą Strona Dukt prowadząca bydź Rzeczką Mokratyczką Nazwała, Tąż Rzeczką Mahanynką przez Las Młody Troianowski z Gruntami czyli Lasami Kruchlickiemi Klucza Szumskiego, stykaiącym się dawnych Czasow, Barcie z Pszczołami do Trojanowa należące maiący az do Rzeczki Stawecki, a przez Rzeczkę Stawecką przeszedłszy Tenże Dukt swoy podług Woli swoiey, nie na mocy iakowych Dokumentow Formuiąc przez Grunta Tataynowskie znowu między Połnoc y Zachod do Rzeczki Stawecki przyprowadziła Ktorym Duktem własnemi Lasami y Gruntami po Obuiey Stronie Duktu swego prowadząc, Futory w Dukcie przez Urzędy Graniczne wyrażone około Rzeczek Koszczy Krzywuchy Kamionki, Piatu y w Lasku Kulikowszczyzna zwanym będące, niemniey Lasu y Gruntu własnego Troianowskiego, nigdy nawet przez Antecessorow Strony Dukt prowadzącey po Nastąpionych Działach, nieuzywanego, y w posiadaniu niebędącego, Wzdłuż plus, minus, na mil dwie a wszerz na mile, z obuch Stron Rzeki Piatu, do Klucza Szumskiego, niesłusznie zaymuie, niemniey do Uroczyska Mokratycze zwanego Dekretem Trybunalskim, niegdy JW. Kaszd Kuiocę przysądzonego, iakowysci Wstęp sobie czyni; Rzeczkę Mahanynkę Rzeczką Mokratyczką przezywa, y że iakoby

na

na Toyże Rzeczce Macharynce, miałbydź Młyn y Grobla, wie
dząc dostatecznie, że Rzeczka Mokratyczka iak Dział № 19.
wzmiankuie, niżey y bliżey Rzeczki Kamionki; z Lasu ciąg
gnącey się, y w Piat z tamtey Strony wpadaiącey, podo-
bnież w Piat Rzekę wpada, (: ato iedynie myslą nie=
słusznego rozprzestrzenienia Gruntow do Klucza Szumskie=
go, y pociągnienia Onych, w Grunta Troianowskie z Przy=
czyny, iż Dekret № 72. Grunta Klucza Szumskiego Lasy
dzielący Determinacyą Onych, bez wyrazenia znakow
Granicznych, przy Gruntach Troianowskich naznaczył.) Co
wsamey iest wszystko Istocie tak tego Dokumentami y
Inkwizycyami W. Dziedzic Troianowa dowiesć oswiad=
czaiąc się, Powtornie przeciwko Stronie Dukt swoy z Za=
jęciem Lasów Futorow y Gruntow Troianowskich y Tata=
rynowskich własnych prowadzącey, oraz o Nieważnosć
Duktu całego a zubespieczeniem swego protestował się.
. Na Oswiadczenie albo Protestacyą W. Jakuba Ana=
stazego Woronicza Miecz Owr Częsci swoich Klucza
Szumskiego y Troianowskiego Dziedzica, Przeciwko Odwo=
dowi Swoiemu Podane, WW. Hołowinscy niegdy W. Mie=
chała Woronicza Sukcessorowie Trzeciey Częsci Działu Szum=
skiego, po niegdy W. Filonie Woroniczu Podkom Kiiowę
Bezpotomnie zmarłym Dziedzice, y w Częsci rowney, po
niegdy W. Jerzym Danielu Woroniczu, Pozostałey od WW.
Krzywopiszow, Onego Sukcessorow, Czwartey Częsci podobnegoż Pra=
wa # Dziedzicznego Nabywcy, przychylaiąc się do Swego Procesu, y Poprze=
dniczych Zaswiadczeń, oraz WW. Wołkowscy Krwi y
Substancyi, Tegoż W. Jerzego Daniela Woronicza Czwartey
Częsci Sukcessorowie, WW Koryzinscy, podobney Częsci Juryskwe=
zytorowie, Strony Redukt wiodące, odpowiadaia, wtensposob
w Dokumentach przez W. Miecznika Owr zniesionych y

Za przy

zaprzysiężonych, lubo więcey uczuli Krzywdy swoiey Strony Redukt prowadzące, niżeli Ią poznawać mogli bez Dokumentow, Ktore W Archivum Poprzednikow Tegoż JW Miecznika Owr zostawały y dotąd zostaią, Przecież szukaiąc własnego Uspokoienia na tym tylko prze= stać tymczasem zamiar uczynili co im acz z Krzywdą niemylną przynieść załatwienia powinno nadzieię. A przeto że Rzeczka Hrytusza Uroczysko Starosille y Rzeczka Kamionka do Uysciaswego w Rzekę Piat, za Mokratyczami wspomniane są, w dziale niegdy WW. Michała y Teodora Woroniczow Działu Troianowskiego Własicielow, temu Strony Redukt prowadzące nieprze= czyły y nieprzeczą, że na Rzecce Koszczy, Rudnia do Te= goż Działu należała przyznaią lecz że Rzeczka Koszcza Sama, Rzeczka Krzywucha, Stary Szlak Troianowski Las Lipnica na tey Stronie Piatu, gdzie Dukt W. Woronicz Miecz Owr kończył, a Strony Redukt zaczynały, a' Przeszedłszy Rzekę Piat Uroczysko Mokratycze, y Rzeczka po pod tez Uroczysko płynąca Mokratyczka nazywaiącasię, tymże Działem niewzmiankowane y niezaięte, /: Iako czynio= na Donacya, od niegdy JW. Michała Woronicza, naszeż Mokratycz, po niegdy W. Filowie Woroniczu Podkom Kiiow. W. Ierzemu Danielowi Woroniczowi, w Dekrecie 1742. przez W. Miecznika Owruckiego, komportowanym Wzmiankowana, y Inne okoliczności y Dowody, w Protestacyi teraz Reprotestuiących się opisane swiadczą, :/ do Działu Troianowskiego niewchodziły, że Po Rzeczkę, Koszce, Lasow zawsze Dziedzice Szumska, oraz Lasu Lipnicy, niemniey Lasow, po Krzywuchę, Stary Szlak Troianowski używali, że Tychże Lasów przy Rzecce Koszczy, y gdzie Dukt

sury

swoy prowadzili Troianowskiemu Działow używania Prze-
szkadzali Robutki Rudnickie palili, że Dział Szumski Trze-
cią Część w Proporcyą Działu Troianowskiego Gruntow y Lasow
mieć powinien. Przeto będąc Przeswiadczeni Redukt swoy na
Mocy Dokumentow y Dekretow, a mianowicie Działczego Roku
1721. y Innych Posledniciyszych Prawem, Akceptacyami y Czyn-
nosciami Poprzednikow Strony Reduktu pilnuiącey wzmocnio-
nych znakami Naturalnemi, a gdzie Ich brakneto Linią pro-
stą uczynili, Krzywdzie swoiey y Uciskowi, dotąd z Przewagi
Losu razem zbieraiącegosię dla siebie pomnażaiącym się, nie
myslą Zysku ale uspokoienia, y zastanowienia odUpadku
Cząstki Substancyi, na siebie spadłey srodkow szukali, y u-
żemia szukaią, Znaiąc to iż ani Przeciąg Czasu, ani używanie
czyli Posiadanie Bezprawne Naturalnemu Prawu Onego, wła-
snosci y sprawiedliwosci ublizać niemoże zachowuiąc więc
Obrony wszelkie z Prawa Przyzwoite odnawiaiąc oraz da-
wnieysze zazalenia swoie y oswiadczenia wszelkie w czasie Ni-
nieyszey Czynnosci zaszłe nieubliżaiąc oraz nic tey własno-
sci ktoraby przynalezeć powinna, o Ważnosć Reduktu swego
od Terminu a quo perquem et ad quem między Dobrami
Klucza Szumskiego, to iest Wsiami Szumskiem Zelezniakiem
Dworcem y Wolicą, a Dobrami Klucza Troianowskiego y
Siedliskiem a przedtym Wsią Mokratycze uczynionego o nie na-
leżyte Zarzuty w Reprotestacyi y Protestacyi Strony Reduktu
attentuiącey, na zasłonienie rzeczywistey Krzywdy Strony Re-
dukt czyniącey wysilone, o Opaczne Tłumaczenie Dokumentow
przez # Stronę pomienioną Reduktu attentuiąca, złozonych raz
Samą
Strona Redukt czyniąca Reprotestuie się =. A po zakończo-
nych y Sądowi Swemu okazanych Obwodach tudzież Zapisa-
nych Protestacyach y Reprotestacyach Stron Obydwoch dalszych
Kontrowersyi wysłuchawszy. Ponieważ te obwody, y cały

Front

Gront wsporze między Stronami będący, długoscią y szerokoscią rozległe na Ziemi połozony pod Oczy Sądowe tak iawnie podpadać niemogą, aby lepszość Ich dla widosci Uroczysk y Przyznakow przez Strony Graniczące przeciwnie sobie tłomaczonych tatwie Rozeznana bydź mogła Przeto Sąd Urzędow Podkomorskich chcąc dostateczniey przez Iasnieyszy Sposob tenże Spor o grunta między Stronami zachodzący rozpoznać, Potrzebnie bydz Tychże Grontow na Mappę Geometryczną Przeniesienie uznaie, a dla Tey określenia aby Strony czyniące UUr Geometrow Przysięgłych lub z nich Iednego wspolnym Kosztem sprowadzili obowiązuie Ktorzy to UUr Geometrowie Przysięgli lub ieden z ktoreykolwiek Strony sprowadzony, za Poprzedzaiącym, przez Stronę iedną drugiey o ziedzie Tychże Geometrow Uwiadomieniem w Przytomnosci Stron obydwoch lub zlecenie od Stron dopilnowania tego Dzieła maiących. Dukta Stron obydwoch na Ninieyszym Terminie Sądowi okazane wyzey zapisane z obserwacyą Wszelkich Mieysc y Uroczysk, na Ziemi znayduiących się, w Dukta Stron obydwoch wchodzących na Mappy Graniczne, Przeniosą lub Przeniesie, Połozenie Istotne Grontow Wspor między Stronami, w Sądzie swoim stawaiącemi czyniących Niemniey Chałup Futorow y Uroczysk, Duktami zaiętych przez Rozmiar Geometryczny zakreślą lub zakreśli; Przyznaki Wszystkie w Dukta y między Dukta wchodzące zgoła Wszystkie mieysca, w Obwodach przez Strony obydwie czynionych okazane, y wzpomniane zanotuią lub zanotuie, y Tęz Mappę Graniczną Geometrycznie we wszystkim iak naydokładniey według miary y Nauki Ziemiomiarskiey aby Kresleniem swoim z Istotą y połozeniem Ziemi zgadzała się, uporządzą lub uporządzi; y One Stronom z podpisami Rąk własnych wydadzą lub wyda, Nim zas Tych Mapp Delineacya nastąpi; Sąd Urzędow Ziazdowych do wyprowadzenia Inkwizycyi, na

Wsparcie

Wsparcie Dokumentow, y lepsze Obiasnienie Duktow przystąpić deklaruie, a w porządku Tych Inkwizycyi nakazuie aby Strony obie Pytania y Odpowiedzi; tudziez Regestra Swiadkow Rękami Swemi podpisane podali, y na Wzaiem sobie Strona Stronie Kommunikowała, oraz Swiadkow stawili, a to natych miast. a Poniewaz Podali Kommunikowali, y Swiadkow stawili; Przeto Sąd zadosyć uczyniwszy te Strony wyrokom Sądu swego uznawszy do słuchania Inkwizycyi przystępuie, ktorych wysłuchawszy do zaprzysiężenia Tychze Inkwizycyi na Nieużące Swiadkow Strony obowiązuie. A poniewaz W. Jakob Anastazy Worowicz Miecznik Owr Ignacy Hołowiński Komor Ziem Kiiow y Rufin Korycinski Miecznik Czer Przysięgę na nieużące Swiadkow ze wszelką Uroczystoscią wykonali; Przeto Sąd zadosyć uczynić Uznaniu Sądowemu Ze Strony osądziwszy W. Jana Wołkowskiego Wspoł Dziedzica Dobr Klucza Szumskiego, teraz na Jurysdykcyi nieznayduiącego się Podobnąz przysięgę na Nieużące Swiadkow, do Przyszłego Ziazdu zachowuie. A po zaprzysiężonych Inkwizycyach dalszych Kontrowersyi Stron wysłuchawszy, luboby do czytania Inkwizycyi y finalnego rozsądzenia Tey Sprawy, Sądowi przystąpić należało, Gdy iednak Mappa przez Sąd swoy do Delineowania nakazana, dla Słot Ustawicznych nie iest zakończona, Przeto Sąd Urzędow Ziazdowych pozwalaiąc Czasu dla W. Geometry do zakończenia Mappy, oddawszy Stronom Obydwom zapieczętowane Inkwizycye, Dzieło Ziazdu Ninieyszego z zezwolenia Stron Obydwoch, do Dnia Dwudziestego Szostego Miesiąca Pazdziernika, Roku Teraznieyszego Tysiąc Siedmset Osmdziesiątego, Odracza y Limituie; Zachowuiąc Stronom Termin stawienia się Zawity. Mocą Dekretu Niniejszego.

Jan Michałowski Komor Graniczny Powiatu Żytomirskiego w tym Mieyscu Podpis zeszli Viett Jozefa Dubiskiego Komornika Grane Powiatu Żyt w Oryginalnym Protokule z pod Dnia die

Między Dobrami Horowiniami

Między Dobrami Korowincami Wielkiemi, y Michalenkami W. Ignaca Czosnowskiego Starosty Salnickiego Dziedzicznemi z Jedney, a Dobrami Wsią Babuszkami JOXcia Adama Ponińskiego Podskarbiego W. Kor. Dziedzicznemi z drugiey Strony w Sprawie Granieczney Limita.

Działo się na Gruncie w Sporze będącym, między Dobrami Korowińcami Wielkiemi y Michalenkami W. Ignacego Kolumna Czosnowskiego Star. Sallr. Dziedzicznemi z Jedney a Dobrami Wsią Babuszkami JOXcia Imci Adama Ponińskiego, Podskarbiego W. Kor. * Dziedzicznemi * do Klucza Czudnowskiego należącemi y Innemi, z drugiey Strony, w Polu rownym Krzakami Brzozowemi y Dębowemi Zarostym, przy Kopcu Siodmym, przez Urząd Podkomorski Krzemieniecki w Roku Tysiąc Siedmset Siedmdziesiąt Szostym, między Dobrami Babuszkami a Dobrami Michalenkami Usypanym, teraz rozrzuconym, ale przecie dosyć znacznym, Dnia Pietnastego Pazdziernika Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiątego.

W Przytomnosci WW. y Ur. Jana Peszyńskiego Czesnika Płockiego, Jana Kasperskiego, Wawrzyńca Lisowskiego, Tomasza Pajuna, y Innych, Sudziez Opatrznego, Hrehorego Pilipczuka Woźnego, Akt Ninieyszy przywołuiącego.

Urząd Podkomorski Powiatu Żytomirskiego, z Strony W. Czosnowskiego Stta Sallr. sprowadzony, za okazaniem Dekretu Sądu Zupełnego Ziem. Żytomir. między W. Ignacym Czosnowskim Sttą Salr. Dobr Korowińce y Michalenek Dziedzicem z Jedney, a JOXcia Imcią Adamem Łodzia Ponińskim Podskar. W. Koron. JW. Onufrym

Bierzyńskim Kasztl Zytomir y Innemi z Drugiey Strony, dnia dwunastego Junii Roku Teraznieyszego, 1780 Zapadłego, Sprawę Niniejszą na Pole odsyłaiącego, na Gront W spórz będący ziachawszy, Jurysdykcyą swoią Sądową nie uwłaczaiąc własnosci Grontów Oboiey Strony, ufundował, y Woźnemu Sądowi # Obecnemu, ze Wszelkim Bezpieczeństwem Obwołać, y zaraz na dzień Jutrzeyszy, dla zniżaiącego się ku Zachodowi Słońca odwołać rozkazał, a Nazaiutrz to iest dnia Szesnastego Października, za Przybyciem Urzędu Podkomorskiego Zytomir w Drugiey Osobie z Strony JWXImci Ponińskiego, Podskar WKor tęż Jurysdykcyą Urząd Podkomorski w Osobach dwoch zasiadaiący rozpocząwszy, Woźnemu przywołać rozkazał, Protestował się JWXże Imć Adam Poniński, Podskarbi WKor Dobr Babuszek Dziedzic Przeciwko W. Ignacemu Czosnowskiemu, Staroście Salm osprowadzenie Urzędu Podkom Zytomir z strony swey do Fundowania Jurysdykcyi na Gront Babuszecki, żadney Rewizyi niepodpadaiący, ktory ocalaiąc przez Umocowanego swego, czyni oświadczenie, — . Reprotestował się, W. Ignacy Czosnowski Stta Salm Dobr Wsiow Korowiniec Wielkich Michalenick, y Wiszniopola Dziedzic, na Moey y Nowadze Kontraktu Wieczystey Sprzedaży między JO. XImć Ponińskim Podskar WKor z iedney, a sobą Reprotestuiącym się z drugiey strony, o dopiero rzeczone Dobra Wsie Korowince, y Michalenki zawartym, Ktorym Granica Dobr Michalenek Korowiniec y Wiszniopola, od Dobr Babuszek Januszpola Haliowki Raczek Piatki Pilip, Korowińczyk, Sitaczowki y Innych

Wyra

Swemy

wyraźnie opisana y oznaczona, została. y z mocy tegoż Kontraktu usypaniem Siedmiu Kopców od Wsi Babuszek rozpoczęta, iż Legitime Urząd Podkomorski do zafundowania Jurysdykcyi ulokował, a po zapisanych Protestacyach y Reprotestacyach, Sąd Urzędow Ziazdowych do zapisania Komparycyi Strony obowiązuie, na ktorym Terminie W. Ignacy Czosnowski Star Sallr Dobr Korowinice Wielkich y Michalenek Dziedzic, Powod y Pozwany Oczewisto a JOXJmć Adam Łodzia Poniński Podskar WKoron Pozwany, przez Ur Grzegorza Białockiego Vicesgerenta Grodzkie Owruckie Plenipotencyą, przed Aktami Kontraktowemi Dubieńskiemi, w Roku 1779 dnia Piątego Febr zeznaną, Umocowanego oczewisto, JW. Onufry Bierzyński Kaszt Zytomir Pozwany y Powod przez Tegoż, stawili się y Sprzeczki Prawne mieli. Ktorych Sąd wysłuchawszy, Ponieważ JOXJmć Poniński Podskarbi W. Kor iako Minister, y JW. Bierzyński Kaszt Zytomir iako Senator, wsprawę ninieyszą wchodząc Dobrodzieystwa Prawa, o Suspensach dla Ministrow y Senatorow uchwalonego, używaią, Przeto Sąd Urzędow Ziazdowych Przychylaiąc się do Prawa Suspensy, tymże JOXJmci Podskarbiemu Koron iako Ministrowi, a JW Kasztelanowi Zytomir iako Senatorowi dozwala, y Dzieło Ninieysze, do dnia Siedmnastego Wrzesnia Roku da Bog przysztego, Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt Pierwszego, za zezwoleniem Stron obydwoch odracza y Limituie, Zachowuiąc Stronom Termin stawienia się zawity, Mocą Dzieła niniejszego. Jan Michałowski Komor Grany Zyton W Wyp. miedzu Podpis Drugi w oryginalnym Xięgi Protokule znayduie się w tem Słowa Jarubilski K Zyt

Między Dobrami Miasteczkiem Prazowem, y Innemi W. Woyciecha Schabickiego, Czesnika Nurskiego, Dziedzicznemi z Jedney a Dobrami Synguramy W. Ignacego Kordysza Pisarza Ziem: Bracławskiego y Katarzyny Głębockiey Małżonkow Dziedzicznemi z drugiey Strony w Sprawie Graniczney Limita.

Działo się na Gruncie w sporze będącym Chrustami y Łozami zarosłym, nad Rzeką Huywą czyli na Lewym Brzegu Teyże Rzeki Huywy, od Wschodu Zimowego na Zachod Letni płynącey, nad samym Wyrem Gniazdem Rybotowa zwanym, na Teyże Rzece znaydującym się, między dwoma Rudkami, w tęż Rzeczkę wpadaiącemi, ktore Dziedzic Prazowa iedną Brodem Michalewskim, a drugą gnitą Rudką nazwał, między Dobrami Ziemskiemi Miasteczkiem Prazowem y Innemi W. Woyciecha Schabickiego, Czesnika Nurskiego, z Jedney, a Dobrami także Ziemskiemi, Wsią przedtym Rudnyki, a teraz Syngury zwanemi JW. Ignacego Kordysza Pisarza Ziem: Bracław: y Posła na Seym Walny Warszawski, teraz agituiącysię, z Tegoż Woiewodztwa Bracławskiego, y Katarzyny Głębockiey, Małżonkow Dziedzicznemi, z drugiey Strony, Dnia dwudziestego Piątego Października Roku Tysiąc Siedmset Osimdziesiątego.

W Przytomności Wiel: y Ur: Jakuba Fedorowskiego Burgrabiego Grod: Piotrkowskiego, Jozefa Bereżowskiego Woyciecha Buczyńskiego, Franciszka Meleszowskiego Wawrzyńca Lisowskiego, y Innych wielu na ten Ziazd zebranych niemniey Opatrznego, Iwana Piochorenka

rewka Woźnego, Akt Winicyszy Przywołuiącego.

Urząd Podkomorski Woiewodztwa Kiiowskiego, Powiatu Zytomirskiego, za Wezwaniem Prawnym Wo Woyciecha Schabickiego Czesnika Nurskiego Dobr Miasteczka Prazowa y Innych Dziedzica, y okazaniem Dekretow dwoch Sądu Ziemskiego Zytomir Zupełnego Pierwszego Roku Teraznieyszego Tysiąc Siedmset Osmdziesiątego, Dnia dwudziestego Czwartego Maia, Drugiego Roku takze Teraźnieyszego 1780. Dnia dwunastego Junii między Stronami na Akcie y w Komparycyi wyrazonemi, ferowanych Sprawy Graniczne, iedne między Dobrami Miasteczkiem Prazowem, a' Dobrami Wsią Syngurami, Drugą między Dobrami Temiz Miasteczkiem Prazowem, a' Dobrami Skomorochami, Wertykiowką, Tatarynowką, Dereszami, y Syngurami, czyli Rudnikami na Pole do Sądu Podkomorskiego, lub Urzędu Jego Zytomirskiego, na ieden dzisieyszy Termin odsyłaiących, na Grunt w Sporze będący, na Początku opisany, ziachawszy, Jurysdykcyą swoią Sądową nie uwłaczaiąc Własnosci Gruntowi obuiey Strony ufundował, y Woźnemu Sądowi Swemu obecnemu, ze Wszelkim bezpieczeństwem zwołać, a' dla zmrzaiącego się ku Zachodowi Słońca, na Dzień Jutrzeyszy odwołać rozkazał, a na Zaiutrz to iest Dnia Dwudziestego Szostego Pazdziernika, Sąd Urzędu Podkomorskiego, Jurysdykcyą swoią rozpocząwszy, Woźnemu przywołać rozkazał —. Protestowali się JW. Ignacy Kordysz Pisarz Ziemski, y Poseł na Seym Walny

Walny Warszawski, Woiewodztwa Bracławskiego, y Katarzyna Głębocka Małżonkowie Dobr Wsi Syrgur y Innych Dziedzice Przeciwko W. Woyciechowi Schabickiemu, Czesnikowi Nurskiemu, Dobr Brażowa Dziedzicowi, oto: iż niepodług Granicy Dobr Tychże, ale na własnym Dziedzicznym Gruncie Syrgurskim, Urzędowi Podkomorskiemu, do ufundowania Iurysdykcyi mieysce okazał aby takowe ufundowanie Iurysdykcyi, uszkodzenie Gruntom Syrgurskim nieprzyniosło, Powtornie manifestuie się —. Reprotestował się W. Woyciech Schabicki, Czesnik Nurski, Przeciwko JW. Kordyszowi, Pisarzowi Ziem: y Posłowi, Woiewodztwa Bracław: y Katarzynie Głębockiey, Małżonkom oto, iż JW. obzałowani, mieysce stykaiących się Ścian między Gruntami Brażowskiemi, a Gruntami Rudnickiemi, ad praesens Syrgurskiemi, gdzie Iurysdykcya iest zafundowana, niesłusznie zaprzeczaią, ktore mieysce, za Swiadectwem Aktu Granicznego, w Aktach Granicznych Kiiowskich, Roku 1584. Dnia Osmego Maia, oblatowanego, iako Początkiem było zaczynaiącey się Granicy, między Temi Dobrami, tak Dowod tey Prawdy, Michalewski Brod y Rudka gnila, po obapoł mieysca zafundowaney Iurysdykcyi, przy Gniezdzie Rybołowa, na Rzece Huywie tamże znayduiący się, zatwierdzaią, iako tedy na tym, a nie na Innym mieyscu, ufundowanie Iurysdykcyi bydź powinno, tak W. Schabicki Czesnik Nurski, okazawszy

to mieysce dla Teyże Jurysdykcyi należyte o nienależyte zaniesienie Protestacyi, zaswiadcza się. A po zapisanych Protestacyi y Reprotestacyi Sąd Urzędu Podkomorskiego, Ziazdowy Strony do Pisarnia Kompaszycyi zobowiązał. — Na którym Terminie JW Ignacy Kordysz Pisarz Ziem Bracł y Poseł z Tegoż Woiewództwa Bracł, na Seym walny Warszawski; y Katarzyna Głębocka Małżonkowie Dobr Wsi Sarguer y Innych Dziedzice, Powodowie y Pozwani, przez Ur Eliasza Baranowskiego, Umocowanego, W Woyciech Schabicki Czesnik Nurski, Dobr Miasteczka Pradzowa, Jankowiec Karpiłowki, y Trybisow, alias Horodyszcz Dziedzic, Pozwany y Powod oczewisto, W. Jakob Anastazy Woronicz, Miecznik Owrucki Pozwany y Powod przez W. Jakuba Fedorowskiego Burgrabiego Grod Piotrkowskiego, W. Felician Głębocki Stolnik Kiiowski, Pozwany oczewisto, Wiełb Jozef Jwaszkiewicz Czesnik Liwski; Dobr Wertykiowki Zastawny Possesor przez Ur Jozefa Berezowskiego, Wielebny Konwent Berdyczowski; Oycow Karmelitow Bosych Pozwani przez W. Jozefa Polanowskiego Vicesgerenta Grod Kijowskie, W. Mikołay Polanowski Starosta Dąbrowiecki; Dobr Pisek Dziedzic, przypozwany przez tegoż, W. Bartłomiey y Franciszka z Szczeniowskich Pierwszego, Hołowińska, Powtornego, Małżeństwa, Bromirska, Bromirscy Stolnikowie Wendyńscy, Dobr Wsi Pisek Zastawni Possessorowie, Małżąkowie Przypozwani, przez tegoż W. Ignacy Komornik Ziemski Kijowski, onufry Kazimierz, y Piotr Miecznikowiczowie Czerniechow-

scy

scy Hołowińscy, Bracia między Sobą Rodzeni Przypozwani przez tegoż W. Rufin Koryciński Miecznik Czerniech. Przypozwany Oczewisto. — Stawili się, y Spory między Sobą Prawne mieli, których Sąd wysłuchawszy, Ponieważ JW. Ignacy Kordysz Pisarz Ziem. Bracł. y Poseł z Woiewództwa Tegoż Bracł. na Seym Walny Warszawski, obrany Położywszy Laudum tegoż Woiewództwa, Pod Dniem Dwudziestym Pierwszym Sierpnia Roku Teraźnieyszego 1780. w Grodzie Winnickim, w Sposob oblaty umieszczone wybranie siebie z Woiewództwa Bracł. na Seym walny Warszawski teraz agituiący się, za Posła dowodząc Dobrodzieystwa Prawa, o Suspensach, dla Posłow, z Woiewództw, na Seym wybranych uchwalonego, Domaga się, Przeto Sąd Urzędu Podkomor. Ziazdowego Przychylaiąc się, do Prawa, Suspensy JW. Ignacemu Kordyszowi Pisarzowi Ziem. Bracł. iako Posłowi Woiew. Bracł. Dozwala, y z tey Przyczyny, Dzieło nnieysze, za zezwoleniem Stron wszystkich do Dnia Dziewiętnastego Maia, w Roku da Bog przyszłym, Tysiąc Siedmset Osmdziesiątym Pierwszym przypadaiącego odracza y Limituie Zachowuiąc Stronom Termin Stawienia się zawity mocą Dzieła nnieyszego.

Jan Michałowski Komorn. Granicz. Powiatu Zytom.

Między Dobrami Klucza Troianowskiego W. Jakuba Anastazego Woronicza Miecznika Owruckiego, z Jedney a' Dobrami Klucza Szumskiego, WW. Hołowinskich Koryckich y Wołkowskich Dziedzicznemi z Drugiey Strony, w porządku dokończenia Mappy Geometryczney w Sprawie Graniczney Limita

Dzia

Działo się na Gruncie w Sporze będącym w Polu Krza-
kami Koźnemi y Łozami poczęści zarosłym przy
Lewym Brzegu, Rzeczki Stawecki od Zachodu Zi-
mowego ku Wschodowi Letniemu, wczasie Powodzi
iak Dzudzie Klucza Trojanowskiego, y Wsi Ta-
tarynowki mierił, Sciek Swoy maiący, a teraz
wyschły. Między Dobrami Ziemskiemi, Kluczem
Trojanowskim, W. Jakuba Anastazego Woroni-
cza, Miecznika Owruckiego Dziedzicznemi z Jo-
dney a Dobrami także Ziemskiemi, Kluczem
Szumskim, WW. Hołowińskich Srow niegdy
W. Michała Woronicza, niemniey Srow niegdy
WW. Teodora, y Jerzego Daniela Woroniczow,
Dziedzicznemi z drugiey Strony niedaleko Drogi z Ta-
tarynowki do Szumska przez Rzeczkę Stawecką, z Pra-
wey Ręki niby od Połodnia ku Pułnocy przechodzą-
cey, Dnia Dwadziestego Szostego Października Roku
Tysiąc Siedmset Osmdziesiątego.

W Przytomności WW y Ur Jozefa Polanowskiego
Viceregenta Grodzkiego Kiiowskiego, Jakoba Fedorowskie-
go Burgrabiego Grodzkiego Piotrkowskiego, Antoniego
Szymańskiego, Kommissarza Dobr Klucza Trojanow-
skiego, Wawrzynca Lisowskiego Franciszka Mele-
szowskiego, y Innych Aktowi Temu Przytomnych
Niemniey Opatrznego Andrzeia Lubańskiego Woźnego Akt
Niniejszy Przywołuiącego,

Urząd Podkomorski Woiewodztwa Kiiowskiego Po-
wiatu

wiatu Zytomir za Wezwaniem Prawnym, W. Jakoba Anastazego Woronicza Miecznika Owruckiego Dobr Klucza Trojanowskiego, y Wsi Tatarynowki Dziedzica, y okazaniem Dekretu Ziem Zytomir Sądu Zupełnego Roku Teraznieyszego 1780. Dnia dwudziestego Maia, między Stronami na Akcie y w Komparycyi wyrazonemi zapadłego, Sprawę nnieyszą na Pole do JW Podkomorzego, lub Urzędu Jego Zytomirskiego odsyłaiącego, niemniey Limity w Roku Terazniey szym 1780. Dnia dwudziestego Września przez Urząd swoy w Sprawie ninieyszey uczynioney Termin Ziazdu Terazniey szego, na Dzien Dzisieyszy oznaczaiącey na front w Sporze będący ziachawszy, Jurysdykcyą Swoią Sądową nie uwadzaiąc własnosci Frontu Obuiey Strony ufundował y Wożnemu Sądowi Swemu Obecnemu obwołać, a wradzieie przybycia Urzędu Podkomor Zytomir z Strony Dziedziców Klucza Szumskiego, ! Jako List od Tegoz Urzędu do Urzędu Swego na Jurysdykcyą pisany zapewniał do Dnia Jutrzeyszego odwołać rozkazał a Nazaiutrz to iest Dnia Dwudziestego Siodmego Października, za Przybyciem Urzędu Podkomor Zytomirskiego, w drugiey Osobie z Strony Dziedziców Klucza Szumskiego, Urząd Podkomorski Ziazdowy w Dwoch Osobach, wraz złączony, Jurysdykcyą Swoią otworzywszy, Woźnemu przywołać rozkazał —. Na ktorym Terminie W. Jakob Anastazy Woronicz Miecznik Owrucki Powod y Pozwany przez W. Jakoba Fedorowskiego, Burgrabiego Grodzkiego Piotrkowskiego, W. Ignacy Komornik

Ziem

Ziem Kijowski Onufry Kazimierz y Piotr Hołowińscy Miecz Czernieccy, Bracia między Sobą Rodzeni Pozwani y Powodowie przez W. Ignacego Hołowińskiego Komor Ziem Kijowskiego, Swym y Braci Swoich Imieniem Oczewisto, WW. Bogumiła z Woroniczow Pierwszego Wołkowska Powtornego zaś Małżeństwa Pieglowska, Matka, Jan y Alexander Wołkowscy Synowie w Pierwszym Małżeństwie spłodzeni, Pozwani przez W. Jana Wołkowskiego, Swym, Matki y Brata swego Imieniem, oczewisto. W. Rufin Miecznikowicz Czern y Jozefat Łowczyc Owrucki Koryciński Bracia między Sobą, Rodzeni Pozwani przez Tegoż. Stawili się y Spory Prawne mieli, ktorych Sąd wysłuchawszy, Ponieważ na Przeszłym Terminie Kondescensyi, pod dniem 20 Września, w Roku Teraźnieyszym Działaney sprowadzenie WW. lub Ultr. Geometrow dla wyrysowania Mappy Graniczney Stronom przez Sąd Urzędu Swego iest poruczone a Tey Decyzyi Sądu Swego zadosyć Strony czyniąc, W. Imć Xdza Mikoszewskiego Kanonika Kijowskiego Przysięgłego Geometrę sprowadzili ktory do Tych Czas będąc w Czynności obowiązkow Swoich Ziemiomiarskich, przez List do Sądu Urzędu Swego, pod dniem dzisieyszym na Jurysdykcyą pisany, że dla Dni niepogodnych y mglistych, Mappy do Tych Czas nieskończył, zapewnia y dalszego, przedłużenia Czasu dla dokończenia Tey Mappy, wraz z Stronami doprasza się, Przeto Sąd przychylaiąc się, do żądania Stron y W. Geometry Czasu dla dokończenia Mappy

Dozwalaiąc Dzieło Ninieysze z zezwoleniem Stron Obydwoch do Dnia dwudziestego Listopada w Roku Teraźnieyszym 1780. przypadaiącego od racza y Limituie, Zachowuiąc Stronom Termin Stawienia się Zawitey mocą Dzieła Niniejszego. Jan Michałowski Komorny Graniczny Powiatu Żytomir wszym mieyscu podpis Urzędu Drugiego Podkomorzy w te słowa Józef Dubiski Kom. Gran. Żyto. w Oryginalnym Protokule Expeditie.

Między Temiz Dobrami y Stronami a Przyczyny Wziętey Dylacyi Choroby w Sprawie Granicznej Limita.

Działo się na Gruncie w Sporze będącym u Polu Krzakami y Łozami poczęści zarostym przy lewym Brzegu Rzeczki Stawecki od Zachodu Zimowego ku Wschodowi Letniemu wczasie Powodzi, iak Dziedzic Klucza Trojanowskiego, mienił Scik swoy maiącey, ateraz wyschłey niedaleko Drogi, z Dobr Wsi Tatarynowki do Szumska przez Rzeczkę Stawecką z Prawey Ręki od Południa ku Północy Przechodzącey, między Dobrami Ziemskiemi Kluczem Trojanowskim, W. Jakoba Anastazego Woronicza Miecz. Owr. Dziedzicznemi z Jedney, a Dobrami także Ziem. Kluczem Szumskim, WW Holowińskich Stolnikowiczow niegdy W. Michała Woronicza, Niemnicy Stolnikowicz niegdy WW. Teodora, y Jerzego Daniela Woroniczów, Dziedzicznemi z drugiey Strony Dnia dwudziestego miesiąca Listopada, Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiątego W Przytomności WW y Mlr Jakóba Fedorow

skiego

skiego Burgrabiego Piotrkow. Michała Lelawskiego Wawrzyńca Lisowskiego Franciszka Meleszow skiego, y Innych Ziazdowi Temu Przytomnych Niemniey Opatrznego Fedora Artymenka Woznego Akt Niniejszy przywoluiącego.

Urząd Podkomorski Woiewodztwa Kiiowskiego Powiatu Zytomirskiego, za Wezwaniem Prawnym, W. Jakoba Anastazego Woronicza Miecznika Owr. Dobr Klucza Trojanowskiego Dziedzica, y okazaniem Dekretu Ziem. Zytomir. Sądu Zupełnego, Roku teraźnieyszego 1780. Dnia Dwudziestego Miesiąca Maia między Stronami na Akcie y w Kompareycyi wyrażonemi, zapadłego, Sprawę Niniejszą na Pole do JW. Podkomorzego lub Urzędu Jego Gran. Zytomir. odsyłaiącego, Niemniey Limit dwoch, Pierwszey dnia Dwudziestego Miesiąca Września z wyprowadzeniem Obwodow Granicznych y Inkwizycyą, Drugiey Dnia Dwudziestego Szostego, Miesiąca Pazdziernika, w Roku Teraźnieyszym 1780. przez Urząd Swoy uczynionych a wszczegulności powtorney Ziazd ten na Dzien Dzisieyszy oznaczaiącey, na Gront Wsporzebędący wyżey na Akcie wyrażony ziachawszy Jurysdykcyą Swoią Sądową nie uwłaczaiąc własności Grontow Obiey Strony ufundował, y Woźnemu Sądowi Swemu # obwołać * obwołać dla zbliżaiącego się ku Zachodowi Słońca

za

za zezwoleniem Stron obydwoch z Przyczyn Stot ydzi-
mna przyszłego Sąd Urzędu Ziazdowego Jurysdykcyą
Swoią Sądową do Dobr Miasta Troianowa
na Probostwo Troianowskie przenosząc do Dnia
Jutrzeyszego odwołać rozkazał a Nazaiutrz to iest
Dnia Dwudziestego pierwszego Listopada, tę Jurys-
dykcyą już na Probostwie rozpocząwszy Woźnemu
Sądowi Swemu Aktualnemu, odwołać y Stron do
stawienia się przed Sądem Swoim, przywołać
rozkazał, Na ktorym Terminie W. Jakob Ana-
stazy Woronicz Miecznik Owrucki, Powod y Pozwa-
ny Oczewisto. W. Ignacy Komor Ziem Kiiowski.
Kazimierz y Piotr Miecznikowiczowie Czerniechowscy
Hotowinscy, Bracia między Sobą rodzeni; Pozwa
ni y Powodowie, przez W. Kazimierza Hotowin-
skiego, Swym y Braci Swoich Imieniem Ocze-
wisto. W. Onufry Hotowiński Miecznik Czer Po-
zwany y Powod Oczewisto. W. Bogumiła z Wo-
roniczow, Pierwszego Wołkowska, Powtornego zaś
Małżeństwa, Pięgłowska Matka Jan y Alexander
Synowie, w pierwszym Małżeństwie spłodzeni, przez
W. Jana Wołkowskiego, Marbrnika Mozyrskiego, Swym
Matki, y Brata swego Imieniem Oczewisto, W. Ru-
fin Miecznik Czer y Jozafat Łowczyc Owrucki; Ko-
ryzińscy Bracia między Sobą, rodzeni. Pozwani
przez W. Rufina Koryzińskiego, swym y Brata
swego, Imieniem Oczewisto, Stawili się, y Spory Pra
wne między Sobą mieli. ktorych Sąd wysłu-
chawszy, Luboli W. Woronicz Miecznik O-

wrucki

wracki, Osobistego Stawienia się przed Sądem Swoim W. Ignacego Hołowińskiego Komor: Ziem: Kijow: domaga się, gdy iednak W. Kazimierz Hołowiński Miecz: Czern: Brat Młodszy piszący Imieniem Brata swego Starszego, W. Ignacego Hołowińskiego Kompárycyą, o niemożność Stawienia się tegoż W. Hołowińskiego, na ninieyszym Terminie, z przyczyny aktualnego Słabosci Jego, Sąd swoy zapewnia, y na dylacyą Choroby tegoż W. Ignacego Hołowińskiego, Komor: Ziem: Kijowskiego zabiera się; Przeto Sąd przychylaiąc się do Prawa Przysięgę W. Kazimierzowi Hołowińskiemu Miecz: Czern: na Dylacyą Choroby, Imieniem Brata Swego zabieraiącemu się, naznacza, na tę Rotę, iako mą zupełną wiadomość iż W. Ignacy Hołowiński, Komor: Ziem: Kijowski aktualnie iest Chory, y dla tey Choroby swoiey u Sądu ninieyszego stawić się niemoże, tak mu Boże Dopomoż. A ponieważ Tenże W. Kazimierz Hołowiński naznaczoną Przysięgę ze wszelką Uroczystością wykonał, Przeto Sąd przychylaiąc się do Prawa w teymierze uchwalonego, Dylacyi Choroby W. Ignacemu Hołowińskiemu, Komor: Ziem: Kijowskiemu dozwala, z Ostrzeżeniem aby tenże W. Ignacy Hołowiński Istotną Chorobę swoią, na Przyszłym Terminie niżey wyrażonym, czyniąc zadosyć Opisom Prawa zaprzysiągł; A z przyczyny pozwolonej Dylacyi Choroby, Sąd Urzędu Ziazdowego, Dzieło Ninieysze

sze Ziazdowe, za zezwoleniem Stron obydwoch Do Dnia Dwunastego Miesiąca Czerwca w Roku da Bog przyszłym Tysiąc Siedmset Osmdziesiątym Pierwszym, przypadaiącego Odkłada y Limituie Zachowuiąc Stronom Termin Stawienia się Zawity, Mocą Dzieła ninieyszego Jan Michałowski Kom Gran Żyt

Między Dobrami Ometyńcami JW. Salomei Chołoniewski Kasztell Buskiey, Dziedzicznemi zjedney, a Dobrami Sitkowcami y Jurkowcami JW. Platera Pisarza Poll WXLit. Dziedzicznemi, Tudzież Dobrami Kropiwną y Lisiowcami, W. Alexandra Nestrzebeckiego, Czesnika Bracł, z Drugiey Strony Dzieło Ziazdowe Graniczne z wyprowadzeniem Duktow Stron wszystkich a wporządku zdelineacyi Mappy Limita,

Actum in Sylva Fundo Controverso, inter Bona Ometynce, Illmæ Chołoniewska Castellanæ Buscen Hæreditaria ab Una, et Sitkowce ac Jurkowce Illmi Plater Notarij Campestris magni Ducatus Lithuaniæ itidem Hæreditaria Parte ab altera, Circa Scopulos binos aciales, Unum Hæreditatis Villæ Krasnenkie Illmi Principis Hieronymi Sanguszko Palatyni Volhyniæ alter Bonor Jurkowce, et Sitkowce Illmi Plater in margine antiqui meatus, Fluvii Kropiviarka nuncupati, Bona tam Supra Scripta quam et Ometynce, á Bonis Sitkowce et Jurkowce Distinguentis erectos, Die Secunda Mensis Maii, Anno Dni Millesimo Septingentesimo Octoagesimo Primo. In Præsentia Magr et Gener Francisci Mikoszewski

ski Camerarii Granit. Zytomir Michaelis Konifski, Pincerna Chelmen Ignatii Radanowicz Alexandri Kodzinski, Christophori Kłopotowski Francisci Lebman Geometræ Jurati Petri Zabołkzycki Antonii Matkowski, ac alior Diversi Status ac Conditionis Hominum, nec non Ministerialis Regni Generalis Providi Andreæ Szczurek Actus Præsentis Apparitoris.

Officium Granitiale Campestre Latyczovien Una cū Officio Castren Vinnicen ex Re Illmæ Salomeæ de Kontskie Cholonieuska Bonor Omelyńce Hæredissæ, Vi Decreti Tribunalitii Regni Lublinen post Commissorialis, in 26. Mensis Septembris Anno Immediate Elapso 1790. in Regestro Causar Palatinatus Braclav. Inter Mgm Alexandrum Netrebecki Pincer Bracl, tum Barbaram de Karszy Łączyńska Venatricem Żydaczovien olt Mgi Georgii Łączyński Derelictam Viduam, Matrem, et Pres cum Eodem olt. mgo Georgio Łączyński Progenitos, atque Illmam Salomeam de Kontskie Cholonieuska Castell. Busen Bonor Omelyńce Hæredissam. Nec non Illmgm Josephum Plater Notarium Campestrem MDlitū aliosq Decreto Eodem Complexos, Quo mediante Condescen Illmgr Succamerarior seu Eor Camerarior tum Officior Castren, et quidem, pro parte Mgū Netrebecki Pincernæ Bracl, Cracovien v Sandomirien aut Radomien sit Necesse dum modo Chelmen, sive Stezycen, etiam Opoczynen nec

nec non Lublinen aut Lukovien seu Kiiovien vel Zytomir tum Ovrucen aut Vlodzimir nec non Cremen sive Camen. Podoliæ dum modo Latic=vien sit Drohycien aut Mielnicen & Brasla=vien atque Braclaven nec non Vinnicen aut Chelmen denique Crasnostavien dum modo Czernichovien sit Novogroden, ex Parte vero Illmæ Chotomiewska Castlæ Buscen tum Illmi Joseph Plater Notarij Campestr Magni Ducatus Lithvaniæ Luceorien seu Latyczovien sit Braclav. Dum modo Braclen vel Vinnicen aut Zytomir nec non Kiiovien ac alior ex Parte Mgci Ne=trebecki exaratur in fundum Controversum In=ter Bona Omyteńce Illmæ Chotomiewska Castel. Buscen et Bona Sitkowce ac Turkowce Illmi Plater tandem Bona Kropiwna Supe=rior Mgci Netrebecki Hereditaria, ex die in Actu Contento designata Jisdemque Ill Succame=rariis, vel Cor Camerariis una cum Officiis Castren seu Juditiis Terrestribus, aut Cor Camerarijs dum modo, Uni Officiali Campestri, et Castren prævia Prorogatione, ac Prævia Collateralium tum quorum Intererit aditatione in fundum Suprascriptum Condescen ante Omnia Comportationis Docu=mentor Granitialium ex Plenipotentes, Prævio præstando Juramento Iniundis, quibus Com=portatis, Dictorum Partium Præallegatar medi=ante si necessitas exigerit, Generalis Geometras Mappas Injungendas Delineatione Exquisita

tis

tio, et Revisio, Scopulor Antiquor nec non Signor
Granitialium Consideratio, et Praefator Ductuu
Partium cum Documentis Comportandis tum
Usu antiquo, et situ Locor Confrontatio et Ex
Illis Probabiliora Testimonia et Documenta
Habenti, Ductus Adjudicatio, Quique Ductu
cum Testimoniis Semem, Usu Antiquo, ac Documen
tis Evincentibus Conformior Demonstrabit, Ejusq
p Legali Agnitio, Scopulor Antiquor renovatio
novor ubi necessitas fuerit Erectio, et In Ultimo
Scopulo Partis Ductum lucrantis juxta prae
scriptum Legis, ad Juramentum admissio, et
Bonor Dictor Omelyńce cum Bonis Supra Eva-
ratis, Jurkowce Sitkowce, Lojowce ac Kropiwna
Superior Dislimitatio, Juditiis vero Terrestri-
bus, aut Officiis Castren dum modo Uni, á
quacunque Parte Conducendo, post determina
tam Causam Granitialem de Violentiis Inter-
ceptionibus, Injuriis Damnis et aliis Partium
Mutuis Praetensionibus, Inquisitionum Expeditio
tamque p se Expeditar quam Anterior Intuitu
Violentiar In fundis Suprascriptis, Perpatratar
Eductar repositionis Injunctio, quibus Repositis,
et Lectis Actoratuum, Omnium Inter Partes, mo
do quovis Intervenientium, Praevia Decretor
et Processus Resolutione Disjudicatio, Satis-
factionis, cui p quem intererit, tum Poenar

super

super transgredientes, adinventio, et Extersio Partium finaliter nihil irresoluti, et intacti relinquendo Præcisa appellatione Recessu aut Contumacia Partis alicuius, seu adcitatæ Terminor et manifestationum Oppositione discrepantia in Sententiis, tam quo ad Causam Granitialem, quam et facti; non attinentis, finalis Decisio et moderatio, cujus Decisioni tam Partes secum agentes, quam adcitatæ parere et judicatum pati debent, idq sub pœna Banitionis perpetuæ in Causa Contraventionis super Parte Contraveniente, Eodem in Termino, toties quoties Opus fuerit illo coram Judicio, et Officio Condescensoriali; Publicanda Præcomissa fundata sua in Præsentia, supra in Actu Contentor nec non Ministerialis Officiosa Jurisdictione Provisaq Actus Securitate, vergente, se ad Occasum Sole obsperng adventus Judicior et Officior tam ex re Mgci Nehrebecki; Pincernæ Vradl quam et Jllmgci Plater Jurisdictionem suam in diem Crastinam reclamare iniussit, in Crastinum itaq Diei Videlicet Die tertia Men Mai, reassumpta Jurisdictione, Conjuncto Officio Succamerariali Districtus Zytomirien cum Actu Sui de tenore sequenti =. Działo się na Gruncie Wsporze będącym w Lesie Dębowym, między Lasami Czarnemi w niewielkiey odległosci; po prawey y po lewey Stronie będącemi, niedaleko Drogi, z Krasnenkiego do Kropiwny, idącey między Dobrami Ziemskie Wsiami Omelyńcami JW. Cholonieowski Kaszt Busskiey, Sitkowcami, y Jurkowcami; JW Platera Piwana Ko... x Ltt, Kropiwną, Wyższą, y Łoiowcami. W.

Alexan

Alexandra Nehrebeckiego, Czesnika Bracł Dziedzicznemi, przy Scierie Dobr Wsi Krasnenskiego JOXiąz Hieronyma Sanguszka Woiewody Wołyn Dziedzicznych, w Woiewodztwie y Powiecie Bracł Połozonemi Dnia drugiego Maia Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiątego Pierwszego, — w Przytomnosci WW y Urr Tadeusza Kopczynskiego, Regenta Akt Trybunału Koronne Lubel Woiewodztwa Bracł, Pawła Michratowskiego, Podstoll Bełzkiego, Mikołaia Małskiego, Jana Kraiewskiego, Ignacego Janowskiego, Wawrzyńca Lisowskiego, y innych Wielu rozney Kondycyi Ludzi, na ten Akt zgromadzonych, od niemniey Woźnego Opatrznego, Jakuba Koieckiego, akt ninieyszy Przywołuiącego, — Urząd Podkomorski Woiewodztwa Kiiowskiego Powiatu Zytomir z Strony W. Alexandra Nechrebeckiego, Czesnika Bracłag z Mocy Dekretu Przeswiętt Trybunału Koron Lubell, między Sprawami Woiewodztwa Bracł Dnia Dwudziestego Szostego Września, Roku Przeszłego Tysiąc Siedmset Osmdziesiątego, między Stronami w Kompactycyi wyrazonemi Jerowanego, na Gront w Sporze będący wyżey na Akcie wyrazony ziachawszy Juryzdykcyą Swoią Sądową, nieuwtaczaiąc własnosci Grontow zadney Strony, ufundował, y Woźnemu Sądowi Swemu Obecnemu, ze Wszelkim bezpieczenstwem obwołac a w nadziei połączenia Juryzdykcyi, przez Urząd Graniczny Latyczewski z Strony JW. Chotoniewskiey Kaszt Buskiey, sprowadzony na innym mieyscu zafundowaney do Dnia Jutrzeyszego odwołac rozkazał, a nazaiutrz to iest Dnia Trzeciego Maia, tęż Juryzdykcyą Swoią Sądową na miey

mieyscu iako wyżey ufundowaną otworzywszy y przywołać rozkazawszy na mieysce Iurysdykcyi przez Urząd Gran Latyczewski zafundowaney prze niost y połączył. = Comparentibus itaque Partibus ab Officio Succamerariali Laticoviensi Actum prae ventem Polonico Idiomate Connotari; ea adimplendo Connotari fecit. A tak Urzędy Podkomorskie wraz z Urzędem Grodzkim Winnickim, wyżey wyrażonym połączywszy się y Iurysdykcyą swoią Sądową w mieyscu na akcie wyrażonym, obwołaniem przez Woźnego ponowiwszy, do zapisania Kompartycyi Strony przywołać rozkazały. = Na ktorym Terminie W. Alexander Nebrebecki, Cześnik Bracł. Dobr Wsiow Kropiwny Wyższey, y Łoiowiec Dziedzic Powod y Pozwany Oczewisto, W. Barbara z Karszow Łączyńska Łowczyna Żydaczą niegdy W. Ierzego Łączyńskiego, Łowczego Żydaczu. Pozostała Małżąka, Wdowa y Sukcessorowie z tymże niegdy W. Ierzym Łączyńskim, Spłodzeni, Powodowie y Pozwani przez Tegoż JW. Salomea z Kąskich Chołoniewska Kaszt. Buska, Dobr Omelyniec Dziedziczka, Pozwana y Powodka, przez Ur. Krzysztofa Kłopotowskiego Umocowanego JW. Plater Pisarz Pol. Lit. Dobr Iurkowiec y Sitkowiec Dziedzic Pozwany y Przypozwany, przez Ur. Piotra Zabokrzyckiego, Umocowanego JOxże Hieronim Sanguszko Woiewoda Wołyn. Dobr Krasnenkiego Dziedzic, z Powodztwa JW. Chołoniewski Kasztl. Buskiey, Pozostałey Wdowy, Dobr Omelyniec Dziedziczki, Przypozwany, przez Ur. Ignacego Radanowicza

Umocow

Umocowanego, Po zapisaney sposobem iako wyzey Komparycyi, lubo JW. Cholomiewska Kasztel. Buska co do Sprawy Uczynkowey, Dostateczniejszey Kompa rycyi ząda, gdy iednak w Sprawie Graniczney do statecznie Opisana bydz się okazuie, Przeto Urzędy Podkomorskie Graniczne wyzey wyrazone, do stateczne dopisanie Komparycyi co do Sprawy Graniczney przez Strony pryncypalnie Czyniące # Stronom w Sprawie rozpierac się nakazuie. # nanaiszy. Urząd zas Grodz. ki Winnicki Ziazdowy co się tycze Sprawy Uczynkowey po zakończoney Sprawie Graniczney Czynnosc Dekretem Trybunału Koron. Lubel. # # nakazano skutecznie ostrzega. W tym Mieyscu Podpis Urzędu Grodz. Winn. Sędziowskiego

Protestuie się, JW Cholomiewska Kaszt. Buska Dobr Ometyniec Dziedziczka, przeciwko W. Wo. hrebeckiemu, Czesnikę, Bracł. Dobr Loiowiec y Krupiwny wyzszey Dziedzicowi; o niemalezyte Urzędu Gran. Zytom. lokowanie, nie na Stronie w Sporze będącym, między Dobrami Jurkowcami, y Sitkowcami a Ometyńcami połozonym, ale w Srodku Sciany Grontu Krasniańskiego, od Ometynskich Dziedzący, kędy zadna ani Jurkowiec y Sitkowiec, ani Ometyniec ani Krasnenskiego niezachodzi Vigt y narozników Concurrentia iako zatym takowe Jurysdykcyi zafundowanie tak Dekretowi Trybunalskiemu, Anni 1746. iako y Dekretowi Trybunalskiemu 1780. Pokomissyinemu, a teraz w Exekucyi będącym sprzeciwia się, tako niewaznosc Oneyze, powtornie protestuie się=. Reprotestuie się

się W. Nehrebecki Czesnik Bracławski, Dobr Wsiow Kropiwny y Łoiowiec Dziedzic przeciwko JW Cholonie[wski] Kaszt. Buskiemu Dobr Ometyniec Dziedzicze iztakra fundamencie Dekretu Trybunału Roku 1746 Kondescen na rozpoznanie Sporow Gran między Dobrami Ometyncami z Iedney a Dobrami Mielnikowcami z Drugiey tudziez Kaygrodem cum attinentiis y Krasnenkim cum Atinentiis, z Trzeciey Strony bez Domieszczenia Dobr Sitkowiec y Iurkowiec nakazuiącego, iako tez na mocy ostatniego Dekretu, Takze Trybunału Roku 1780. zapadłego Kondescen teraźnieyszą na Gront w Kwestyi między Dobrami Teraz Ometyncami, a Dobrami Kropiwną y Innemi Przepisuiącego, Urząd Podkomor. Gran Żytomir na Groncie nie wątpliwie spornym przy Grontach Krasnianskich z Grątami Kropiwianskiemi y Innemi schodzących się lokował, y że nie wśrodku Grontow Ometynieckich, ale na własnym Groncie Kropiwianskim, Jurysdykcya Urzędu Żytomir iest ufundowana, o należyte więc Tey Jurysdykcyi ufundowanie iako Dekretom wyżey wyrazonym w niczym niesprzeciwiaiącey się, reprotestuie się. — Manifestuie się W. Alexander Nehrebecki Czesnik Bracł. Dobr Wsiow Kropiwny wyższey y Łoiowiec, po niegdy Ur. Baybuzach spadłych Teraźnieyszy Dziedzic Przeciwko JW. Salomei, z Hatskich Choloniewski Kaszt. Buskiey niegdy JW. Adama Choloniewskiego Kaszt. Buskiego, Pozostałey Małżące Wdowie Dobr

Wsi

Wsi Ormetyniec Dziedziczce, iz Taz JW. Kaszt: Buska Przeswiadczoną będąc z Dokumentow a mianowicie, z Konstytucyi 1601. Daninę na Uroczysko Ormetynce Ur. Iarmole Meleszkowi w Roku 1570. przez Krola Zygmunta Augusta nadaną Potwierdzaiącey y aby nie więcey nad iedną Pułmile Gruntu Swego, rozciągłość tez Uroczysko miało wyraźnie przepisuiącey, znaiąc oraz y to, z Obmowy Dokumentow Granicznych, w Czasie przyzwoitym złozyć się maiących, iako u Rzeki Kropiwiarki, od naydawnieyszych Czasow, nigdy nieodmienne Nazwisko maiącey, pod Pasieką Kazaczyńską przy Ściędzie Dobr Krasnenkiego, Gruntow, z Jedney Strony Rzeczki, a po drugiey przy Gruntach Dobr Wsiow Iurkowiec y Sitkowiec, czyli w tym mieyscu, gdzie dwa Kopce ieden od Dobr Krasnenkiego, a drugi od Dobr Sitkowiec, Urzędownie od Lat blisko Dwudziestu, usypane teraz w Naturze Swey, znayduią się, nie inne Grunta, tylko tych trzech Dziedzictw, to iest Dobr Wsiow Krasnenkiego, Sitkowiec y Kropiwny, wyzszey łączyć się powinny tudziez, wiedząc y o tym pewnie, ze przy zakończeniu się Gruntow, Wsi Krasnenkiego, Rzeczka wspomniana Kropiwiarka iako znak naturalny Graniczny idąc za Spadkiem Wody, iuz tylko Samą, Saarę Gruntow Kropiwiańskich y Sitkowieckich, czyli Iurkowieckich Determinuie, a Grunta Dobr Wsi Ormetyniec

ile

ile rozciągłość Swoią ogulną Pułmile maiące, w żadnym mieyscu ani Narożnie ani Sciennie z Gruntami Turkowieckiemi y Sitkowieckiemi, nigdy się niesehodzą y schodzić niemogą, z Gruntami zaś wspomnianych Dobr Krasnenskiego, y Kropiwny Wyższey nie u Rzeczki Kropiwianki, ani przy Gruntach Daszowskich lecz u Przewrocia czyli między Lasami Czarnemi, gdzie Jurysdykcya przez Urząd Gran Zytomir fundowana była, tam dopiero Swoie Narożnictwo mieć powinny, y tam uteġoż Przewrocia Mieysce fundowania Jurysdykcyi, Aktu Teraźnieyszego Granicznego iest nayprzyzwoitsze, Przecież wspomniana JW Kaszt Buska pomimo wyrazoną wyż Konstytucyą 1601. Roku stanowioną, pomimo Amowę Wszelkich Dokumentow Gran Przeszedłszy Całą Sciane Gruntow od dawnych Wiekow do Dobr Kropiwny y Łoiowiec należących y wużywaniu Spokoynym do Czasu zakwestyonowania, przez niegdy JW. Adama Cholomiew skiego, Kaszt Buskiego, zostaiących, u wspomnianey Rzeczki Kropiwianki, przy Groncie Krasniańskim y Sitkowieckim, odtrącaiąc Scianę Gruntow Kropiwniańskich, swoie Grunta Ometynieckie nienależące bydź niem y wtymże mieyscu roznicy żadney niepodległym na Groncie własnym Kropiwiańskim, Urząd Graniczny Latyczewski ulokowała, O nieważność więc ufundowaney

Tey

Tey Jurysdykcyi y ubespieczaiąc własność Gruntów
swoich Kropiwniańskich to Czyni oswiadczenie
Reprotestuie się JW. Salomea z Kątskich Frolo=
niewska Kasztel. Buska Dobr Ometyńce Dziedzicz=
ka, naprzeciw, W. Alexandrowi Nehrebeckiemu
Cześnikowi Bracł. Dobr Wsiow Kropiwny wyższey
y Łoiowiec Dziedzicowi iż Tenże W. Cześnik
Bracł. będąc dostatecznie z Dokumentow wła=
snych przeświadczonym, a mianowicie Granicy
1606. Anni Inseuit et n. Vocatio Heredibus, O=
metynce nastąpioney Dobra Daszowskie od Dobr
Jego Łoiowiec y Kropiwny Dziedzicznych rozdziela=
iącey, ktora nie daley iak tylko tam gdzie się Wierz=
chowina, Szostego Stawku, od Stawku Starozytnego
w Łoiowcach zaiętego, y w teyże Granicy wspomnia
nego rachuiąc kończy, tęż te Kropiwniańska determi=
nowała, y u teyże Wierzchowiny Szostego Stawku
przy Siódmey Grobelce, Starozytney Sitkowskiey na
teyże Rzeczce Kropiwnie będącey, oznaczyła prze=
ciez Tenże W. Łoiowiec y Kropiwny Dziedzic po=
mijaiąc w gorę Rzeczki Kropiwny Siodmy, Osmy
y Dziewiąty Starozytne Stawki. Przeciwko Temuz
Swemu Własnemu Dokumentowi Graniczenemu
postąpić usiłuie a takowym postępkiem Granice
Jurkowiec y Sitkowiec, Dobr Daszowskich z Ometyń=
cami, idąc, zatrzeć, y przeciwko Dekretowi po Kom=
missyinemu, rozgraniczenie Tychże Dobr Ometyń=
niec z Sitkowcami y Jurkowcami, nakazuiącemi

cemi Sciany swoią Sołowiecką zasłonić poważa się, oraz też Dobra Ometyńce położeniem y nayda wnieyszym Dzierżeniem, do Dobr Daszowskich przyległe od Sciany Daszowskiey wyjaśnić pragnie a Dokumenta Graniczne Ometyńcom od Sciany Mielnikowieckiey służące do Swey Sołowieckiey z Ometyńcami Sciany naciąga, Oświadcza się zatym Dobr Ometyńce Dziedziczka, iż stosuiąc się do dwoiakiego Przyznania pierwszego od Oyca JW Platera Teraźnieyszego Daszowa Dziedzica przy Akcie Granicznym między Krasnenkim a Daszowszczyzną Expedyowanym, czynionego, od Zata nieReklamowanego, powtornego, od Dziedzica Wsi Krasnenkiego, przez Komplanacyą Graniczną Uspanowionego, obydwoch Pięć Ometyńiec Tką przy Kopcach narożnych Krasnenkiego y Daszowszczyzny oznaczaiących, Prawnie przy Dokumentach y przy przyznaniu Collateralium Jurysdykcyą Sądu Podkomor Latyczewskiego lokowała, o ważność więc zasundowaney, przez Somienny Sąd Podkomorski Latyczewski, Jurysdykcyi z Dokumentami y Dekretem Trybunalskim zgodney remanifestuie się. — Protestował się JW Jozef Plater Pisarz WWXLa. Dobr Wsiow Sitkowiec y Jurkowiec, do Klucza Daszowskiey należących Dziedzic, przeciwko JW. Salomei z Katskich Cholonieww ski Kaszt Buskiey Dobr Wsi Ometyńiec Dziedziczce, że JW. Kaszt Buska niemaiąc w żadnym

mieysc[u]

miejscu, ani Piety, ani Sciany z Grotami Jurkowie-
ckiemi y Sitkowieckiemi, Grontow Swoich Ometyniec
kich w tym mieyscu gdzie się tylko łączą Gronta
Krasnianskie, Gronta Dobr Kropiwny y Łoiowiec, W.
Nechrebeckiego, y Gronta wspomnianych Dobr Sitkowiec
y Jurkowiec, toiest u Rzeczki Kropiwianki, pod Pa-
sieką Karaczyńską, u Końców dwoch toiest Kra-
sianskiego, y Sitkowskiego Gronta swoie Ometynieckie
domieścić pretenduie y Jurysdykcyą Sądową z Powodz
twa swego funduie zaczym o nienależyte w tym
mieyscu zafundowanie Jurysdykcyi, z Powodztwa JW
Chotomiewskiey, y pretendowanie mieć w tym mieyscu
Granicę swoią z Sitkowcami y Jurkowcami, od Wsi O-
metyniec powtornie protestuie się, — Reprotestowała się
JW Salomea z Łątskich Chotomiewska Kasztelanowa Bracławska
Dobr Ometyniec Dziedziczka, Przeciwko Ur Piotrowi
Zabłotzyckiemu, Imieniem JW Jozefa Platera Pisarza
WWXLit Dobr Jurkowiec y Sitkowiec Dziedzica
u Sądu Podkomor. stawaiącemu Plenipotentowi Ktory
y Imieniem Tegoż Pryncypała swego, czyniąc a
z Dziedzicem Dobr Łoiowiec, y Kropiwny, W. Nechre
beckim Czesnikiem Bracław. zmowiwszy się, na szkodę
Dobr Ometyniec, nie tylko Sciany z Jurkowcami
y Sitkowcami, ale też y Piety Ometynieckiey przy
narożnych Kopcach między Daszowskiemi Dobra
mi, a Krasnenskim # Usypanych nieprzyznaie, ktore to
Piętę

Pięte Ometynieckich Gruntow, u Tychże Kopcow na-
rozných między JW. Plater Kasztelan Trocki, Tera-
znieyszego Dobr Jurkowiec y Sitkowiec Dziedzica Oy-
ciec przyznawał y przy Akcie Granicznym mię-
dzy Krasnenkim a Sitkowcami y Jurkowcami
Expedyowanym nie Dziedzicow Łojowiec y Kropiwny
ale Dziedzica Omytyniec ad agnoscendam Realli-
tatem przypozywał oraz Dalszą Ścianę Między
Sitkowcami i Jurkowcami a Ometyncami Demon-
strował, y Tego ad fata Sua nieodwołał, zaczym
o Uczynioną zmowę y o nieważność Protestacyi
przez Ur Zabołczyckiego, przeciwko Dekretowi Try-
bunalskiemu, Pokomissyinemu, Rozgraniczenie
Sitkowiec y Jurkowiec od Ometyniec nakazującе-
mu, zaniesioney, tudzież o należyte Sądu Podkomor
przy Ścianie Daszowskiey y Krasniańskiey lokowanie
taż JO Salomea z Kątskich Cholonicwska Kaszt
Buska, Reprotestuie się = A w rozpieraniu się
Kontrowersyi Stron na Wzaiem Wniesionych wy-
słuchawszy Ponieważ Dekret Trybunału Kozor
Lubell w Exekucyi będący, nayprzod Komportacyą
Dokumentow Granicznych w czasie Ziazdu Niniey-
szego nakazał, Przeto Urzędy Podkomor przychy-
liwszy się do Przepisow, Strony Pryncypalnie
między Sobą czyniące, to iest W. Wehrbeckiego
Czesnika Brac JO. Cholonicwską Kaszt
Buską y JO Platera Pisarza WXLtd do Kom-
por

portowania Dokumentow Wszelkich Granice Ewinku-
iących obowiązuie. A ponieważ Strony zadosyć czy-
niąc Sentencyi Sądu Urzędow Podkomor Dokumen-
ta Sobie Sądownie, tak przez Summaryusze iako
y w naturze komportowały y komportowane kom-
munikowały a w porządku przeyźrenia się w tychże
Dokumentach pozwolenia Czasu od Urzędow Pod-
komor domagaią się, przeto dogadzaiąc żądaniom
Stron, Jurysdykcyą Swoią do Dnia Siodmego Mie-
siąca Maia daiąc Czas rozpatrzenia się y przy-
gotowania, odwstać rozkazały, a na Dniu Siod-
mym Miesiąca Maia, też Jurysdykcyą ogłoszo-
szy, po przeyźreniu się przez Strony w kompor-
towanych, ponieważ dostatecznieyszey od Siebie na
Wzaiem komportacyi żądaią, zachowuiąc więc Stro-
pver Oneyże, Urzędy Podkomor nakazuią, aby wy-
wyrażone Strony Dokumenta Granice okazuiące
Dostateczniey komportowały, ale natychmiast: a
w dostateczniejszym nakazaniu komportacyi, ponieważ
z Strony W. Nehrebeckiego Czesnika Bracł Doku-
menta w Summaryuszu, przez Sąd Urzędów Pod-
komor podpisanym wyrazone, złożone a mocz tych
komportowanych tak W. Nechrebecki Czesnik Bracł
Dobr Kropiwny y Loiowiec Dziedzic, iako y JP Cho-
toniewska Maszał Buska, przez JW Ignacego
Chotoniewskiego Starostę Kodomyiskiego, Orderu
S. Stanisława Kawalera, Syna swego komportacyą
efektueczniaiąca, niemniey JW Plater

Pisarz ŁWXLo przez Ur Piotra Zabołczyńskiego Umocowanego Dokumenta tylko dwa: Pierwszy Roku 1607 Dnia Dwudziestego Trzeciego Maia z Xiąg Trybunału Koron Lubelsk. Ugoda Kniaziewskiego Graniczny, między Dobrami Wyżną y Niżną Kropiwną, a Dobrami Sitkowcami y Jurkowcami, Drugi Roku 1613. Dnia 27. Aprilis takoż z Xiąg Trybunału Lubelsk Wwdztwa Bractawsk wpisanie Listu, Zapisu Granicznego, między JOXLtm Koreckiem i Dobrami Jeh Kalnikiem a JMn Jwanem Krasnosielskim, y Dobrami Jego Krasnym, tudzież innemi składaiącego, do Przysięgi zabieraią się, Przeto Sąd Urzędow Podkomor dopuszcza, iako to, W. Alexandra Nehrebeckiego Czesn Bracł rotę Rotę, iako Dokumenta wszelkie, Granice Dobr pod Ninieysze Ograniczenie podpadaiących, obiasniaiące, iakie tylko miec mogł komportować, y nic na szkodę Dobr Omętyniec, nieutaił, zaś JW Jgnacego Cholonie wskiego Stę Kotomyiskiego, iako Dokumenta wszelkie, Granice Dobr pod Ninieysze Ograniczenie podpadaiących, obiasniaiące, iakie tylko miec mogł rzetelnie komportować, y iako w Archiwu nieznayduią się, y nic na szkodę Dobr Loiowiec y Kropiwny nie zataił. Przydaie się Woźny Sądu Okaziciel, do ogłoszenia Przysiąg Roty, a Poniewaz tak W. Nehrebecki Czesnik

Braz iako y JW Chołoniewski Sła Kołomyiski podług Roty sobie przepisanych Przysięgę wykonali, Przeto Urzędy Podkomor zadosyć uczynić Wyrokom uznawszy od dalszey komportacyi tak W. Nehrebeckiego, Dobr Łojowiec y Kropiwny Dziedzica, iako y JW. Chołoniewska Kaszt. Bełska Uwolniemi Czynią. Jan Michałowski Komorny Graniczny Żytom. w tym mieyscu podpis Urzędu Gran. Łatyczewskiego był te słowa Gasparus Wyszyński Camerarius Limit. Districtus Latiezien.

Urząd Podkomorski Graniczny Żytomirski w rozroznieniu Zdania z Urzędem Granicznym Łatyczewskim w Okoliczności Odmiany Przysięgi Roty, Ur Piotrowi Antoniemu Żabokrzyckiemu, Plenipotentowi JW Platera Pisarza W. X. Lit., Dobr Sitkowiec y Turkowiec Dziedzica Poniewaz Dekretem Prześwietnego Trybunału Kor Lubel. w uskutecznieniu będącym, komportacya Dokumentow Granicznych, przez Plenipotentow do zaprzysiężenia iest nakazana, Przeto Sąd Urzędu Gran Żytomir od Urzędu Gran Łatyczewskiego iuz odłączony, Zapatrzywszy się na Plenipotencyą przed Aktami Grodu Krzemień Dnia 23 Maia Roku Przeszłego, 1780. przez JW Platera Pisarza W. X. Lit., zeznaną, Temuz Ur Żabokrzyckiemu, do attentowania Spraw Gran słuzącą, nakazuie aby Temze Ur Żabokrzycki, na rzetelną komportacyą iako Plenipotent Przysięgę wykonał, na te Rotę. Jako Dokumenta wszelkie Granice Dobr pod Ninieysze ograniczenie podpadaiących iakie tylko miał Sobie od Swego Pryncypała powierzone y przystane rzetelnie komportował, y nic na szkodę Dziedziców Dobr Ometyniec nieutaił, ani Wiestym aby nadto dwa Dokumenta, ktore teraz komporto

wad

wał, inne, iakiekolwiek, do Granic Dobr Ometyniec Sitkowiec y Turkowiec sciągaiące się, w Archiwum Pryncypała Jego, lub gdziekolwiek znaydować się miały. Mowił JW. Cholomiewska Kaszt. Buska do Sądow Słownych Trybunału Koron. Lubel. Non Admissa Protestat. Pars Officium cum Parte Citata Reprotestat = A ponieważ Ur. Łabokrzycki Przysięgę na Rotę wyżey wyrazoną wykonał, przeto zadosyć uczynić JW. Platera WWXLo w Punkcie zaprzysiężenia komportacyi przez Plenipotenta swego nakazaney uznaię. — A przystępuiąc do Dalszego Wykonania Reąuizyty Dekretu Trybunalskiego, nakazuię, aby Strony a na Sam przod Powodowa, j. Co do Sciany Dobr Ometyniec z Dobrami Turkowcami y Sitkowcami, to iest JW. Cholomiewska Kaszt. Buska, Dobr Ometyniec Dziedziczka, Obwod Granic Swoich zaczynała, y Sądowi Swemu okazała; = Zaczęła tedy Strona Dziedziczka Dobr Ometyniec, Obwod Granic Swoich Ometynieckich od Kopcow dwoch Narożnych, Jednego Dobr Wsi Sitkowiec y Turkowiec, do Klucza Daszowskiego należących, JW. Platera WWXLo Drugiego Dobr Wsi Krasnenkiego JO. Xiężny Sanguszka Wdowy Wołyńskiego Dziedzicznych Dosyć znacznych, dopiero około Lat Dwudziestu, iak Strony mienią, j. Poniewaz tych Granic nieskazuią; usypanych, opowiadaiąc iż do Tych dwoch Kopcow Narożnych, Przypiera Ręka Trzecia Dobr Wsi Ometyniec Strony Obwod zaczynaiący Dziedzicznych, y z tego Mieysca zaczęła Terminum a quo, Dobr Swoich Ometyniec z Dobrami Turkowcami y Sitkowcami, y na Wsparcie zaczętego Obwodu

Obwodu położyła Dokumenta takowe, — Naypierw Przy-
pozew, na Blankiecie Trybunału napisany, od JJW
Ludwika Konstantego, y Augusty z Ogińskich Plate-
row, Woiewodow Mscisławskich Dobr Sitkowiec y Turko-
wiec Dziedziców, po JJW Chołoniewskich, pod ten
Czas Podkomorzych Bełzkich, Małżonków Dobr O-
metyniec Dziedziców, w Lublinie, Fra 2da, pt Do-
minicam Laetare, Dmalem 1761. Anno, datowany
na Termin Kondescensyi między Dobrami Mal-
nikiem Krasnenkim Wasylowka, y Turkowcami.
Dnia 27 Apr. w Roku Tymże 1761. z mocy Dekre-
tu Trybunału w Roku 1760. między Temiż Strona-
mi Zapadłego, przypadaiący, do przyznania Puty
od Dobr Ometyniec, Dobrom Swoim Turkowcom,
wydany, potym Komplanacyi Cztery Pierwsza w
Lubanowie, dnia Piętnastego Miesiąca Grudnia
Roku 1766. między JJOOXiążętami Sanguszkami Dobr
Krasnenkiego Dziedzicami z Jedney, a JJW Chołonie-
skiemi Kasztelanami Buskiemi, Małżonkami Dobr
Ometyniec Dziedzicami z Drugiey Strony Spisana
ktorą Strony Obydwie, na Przyiazd, do Sciachowa-
nia Duktow, y Delineacyi Mappy, między Dobra-
mi Wspomnianemi zgodziły się. Druga, Roku 1776.
Dnia 29. Lipca, w Winnicach, między JOXią Sangusz-
kiem Wudzi Wolyn Dobr Wsi Krasnenkiego
Dziedzicem, a JW Chołoniewską Kasztelanową Buską
Dobr Ometyniec Dziedziczką z Drugiey Strony, po
dobraź na Przyiazd y Delineacyą Mappy w teyże

Sprawie

Sprawie zawarta. Trzecia Między Temiz Stronami przez Przyiacioł z Pomiarkowaniem Doczesnym, Grontow y Opisaniem Przyznak, to iest zacząwszy od Lasu Horodyszcza y Rudki Dębiną, Po Prawey Ręce zostawuiąc Lasek Perewołoka zwany przez Drogę z Ometyniec do Krasnenkiego idącą dalej Dębiną przez Lasek Martyńcow zwany y przez drogę z Krzpiwny do Krasnenkiego, idącą do Lasu Wielkiego Rogu zwanego po Połowice to iest w Prawą do Ometyniec a w Lewą do Krasnenkiego, a zas pominowszy temże Las Wielki Rog zwany od Tegoż Lasu Jarkiem naypierwszym zaczynaiącym się do Drożyny z Ometyniec na Jarkowiecką Grobelkę idącey y tą drożyną od Grobelki Tegoż Jarkowieckiey po Prawey Ręce do Dobr Ometyniec a po Lewey do Dobr Wsi Krasnenkiego, Piangięgi w Dębinie będące, Zaciosami Oznaczone, dnia Osmego Augusta Roku 1776 Spisana. Czwarta w Stawucie Dnia Osmego Grudnia, Roku 1779. między Temiż Stronami, z Położeniem Lenii na Mappie od Dwoch Kopcow Narożnych Dobr Klucza Daszowskiego, JW. Piatera Dziedzicznych y Dobr Wsi Krasnenkiego, Dziedzictwa JOX. Sanguszka Wdy Wołyńskiego, z Opisaniem rożnych Przyznak Obszernie w teyże Komplanacyi Opisanych, aż do Pięty Grontow Krykowieckich, nastąpiona, a do Xiąg Grodz Winnickich Dnia 13 Maia Roku przeszłego 1780 w Sposob Oblaty podana Niemniey Aktu Granicznego

czrnego

cznego, między temiż Dobrami przez Urząd Graniczny
Bracł. z Zalimitowaniem Aktu tegoż do Dnia Trzy-
dziestego Czerwca, w tymże Roku przypadaiącego
w Skutku Prorogacyi, w teyże Sprawie przez Urząd
Graniczny Bracławski, Dnia 27. Czerwca Roku tegoż
w Zarwaríćach z Odłożeniem terminu, na Czas niż-
szy wydany a dla lepszego Dowodu podniosła Rella-
cya Przypozwu Strona Powod zaczynaiąca po JOx
Jgnę Sarnguszka Wudę Wołyn Dnia 10. Kwietnia
Roku teraźnieyszego 1781. w Grodzie Winnickim ze-
znaną, y prosiła o przydanie Woźnego, do przywo-
łania tegoż Pozwanego Dobr Wsi Krasnenkiego
Sąd na żądanie Strony Woźnego, Sądowi Obecne-
go dodał, za przywołaniem ktorego, Stanowszy Ur
Jgnacy Radanowicz, Plenipotent JOx Jgnę Sarnguszko
wny Wdy Wołyn Przyznanie Pięty Dobrom Smetyń-
cota, przy Kopcach narożnych wyżey wyrażonych
takowe na Piśmie podał. = JOx ze Hieronim San-
guszko Wuda Wołyn Dobr Krasnenkiego Dziedzic,
to czyni Oswiadczenie iż w Czasie naypoźnieyszym,
między Dobrami Daszowem JW. Konstantego Pla-
tera, Kaszt. Trockiego z iedney, a Dobrami Kra-
snenkim, JOOxx. Sarnguszkow Dziedzicznemi, z
Drugiey Strony ponowienie Granic, tu u Kara-
czyńskiey Pasieki, przy Rzece Kropiwna zwaney,
Kopcow dwa narożnych, ieden Krasniański Drugi
Daszowski, są usypane y pięta czyli stykanie się
Grontow Kropiwiańskich z Grontami Krasnian
skiemi

skiemi y Daszowskiem, było przyznane, Kompla nacya zaś poźnieysza, między Tymże JOXiążęciem Wwodą Wołyń Dobr Krasnenkiego Dziedzicem z iedney, a JW. Salomea z Hatskich Chołoniewska Kaszt. Buska Dobr Ometyniec Dziedziczką z drugiey Strony w Roku 1779 zawarta, Gronta Krasniańskie od Grontow Ometynieckich Dystyngwuiąca, tu przy tychże Dwoch Kopcach Daszowskim y Krasniańskim, Piąta Grontu Ometynieckiego iest przyznana ... Protestuie się JW Plater Stol. WXLit. Dobr Wsiow Sitkowiec y Turkowiec Dziedzic, Piętę y Sciany Dobr pomienionych Swoich, z Dobrami Krasnenkim JOXiążęcia Sanguszka Wwody Wołyń Dziedzicznemi od Roku 1602. iako Zaswiadcza Dokument Graniczny, maiący w pilności Swoiey, ocalaiąc nie naruszoną trwałość Kopcow y Znakow Granicznych, między wyż rzeczonemi Dobrami, Wsią Krasnenkim JOXiążęcia Sanguszka Dziedzicznemi a Dobrami Swemi Sitkowcami y Turkowcami, tak Sciennych iako też angulariter, przy Karaczyńskiey Pasiece nad Rzeczką Kropiwną czyli Kropiwianka usypanych, y dużo dla Dziedzicow Dobr Wsiow Kropiwny y Łoiowiec Determinuiących, Manifestem Roku 1770. Zmienieniem JOXiążęcia Urzędownie zaniesionym przez nienaruszonego dotąd Onych zachowania, Ussolidowanych, aby w Akcie Niniejszym Granicz

nym

nym dla Dobr Wsi Omrtyniec JW. Chołoniewskiey Kaszt. Buskiey Dziedzicznych ac si habita z Dobrami Wsią Krasnenkim, angularitatis, od JXJ Obiętne przyznanie nieprzyniosło iakowego w granicach Wsiow Sitkowiec y Jurkowiec uszkodzenia, y w dalszy Czas wątpliwosci powtornie protestuie się. Protestuie się W. Mehrebecki Czer Bracł. Dobr Wsiow Kropiwny y Łoiowiec Dziedzic, przeciwko JOX Hieronimowi Sanguszkowi Wwdzie Wołyn. Dobr Krasnenkiego, Dziedzicowi, y na Podniesiony Termin JW. Dziedziczki Dobr Omytyniec przyznanie Się tey Gruntow schodzących się czyniąc mu, Że terze JOxże Wwda Wołyn. Luboby powinien dotrzymać Czynnosci Poprzednikow Swoich przecież przeciwnym Sposobem, po mimo wyraźne Dokumenta Graniczne iako to pierwszy Roku 1602. dnia 11. Septem. między Niegdy JXm. Januszem Zbaraskim Wwdą Bracł. Dobr Sitkowiec y Jurkowiec Dziedzicem z iedney a Ur. Jwanem Krasnosielskim Dobr Krasnenkiego Dziedzicem z drugiey Strony w Niemierowie Spisaney a Roku 1603. dnia 16 Maia, w Aktach Trybunału Kor. Lubell. przez tegoz Xięcia JXm. Zbarazkiego przyznaney dokończenie Granic między Temi Dobrami, Nad Rzeczką Kropiwianką pod Pasieką Karaczyńską stanowiący Takze Dokument 1606 Roku 3. Lipca w Łoiowcach między JOXX. Zbarazkiemi, Tychże Dobr Dziedzicami z iedney, a Ur. Fedorym Baybuzą Pisarzem Grod. Winnickim



Winnickim, Dobr Kropiwny wyżney y Loiowic Dziedzicem z drugiey strony zawarty, a Roku 1607. dnia 3. Maia, w Aktach Trybunału Kiiowskich, przez JOXJmć Krzysztofa Zbarazkiego Woiewodzica Bracł. Przyznany Granice między Temi Dobrami poczawszy od Narożnego Kopca P. Iwana Krasnosielskiego od Dobr Jego Krykowiec a Dobr Xiążąt Zbaraskich Sitkowiec y Kropiwny usypanego potym Rzeczką Kropiwną za Spadkiem Wody idące stanowiący y blisko dwoch Wiekow, żadnym zaskarżeniem, nie naruszone oraz pomimo Inne Dokumenta, iuż przez Samego JOX Jgmć Urzę Wotym dobrowolnie sporządzone to iest Akt Graniczny z Mocy Dekretu Trybun. w Roku 1761. dnia 5. Sierpnia na Gruncie między Dobrami Krasnenkim y Sitkowcami Expediowany przyznanie Piety Gruntow Kropiwiańskich w tym mieyscu, gdzie teraz Dukt swoy JW. Chołoniewska Kasztel. Buska zaczyna, przez Samego, JOXJmć Dziedzica Dobr Krasnenkiego, przy Piecie Dobr Krasniańskich dla Dziedzica Dobr Kropiwny uczynione zamykaiący y Manifest Roku 1770. dnia 27. Lipca, w Grodzie Win. Imieniem JOXX Jmciow Barbary z Dunninow, Marszałkowy WWXL. Jozefa Marszałka nadwor. Lit. Hieronima Starosty Czerkaskiego, y Janusza Marszałkowicza WWXL. Sanguszkow Dobr Krasnenkiego Dziedzicow, przeciwko JJWW Adamowi y Salomei z Katskich Chołoniewskim Kasztel. Buskim, Małżąkom Dobr Ometyńce Dziedzicom uczyniony, y że Grunta Kropiwiańskie z Gruntami

Krasniańskiemi

Krasniańskiemi, Tyczące się od końca Lasku Perewołoki, aż do Rzeczki Kropiwny, do Gruntu Jurkowieckiego, Granicę Swoią kończą, wyrażaiący, niemniey, po mimo Inne Dowody Prawne w Przyznaniu teraz Pięty Grantow Swoich obojętność iakowąś czym, y nadwerężać wyżey wyrażone Dokumenta Gran usiłuie Przeto ni nieyszy Manifestant, ubespieczaiąc Całość Gruntow swoich Kropiwiańskich, Dokumentami wyżey wyrażonemi wspartych, y u Rzeczki Kropiwny czyli Kropiwianki naroznie z Gruntami Krasniańskiemi, y Sitkowskiemi stykać się powinnych teraźnieysze podaie Zaswiadczenie, a dla zbliżaiącego się Zachodu Słońca, y nadchodzącego Swięta S. Stanisława Biskupa Urząd Gran Żytomir Jurysdykcyą swoią do dnia 9. Maia odwołać rozkazał a na Dniu 9. Maia też Jurysdykcyą otworzywszy do Kontynuacyi Duktu JW Chołoniewski Kasztt Busk przystępuie Postawiwszy tedy Strona JW. Dziedziczka Ometyniec, Sąd Urzędow Gran Podkomor między Dwoma Kopcami, iednym Krasniańskim a drugim Dobr Klucza Daszowskiego, od Wsiow Jurkowiec y Sitkowiec gdzie obrociwszy się Obliczem do Rzeczki Kropiwny czyli Kropiwianki od Pułnocy na Południe Sciek Swoy maiącey, oprowadzała, iż Obwod swoy zaczyna od Tych Dwoch Kopcow, do Rzeczki Kropiwianki tuż będącey, a Rzeczką Kropiwianką z wodą idąc daley Wzdłuż Dukt

Cały

Cały prowadzić będzie, y że cokolwiek Gruntow y Lasow, po Prawey Ręce znaydować się będzie to wszystko, do Dobr Wsi Ometyniec Strony Obwod Czyniącey Dziedzicznych a cokolwiek takichże Gruntow y Lasow, po Lewey Ręce zostanie to wszystko do Dobr Klucza Daszowskiego, Wsiow Jurkowiec y Sitkowiec należyć powinno, = A gdy Urząd Graniczny Latyczewski, w Opisaniu rawed Duktu rozniesię usituie z Urzędem Swoim Gran Zytomir w nie przyięciu żadnych Dokumentow Allegacyi, y Protestacyi, z Strony JW Platera PPWXLitt Dobr Sitkowiec y Jurkowiec Dziedzica tedy Urząd Gran Zytomir Dla Obiasnienia Duktow y Sprawy ninieyszey, te Strony Prawne, JW. Dziedzica Sitkowiec y Jurkowiec, do Swego Protokułu przyiąć deklaruię, Po ktorey Deklaracyi opowiadała Strona Obwodu pełniąca, JW. Plater PPWXLitt, iż w tym mieyscu gdzie są dwa Kopce, ieden Krasniański, Drugi Jurkowiecki, y Sitkowiecki, usypane, Przypiera, Trzecia Pięta Dobr Wsiow Kropiwny y Łoiowiec W. Nehrebeckiego, Czesnika Bracł, Dziedzicznych y te Dobra Kropiwna y Łoiowce z Dobrami Jurkowcami ¤ y Sitkowcami zacząwszy od dwoch Kopcow, wyżey wspomnianych, gdzie dwie Pięty Krasniańska y Kropiwiańska, do Sciany Jurkowieckiey i Sitkowieckiey przypieraią wiąż Rzeczką Kropiwną Scianę swo-

ią

ią maią, y One Rzeczka Kropiwna czyli Kropiwian
ka, aż do Wsi Łoiowiec Granicy, tak, że idąc z Spad-
kiem Wody Prawy Brzeg Grąta y Lasy do Kropi-
wny y Łoiowiec a zaś Lewy Brzeg Gronta y Lasy
do Dobr Iurkowiec y Sitkowiec zdawna należą,
y wspokoynym zostaią Używaniu, y na Wsparcie
Tey Swoiey Allegacyi Połozyła Dokumenta tak
przez Siebie komportowane, iako, y z Komportacyi
W. Nehrebeckiego, sobie użyczone, takowe, Pierwszy
in Copia Granice Roku 1602. Dnia 11. Septembra
w Niemirowie między Xięciem Ianuszem Zbaraz-
kim Wwdą Bracł. Dobr Włosci Niemirowskiey
y Siot Daszowa, Sitkowiec y Iurkowiec Dziedzi-
cem z Iedney, a P. Iwanem Krasnosielskim, Zie-
mianinem Bracławskim, Dobr Krasnenkiego
Dziedzicem z Drugiey Strony Spisana, a przez
tegoż Xiążęcia Jgo Mści Zbaraskiego Woiewody Bracł.
przed Aktami Głownemi Trybunału Wołyńskie
mi, Roku 1603. Dnia 16 Maia, przyznana, kto-
rą Strony Graniczące zgodnym Sposobem Granię
Swoią przy Rzeczce Kropiwiance, pod Pasieką
Karaszyńską zakończyli, y Ostateczny Kopiec u-
sypali. Drugi w Extrakcie z Xiąg Głownych Try-
bunału wyiętym Granice Roku 1606. Miesią
ca Julii Trzeciego dnia w Łoiowcach, między
Xiążętami

X Xiążętami Zbaraskiemi. Dobr Sitkowiec Dziedzicami z Jedney a Ur. Hrehorym Baybuzą Pisarzem Grodzkim Winnickim Dobr Kropiwny y Łoiowiec Dziedzicem z Drugiey Strony w Łoiowcach przez Pana Iwana Mikulińskiego Pisarza Ziem. Bracł. obrzego od obuch Stron Przyiaciela, Spisaną a przez JOXiążąt Krzysztofa Zbarazkiego, Woiewodzica Bracł. swym, y Xiążęcia Jurya Zbarawskiego, Styrdinskiego Brata swego Imieniem przed Księgami Trybunału Kiiowskiego Dnia 23. Maia Roku 1607. przyznaną, ktorą Dobra Sitkowce, Xiążąt Zbaraskich, od Dobr Kropiwny wyżney y Łoiowiec W. Baybuzy Pisarza Grodz. Winnic. zacząwszy od Kopca narożnego, Granicy P. Iwana Krasnosielskiego, od Dobr Jego Krykowiec, a Dobr Xiążąt JMciow Zbarazkich, Sitkowiec y Kropiwny, Usypanego, do Rzeczki Kropiwny i tą Kropiwną Rzeczką wniz idąc, po Lewą Gront y Brzeg do Dobr Sitkowiec, a po Prawą do Dobr Kropiwny, W. Baybuzy zostawuiąc aż do Sioła Łoiowiec, ograniczone y Stawki na Teyże Rzece Kropiwny przez połowę między Strony Graniczące podzielone zostały. Trzeci Manifest, Imieniem JOXX Imciow Sanguszkow, Dobr Krasnenskiego Dziedzicow, przeciwko UU. Chołoniewskim, Kaszt. Buskim, Małżąkom, Dobr Ometynice Dziedzicom, Roku 1770. Miesiąca Julii 7. dnia Do Xiąg Grodz. Winnickich zaniesiony, z Wyrażeniem że Granice Dobr Ometynice, z Dobrami

Krasnen

Krasnenkim, Dominowszy Lasek Perewołoka zwany, w Dębinie kończy się a daley iuz poszła Granica Krasniańska, z Gruntami Kropiwniańskiemi, az do Rzeczki Kropiwny do Gruntu Jurkowieckiego, na tamtey Stronie Kropiwny Rzeczki, lezącego, Czwarty Manifest, Imieniem JW. Jozefa Wincentego Platera P.L.W.X.L.B., Dobr Daszowa, Sitkowiec y Jurkowiec Dziedzica, przeciwko JOX Sanguszkowi Wdzie Wołyn. y JW. Ptolomiewski Kaszt. Buskiey y Innym Roku 1780. dnia Piątego Maia do Xiąg Grod Winnickich, o Niewazność Komplanacyi, między Temiz Stronami zawartey Dzięty Dobr Sitkowiec y Jurkowiec Kropiwny y Łotowiec, niemniey Krasnenkiego, oraz Granice Roku 1603. y 1606. wzruszaiącey zaniesiony. A po zakonnotowanych Dokumentach daley Strona Obwod swoy prowadziła, od Kopcow wspomnianych po nad Rzeczką Kropiwną Prawym Brzegiem, iak gdyby Samą Rzeczką ku Połudnowi idąc, w Niewielkiey Odległosci, Przechodziła Grobelkę Starą rozerwaną, ktorą Damienka Poddanego Jurkowieckiego, bydź mieniła, Daley tąz Rzeczką po między Lasami Czarnemi, z Oboch Stron Rzeczki; y Dukou będącemi, Kawałki Sianozętne, po Oboch Stronach miaiąc, Do Drugiey Grobelki Starym Drzewem, połzęsci zarosley, Przedtym Tarasa Taraszczenka Zięcia, a potym Iwana Dutczenka, Poddanych Sitkowieckich, na prze

aiuto Pola Łysa Góra zwanego, w Grontach Sitkowiec-
kich, za Rzeczką Kropiwną położonego będący, a
te Grobelkę przeszedłszy do Usycia Rzeczki Nie-
wielkiey z Prawey Ręki przychodzący, y w
Rzeczkę w Dukie będącą wpadaiącey, ktorą Stro-
na wiodąca ♂ nad ktorą mieni, że stary Człowiek ♂ Kozulczyną nazywała,
Ometyniecki Koszulka zwany dawnemi Czasy
siedział, Strona zaś Obwodu pilnuiąca, powiadała
że w Prawey Ręce nad tą Rzeczką znayduie się Sad
zdawna Baybuszowski od Imienia Dziedzica
nazwany, a tę Rzeczkę miiaiąc z Prawey Ręki
iuż Las Dębowy, a po lewey Kawałki Przylasków
ukazywała Strona wiodąca, w Prawey Ręce Sia-
nożęc y nazwała ią Dankową, a zaś Strona Ob-
wodu pilnuiąca nazwała tę Sianożęć, Kąkol Bay-
buzowską, a przyszedłszy do Trzeciey Grobelki przez
ktorą Drogę z Ometyniec do Jurkowiec przechodzą-
cą mieniła, y w Prawey Ręce między Dębiną
Polanę Obszerną okazywała, nazywaiąc ią Ła-
zem Meleszowskim, Strona zaś Obwodu pilnuiąca
tę Groblę # Iwana Bosego, # nazwała a Drogę przez tę Grobelkę
przechodzącą Szlakiem Daszowskim, starym, Polanę
zaś Pastwiskiem Baybuszowskim, dla Bydła wy-
pasienia, nazwała, daley idąc, do Grobelki Czwartey
przez Iwana Hunka, Poddanego Sitkowieckiego,
zaczętey, y przez Ometyńce do sypać y zaiąc nie

Odezwo

dozwolonej, Strona zaś Obwodu pilnuiąca oswiadczyła, że dla zaszłey Rewolucyi, niedokończona ta Grobla, potym do Grobelki Piątey Krywenkiego Poddanego Sitkowieckiego, przez ktorą Droga, z Ometyniec do Sitkowiec przechodzi; Strona zas Obwodu pilnuiąca, Oswiadczyła, iż ta Grobelka y Stawek przez połowę należy do Iłka Mielnika, Łoiowieckiego, á przez połowę tylko do Krywenkiego, a przy tey Grobelce, gdy się iuż Las Dębowy w Prawey Ręce położony, skończył, a zaczęły się Pola Orne, po prawey Ręce przez Kropiwnę y Łoiowce, a po Lewey przez Sitkowce, y Surkowce, używane oraz Dolinę, z dra weyKu, z Lasu wypadaiącą, y do wspomnianey Grobelki przychodzącą rzucaiąc tąż Rzeczkę Kropiwną na Południe zawsze z wodą idąc aż do Szostey Grobelki; ktorą Strona wiodąca, Bożego Groblą, y Stawem nazwała, Strona zaś Obwodu pilnuiąca mieniła, iż ta Grobla y Stawek, nigdy Bożego nienazywał się ale Dziwy Wołoszyna ktorych teraz Wuszyk Dutczenko Poddany Sitkowiecki; używa, y przy tey Grobli JW. Chołoniewska Kaszt. Buska, Dobr Ometyniec Dziedziczka Obwod Granic swoich, z Sitkowcami y Surkowcami, iakoby przy Sięgu Dobr Wsiow Kropiwny Wyzszey y Łoiowiec W. Nehrebeckiego Części Dobr Dziedzicznych zakończyła Opowiadaiąc, iż w tym Miejscu, Trzy Sięgi schodzi się to iest z Prawey

Strony

Strony Rzeczki Kropiwny od Północy Piąta Ometyniecka a od Południa Kropiwiańska, y Pioirowiecka, z Lewey zaś Strony teyże Rzeczki Kropiwny czyli iuż za Rzeczką Piąta czyli raczey Sciana Sitkowiecka, y Jurkowiecka od Wschodu Słońca wnosiła, oraz iż w Całym Dukcie przez Siebie Rzeczką Kropiwną prowadzonym Cokolwiek Lasow y Gruntow zostało w Lewą to Wszystko do Dobr Jurkowiec y Sitkowiec Cozaś w Prawą to wszystko do Dobr Ometyniec należeć powinno. Protestowała się Strona Duktu attentuiąca to iest JW. Jozef Zlator Pisarz Wsiow Sitkowiec y Jurkowiec do Klucza Daszowskiego należących Dziedzic, przeciwko JW. Salomei z Kątskich Chołoniewski Kasztel Buski Dobr Wsi Ometyniec Dziedziczce, Stronie Dukt prowadzącey zeraz JW Kaszt Buska, niemaiąc żadney Granicy od Wiekow z Dobrami Sitkowcami y Jurkowcami, od Wsi Swoiey Ometyniec tak w Dunkcie Terminu a quo, perquem iako tez y ad quem ani naymnieyszego stykania się Gruntow Ometynieckich z Gruntami Sitkowieckiemi, y Jurkowieckiemi; Dukt swoy poczawszy od Kopcow dwoch przy Karaczyńskiey Dasiece, nad Rzeczką Kropiwną czyli Kropiwianką, usypanych Collateralitatem, czyli Piąty Dwie Dobr Krasnezkiego

kiego, z Dobrami Wsiow Sitkowice y Jurkowiec Determinuiących Piętę zaś Trzecią y Sciane Iuxta Dokomentum Anni 1606. między Temi Dobrami Sitkowcami a Dobrami Wsią Kropiwną y Łoiowcami, in ante Baybuszowskiemi ad præsens zaś W. Nehrebeckiego Czesn. Bracħ Dziedzicznemi Intermedio Naturali, Limite Rzeczki Kropiwianki czyli Kropiwny Dokumentem, wyż wyrażonym w determinowaney oznaczaiących poczynaiąc y ten że Dukt swoy etiam per quem bez żadnego Dokumentu sobie stanowiące własną Sciane Dobr Wsiow Kropiwny y Łoiowiec z Dobrami Sitkowcami y Jurkowcami, mianą y od Wiekow inviolabiliter zachowaną po nad tez Rzeczkę Kropiwnę czyli Kropiwiankę y Stawki na Tyże zaięte takze Grobelki przez Poddanych Dobr Sitkowiec y Jurkowiec tudzież Dobr Kropiwny y Łoiowiec, wspolnie dawniey zażywane Daley przez Lasek kragła Dębina Oryginalnie Baybuzowski, zwany w ktorym Pasieczysko Baybuzowskie, y Sad iescze ad præsens niezewszystkim wpustoszony extat, potym po nad Groblą Starodawną Bosego, zwaną przez ktorą iak w tymże Dokumencie Granicznym, idzie Trakt Daszowski dawny potym Dębiną y Sianożęciami z dawna w Używaniu Baybuzowskim będącemi, Exekwitowała, Naostatek przytykaiąc do Grobli ostatniey Dusy Wołoszyna, ab antiquo, zwaney a teraz w

uzy

używaniu Poddanego Sitkowieckiego Wusika zwanego, będący, też Groblę bydź Bosego, Przeciwko Dokumentowi Granicznemu mianując, w Gruntach Kropiwiańskich większą Częścią, rozlewaiącey się Rzeczki Kropiwny, przez zaięcie tego Stawku Wody Sytuowaney Terminn adquem, Duktu Swoiego udeterminowała a nieważność więc Całego Duktu JW Chołoniewskiey Kaszt Buskiey wyżey wyrażonego Illegaliter et Illegitime ile żadnym Dokumentem Praw y Dowodem Prawnym, nie wspartego Owszem Cudzą Sciany iako Dokument Anni 1606. zaswiadcza Exequutowanego, tudzież, o Nieprawne przywłaszczenie sobie Terminu, a quo, od Kopcow, wyżey wyrażonych iteratis Vicibus, Protestował się — Protestuie się W. Alexander Nehrebecki Czesn Bracł Dobr Wsiow Kropiwny y Łoiowiec Dziedzic, przeciwko JW Chołoniewski Kaszt Buskiey Dobr Smetyniec Dziedziczce Stronie Dukt wiodącey, iż taż JW. Kaszt Buska, dążąc na przywłaszczenie Sobie Gruntow, właściwych Kropiwiańskich, nietylko Urząd Podkomor Łatyczewski, allequiąc Znaki Graniczne podług upodobania swego, na ufundowanie Jurysdykcyi, w Groncie Kropiwiańskim lokowała, ale nadto cały Obwod swoy zacząwszy od Dwuch Kopcow Jednego od Dobr Krasnenskiego, Drugiego zaś Dobr Klucza Daszowskiego, od Dobr Sitkowiec y Surkowiec, niepodaleko Pasieki Karaczyńskiey Poddanego Kropiwiańskiego, przybięcie Gruntow Kropiwiańskich, na Mo

cy Dokumentow, Starozytnych Granicznych Pierwszego w Roku 1602. dnia 11. Septembr Drugiego w Roku 1606 dnia 3.º Lipca Granice Dobrom szczegulnie Krasnenkiemu, Sitkowcom y Kropiwnie wyzszey stanowiących za Dekretem Trybunału przy Rzecze Kropiwny czyli Kropiwiance usypanych y wspieraiąc go małowaznemi Dowodami iako to Blankietem Pozwu, od Ko Zlatora Urody Mscisło sobie niby *do Przywraca Pierzy gratow Ometynieckich. przy Grątach Krasniańskich y Sitkowieckich wydanym to Komplanacyiami od XXX Sanguszkow Dziedzicow Wsi Krasnenkiego, na uszkodzenie Sąsiedzkich Grątow wystaranemi tenze Obwod Sciarną Grontoio Kropiwiańskie, niewątpliwych, z Grontami Sitkowieckiemi schodzących się za Spadkiem wody idąc po nad Samą Rzeczką Kropiwną czyli Kropiwianką od Roku 1606. za znak Graniczny między Dobrami Daszowskiemi a Dobrami Protestanta, dotąd nienaruszenie trzymaną prowadziła, go Dąbrową Baybuzowską, między Lasem Czarnym połozoną gdzie y Sad dotąd w nieodmiennym, nazwisku Baybuzowski, znayduie się; a dalej, przez Groblą Bosego, zwaną w Dokumencie oryginalnym, 1606 wytchniętą, przez ktorą Groblę, idzie, Droga Starodawna Daszowska rownie nieodmienne Nazwisko, od nay dawnieyszych Czasow, maiąca potym, Dąbrową w uzywaniu Dziedzicow Kropiwny wyzszey y Loiowiec dawniey będącą y dopiero za Possesyi, JJo. Chotomiewskich Kaszt Buskich, bezprawnie do Dobr Ometynice przywłaszczoną Kontynuowała, potym tenze Dukt po niedaleko Pastwisk Baybuzowskich, taz Dąbrową

wą daley Polami, teraz nawet w używaniu Dobr Łoiowiec
będącemi y zakończyła, go u Grobelki, Dziwy Wołoszyna
do Dobr Sitkowiec zdawna należący, blisko pod Wsią
Łoiowcami, położoney żadnego Dowodu Granicznego, nie
okazuiąc ani go Dokumentami, y przyznaniem Sąsiedni-
ków, niewspieraiąc o nieważność więc całego Duktu, tego
iako Uszkodzenie widoczne, Grontom Kropiwiańskim y Ło-
iowieckim, przynoszącego ninieyszą podaie Protestacyą
Oświadczaiąc że Dobra Wieś Ometyńce z Grontami Sitko-
wieckiemi, y Jurkowieckiemi, w żadnym mieyscu, ani
piędzi, ani Ściany mieć niepowinny = Hoc Loco miały
bydź podane, Reprotestacye, z strony JW. Chołoniewski Kaszt.
Buskiey, Dobr Ometyniec Dziedziczki, ale poniewaz przez
pięć dni oczekiwane, niepodane, przeto Urząd Ziazdowy
Żytomir w Pilnosci zaswiadcza się. = A po zakończonym
Obwodzie, JW Chołoniewski Kaszt. Buski. Dobr Omety-
niec Dziedziczki, Sąd Urzędu Ziazdowego Gran Żytomir
nakazuie aby JW Plater Kaszt. Dobr Jurkowiec y
Sitkowiec Dziedzic, Redukt swoy zaczynał y Obwod
Granic Swoich Sądowi okazał, a to natychmiast. A
poniewaz JW Plater Kaszt. przez Urodzonego Za-
bołczyckiego, Umocowanego, zamiast prowadzenia Du-
ktu te uczynił zaswiadczenie, nie pewnieyszego iak
że Dobra Sitkowce y Jurkowce, zacząwszy od Dwoch
Kopcow Narożnych, Krasniańskiego, Sitkowskiego, y Jur-
kowskiego, wyzey wspomnianych, aż do tego Mieysca
gdzie JW. Kaszt. Buska, Dukt swoy zakończyła, y da-
ley aż do Wsi Łoiowiec, po Rzeczkę Kropiwnę Ścia-
ne

nę Swoią rozciąga, ale ta Sciana, wtym mieyscu nie z Dobrami Ometyńcami; ale z Dobrami Kropiwną y Łoiowcami W. Nehrebeckiego Cześn. Bracł. schodzi się y po Rzekę Kropiwnę Granicy Przeto Dukt swoy, tąz Linią iako JW Dziedziczka Ometyniec prowadziła z Temiż Samemi allegacyami iak w Odpowiedziach, przy Dukcie Ometynieckim są adnotowane, iak gdyby był prowadzony, przyiąć Sądownie dopraszałasię a tak Urząd Graniczny Żytomir przychylaiąc się do żądania Strony zadosyć uczynić JW. Dziedzica Sitkowiec y Jurkowiec wprowadzeniu Reduktu, przez wyznanie wyższe uznaie. A dalsze Czynności, Dekretu Trybunalskiego, w wykonaniu będącego, dopełniaiąc, do zrewidowania Duktu, y Reduktu, Dobr Wsiow Kropiwny, y Łoiowiec W. Nehrebeckiego, z Dobrami Ometyńcami; JW Kaszt Buski Dziedzicznych przystąpić deklaruie, y Jurysdykcyą swoią do Wierzchowiny Ossowego Jaru, na żądanie W. Nehrebeckiego iako Powoda przenosi.

Jan Michałowski Komornik Graniczny Powiatu Żytomir

Co się zaś tycze Przysięgi y Roty na wskazaną kompurtacyą, JW Platerowi Pisarzowi Polnemu WXLit Dobr Sitkowiec y Jurkowiec Dziedzicowi; przez Ur Piotra Antoniego Zaborzyckiego, Plenipotenta stawaiącemu, y do przysięgi zabieraiącemu się, na rzecz JW. Chołoniewski Kaszt Buski; należącey, Urząd Podkomor Ziem Latyczewski ro-

zmąc

zniąc się z Urzędem Podkomor Żytomir z Strony W. Nehre-
beckiego Dziedzica Dobr Łoiowiec y Kropiwny sprowadzonym
ubespieczaiąc Stronę, w dostateczności Komportacyi Przysięgę
wykonać maiącą, JW Platerowi PPWXLitt przez Ur Zabo-
krzyckiego, Plenipotenta na tę Rotę deklaruie iako procz Do-
kumentow, dwoch, w Sądzie Urzędow Podkomor komportowa-
nych, y złożonych Granice Dobr pod ograniczenie, przychodzą-
cych, ewinkuiących, żadnych, innych niema, ani komporto-
wać może, y iako w Archywum Pryncypała nieznay-
duią się, przydaie się Woźny do ogłoszenia przysięgi Ro-
ty. Ruszył JW Plater do Sądow Trybunału Kor Lubel.
Jego Ruszenia Urząd Podkomor Grań Łatyczewski nie-
dopuścił, Protestował się, Urząd z Stroną Reprotestował się
A ponieważ JW. Plater Pisarz WXLitt przez wzwyż wyra-
żonego, Ur Piotra Antoniego Dwoch Imion Zabokrzyc-
kiego, Plenipotenta Swego, stawaiący, Przysięgi Rotę wy-
żey wyrażoną dostateczność Komportacyi zawieraiącą
wykonać niechce, y Sentencyi, Sądu swego sprzeciwia się,
a Przeto Rygor Dekretem w Exekucyi będącym, w przypadku
sprzeciwienia się przepisany, ciąga, Więc Urząd Podkomor
Grań Łatyczewski; po ciągnienie Rygoru opisanego y
obwołanie Winy Wywołania Wiecznego, do Urzędu Grod.
Winnickiego, wspolnie Dekret Trybunału Korom Lubel
z Urzędem Swoim Podkomor wykonywaiącego odesłał
w tym mieyscu Wypis Urzędu Podkomor Latt w te Słowa z Zaśpiew
Ur Wyrzykowski Łamerarius Grań w Oryginał Wypis ue znayduie się
Urząd zaś Grodzki Winnicki; przychylaiąc się do Prze-
pisu, Dekretu, w wykonaniu będącego, Rygor wywo-
łania Wiecznego, w przypadku sprzeciwienia się
tyle razy, ile potrzeba wyciągać będzie, ciągać

naka

nakazuiącego, zodesłania od Urzędu Podkomor Gran Łaty=
czowskiego, Woźnego Sądu Ziaziciela do Obwołania winy
wywołania wiecznego, od JW Chołoniewski Kasztel Bu=
skiey, na JW Jozefie Platerze Pisarzu WWXLit za sprze=
ciwienie się Sentencyi Urzędu Podkomor Gran Łatt
y niewykonanie Przysięgi, na Komportacyą, Rothą prze
pisaną przydał, ktory przydany, obwoławszy wynio
słym Głosem, Woźniowskim, y ogłosiwszy, o Obwoła
niu, Urzędowi Swemu Grodzkię Winnickiemu Wier=
ną uczynił wiadomość, a tak Urząd Grodz Winnicki; Stronę,
Prawem przekonywaiącą do JWWo Starostow, czyli Zeh
Przyzwoitych Urzędow, po uczynienie na Dobrach Stro=
ny Prawem przekonaney, Exekucyi; odsyła mocą Ni=
nieyszego Dzieła.
w tym Oryginale Podpis Urzędu Grodzkiego Winnickiego Oryginalnym
Protokule znayduie się, w te słowa Andrzey Wielogurski Sędzia Grod Winnicki
Gdy zaś Dekret Trybunału Koronnego Lubelskiego, w
Exekucyi zostaiący, bez dopuszczenia odwołania się nie
uważaiąc = = = = # lub odstąpienie na Upor czyli niestawienie się,
ktoreykolwiek Strony, albo przypozwaney, wyniesienie
Terminow, uczynienie Manifestu, rozroznienie zdań
Sądowych, tak co do Sprawy Granicżney, iako tez uczyn
kowey ostatecznie pomiarkować, y Regułę przepisa
ną wykonać nakazał, Przeto Urząd Podkomor Gran
Łatyczowski; nieuważaiąc na upor JW Platera PWXLit
do Ziazdu Dukcu, JW Chołoniewski; Kasztel Buski;
Dobr Ometynice Dziedziczki; z Dobrami Szurkowcami
y Sitkowcami, do Dobr Pryncypalnych Daszowa na=
leżącemi, / Oswiadczywszy = po Skończonym Dukcie
między Rzeczonemi Dobrami podług Przepisu De
kretu

kretu w Exekucyi zostaiącego, co do Duktu, W. Nehrebeckiego, Dobr Łoiowiec y Kropiwny Dziedzica, y Reduktu JW. Chotoniewski Kaszt Buski, Dobr Ometyniec Dziedziczki, zaczynać maiącego, z Urzędem Gramdytomir z Strony W. Nehrebeckiego, Czeom Brało, oprowadzonym ziednoczeniesię :/ In Contumatiam przystąpił, zaczynaiąc więc Dukt swoy, JW. Chotoniewska Kaszt. Buska, Dobr Ometyniec Dziedziczka, z Dobrami Jurkowcami y Sitkowcami, przyprowadziła Urząd Podkomor Łatyczewski, do Kopcow dwoch, blisko zafundowaney Jurysdykcyi, znayduiących się dosyć znacznych około Lat dwudziestu usypanych Jednego Dobrom Krasnenskiemu, JOXsięcia Sanguszka Marszałka Wołyn Dziedzicznym, Drugiego Dobrom Jurkowcom, y Sitkowcom, JW Platera Pisarza Polnego W. X. Lit. Dziedzicznym, do Dobr Pryncypalnieyszych Daszowa należącym, y przy Tychże Pięte Trzecią Ometyniecką y Terminum Sui a quo stanowiąc, na poparcie zaczynaiącego się Duktu Swoiego, złożyła Dokumenta, pierwszy, Pozew na Blankiecie autentycznym, w Roku 1761. Fra 2da post Dom Laetare Zmalem, od JW. Ludwika Konstantego, y Augusty z Ogińskich Platerow Wwodow Mscisławskich, Małżonkow, Dobr Jurkowiec y Sitkowiec Dziedzicow, po JW. Adama Myszkę Chotoniewskiego, Podkomor Bełzkiego, y Salomei z Kątskich Małż Dobr Ometyniec Dziedzicow, na Termin Ziazdowy, Dnia Dwudziestego Siodmego Miesiąca Aprilis w Roku Tymże, z Mocy Dekretu Trybunału Koron

Lubel

Lubelsk między Dobrami, Krasnenkim zjedney, a Dobrami Jurkowcami y Sitkowcami, zdrugiey Strony # odprawowac się maiący, o przyznanie Części ztykaiących się Gruntow Ometyniec, z Dobrami pomienionemi Juskowcami y Sitkowcami ziedney a Dobrami Krasnenkim zdrugiey Strony Drugi Komplanaiyą w Roku Tysiąc Siedmset Sześćdziesiątym Siostym, dnia pietnastego Grudnia, w Lubartowie między JOx Barbarą z Hrabiow Dunninow Xiężną Sanguszkową Marszałkową WWxLi. Matką Swym. y JO. Jozefa Paulina Marszałka nadworn. WxLi. Hieronima Czerkawskiego Starosty, y Janusza Marszałkowicza, Xiążąt Lubartowiczow Sanguszkow, Synow Swoich Imieniem, a JW. Adamem Myszką Chołoniewskim, Waszą Buskię Swym y JW Salomei z Kałskich Dobr Wsi Ometyniec Dziedziczki Małżąki swey takoż Imieniem, ktorą Strony na sprowadzenie Geometrow, y przyiacioł zezwalaią a tak Geometrowie sprowadzeni, że delineiiące Mappy, Dukta Stron Obydwoch pokazane z Opisaniem znakow, natęż Mappę przenieść obowiązani byli; iako też Przyiaciele, że Inkwizycyi z Swiadkow, za poprzedzącemi Przysięgami wysłuchać mieli, a po delineowaney Mappie, y wyprowadzonych Inkwizycyach za ziachaniem się do Zasławia z złożonych Dokumentow, przez Strony, y Inkwizycyi, Granicę między Temiż Dobrami Krasnenkim, y Ometyncami przez Przyiacioł ustanowic obowiązali się y Linią

Granicznej

nychże

rychze na Mappie, iakie nastąpić miały oznaczyć, á dopiero Kopcami Urzędownie wyparemi, Ściany wydystyngwowac. Trzeci Komplanacyą dnia dwudziestego dziewiątego, Miesiąca Julii, w Kiricach, Roku 1776. między JOJmię Sanguszkiem Wwdą Wołyn Dobr Krasnenkiego Dziedzicem, a JW. Chotomiewską Kaszt. Buską pozostałą Wdową Dobr Ometyniec Dziedziczką przez Umocowanych czyniącemi, Ktorą uprowadzic Geometrow bądź iednego, do delineowania Mappy, zachodzących roznic Grontow, między Dobrami wzwyż wyrazonemi Krasnenkie y Ometynice, y Przeniesienia Wszelkich Przyznakow iakowe się na Ziemi znayduią, obowiązuią się, zachowuiąc zaś Sąsiedzką spokoyność Spor Grontow tym Czasem docześnie miarkowac mieli, ktora ugoda że do skutku nieprzyszła, w Roku 1777. dnia 19. Maia, w Tarnowie, Sam JOX Sanguszko Wwda Wołyński znowu Czas, dnia pietnastego Miesiąca Wrzesnia do uskutecznienia oznaczył. Czwarty umiarkowanie doczesne uzywania Dobrom Krasnenkiemu, y Ometynicom, przez Przyiacioł w Rku 1776. dnia 8. Miesiąca Augusta, na Groncie Dobr Ometyniec Spisane, y przez Tychze Przyiacioł podpisane, Piąty Komplanacya w Rku 1779. dnia 8 Grudnia, w Sławucie, między JOXJmi Sanguszkiem Wwdą Wołyn ziedney, a JW Chotomiewską Kaszt. Buską, przez JW. Rafała Chotomiewskiego, Sttą Dubien czyniącą, z drugiey Strony wiecznie trwac maiącą, upisaną, a w Roku 1780. dnia Trzynastego Miesiąca Maia, do Ksiąg Grodz Win

Winnickim, sposobem Obaty wniesioną, ktorą po delineowaney mappie, y położoney na nieyże, z Podpisem Linii; Scianą Dobr Ometyniec, z Dobrami Krasnenkim, przy dwoch Kopcach zaczynaiącego się, teraznieyszego Duktu, poczynać między Temiż Dobrami, Krasnenkim, y Ometyńcami, udeterminowana, y Pięta Trzecia Dobrom Ometyńcom, z Dobrami Surkowcami y Sitkowcami; z iedney, Krasnenkim zdrugiey a Ometyńcami Trzeciey Strony, nad Rzeczką Kropiwoną przyznana, y podług opisanych od Tychże Kopcow przyznakow, w Rzeczoney Komplanacyi, wyrażonych Strony Kopcami, zaprowadzeniem Urzędu Podkomor oznaczyć obowiązałysię y przyrzekły, z Mocy ktorey Komplanacyi, iako Dzieło Urzędu Podkomor Wdztwa Bracławskieg na dniu 15. Miesiąca Maia, Roku Przeszłego 1780. na Gronnie wsporze będącym, zaswiadcza, za wspolnym Stron Obydwoch zezwoleniem, do dnia 30. Miesiąca Czerwca Limita uczyniona, Poznieyzaś to iest dnia 27. Czerwca Roku Tegoż przez Tenże Urząd Podkomor Bracł. do dnia 20 Miesiąca Maia, w Roku bieżącym przypadaiącego, Odraczana y na fundamencie Tych Dokumentow, Piętę przy Tych dwoch Kopcach, Dobr Swoich Dziedzicznych Ometyniec, dawnieу przez Samych tylko Dziedzicow Krasnenkiego kwestyonowaną, mieć dowodziła, a Nakoniec podniosłszy Przypozew, na Terminie Ninieyszego Ziazdu, po JW. Jgo Sanguszka, Wdy Wołyn Dobr Krasnenkiego Dziedzica, wydany, a przed Księgami Grodzkiemi Winnickiemi, Dnia dziesiątego Kwietnia Roku teraźnieyszego zeznany o Przyznanie Pięty Dobrom Ometyńcom, Przywołania Tegoż Dobr Krasnenkiego Dziedzica, od Urzędu Swego domagałasię. Na żądanie więc Strony, Urząd Podkomor Tram Latyczow

[signature]

Łatyczewski, Woźnemu przywołać rozkazał, gdzie JO. X. Jgm Sanguszko, Wwda Wołyński, przez Ur. Ignacego Radanowicza, Umocowanego, postanowiwszy się Przyznanie napiśmie, podane uczynił w Następujące słowa: = JO. Xiąże Hieronym Sanguszko, Wwda Wołyn. Dobr Krasnenkiego Dziedzic, te czyni oswiadczenie, iż w czasie naypoznieyszym, między Dobrami Daszowem, Wo. Konstantego Platera Kaszt. Trockiego, z Jedney a Dobrami Krasnenkim, JOO. XX. Sanguszkow, Dziedzicznemi, z drugiey Strony, ponowienia Granic tu u Karaczyńskiey Pasieki, przy Rzeczce Kropiwna zwaney, Kopcow dwa Narożnych ieden Krasnianski drugi Daszowski są usypane, y Pięta czyli stykanie się Grontow Kropiwiańskich, z Grontami Krasniańskim y Daszowskim była przyznana Komplanacyą, zaś poznieyszą, między Tymże JO. X. Jgm Sanguszkiem, Wwdą Wołyn. Dobr Krasnenkiego Dziedzicem, z iedney, a JW. Salomeą z Kątskich Chotomiewską Kaszt. Buskę Dobr Ometynice Dziedziczką, z drugiey Strony, w Roku 1779. zawartą, Gronta Krasniaskie od Grontow Ometynieckich dystyngwuiącą, tu przy Tychże dwoch Kopcach, Daszowskim y Krasniańskim, Pięta Grontow Ometynieckich iest przyznana, = .. Protestuie się W. Nechrebecki, Czesnik Bracł. Dobr Wsiow Kropiwny y Łoiowiec Dziedzic, Przeciwko JO. X. Jgm Hieronimowi Sanguszkowi Wwdzie Wołyn. Dobr Krasnenkiego Dziedzicowi, y na podniesiony Termin, Wo. Dziedziczki Dobr Ometynice, przyznanie Pięty Grontow schodzących się, czyniącemu, że Tenże JO. X. Wwda Wołyn. luboby powinien dotrzymywać Czynności Poprzednikow Swoich, przecież Przeciwnym sposobem

sobem po mimo wyraźne Dokumenta Graniczne, iako to
pierwszy Roku 1602. Dnia 11. Septembr między Xięciem
Jgmć Januszem Zbaraskim Woiewodą Bracł. Dobr Sit=
kowiec y Jurkowiec Dziedzicem, z iedney a Ur. Iwanem
Krasnosielskim, Dobr Krasnenskiego Dziedzicem z Dru=
giey Strony, w Niemierowie spisaney a Roku 1603 dnia
16. Maia w Aktach Trybunału Wołyn. przez tegoż Xcia
Jgm Zbaraskiego, przyznaney dokończenie Granic, mię=
dzy Temi Dobrami, nad Rzeczką Kropiwianką, pod
Pasieką Karaczyńską stanowiący, także Dokument
1606 Roku, dnia trzeciego Lipca w Łoiowcach między
JOXX. Zbaraskiemi Tychże Dobr Dziedzicami z iedney
a Ur. Hrehorym Baybuzą Pisarzem Grodzkim Win.
Dobr Kropiwny wyżney, y Łoiowiec Dziedzicem, z drugiey
Strony zawarty, a Roku 1607. dnia trzeciego Maia
w Aktach Trybunału Kiiowskich, przez JOX Krzysz=
tofa Zbaraskiego, Woiewodzica Bracł. przyznany Gra=
nicę między temiż Dobrami, począwszy od Narożne=
go Kopca, P. Iwana Krasnosielskiego, od Dobr Iego
Krykowiec, a Dobr Xiążąt Zbaraskich, Sitkowiec y
Kropiwny usypanego, potym Rzeczką Kropiwną
za spadkiem Wody idąc stanowiący, y blisko dwoch
Wiekow zadnym zaskarżeniem, nienaruszone, oraz
po mimo Inne Dokumenta, już przez Samego JOX
Jgm Łowcę Wołyn. dobrowolnie sporządzone, to iest Akt
Graniczny, z Mocy Dekretu Trybunału w Roku 1761 dnia
5. Sierpnia na Gruncie między Dobrami Krasnen=
skim y Sitkowcami Expedyowany, przyznanie Li=

ny

ty Grontow Kropiwiańskich, w tym mieyscu gdzie te-
raz, Dukt swoy JW Chołoniewska Kaszt. Buska za
czyna, przez Samego JOXJgo Dziedzica Dobr Krasnen-
skiego, przy Pięcie Dobr Krasniańskich, dla Dziedzi-
ca Dobr Kropiwny, uczynione, zamykaiący, y Mani
fest Roku 1770. dnia 27. Lipca w Grodzie Winnickim
Imieniem JOOXXJgo Barbary z Duninow Marszał
WWXX Lit. Jozefa Marszał. Nadworn. Lit. Hieronima Sta
rosty Czerkaskiego, y Janusza Marszałkowicza WXLit.
Sanguszkow, Dobr Krasnenskiego Dziedzicow, Przeciwko
JWW. Adamowi y Salomei, z Kąckich Chołoniew-
skim, Kaszt. Buskim, Małż. Dobr Smetyniec Dziedzi-
com, uczyniony, y że Gronta Kropiwiańskie z Gronta
mi Krasniańskiemi, tyczące się, od Końca Lasu Sere-
wołoki, aż do Rzeczki Kropiwny, do Grontu Jurkowiec-
kiego, Granice swoię kończą, wyrażaiący, niemniey, po-
mimo Inne dowody, Prawne w przyznaniu, teraz Pię-
ty Grontow Swoich Obwiętrosć iakowość czym; y nadwe-
rężać wyżey wyrażone Dokumenta Graniczne, usiłuie.
Przeto Niniejszy Manifestant, ubespieczaiąc Całość Gron-
tow Swoich Kropiwiańskich, Dokumentami wyżey wy-
rażonemi wspartych, y u Rzeczki Kropiwny czyli Kro-
piwianki Narożnie z Grontami Krasniańskiemi,
y Sitkowskiemi stykać się powinnych, teraźnieysze
podaie zaświadczenie. Dla następuiącego zaś Zacho-
du Słońca, y S. Stanisława Biskupa, Uroczystosci,
Urząd Podkomor. Ziem. Latyczewski, Jurysdykcyą
swoią do Dnia Dziewiątego Miesiąca Maia odwo
tać rozkazał a na Dniu dziewiątym Jurysdykcyą po-
nowiwszy, do dalszego Objazdu Duktu JW. Chołoniew

skiey

ski Kaszt. Buskiey, między Dobrami Ometyńcami O=
meyńc Dziedzicznemi; ziedney, a Jurkowcami y Sit=
kowcami z drugiey strony, przystąpił, a' od tych Kop=
cow Dwoch, idąc na Południe za Spadkiem Rzeki
Kropiwny, czyli Kropiwianka zwaney Lasem Czar=
nym, zostawuiąc po Lewey Stronie teyże Rzeczki, La=
sy Polany, y Grunta Dobrom Jurkowcom y Sitkow=
com, a po prawey, Las Dąbrowy, y Grunta do Dobr O=
metyniec należące, y w używaniu będące przyprowa=
dziła, taz JW. Chołomiewska Kaszt. Buska, do Grobelki
dobrze znaczney, Stawku do Dobr Jurkowiec należą=
cego, ktorem Stawek trzyma Pracowity Daniło z
Jurkowiec, a od tey Grobelki dalej brzegiem idąc, po
nad te Rzeczkę Lasem Czarnym, po prawey Ręce
Polanki niewielkie maiąc przyprowadziła do
Drugiey Grobelki Stawku Drzewami Staremi prze=
rostey, dosyć znaczney, naprzeciw Polanie Łysa
Gora zwaney, po lewey ręce będącey, a' do Dobr Jurko
-wiec należącey, znayduiącey się przeszedłszy tę
Grobelkę tymże Samym brzegiem Rzeczki Kropi=
wny, za Ściekiem Wody idąc przyprowadziła do
Spadku czyli Uyscia Rzeczki Koszulczyna zwaney
ktora w Rzeczkę Kropiwiankę wpada, a' z Dąbrowy
między Rogami zwaney, zaczyna się, nad ktorą iak
mieniła Strona Obwod czyniąca, Stary Człowiek O=
metyński Koszulka zwany dawnemi Czasy sie=
dział, Przeszedłszy Uyscie Tey Rzeczki idąc daley

w miz



w Niz Rzeczki Kropiwney, przyprowadziła do Polamy Łan
Meleszkow zwaney do Teyże Rzeczki Kropiwny, przypie
raiącey, y wużywaniu nieprzerwaniè Ometynieckim bę
dącey, y tenże Łan wprawey ręce zostawuiąc, a tąż Rzecz
ką Kropiwną czyli Kropiwianką daley idąc przyprowadziła do Grobelki Trzeciey starey iednak dobrze znaczney, przez ktorą idzie Droga, z Ometyniec do Jusko
wiec, daley tę Grobelkę y drogę przeszedłszy, a za spad
kiem Wody Rzeczki Kropiwianki zawsze brzegiem
idąc, przyprowadziła, do zaymiska Grobelki, ktorą Hur
ka z Sitkowiec Poddany począł sypać y niedosypał,
bo Ometyńce iak mieniła Strona Dukt prowadzą
ca, sypać niedozwoliły, daley zaś Dąbrową y lasem
Dębowym idąc, Brzegiem rzeczoney Rzeczki Kropiwianki; przyprowadziła, do Grobelki Czwartey Stawku Pracowitego, Krywenka z Sitkowiec, między Polami, po
prawey ręce, do Dobr Ometyniec, a po lewey do Dobr
Sitkowiec, znayduiącey się, przez ktorą Droga z Ometyniec, do Sitkowiec idzie, a od tey Grobelki przeszedłszy,
Drogę y Dolinę, z prawey Ręki, z Lasu wypadaiącą, á
do wyżey wspomnianey Grobelki, przychodzącą daley
na Południe, Brzegiem tyle razy wspomnianey Rzeczki Kropiwianki, idąc przyprowadziła, do Grobelki dosyć znaczney y Stawku zaiętego, do Dobr Sitkowiec
niegdy P. Bosego, ktoren teraz Poddany Sitkowiecki,
Hussyk nazywaiącey się trzyma, y przy teyże piątey Grobelce, Dukt swoy, JW. Chołoniewska Kasztel.
Buska; Dobr Ometyniec Dziedziczka, skończyła, stanowiąc Terminum adquem, y opowiadała, iż trzy

Pięty

Pięty schodzących się Dziedzictw, znaydować się po-
winny, iedna na Północ Wsi y Dziedziny Ometyniec-
Druga na Południe Dziedziny Łoiowiec, y Kropiwny
a Trzecia na Wschod Słonce Dziedziny Jurkowiec y
Sitkowiec, y na Dowod tego złożyła Dokument, czyli
List Graniczny, Roku 1606, Miesiąca Julii Trzeciego
Dnia, przez Jgm Pana Jwana Mikulińskiego, Pi-
sarza Ziem Bracł, Przyiaciela obranego, sporzą-
dzony, a w Roku 1607. dnia 23 Maia, do Xiąg
Głownych Trybunału Wdztwa Kiiowskiego wnie-
siony, w ktorym po usypanych Kopcach między Do-
brami XXząt Zbaraskich z iedney, a Dobrami
W. Hrehorego Baybuzy, Pisarza Grodzkiego Win-
nickiego, z drugiey Strony, w mieyscach wtymże
Dokumencie wyrażonych, gdy Stawkow Rozdział
następować miał, y przy Stawku P. Jwana Bosego,
o Kopcu narożnym wspomina, y od tegoż Staw-
ku P. Bosego, nadoł idąc, aż do Wsi Łoiowiec,
pod Podział Szesci Stawkow, wzmiankuie, dotąd
istotnie znayduiących się = Protestuie się W. Alexan-
der Nekrebecki Czesnik Bracł, Dobr Wsiow Kropiwny y
Łoiowiec Dziedzic przeciwko JW. Chołoniewskiey Kasztt
Buskiey, Dobr Ometyniec Dziedziczce, Stronie Dukt wiodą-
cey, że tak JW. Kasztt Buska dążąc na przywłaszczenie
sobie Grontow właściwych Kropiwniańskich nietylko, Urząd
Podkomor Latyczewski; allequiąc znaki graniczne podług
upodobania swego, na ufundowanie Jurysdykcyi, w Groncie

Kropiwniańskim

Kropiwiańskim, lokowała, ale nadto cały Obwod swoy za=
czowszy od dwoch Kopcow, iednego od Dobr Krasnenkiego
Drugiego zaś Dobr Klucza Daszowskiego, od Dobr Sit=
kowiec y Jurkowiec, niepodaleko Pasieki Karaczyńskiey
Poddanego Kropiwiańskiego, przyłączył Gruntow Kropiwian=
skich, na Mocy Dokumentow Starozytnych Granicznych
pierwszego w Roku 1602. dnia 11 Septembris, drugiego w
Roku 1606. Dnia Trzeciego Lipca, Granice Dobrom szcze=
gulnie Krasnankiemu, Sitkowcom y Kropiwnie wyzszey
stanowiących, za Dekretem Trybunału przy Rzeczce Kro=
piwny czyli Kropiwiance usypanych y wspieraiąc go
mało ważnemi Dowodami, iako to Blankietem Pozwu
od JO Natera Urody Mscistawskiego, sobie niby do przyznania
mia Części Gruntow Cmetynieckich, przy Gruntach Krasnian=
skich, y Sitkowieckich, wydanym, to komplanacyami
od JOO XX Sanguszkow, Dziedzicow Wsi Krasnenkiego, na
uszkodzenie Sąsiedzkich Gruntów, wystaranemi. Ten zie Obwod
Scianą Gruntow Kropiwianskich, niewątpliwych z Grun=
tami Sitkowieckiemi, schodzących się za spadkiem Wo
dy idąc, ponad samą Rzeczką Kropiwną czyli Kropi=
wianką, od Roku 1606, za Znak graniczny, między
Dobrami Daszowskiemi, y Dobrami Protestanta, do=
tąd nienaruszenie trzymaną, prowadził go Dąbro=
wą Baybuzowską, między Lasem Czarnym, położoną
gdzie y Sad dotąd, w Nieodmiennym Nazwisku, Bay=
buzowski znayduie się, y dalej przez Groblę Pana Bosse=
go Zwaną, w Dokumencie Oryginalnym 1606

wytknięta

wytchnięta przez ktorą Groble, idzie droga Starodawna, Daszowska, rownie nieodmiennie Nazwisko, od nayda wnieyszych Czasow, maiąca potym Dąbrową w Uzy= waniu Dziedzicow Kropiwny wyzszey, y Łoiowiec da wniey będącą y dopiero za Possessyi JWW Chołoniew= skich Kasztt Buskich, bez prawnie do Dobr Smety= niec przywłaszczoną Kontynuowała potym Tenże Dukt, po niedaleko Nazwisk, Baybułowskich, tąż Dąbro= wą daley Polami teraz nawet w używaniu Dobr Ło= iowiec będącemi, y zakończyła go u Grobelki, Dzusy Wołoszyna do Dobr Sitkowiec zdawna należącey blisko pod Wsią Łoiowcami; położoney żadnego Dowodu Granicznego, niepokazuiąc, ani Go Dokumen tami y Przyznaniem, Sciemnikow, niewspieraiąc o Niewaznosć więc, całego Duktu tego iako uszko= dzenie Widoczne, Gruntom Kropiwianskim, y Łoiowiec= kim, przynoszącego, Ninieyszą podaie Protestacyą Oswiadczaiąc, że Dobra Wieś Smetyniec, z Grun= tami Sitkowieckiemi, y Jurkowieckiemi, w żadnym mieysцu, ani Pięty, ani Sciany mieć niepowinny. JW. Salomea, z Kątskich, Chołoniewska, Kasztt Buska, Dobr Smetyniec Dziedziczka, usprа= wiedliwiaiąc Dukt swoy, z Dobrami Jurkowcami y Sitkowcami iako Prawnie y podług Dowodow od Terminu a' quo, perquem et adquem, Exekwi= towany zazalaiąc Zas Zmowę W. Nehebeckiego z Mr. Zabokrzyckim, JW. Platera Dobr Jur

kowiec

kowiec y Sitkowiec Dziedzica Plenipotentem, w całym Dziele Jego, widoczną iako przy zaczęciu Aktu Polowego uczynioną, tak począwszy od Agnicyi Pierwiastkowym Rzeczownych, aż do Reduktu iakiegoś, przed Urzędem Podkomorskim Zytomirskim, oświadczonego, kontynuowaną, na Protestacye y Allegacye Dziedzica Łojowiec y Kropiwny, wyższey w ten sposob reprotestuie się Iż JW Nechrebecki wiedząc dobrze że Komplanacya Graniczna w Roku 1606 mimo wiadomość y przyzwolenie, Dziedzica Ometynic nastąpiona, własności Gruntow Ometynieckich nic uwłaczać niemoże, y że tak sama Komplanacya Dobr Łoiowiec y Kropiwny wyzszey, Scianę z Dobrami Jurkowcami y Sitkowcami; u Grobelki Sitkowieckiey, przez Iwana Bosego, na Rzece Kropiwnie czyli Kropiwiance Zasypaney, zaczynaiąca się determinowała, usiłuiąc iednak zatrzeć Scianę Dobr Ometynic z Dobrami Jurkowcami y Sitkowcami od dwoch Narożnych Kopcow, iednego Krasnianskiego, Drugiego Jurkowieckiego, y Sitkowieckiego, początek swoy biorąca, Dekretem Trybunalskim, Koron. Lubell. Pokomissyinym, w Roku przeszłym 1780 zapadłym Przyznaną, zmowiwszy się, z Namienionym Plenipotentem JW Platera PP W X Litt., Jurkowiec y Sitkowiec Dziedzica, nie tylko Pietę Swoich Dobr Łoiowiec y Kropiwny u Kopcow Zmiarkowanych, nieprzyzwoicie Umiesz

cza

tza, ale nadto bez żadnego Dokumentu szczegulnie, tylko na fundamencie iakieyści Protestacyi, pmie niem JOX. Sanguszkowy Marszałkowy WWXLtu Pani Dożywotniey, niezaś Dziedziczki, przez Plenipotenta znaszpod tenczas, Granic Dobr Krasnenkiego, niewiadomego, albo z potrzeby usprawiedliwienia, podziałanych przez tęż JOX Sanguszkowa Marszałk WWXLtu, violencyi y uzurpacyi Cudzych Grontow Omelyniećkich, w Roku 1770. zamieszoney Sciane iakoby, z Dobrami Krasnenkim, w czesnie znać, dla ulegalizowania, przesztego Swego Duktu, mieć twierdzi; a tak Małoważnemi Dowodami, Termin á quo, przez Dziedziczkę Omelyniec Prawnie wzięty, Agnicya, Dobr Krasnenkiego Dziedzica, y dawnieyszą, Oyca JW. Platera Pisarza WWXLtu, wzmocniony odpiera, a dla tym większego wsparcia, Pasiekę Karaczyńską iakoby niepodalcko Kopcow, Krasnianskiego y Daszowskiego leżącą, y przez Poddanego Kropiwiańskiego zaiętą bydź mieni, ktora na Grontach Daszowskich gdzieindziey zostaiąc, własnego Poddanego Kropiwiańskiego, bydź niemogła, w ciąg zaś Duktu, JW Chotomiewski czyli Termin per quem, z Przewroceniem Porządku, wyrokow Trybunału Koron Lubett, żadnemu, Tłumaczeniu, niepodległych, nienależycie mieszaiąc, się, Polany y Pasieczyska, przez Poddanych, Omelynieckich zdawna używane, w Duk-

kcie



kie JW. Chotoniewski wyrażone, y Pan Meteszowski Nomenklaturę swoią dotąd konserwuiący, to Sadami to Pastwiskami, to Sianożęciami, Krągłemi Baybuzowskiemi, nieprzyzwoicie mianował, y potwierdzenie tych Nazwisk swoich od Plenipotenta JW. Platera Znac iedną tchnącego, rada postarał się a' Dębinę zdawna w używaniu Ometynieckim będącą, y do Ometynice należącą, gdy Kędy Futory y Stawki Poddanych Ometynieckich, mianowicie Koszulki, od którego Nazwiska Rzeczka Koszulczyna y Stawek na Nieyzaięty Koszulczyn nazywa się, tudzież Rudnie przez dawnych Ometynice Possesorow, niepodaleko Wierzchowiny, Tey Rzeczki Koszulczyny, ku dobywaniu Rudy wystawione bywały, do Kropiwny przywłaszczaiąc, niedawnemi iakoby iaf Czasy, za Possesyi niby JW Chotoniewskich odebraną, bydz twierdził, niepomniąc nato, że Pierwszość Processu, JJW Chotoniewskich, Dawnieyszym Dobr Kropiwny Dziedziom, a wdzieranie się, w Dębinę Ometyniecką, Intentowany, Nad Process, WW Baybuzow, o oderwanie Rozpoczęty, Wszelką zadawnioney Possesyi, Dziedzicow Ometynice znosi Wątpliwość, o Ważność więc Duktu swego, z Dobrami Jurkowcami y Sitkowcami, od początku aż do końca, własnym Grontem prowadzonego, a u Groblki Sitkowieckiey, zakończonego, ktora nie Dziusy Motoszyna iak Strona allegule, ale Iwana Bosego, podług

wyz wspo

wyżey wspomnianey, Komplanacyi Roku 1606. obmowy, iest niewątpliwie, tudzież o zmowę z Plenipotentem, JW. Platera uczyniona, y nienależyte Gruntow Ometynieckich, z odparciem Sciany Dobr Ometyniec z Jurkowcami y Sitkowcami, mianey, przywłaszczanie Reprotestuie się = A po zakończonym, sposobem iakowyżey Obwodzie, JW. Chotomicwski Kaszt. Buski, Dobr Ometyniec Dziedzic, podług przepisu Dekretu, w Exekucyi zostaiącego z Dobrami Jurkowcami y Sitkowcami, Urząd Podkomor Graniczny Latyczowski zawieszaiąc dalsze uskutecznienie Wyrazow Dekretu codo teyże Sciany do zrewidowania Duktu, y Redukcyi Dobr Wsiow Kropiwny, y Łoiowiec, W. Nehrebeckiego, z Dobrami Ometyncami; JW. Chotomicwski Kaszt. Buski. iednocząc się z Urzędem Podkomorskim, Granicznym Żytomir, przystąpił y Jurysdykcyą swoią do Wierzchowiny Osowego Jaru, na żądanie W. Nehrebeckiego Czesnika Bracł. przeniosł.

W tym mieyscu Podpis ręki urzędu Pana Latycze. w Dokumencie Podkomorski w te słowa Zasparus Nyszykowski Sam Pan Latyczow znayduie się.

A przeniosłszy Jurysdykcyą do Wierzchowiny Osowego Jaru, iak Dziedzic Kropiwny y Łoiowiec allegował, Urzędy Graniczne wraz złączone, Żytomirski y Łatyczowski, Woźnemu obwołać rozkazali: a wykonywaiąc dalszą Regułę Dekretu Trybunalskiego, nakazuią aby W. Nehrebecki Czesnik Bracławski, Dobr Wsiow Kropiwny wyżney y Łoiowiec Dziedzic, iako w tey

Sprawie

Sprawie Powod Obwod Granicznych, z Dobrami Ometyńcami, JW Chołoniewski Kaszt Buski, Dziedziczne mi zaczynał, y Sądowi swemu okazał, ato natychmiast Zaczął tedy Dziedzic Dobr Kropiwny y Łoiowiec, Obwod Granicznych czyli Terminum á quo od Wierzchowiny Osowego Jaru, od Zachodniku Wschodowi połozonego przy Drodze niewielkiey Z Ometyniec do Kaygroda idącey Opowiadaiąc, ze w tym mieyscu trzy Pięty schodzą się, Kropiwiańska y Łoiowiecka, na Wschod, Ometyniecka na Zachod, a Dobr Mielnikowiec Dziedzictwa Urod Antoniego Witosławskiego, Podczaszego Kołomyiskiego, na Południe, y na Wsparcie Obwodu zaczętego, á quo położył, Dziedzic Kropiwny y Łoiowiec Dokumenta takowe, = Pierwszy Dekret Trybunału Koron Lubell, z Ksiąg Woiewodztwa Bracławs wyięty, między Ur Konstantym Baybuzą Sędzią Grodzkim Winnickim z iedney, a Ur Mikitą Meleszkiem Rothmistrzem JKMci, z drugiey Strony, Roku 1630, dnia 9. Augu zapadły, ktorym Inkwizycye powtorne, przez Sąd Ziem Winnicki w Sprawie, zabrania Grontow Kropiwiańskich od Wierzchu Osowego Jaru, y wystawienia budy Potaszowey, nad Rzeczką, Studeńczykiem, y przywłaszczenia Onych, do Dobr Ometyniec; Drugi, Kondemnatę od Ur Konstantego Baybuzy, na

Tymże

Tymże, w zysku powrocenia Grontow Kropiwianskich, od Wierzchu Ossowego Jaru y Butrazowskiey Pasieki, do Rzeczki Studenczyka, do Dobr Ometyniec Roku 1632. dnia Piątego Maia, w Trybunale Lubelt, na Woiewodztwie Kijowskim otrzymaną, Trzeci-Podobnąż Kondemnatę w teyże Sprawie, dnia Czternastego Decembris, Roku 1643. w Lublinie na Regestrze Wołynskim, z Strony tegoż natymże otrzymaną, Czwarty Dekret Trybunalski, na Wiedzą Bracławską dnia 30. Maia, Roku 1746. między Temiż Stronami zapadły, ktorym Przysięga Urb Baybuzom na własność Grontow wyzey wspomnianych, przed Sądem Grodzkim Winnickim, a po wykonaney Powrócenie Grontow nakazano, Piąty Dekret Trybunał, na Woiewodztwie Kijowskim, między Urb Baybuzami, Roku 1640. dnia 13. Maia, in Contumatiam, A Urb Mikołaia Meleszka, Dziedzica Ometyniec ferowany, ktorym Dekreta Grodzkie Winnickie, o Grunta wyzey wspomniane approbowane, y Ur Meleszkowi Wieczne Milczenie nakazane, Nakonice podniost Rellacyą przypozwu, z Ksiąg Grodzkich Winnickich, wyiętą, Roku 1781. dnia 17. Kwietnia, z Strony swoiey, po W. Antoniego Witosławskiego, Dobr Mielnikowiec Dziedzica wydanego, żądaiąc oprzydanie Woźnego, do przywołania Tegoż Sciennika, Dobr Mielnikowiec Sąd Urzędow Ziazdowych, żądanie Strony za słuszne uznawszy, Woźnego Sądowi Swe

wi Swemu Oecnego, dodał, zaktorego przywołaniem, Sta=
nąwszy Wiell Jozef Witosławski Szambelan JKMci, Ple=
nipotencyą przed aktami Grodu Kamien Fra Sta post Fu:
Assumptionis BVMariæ idest i, 17. Mensis Augu 1780
Anno zeznaną, od W. Antoniego Witosławskiego, Pod=
czaszego Kołomyiskiego, Oyca swego, sobie słuzącą, Umo=
cowany, Jmieniem W. Antoniego Witosławskiego,
Podczaszego Kołomyiskiego, Oyca swego, Dobr Mielniko=
wiec Dziedzica, stawił Ludzi Starożytnych, Mielni=
kowieckich, Andryia Katrania Jakowa Jlezonka, Pe=
tra Patusenka, y Jwana Mielnika, ktory tak Sam
iako y Poddani Stawieni iednomyślnie zeznali; iż w
tym mieysciu zkąd Dziedzic Kropiwny Obwod swoy
zaczyna, u Wierzchu Ossowego Jaru, zadne Pięty Grontow
nieschodzą się, ale tylko Sciana Dobr Mielnikowiec
z Dobrami Ometyncami stykawą się, Pięty zas Dobr
Mielnikowiec, Ometyniec Kropiwny y Łoiowiec, schodzą
się nizey, przy Uysciu tego Jaru, w Rzeczkę ktorey na
zwiska niewiedzą, Strona także Duktu pilnuiąca, od
Ometyniec, zaswiadczała, ze wtym mieyscu, zkąd Dzie=
dzic Kropiwny y Łoiowiec, Obwod zaczyna zadnego
stykania się, Grontow Cudzych niemasz, ale iest Gront
własny Ometyniecki, Pięty zas Kropiwiańska, Ome
tyniecka y Mielnikowiecka, gdzie się schodzą, wcza=
sie, Reduktu swego, okazać oswiadczyła się, a Droga
z Ometyniec do Raygroda mianowana niedo Kay
groda idzie ale na Błanę Łuka Meleszkowa zwa=
ną, y wychodzi nadrogę Starą Daszowską = Pro

testuie

testuie się W. Antoni Witosławski, Podczaszy kołomyiski, Dobr Mielnikowiec Dziedzic, Przeciwko W. Alexandrowi Nehrebeckiemu, Czesnikowi Bracławskiemu, Dobr Kropiwny y Łoiowiec Dziedzicowi; naypierw o niewalezyte u Wierzchowiny Ossowego Jaru, Jeszcze tęż wierzchowinę przywyzey miaiąc, Urzędowo Podkomorskich Granicznych lokowane po mimo, nigdy niekwestyonowane Grontow Mielnikowieckich z Kropiwną uzywanie, że nie Przypięcie Grontow Mielnikowieckich, ale wsaianie Ometynieckiey od Mielnikowieckiey, dzielącey się Dukt swoy W. Dziedzic Łoiowiec y Kropiwny, rozpoczyna, a Pięta Grontow Mielnikowieckich, przy Wyściu Ossowego Jaru, in Trina Concurrentia, Mielnikowiec ziedney Ometyniec z drugiey, a Kropiwny y Łoiowiec z Trzeciey Strony, przypiera, o nieważność zatym rozpoczynać się maiącego Duktu, iako nie w swoim Mieyscu zaczętego, Tenże W. Dobr Mielnikowiec Dziedzic protestuie się; = Reprotestuie się W. Alexander Nehrebecki, Czesnik Bracł. Dobr Kropiwny wyzszey y Łojowiec Dziedzic przeciwko W. Antoniemu Witosławskiemu, Podczaszemu kołomyiskiemu, Dobr Mielnikowiec Dziedzicowi; ze wspomnione Dobra Mielnikowce, nigdy do Klucza Raygrodzkiego, Urodzonych Baybuzow Dziedzicznego należące, iako iedney Natury Dobr z Dobrami Kropiwną wyzszą, przed Rokiem 1630.

zostawały

X

zostawały, tak wszelkie Dokumenta Graniczne,
za Wieku Urr Baybuzow, zaszłe utrzymywać
w swoiey Ważności, tak Dziedzica Kropiwny ia-
ko y Mielnikowiec rownym iest Obowiązkiem, a
nadto kiedy Dekreta Trybunatu obowiązały nie-
gdy Ur Konstantego Baybuzę Dobr Kropiwny
wyższey Dziedzica, aby Dobra Mielnikowce przez
siebie Ur Grzegorzemu Ważynskiemu, odprze-
dane starał się odgraniczyć podług obowiąz-
ku Transakcyi przedażnych a chcąc aby wspom-
niane Dekreta, wspomniany Manifestant, iako
Następca, Ur Konstantego Baybuzy, doskutku przy-
wiodł, powinnością więc było teraźnieyszego Dzie-
dzica, Mielnikowiec, zachować w Nienaruszoney
mocy Transakcye Graniczne, między Dobrami Miel-
nikowcami y Kropiwną, z iedney a Dobrami Ometyń-
cami y Jnnemi Sąsiedzkiemi wynikłe, przeciwko
Tenże W. Witosławski, przez Syna Swego W. Jozefa
Witosławskiego Szambelana JkMci, na akcie te-
raźnieyszego rozgraniczenia pisżącysię, poszedłszy
Kondyktem z JW Chołoniewska, Kasztt Buska, Dobr
Ometyniec Dziedziczka, nietylko Terminum á quo
Duktu W. Protestanta, w Wierzchowinie Ossowego
Jaru, w Groncie Dekretami licznemi Trybunału
y Przysięgą nawet niegdy Urr Baybuzow, ewin-
kowanym, bez żadnego Fundamentu szczegulnie
ze Używania niebyło in Trina Concurrentia, Gron-
tow Mielnikowieckiego, Ometynieckiego y Kropi-
wianskiego, nieprzyznał, ale nawet Piętę Gron

tow Mielnikowieckich, przy Uysciu tegoż Ossowego Jaru, po mimo Dekreta wspomniane Trybunałł tłumaczeniu niepodległe tudzież Sciane Grontow Ometynieckich, wtym mieyscu nienależycie, wyraził Przeto Nimieyszy Manifestant, ostrzegłszy sobie wolne czynienie, zatakową zmowę oWażności Duktu swego, Termini a'quo iako Dokumentami Autentycznemi wspartego, niniey szepodaie zaswiadczenie =

=Protestuie się JW. Chotoniewska, przeciwko Stronie Powodowey W. Nechrebeckiemu, iż On znaiąc dobrze, że Proces WW. Baybuzow, dawnieyszych Dobr Łojowiec Kropiwny, y Mielnikowiec Dziedziców z WW. Meleszkiem Dobr Ometyniec Dziedzicem, o oderwanie, iakoby grontow prowadzony, nietylko z Natury swoiey, iako szczegulnie względem, Possesyi toczony, a potym Dekretem Trybunalskim Koron Lubell, Anni 1647. wWazności swoiey zawieszony, Istotnych Dobr Kropiwny wyższey y Ometyniec Granic, Ewinkowac' ystanowić niemoże, ale nawet do mieysca wziętego, przez W. Nehrebeckiego, Termini a'quo, niesiaga się, godząc iednak naszkodę Dziedziczki Ometyniec, na własnych Grontach Ometynieckich, gdzie żadna Dobr Sąsiedzkich niezachodzi Konkurrencya, u Jaru, mieniąc Gobydź Ossowym, ktory od Futoru Petraninego, Poddanego Ometynieckiego, nad tymże Jarem, zdawna będącego

Pe

Petranin Jar mianuiesię ycały w Gruncie Ometynieckim, ab Antiquo zostaie, powyżey y poniżey którego Starożytne Pasieczyska Ometynieckie iako to Watyczowa y Inne znayduią się przy Drodze iakoby do Raygroda z Ometyniec idącey, która wrzeczy samey szczegulnie na Polanę Łukę Meleszkową zwaną wychodzi Terminum á quo bierze, o Nieważność więc wziętego Termini á quo, w Gruntach własnych Ometynieckich, w tym Mieyscu żadnego stykania z żadnemi Dobrami niemaiących, Protestuiesię, Reprotestuiesię W. Nehrebecki Czesnik Bracł. Dobr Kropiwny y Loiowiec Dziedzic, przeciwko JW. Chołoniewski Kasztt Buskiey, Stronie Duktu pilnuiącey, Jako na Mocy Dokumentów z Strony Swoiey w Akt teraźnieyszego Rozgraniczenia, podanych, u Wierzchowiny Jaru Ossowego, iedne Nazwisko od Naydawnieyszych Czasow maiącego y w tym Mieyscu, gdzie Troiakiey Natury Grunta, toiest Kropiwiańskie Mielnikowieckie, y Ometynieckie z sobą schodzić się powinny, Terminum á quo Duktu swoiego stanowi; a JW Dziedziczka Dobr Ometyniec, nietylko Jar ten Ossowy Nowowymyslonym Nazwiskiem, Petranin pomimo Dokumenta y przyznania Sciennika Mielnikowiec być mianuie ale nadto mniey zważaiąc, y na Process liczny w Trybunale Koron: Lubell od Roku 1620. do Roku 1640. między niegdy Urr Baybuzami, Dobr Kropiwny wyższey Loiowiec y Mielnikowiec pod tenczas Dziedzicami, z Jedney a Urr

Meleszkiem

Meleszkiem, Dobr Ometyniec Dziedziciem, z drugiey
Strony, zapadły własnosci tego Gruntu kiedy Duke W.
Protestanta, był prowadzony Poczawszy od Wierzchowi
ny, wspomnionego Osowego Jaru, aż do Gruntow Kra
snianskich, dla wyż wyrazonych Dobr, Kropiwny y
Łowiec ewinkuiący, y na Przysięgę po wyprowadzeniu
Troiakich Inkwizycyi; Dekretami Trybunałt Lubel.
1620; 1630, y 1642. nakazanych wtę Rotę, iako Grunt
ten iest Ich własny, y do powrocenia Onym należy
w Sądzie Grodzkim Winnickim Roku 1646. z Wy
⁂ w tymże Roku dnia 30 maja wypadłego przez między
roku Dekretu Trybunałt ⁂ Urod. Baybuzow iako
Dziedzicow Dobr Kropiwny wyzszey, z Szescią Swiad
kami wykonana, żadnym odwołaniem, nienaruszo:
ną, wspomniany Jar Osow do Dobr Ometyniec, nie
nienależyąc przywłaszczyć usiłuie. Niemniey Drogę
z Ometyniec, do Raygroda iakoby idącą z Polany
Łuki Meleszkowy, ktorey Łuki nigdy w tym Miey-
scu niebyło, nieprzyzwoicie w tey Protestacyi
Oswiadcza, Pasieczyska zaś po niżey y po wyżey
tego Jaru położone, w ten czas dopiero Uzywaniu
Ludzi Ometynieckich podpadły, kiedy Ludzie Kro:
piwianscy, bez prawnie od swego używania od=
pędzeni zostali; w dalszym albowiem wyraże
niu tey Protestacyi, lubo Proces Oryginalny Bay
buzowski y Przysięga Uroczyście wykonana, wła:
snosć Gruntow Ewinkuią, — przecież po mimo ob

mowę,

nową Dokumentow iakoby względem Possesyi tylko ten Process, był intentowany niesłusznie tłomaczy, y nadto niedostatecznym abardziey w Ważnosci swey zawieszonym, przez Dekret Trybunału 1647. Roku wypadły, bydź wnosi; wrownie przeciwko, Obmowie tegoż Dekretu ponieważ rzeczonego Processu Ważność nieiest zawieszona, lecz szczegulnie Rozsądzenie aktora tu z Urr Baybuzami do przypadnienia Sprawy paritates Votorum, między Tymże Ur Meleszkiem, a JP. Pisarz Ziemski Bracławski nie wiadomo dla iakiey przyczyny, wstrzymane w Następnym zaś Roku, to iest 1648. Tenże Ur Meleszko, gdy w Trybunale niestarał, za Wniesieniem Urr Baybuzow, in Contumatiam od wszelkich Pretensyi odsądzonym został, Dekreta Grodzkie Winnickie, utwierdzone y Wieczne milczenie onemu nakazane, iako więc allegacya takowa, JW. Kasztelanowey Buskiey, żadnym Dowodem Prawnym wsparta nieiest, taki o Nieważność Oney przy ubespieczeniu Duktu swego legalnie zaczętego, ninieyszą podaie Manifestacyą = Protestuie się, JW. Salomea z Kątskich Chołoniewska Kasztelanowa Buska, przeciwko W. Witosławskiemu Podczaszemu Kołomyiskiemu, Dobr Mielnikowiec Dziedzicowi, iż On z Mową iakoby z Dziedzicem Kropiwny wyższey y Łoiowiec, postępuiąc Jar Patranin Ossowym mianuie

y przyszykaniu się onego, z Rzeczką Sirzyszyną Rię
ze Dobr Swoich Mielnikowiec, z Ometyńcami nie
należyć ostanowi; Scianę zaś Mielnikowiecką, z Te-
miż Dobrami Ometyńcami w Drugim końcu po-
mienionego Jaru, bydz twierdzi, ktora podtug da-
wnych Obchodow, aż za Polaną Łuka Meleszkowa
zwaną zaczynać się powinna, o nieprzyzwoite więc
na Groncie Ometynieckim kontrowersyi wszczy-
nanie, y Dobr Ometyniec, od własnych Ich Gron
tow swoim oswiadczeniem odpieranie Protestu-
je się —. A zacząwszy W. Nehrebecki Cześnik
Bracławski Obwod Granic swoich Kropiwny y
Łoiowiec, z Dobrami Ometyńcami, a Termino a
quo od Wierzchowiny Ossowego Jaru, porzuciwszy
ten cały Jar, wprawey Ręce Gronta y Lasy do Dobr
Kropiwny y Łoiowiec, a po lewey do Dobr Ometyniec,
prowadził Lasem Czarnym ku Połnocy przez
dwie Polany czyli Niwy Oziminą z Ometyniec
zasiane, y w Niewielkiey odległości przez mały
Przelasek, od siebie będące, miaiąc w prawey Ręce
mieysce kręgłe, między Lasem Drzewem mcza
rosłe, ktore Strona wiodąca Burmaszowką Pasie-
ką nazywała, y daley za tą Pasieką, y Pole Bur-
maszowskie bydź mieniła, Strona zaś Obwodu pil-
nuiąca, odpowiedziała, iż na tym Mieyscu kra-
głym, w Lesie dopiero od Lat Czterech, Pasieka
Skarbowa Ometyniecka, postawiona była a Pole

Bur

Burraszowskie, mianowane Klimową Polaną na
zywasię dalej zaś wyszedłszy, z Lasu Czarnego, Po
lami Roboczemi, Oziminą, z Dobr Ometynic za
sianemi, y wuzywaniu Ometynickim będącemi
powiadaiąc że wlewey ręce niepodalko za gorą
Rzeczka Uwczaptynie przez Drogę z Ome-
tynicc do Kropiwny idącą, y przez Przylasek nie
wielki; apotym znowu przez Oziminy Omety-
nieckie, do drugiego Przylasku, ktory przeszedł-
szy do Dąbrowy czyli Lasu Dębowego, y Siano-
zęci w Nim będących, a tym Lasem y Sianożę-
ciami, w Prawą ku Wschodowi nakłaniaiąc
się coraz z gory niby nadoł idąc, aż do Doliny
y Rzeczki niewielkiey, ktorą, Strona Obwod
czyniąca, Studencem nazwała, Strona zaś Ob
wodu pilnuiąca, tę Rzeczkę Siroczyszynym Po-
tokiem, z Lasku Martyniowego, pochodzącym
mianowała, a tę Rzeczkę przez Kropiwnę
Studeńcem, a przez Ometyńce Siroczyszyna
Rzeczką nazwaną, przy Uysciu z Drugiey
Doliny z Lewey Ręki, przychodzącey Potoku,
przez Stronę Obwodu pilnuiącą, Potokiem Mar-
tyńcowym nazwanego, w Lewą ku Pułnocy
nakłaniaiąc się, z Początku, po nad Tymże
Potokiem, a dalej Lasem Czarnym, przez Stro
nę Obwod czyniącą, Perwotaka, a przez Stro
nę Obwodu pilnuiącą, Martyńcowym Nazwa

nym

nym, prosto wgorę do Lasu Dębowego czyli Dąbrowy Sia-
nożętney, a tą Dąbrową lubo W. Nehrebecki, Dziedzic
Dobr Kropiwny, y Łojowiec daley aż do Drogi z Kra-
snenkiego do Kropiwny idącey, gdzie Dąb zrosły, z
Lipą stoi, jeszcze o tokа około Trzysta Geometrycznych
Obwod swoy prowadzić usiłował, gdy iednak Urodz.
Ignacy Radanowicz, JO. X. Jmci Sanguszka Wdy Łu-
tyn Dobr Krasnenkiego Dziedzica Plenipotent, na tym
tu mieyscu, przy zaczynaiącey się Dąbrowie z Pod-
danemi Krasnianskiemi stanowszy, dalszy Dukt
zatamował oświadczaiąc iż już się zaczynaią Grunta
Dobr Krasnenkiego, a JO. X. Wwda Wołyn tych Dobr
Dziedzic w Dekret Trybunału niewchodził, Dalszy
Dukt W. Nehrebeckiego, Cześnika Bracław. Dobr
Kropiwny y Łoiowiec Dziedzica, zatamował, y daley
prowadzić niedopuścił, Przeto Sąd Urzędow Ziarzdo-
wych, niechcąc bynaymniey Gruntom y Prawom
Oczywiskoluik uszkadzać, od dalszego Obwodu na
— tym mieyscu wstrzymał się. Protestuie się W.
Nehrebecki Cześnik Bracł. Dobr Kropiwny y Łoio-
wiec Dziedzic. Przeciwko JO. X. Jgm Hieronimowi
Sanguszkowi, Woiewodzie Wołyn. Dobr Krasnen-
kiego Dziedzicowi, że JO. X. Jmć Wwda Wołyn ma-
iąc Obmowę Orygiralnych Granicznych Dokumen-
tow, Grunta Dobr Krasnenkiego, od Gruntow Dobr
Kropiwny wyższey, oddzielaiących, y to własnym
nawet zaświadczywszy Manifestem, Roku 1770.
Dnia 27. Lipca, w Grodzie Winnickim, Przeciw-
ko

ko JWW Chotomiewskim Kaszt. Buskim, Małżonkom Dobr Ometyniec Dziedzicom, uczynionym, iako przeszedłszy Lasek Perewołoka zwany, gdzie się Gront Ometyniecki kończyć powinien, tam Gront Kropiwiański, przy ściemie Grontow Krasniańskich bierze swoy początek, y Granica między temi Dobrami Krasnenkim y Kropiwną, od tego mieysca aż do Rzeczki Kropiwianki ma swoie Extendencyą, iednak pomimo te Dowody, gdy W. Protestuiący się w Dukcie Swoim przeszedłszy, Rzeczko Studzeniec, y Las Perewołokę dalej Dąbrowa ku Drodze z Krasnenkiego do Kropiwny idącey, Urzędy Podkomorskie dla zakończenia Obwodu swego prowadził, Ur Radanowicz Plenipotent JOXJąż Woiewody Wołyn stanowszy, z Gromadą Wsi Krasnenkiego, iuż daley za Laskiem wspomnianym Perewołoka Gronta Krasniańskie, być mianowal, y dokończenie Duktu, o Łokki blisko Trzechset, W. Protestantowi; wzbronił, otę Więc Retencyą y przywłaszczenie Sobie Grontu Kropiwiańskiego, powtornie wramkstuie się. = Protestuie się JW Chotomiewska Kaszt. Buska, Dobr Ometyniec Dziedziczka, przeciwko Całemu Duktowi W. Nehrebeckiego, Dobr Łozowiec y Kropiwny wyższey Dziedzica, iako pomimo wszelką Oczewistość y Dowody, od Terminu a quo per quem et ad quem, gdzie teraz Dukt swoy zakończyć zamyślał, prowadzonemu, naprzod zaczęcie Terminu a quo, żadnym nie iest Wzmo

mione, Dokumentem, Processem zaś Urº Baybuzow, z Urº Meleszkiem wiedzionym, z przyczyn w poprzedniczey Protestacyi, przeciwko Terminowi á quo, zaniesioney, którą tu JW. Chołoniewska powtarza, wyrazonych wspierać się niemoze, a tym bardziey Agnieya, Kollaterata, Dobr Mielnikowice Dziedzica przeciwną, zupełnie znosi się, Temin zas per quem, przez Las własny Ormetyniecki; kędy Starozytne Futory y Pasieczyska, Poddanych Ormetynieckich, dotąd swoie nazwiska konserwuiące bywały, y Polany zdawna Dolinki nazywaiące się, do Ormetyniec należące, ukazuiąc w prawey Ręce, iako by mieysce Pasieki Barnaszowskiey, Starozytne, nad Sierzyszynym Potokiem, leżące, które niedawnemi Czasy, z roskazu Dworu Ormetynieckiego, na Pasiekę Dworską, wycięte, zostało, Daley Polami własnemi Ormetynieckiemi; od niepamiętnych Wieków, przez Ormetyńczan uzywanemi; zadnego w Sobie Znaku granicznego, niemaiącemi y mimo Wszelkie Podobieństwa, Położenia Granicom między Dobrami, Łoiowcami y Kropiwną tudziez Ormetyńcami; bydź niemogącemi; popod Wieś Ormetyńce, zaymuiąc, Wszystkie Starozytne Stawki; na Rzece czyli Potoku Sierzyszynym, przez Ormetyńczan zasypane, y spokoynie dzierzane, Terrie W. Nehrebecki; nie należycie prowadził, a przeszedłszy potym Starozytną

Drogę

Drogę z Ometyniec do Kropiwny idącą, w Drodze
się nawet Dayburowskim, na którym się Stro=
na Powodowa, nieprzyzwoicie Gruncie nieuspo
mniana, przeymaiąc Lasek ku Potokowi Si=
czyszynemu, y Stawkowi Lirowemu, ciągnącey się
zdawna do Ometyniec należącey, Polem niedawno
przez Ometyńczan, z Dąbrowy wyrobionym, przez
Przelasek y Dąbrowę, ku Wierzchowinie Rzeczki
z Lasu Martyńcowego, wychodzącey, nazywaiąc
Ją Studencem, nigdy nazwiska tego niemaiącą
ale Siczyszynym Potokiem czyli tka Rzeczki
Drugiey od Rogu Lasu, tegoż Martyńcowego, ciągną=
cey się weń wpadaiącey Martyńcową nazywaney,
udał się y położenie Studeńca gdzieindziey w Grun
cie Mielnikowieckim będącego, natym mieyscu u=
mieszczał, a przeszedłszy też Rzeczkę Lasem Czarnym
Martyńców zwanym, w Gruncie Ometynieckim
zostaiącym, do Sciany Krasnianskiey, gdzie po=
dług Komplanacyi Graniczney, z JOX. Sanguszkiem
Wdą Wołyn Dobr Krasneńskiego Dziedzi=
cem, nastąpioney, Sciana Linia Gruntow Ome=
tynieckich od Dobr Krasneńskiego, przypada do
dążyć usiłował, y Terminum ad quem przy Li=
pie między Dębami wrosłey, w żadnym Doku=
mencie za znak Graniczny niepołożoney, a tym
bardziey żadney Pięty niepokazuiącey, między
Dwoma Czarnemi Lasami iednym poprzek
a drugim wzdłuż ciągnącemi się, na iakie

Krokow

krokow Osmset, y więcey od Siebie odległemi; za-
dnego Podobieństwa do Prawdziwości czyli Prze-
strzału niemaiącemi determinować zamyślał
y tam u tegoż Prowodnika, przez siebie wynalezio-
nego, Pięte Gruntow Ometynieckich zamiast Scia-
ny, ktora z Krasnenkim zachodzi, bez żadnego Do-
kumentu chciał stanowić. A dążąc ku większey
szkodzie y zmnieyszeniu, Gruntow Ometynieckich Dzie-
dzica Krykowiec, w innym mieyscu za Horodyszczem,
z Dobrami Ometyńcami; Narożnik maiącego, z
Gruntami zaś Kropiwiańskiemi; cożadnym niesty-
kaiącego się w Brew Dekretowi Trybunału w Exeku-
cyi teraz będącemu, Prawem upoważnionemu, ad
Concurrendum cum Sui angularitate, przywoły-
wać zamyślał, iako więc Dukt, W. Nehrebeckiego,
na Połnoc zaczęty, ku Wschodowi skończony, wszel-
kiey słuszności, y dowodom przeciwi się, y iest tyl-
ko dla oderwania Gruntow Ometynieckich, z da-
wna w Possessyi Ometyniec będących, Exekwitowa-
ny, tak o nieważność Całego Duktu, protestuie się.
Reprotestuie się W. Nehrebecki Czesnik Bracławs.
przeciwko JW. Chołoniewski Kaszt. Buskiey, Stro-
nie Duktu pilnuiącey, że Obiwod swoy na mocy
Dokumentow, w wyższey Protestacyi wyrażonych, na
leżycie, u Wierzchowiny Ussowego Jaru, nawet przez
Dziedzica Dobr Kollateralnych Mielnikowiec, chociaż
Kondyktem z JW. Kaszt. Buską, idącego, za Jar Osso-
wy przyznanego, zaczął y za powodem Tychże Do-
kumentow, Terminum per quem, idąc przez Las

Czarny

Czarny, niepodaleko Pasieki Burnaszowska od nay-
dawnieyszych Czasow, zwaney, w Oryginalnym Pro-
cessie, wyrażoney, a teraz Nowym Pasieczyskiem
w Manifescie przez JW. Kaszt. Buską mianowaney,
daley Polem przez Poddanych Kropiwiańskich Da
wnicy używanym, y bezprawnie przez Dziedzicow
Ometyniec przywłaszczonym, a między Rzeczka
mi po prawey Stronie Studeńcem, ktorą Rzecz
ką Sieczyszyną niesłusznie Dziedziczka Omety-
niec nazywa, a po lewey Wubczą, dotąd w niekwe-
styonowanym nazwisku zostaiącym, położonym,
potym przez Trakt dawny Daszowski, przez Ome
tyńce idący przez Przelasek Polem, do Rzeczki Stu-
deńca, tę zaś Rzeczkę Studeniec wpoprzek prze-
szedłszy, potym lasem Perewołoką kontynuował
gdy zaś wyszedłszy, z Lasu Perewołoki, do miey-
sca y Terminu ad quem, Dukt swoy Exekwitować
zamyślał, y znaki Niewątpliwe Graniczne, oraz
zakończenie się w tym mieyscu Pięty, Gruntu O-
metynieckiego, a dalej Sciany Gruntow Swoich
Kropiwiańskich, z Gruntami Krasniańskiemi,
aż do Rzeczki Kropiwny, y Gruntow Juśkowiec-
kich, czyli Sitkowieckich ciągnącą się dowieść obiadz-
czał, natychmiast Dziedzic Dobr Krasneńkiego,
Retencyą na Brzegu Lasu rzeczonego Perewołoki
uczynił y dalszey Exekwutacyi Obwodu zabronił /: o
co Protestacya Osobna iest podana :/ Lecz usiłują-
caz JW. Kasztel. Buska, Grunta własne Kropi-
wiańskie od niedawnych Czasow po Dukt

wyz

wyrażony, przez Ludzi Kropiwiańskich, iuż po Rewolucyi Kraiowey, używane, ku Gruntom Swoim Ometynieckim przywłaszczyc, y Obwod W. Protestanta Dokumentami authentycznemi wsparty wątpliwosci iakoweysci, podac, Uroczyska Wszelkie, procz Rzeczki Wupczy, odmiennie nazywa Rzeczkę zaś Studenicę, bydz w Gruncie Midnikowickim, gdzie tylko Suchy Studenice znayduie się niesłusznie mieni; chcąc bowiem, tym mocniey Obwod W. Protestanta, nadwątlic, wyraża w Protestacyi, że był Exekwitowany, po pod Wieś Ometyńce, to przypomniawszy, że Konstytucya 1601. Dobra Ometyńce, nad Rzeczką Ometynką, położone miec chce, y Putnile tylko Gruntu, dla niey wyznaczyła, teraz zaś Wieś Ometynce, y na Innym mieyscu bliżey Gruntow Kropiwiańskich, y nienad Rzeczką Ometynką lecz nad Wupczą opodal, od Starodawnego Łożyska, iest osadzona, y Grunta nieputnile podług Przepisu Prawa posiada, ale Samych Gruntow Kropiwiańskich, wzdłuż blisko mili, wszerz drugie tylo sobie przywłaszczyła, gdyby więc w Swoim początkowym mieyscu, teraz znaydowała się nierownie od Duktu W. Protestanta byłaby Odległą, nadto ieszcze poniewaz JW. Potocki, Podkomorzy Koron. Dziedzic Dobr Krykowic, przy dokończeniu Duktu, W. Protestanta Manifest wpilnosci Gruntow Swoich, do Akt Urzędow Podkomor. podał, JW. Kaszt. Buski y to za Protest

obwi

Obwinienia Dziedzica Kropiwny, u Siebie postanowią, y iakoby zamyslał przywłaszczać, ad Concurrendam cum Sui Angularitate swoi bez wydanoy oto, po Dziedzica Krykowic Adcytacyi, nie Winnie w Protestacyi swoiey wzmiankuie iako zaś Grunta Kropiwiańskie y Łoiowieckie, poczawszy od Wierzchowiny Ossowego Jaru, po mimo Bumaszowską Pasiekę, przez Rzeczkę Studzienicę, y Las Perewołokę, Dąbrową idąc aż do Rzeczki Kropiwny czyli Kropiwianki, do Pięty Gruntu Jurkowieckiego, gdzie dwa Kopce, są usypane niewątpliwą maią Swoią Extendencyą, tak ocalaiąc Całość Onych, w pitności Tey y o Ważność Duktu Swego na mocy autentycznych Dokumentow, Exekwitowanego protestuie się = Manifestuie się JW. Wincenty Potocki, Podkomorzy Koron. Dobr Wsi Krykowiec przedtym w iedney naturze, y Istocie z Dobrami Krasnieńskim, iako Unius Dominii pod ten Czas będących, y iedną Granicę maiących, a teraz do Włości Niemierowskiey należących, Dziedzic, iż w tym mieyscu, podług Starodawnych Oryginalnych, Granicznych Dokumentow, gdzie Dziedzic Dobr Wsi Kropiwny wyższy, Piętę Gruntow Dobr Swoich Kropiwiańskich, z Gruntami Krasniańskiemi, narożne Kopce łączyły się niemi, nietylko Grunta Kropiwiańskie, Krasniańskie, ale tez y Grunta Dobr Wsi Krykowiec, zaczynaią się, aby więc Ninieysze Dzie-

dzic

Rozgraniczenia Uszkodzenia, Tymże Gruntom Kryłowieckim, nieprzyniosło, y Ślęże Tychże Gruntow Kryłowieckich, przez Zwogokolwiek z Stron Czyniących zatarta niezastała Ocalaiąc Całość Tychże Gruntow w pilności swoiey y powtornie zaiala się = Manifestuie się JOXIąże Hieronim Lubartowicz Sanguszko, Wwda Wołyn Dobr Krasnenkiego Dziedzic, naprzeciwko W. Alexandrowi Nehrebeckiemu Czesn Bracł Dobr Kropiwny y Łoiowiec Dziedzicowi, o nienależyte fundowanie w Dębinie na Drodze, czyli przy Drodze, z Krasnenkiego do Kropiwny wyższey idącey na Groncie Krasnianskim, Iurysdykcyi; do ktorego Mieysca Dukt swoy między Dobrami Swemi Kropiwną Wyższą á Dobrami, JW. Chołoniewski Kaszt Buskiey, O mężyncami Dziedzicznemi, prowadzony, przyprowadzic był usiłował, a ten Prawnie na Kraiu Lasu Czarnego, Martyncow zwanego, wstrzymany iest, a zaś na przeciwko JW. Wincentemu Potockiemu, Podkomor Koronn Dobr Kryłowiec Dziedzicowi, na Manifest Tegoż natym tu mieyscu, na Kraiu Martyncowego Lasu, podany wyżey wyrazony. Remanifestuie się, To iest pewna że Dobra Wieś Kryłowce, z Dobrami Wsią Krasnenkim, Iednego Dziedzictwa były, y iednemi Granicami od Innych Dobr zaszczycały się, ale potym gdy

Krykowce Iednemu, a' Krasnenkie Drugiemu, Dziedzicznym Dostaly się Prawem, iedy między Temiz Dobrami Krykowcami zjedney, a' Krasnenkim, zdrugiey Strony, Kopce zacząwszy, od Kopca iedenestego, między Temiz Dobrami Krykowcami; a' Dobrami Zorniszczami, na Wierzchowinie Wiazowicy, Dawnego, y teraz znacznego, przez Dąbrowę popod Lasem, a odtego Lasu wprawą Polami Roboczemi; przez Drogę z Krasnenkiego, do Krykowiec idącą, do Potoku w Ometynce płynącego, a ponad tym Potokiem lewym Brzegiem, y Ubocza, Lasem Czarnym, zostawiąc Gronta, Przylaski y Sianożęci, na Dąbrowie, wlewey do Krasnenkiego, a w Prawey Stronie, Gronta y Lasy do Krykowiec, aż do Grontu Ometynieckiego, Pod Horodyszcze, są na ten Czas posypane, a teraz Starozytne, wokrąg głosu y wyniostosci zwyczayney dobrze znaczne, y za Granice Wieczuiste, przez Strony Obydwie utrzymane, podług których, własnosc y Uzywanie Grontow, do tych Czas są niekwestyonowane, tu zas JW. Podkom: Korom: Manifestem Swoim wgorze wyrazonym, przestąpiwszy te Granice, nienalezycie tu wdzierac się, y Gronta Krasniańskie do Krykowiec przywłaszczyc zamyśla, aźeby tedy Manifest Ten JW. Podkomorzego Korom: iakowego kiedy Grontom Krasniańskim nieprzyniosł Uszkodzenia, JWny

Woiewoda

Woiewoda Wołyn Tychże Dobr Dziedzic Remanifestu-
= ie się = Protestuie się JW. Chotoniewska Kasztel
Buska, Dobr Ometyniec Dziedziczka, przeciwko JW
Potockiemu Podkom Kor. Dobr Krykowiec Dziedzico
wi, iż temże wiedząc dobrze, że Sciane Swoią Krykowiec
ką, z Sciane Krasnianską Kopcami y Dziś dobrze
znacznemi, ku Horodyszczu Staremu, między Kry-
kowcami a Krasnenkim leżącemu ma oddzieloną
y ze przytymże Horodyszczu, nad Rzeczką do Ome-
tyniec biegącą, stoiącym, Piętą Krasniańskich y
Krykowieckich Gruntow, do Sciany, y Pięty Ome
tynieckiey, przypiera Wszelcz Temże Krykowiec
Dziedzic, na Szkodę Ometynieckiego Gruntu ważąc
przeciwko, Dekretowi Trybunału Pokomissyinemu, kto-
rym pretendowane, z Gruntami Kropiwny wyż
szey na Wzaiem stykanie się odcięte, postępuiąc
w srodku Gruntow Ometynieckich, Pietę iakowąs
Dziedzicowi Kropiwny niedaleko srodka Sciany
Krasniańskich y Ometynieckich Gruntow przy-
znawać, zabierał się, a tak zmowne z Dziedzicem
Kropiwny czyniąc Całe dwie Sciany Ometyniecką
iedną z Krasnenkim, Drugą z Sitkowcami y Ter-
kowcami Dobrami Daszowskiemi, Położeniem y
Używaniem spokoynym, Ometyncom przyległe
zatrzeć, y zgasić zamyslał, aby zatym pilność
Dziedzica Krykowiec nienależyta, a przez Dziedzi-
ca Kropiwny do poparcia Duktu błędnego, gdy
przyległi Dziedzice nieprzyznali; z za Trze-
ciey

ciey Strony Wezwana, iakowego Uszczerbku, Gruntom Dziedziczki Ometynice, nie przyniosła, Tak JW. Dobr Ometynice Dziedziczka, y powtore reprotestuie się = A zakończywszy Obwod W. Netrebeckiego, Dziedzica Dobr Kropiwny wyższey y Łoiowiec z Dobrami Ometyńcami JW. Chołoniewski Kaszt. Buskiey, Sąd Urzędowo Podkomor ziazdowych, do urządzenia Reduktu czyli Obwodu, JW. Chołoniewski Kasztel. Buskiey Dobr Ometynice Dziedziczki z Dobrami Kropiwną wyższą y Łoiowcami przystępuie y Iurysdykcyą swoią na żądanie Teyże, Dziedziczki Ometynice, do Rzeczki Kropiwny, gdzie Dukt Ometynicki z Dobrami Sitkowcami, y Iurkowcami na Dniu Onegdayszym, iest zakończony, przenosi, Gdzie Stanowszy, za ogłoszeniem Woźnego, Sądowi Obecnego, Iurysdykcyi, Nakazuie aby JW Chołoniewska Kasztel. Buska, Redukt czyli Obwod swoy Ometynicki, z Dobrami Kropiwną y Łoiowcami, zaczynała y Sądowi okazała a to natychmiast = Zaczęła tedy Dziedziczka Dobr Ometynice, Terminum a quo Reduktu swego, od Mieysca zakończonego Duktu, Dobr Ometynice z Dobrami Iurkowcami y Sitkowcami od Grobelki Sitkowieckiey a Wierzchowiny poniżey Tey Grobelki, Stawku Łoiowieckiego, opowiadaiąc, że wtym mieyscu Troiaki Gront, czyli Trzy Pięty stykaią się, iedna od Południa Dobr Łoiowiec y Kropiwny Druga od Połnocy, Dobr Ometynice na

Prawym

Prawym Brzegu Rzeki Kropiwny, a zaś za Rzecz-
ką na lewym Brzegu teyże od Wschodu Słońca Trze-
cia Ścięta czyli Sciana Dobr Iurkowic y Sitkowic =
schodzą się, Dziedzic zaś Łoiowic y Kropiwny oświad=
czył, iż w tym mieyscu nie znayduie się Troiste styka-
nie roznych Gruntow, ale tylko Sciana między Dobra-
mi Kropiwną y Łoiowcami z iedney, a Dobrami
Iurkowcami, y Sitkowcami z drugiey Strony, po Rzecz-
kę Kropiwnę czyli Kropiwiankę łączy się. One-
tyście zaś, ani Sciany ani Ścięta do tey Rzeczki
nie przypieraią, a Grobelkę od ktorey Strona Termi-
num a quo bierze, przedtym Dziwy Wołoszyna
a teraz Wusyka Poddanego Sitkowickiego, być
mieniła, A od tey Grobelki w gorę między Zachod
y Południe, Gruntami Roboczemi w używaniu
Dobr Łoiowic będącemi, do Doliny y Rzeczki Świr-
narney y do Stawku z Dwoch Rud z Prawey Ręki
od Lasu przychodzących, wodę zabieraiącego. Stro-
na zaś Obwodu pilnuiąca, nazwała Rzeczkę ze
dwoch Rud zebraną Gniłą Rzeczką a Stawek przez
ktory Dukt przechodzi, Maleckiego Poddanego Ło-
iowickiego, ale Rzeczkę przez iedną Stronę Świrnar-
ną, a przez Drugą gniłą nazwaną, y Stawek po-
przek przeszedłszy, w gorę Oziminami Łoiowickie-
mi, przez Drogę z Krasnenskiego, do Kropiwny i-
dącą aż do Doliny drugiey niewielkiey, z Pra-
wey Ręki Duktu przychodzącey y Studni tam będącey, ktorą Dolinę
Strona Duktu pilnuiąca, nazwała Pańkową
a Strumyk od tey kiernicy, w lewey Ręce będący
na Doł spadaiący nazwała Rzeczka Pan-

kowa

Łowa ałe Dolinę w lewey Ręce Studnią rzucaiąc prze
szedłszy, Polami Także Roboczemi, w używaniu Ło-
iowieckim będącemi, zawsze między Południe y Za-
chod prostą Linią idąc, aż do Doliny Krzywy y Rzecz-
ki ktorą strona wiodąca Siczyszyną, t'y natey Wón
chowinie Litow Stawek zaięty być miemła, do kto-
rey Rzeczki Siczyszyny ma swoie Uysaé, z Pra-
wey Ręki, Druga Rzeczka, z Iaru y Luki Meleszko
wey wypadaiąca, a w Widłach Tych Rzeczek po
Prawey Ręce Pasiekę Semenową do Ometynice
należącą, bydź miemła Strona zaś Redukupił-
muiąca, tę Dolinę, w ktorey Dziedziczka Ometynice
Rzeczkę Siczyszynę, bydź miemła nazwała Ty-
karową, a Rzeczkę Płynącą nie Siczyszyną
ale Studeńcem, niedaleko ktorey w gorze ma się
znaydować Burnaszowska Pasieka, a Rzeczkę
drugą z Iaru y Luki iakoby Meleszkowey wypa
daiącą nazwała Rudą od Polany Rudego wy-
padaiącą, a w Widłach Tych Rzeczek w pra
wey Ręce Polanę w używaniu Iaska Stachro-
wego Poddanego Kropiwiańskiego, iakoby będą-
cą a tę Rzeczkę Siczyszynę, czyli Studenice przy
Uysaiu Rzeczki z Iaru Meleszkowego, czyli Rudy
przeszedłszy Prosto Lasem Czarnym w gorę, zbo-
czą, po nad Iarem przez Stronę Obwod czyniącą
Meleszkowym nazwanym, gdzie Uszedłszy od
Rzeczki Wspomnianey około Trzysta Łokci Geo
metrycznych, niedochodząc Wierzchołka Zaczę
tey Gory. Stanowszy W. Jozef Wetosławski

Szam

Szambelan JKMci; z Gromadą Dobr wsi Mielniko
wiec Imieniem W. Antoniego Witosławskiego Pod=
czaszego Kołomyiskę, Oyca Swego, Tych Dobr Dzie
dzica, Dalszy Redukt Ormetyniecki zatamował,
y prowadzic niedopuscił, opowiadaiąc iż wtym miey
scu Już Gront własny Mielnikowiecki; z Dobrami
Kropiwną y Łoiowcami Scianą styka się, y zie
Dziedzic Mielnikowiec w Dekret Trybunalski nie
wchodził, a zatym Sąd Urzędow Ziazdowych nie=
chcąc bynaymniey Prawom y Grontom Czyim
kolwiek uszkadzać; od dalszego Reduktu, natym
= mieysca wstrzymał się. = Protestuie się, JW. Cho
toniewska Dobr Ormetyniec Dziedziczka prze=
ciwko W. Antoniemu Witosławskiemu, Pod=
cza: Kołomyiskę Dobr Mielnikowiec Dziedzicowi;
iż godząc na Szkodę, Grontow Ormetynieckich
nie tylko że za Uyściem Jaru Meleszowskiego, Re
dukt JW. Chotoniewski Dobr Ormetyniec Dziedzica
 z Dobrami Łoiowcami; y Kropiwną wyzsząc,
wstrzymał nienależycie ale nawet Gronta iakoby
y Granice Mielnikowiecką do Samego, Potoku
czyli Rzeczki Sierzyszyny, przychodzic twierdził.
iako więc to Wstrzymanie Duktu JW. Chotoniew
skie; na własnym Groncie Ormetynieckim zdaw=
na do Ormetyniec należącym nastąpiło, tak
o nienależytą Retencyą a ztąd przywłaszcze
nie bez Prawnie Grontow Ormetynieckich pro=
= testuie się = Protestuie się, W. Witosławski
Podczaszy Kołomyiski; Dobr Mielnikowiec Dzie
dzic

dzie naprzeciw, JW. Saloma, z Kątskich Chotoniew
ski, Kaszt. Buskiey Dobr Ometyniec Dziedziczce
iż Duktem Swoim między Łoiowcami y Kropi
wną wyzszą a Ometyńcami prowadzonym, prze
szedłszy Grontem Kropiwiańskim Lenią Uysciu
Jaru Osowego, do ktorego Gronta Mielnikowiec
kie przypieraią, przyszli do Uyscia Jaru Innego
w Grontach y Sianożęciach Poddanych Mielniko-
wieckich zostaiącego, przez Dziedziczkę Wsi Ome
tyniec, Jarem Meleszkowym nazwanego, przy Rzecz-
ce w Stawki Łoiowieckie wpadaiącey, y daley w
Gronta Mielnikowieckie, własciwe postąpić usi-
łuiącey, Prowadzonemu Duktowi Oppozycyą uczy
nił, W. Wsi Mielnikowiec Dziedzic, przy Sa
dzie Hatuzińskiego zwanym, a od Ometyniec Sa
dem Semenowym przezwanym, w Grontach y U-
żywaniu Mielnikowieckim, przy Scianie Grontow
Kropiwny, wyzszey y Łoiowiec, podług spokoyne
go, y zdawien dawna używania od Czasow sprze
daney Wsi Mielnikowiec, od ante Dziedzicow Wsi
Kropiwny, wyzszey y Łoiowiec zostaie Obowiązany.
Protestuie się W. Nehrebecki, Czesnik Bracławski.
Dobr Kropiwny wyzszey y Łoiowiec Dziedzic, prze
ciwko JW. Chotoniewski Kaszt. Buskiey, Dobr
Ometyniec Dziedziczce, Stronie Reduktokazuiące
cey, że bez przyznania Sąsiednikow, y bez żadnego
Dowodu, taż JW. Kaszt. Buska, Redukt Swoy za-
cząwszy, u Grobelki Starożytney Dzusy Wołoszyna
do Sitkowiec należącey, przy Rzeczce Kropiwnie
czyli Kropiwiance, za znak Graniczny od nay

dawniey

dawnieyszych Wiekow, między Dobrami Sitkowca-
miy Sitkowcami a Dobrami Kropiwną Wyższą
y Łoiowcami, od Bitzy Grontow Krasniańskich
aż do Dobr Łoiowiec idąc dotąd nienaruszenie
między Temi Dobrami trzymaney, to iest wwła
snym Groncie Łoiowieckim, gdzie tylko Sciana
Grontow Sitkowieckich z Grontami Temiż Łoio-
wieckiemi styka się, y Rzeczka wspomniana Kro-
piwna, czyli Kropiwianka, One oddziela, pro-
wadziła Go od tey Grobelki wgorę Grontami
Roboczemi, w niekwestyonowanym Używaniu
Dobr Łoiowiec do tych Czas zostaiącemi, aż do Gro-
belki na Stawku, Małeckiego Poddanego Łoiowiec-
kiego Rzeczkę zdawna gnitą zwaną, Swinarną
nazwiskiem nigdy niesłychanym mianuiąc, y
daley Tenże Reduk, Polami przez Poddanych Ło-
iowieckich zasianemi Kontynuowała, przez Dolinę
Pankową, do Drugiey Doliny Szynkarowa zwaney,
w ktorey Dolinie Rzeczkę płynącą w Oryginal-
nym Processie, UUr Baybuzow, przeciwko Ur
Meleszkowi Intentowanym, Studeniec zwaną Sz-
czyszyną nazwała. Nadto ieszcze legalizuiąc nie-
prawny Reduk swoy, Rzeczkę Drugą w Stude-
nice od Polany Rudego wpadaiącą, iakoby z Ja-
ru y Łuki Meleszkowey, wychodzącą, determino-
wała, Oraz Polanę w Używaniu Jaska Podda-
nego Kropiwiańskiego, będącą do Omeтynice na-
leżeć allegowała, gdy zaś głębiey ieszcze w Grontach
Kropiwiańskich, ten Reduk prowadzić usiłowa-
ła wtym W. Witosławski, Dobr Mietnikowiec
Dziedzic, widząc oczewistą Niesprawiedliwość

Dalszego

Dalszego prowadzenia, takowego Reduktu, zabronił, zgoła że Cały wyż wyrazony Redukt, w Groncie własnym Kropiwiańskim, od początku aż do Ostatku, bez żadnego fundamentu, taż JW Kaszt Buska okazywała, o ktorego Niewazność Teraźnieyszą podaie Protestacyą — Reprotestuie się JW Chołoniewska Dobr Ometyniec Dziedziczka Przeciwko JW. Nehrebeckiemu, Dobr Łoiowiec y Kropiwny Dziedzicowi; iż Redukt Dziedziczki Ometyniec względem Dobr Łoiowiec y Kropiwny Podług Dowodow Swoich zaczęty, y kontynuowany, usiłuie podać w Wątpliwość, nietylko Terminum á quo, od mieysca zakończonego Duktu, z Dobrami Jurkowcami y Sitkowcami; Expedyowanego, Prawnie wzięty, ale też Terminum per quem czyli Dukt dalszy, przez Rzeczkę Świniarnie po większey Części Grontem Ometynieckim płynącą, na ktorey Stawek Starożytny, Semiona Poddanego Ometynieckiego, do Tych Czas zostaie, y Innemi Znakami Granicznemi, w Redukcie wzmiankowanemi; JO Chołoniewskiey Kaszt Buskiey, wyrazonemi; rectilinie prowadzony nienależyte naganiaia, y Starożytne Granice Ometyniec, Przeistoczeniem Właściwych Rzeczek Dolin Jarow Polan, y Pasieczysk nazwisk zatrzeć żąda. a daząc ku większey Szkodzie, Ometyniec Dziedziczki wystarał się iż Dziedzic Mielnikowiec, na Ziemi Reduktu, z Gromadą Stanowszy, (allegując Gront Mielnikowiecki, aż do Rzeczki Starzyszyny bydz własny) Stronę prowadzącą, y Urzędy wstrzymał. y Ukazanie Dalszych Znakow Granicznych, w Dokumentach wyrazonych tudzież Reduktu wzbronił

nit, o nienależyte więc Istotnych Granic Ometynic
kich Przeistaczaniem Nazwisk zatarcie y Gron
tow własnych Ometynieckich, Przywłaszczanie
zaś Legalność Redu[k]tu Swego, taż JW. Chotor
niewska Reprotestuie się = Protestuie się Dziedzic
Kropiwny y Łoiowiec przeciwko W. Antt Wito
sławskiemu, Podczaszemu Kotow Dobr Mielni
kowiec Dziedzicowi, o nienależyte Gruntu Tego na
ktorym mieyscu Redukt JW. Kaszt. Buskiey, zo
stał ustrzymany bydź Mielnikowieckim, w akcie
Teraźnieyszego Rozgraniczenia Mianowanie kto
ry Gront iest własny Kropiwiański y tam żadney
Sciany schodzącey się z Grontami Innemi niema
ocalaiąc więc Gronta Swoie Kropiwiańskie tako
wą zanosi Protestacyą.
Jan Michałowski Komornik Graniczny Powiatu Żytomirskiego
w tym zaś mieyscu Podpis Urzędu Granicz. Latt w te Słowa
Gasparus Nyszpiorski Camerarius Grany Latt w Ory-
ginalnych Słowy Kropkuie znaydnie się
A po zakończonych y Sądowi Swemu okazanych
[?]tak JW. Dziedziczki Dobr Ometyniec, z JW. Dzie
dzicem Dobr Jurkowiec y Sitkowiec, y wzaiemnie,
iako też W. Dziedzica Dobr Kropiwny y Łoiowiec
z JW. Dziedziczką Dobr Ometyniec y Wzaiemnie
obwodach tudzież zapisanych Protestacyach y Repro
testacyach Urząd Graniczny Żytomir rozwiązuiąc
Zawieszenie wyżey przez Siebie uczynione, w Kate
goryi pierwszey co do Sciany Dobr Wsi Ometyniec
z Dobrami Jurkowcami y Sitkowcami, Kontro
wersyi wniesionych wysłuchawszy, na Wsparcie
Dokumentow Granicznych, w Sądzie Swoim położo
nych, potrzebne bydź Inkwizycye uznaie a w po
rządku Onych wyprowadzenia, nakazuie Aby

Strony

Strony Obie, tak JW Chołoniewska Kaszt. Buska Dobr Ometyniec, iako tezy JW Plater Pisarz Polt. WXLt. Dobr Jurkowiec y Sitkowiec Dziedzic, Interrogatoria y Responsoria, tudziez Regestr Swiadkow Spisali, podpisali, y na wzaiem sobie Kommunikowali, ato natychmiast. A poniewaz JW Plater PPWXLt. Interrogatoria z Strony swoiey y Regestr Swiadkow spisane y podpisane, w Sądzie Swoim złozył, y Stronie kommunikowac oswiadczył się, a JW Chołoniewska Kaszt. Buska, upornie w Sądzie Swoim stawaiąc, ani Interrogatoriow z Strony swoiey, y Regestru swiadkow podac, ani na podane z Strony JW Platera PPWXLt. Responsoria odpisac niechciała, y Sentencyi Sądu Swego sprzeciwiła się, Przeto Sąd Urzędu Ziazdowego, zadosyc uczynic JW Platera PPWXLt. w podaniu podpisanych Interrogatoriow, y Regestru Swiadkow uznawszy, JW Chołoniewską iako uporną dla Zaągnienia Rygoru w Dekrecie Trybunału na sprzeciwiaiących się dołozonego, do Urzędu Grodzkiego Winnickiego Sędziowskiego, tuz na Jurysdykcyi zasiadaiącego, odsyła. A wykonywaiąc dalszą Zeciętę Dekretu Przeswiętł. Trybunału Koron. Lubelskiego: niezwazaiąc na upor ktoreykolwiek Strony, lub rozroznienie Zdan Sądowych, uskuteczmienie na ninieyszym Terminie iest nakazane, Do Słuchania Inkwizycyi in Contumatiam JW Chołoniewski Kaszt. Buski, z samych tylko Interrogatoriow y Swiadkow JW Platera Pisarza Polt. WXLt. przystępuie, ktorych wysłuchawszy Z

Rezolucyą Onych do przysztego z Limity, to iest Dnia dwudziestego Augusti Roku teraźnieyszego przypadaiącego Terminu zawiesiwszy, Też Inkwizycye w zapieczętowanym Rotule, JW Platerowi ... natychmiast wydaie. y Jurysdykcyą Swoią z Urzędem Podkomor Latyczowskim połącza
Jan Michałowski Komornik Graniczny Powiatu Żytom.

A po zakończonych tak Dukcie JW. Chołoniewski, Kaszt. Buskiey, Dobr Ometynic Dziedziczki; z Dobrami Jurkowcami y Sitkowcami. JW Platera ... Dziedzicznemi, iako Dukcie W. Nehrebeckiego Cześnika Bracł. Dobr Kropiwny, y Łoiowiec Dziedzica z Dobrami Ometyńcami, oraz Redukcie JW Chołoniewski Kaszt. Buskiey, z Dobrami Łoiowcami y Kropiwną, niemniey wpisanych Protestacyach z Protestacyami, Sąd Urzędu Podkomor Graniczny Latcz. rozwiązuiąc zawieszenie Dalszego uskutecznienia, Przepisu Dekretu Trybunału Koronn. Lubel. co do Sciany Dobr Ometynic z Dobrami Jurkowcami y Sitkowcami y Duktu JW. Chołoniewski Kaszt. Buski; Dobr Ometynic Dziedziczki; Poniewaź JW. Chołoniewska Kaszt. Buska, na Mocy Przepisu Dekretu Trybunału Koronn. Lubel., w Exekucyi zostaiącego, wyprowadzenia na Dukt Swoy z Dobrami Jurkowcami y Sitkowcami od Sądu Swego Urzędu Podkomor Gran. Latyczow. Inkwizycyi dopraszała się Przeto przychylaiąc się do Reguły pomienionego Dekretu nakazuie aby Taz JW

Chołon

Chołoniewska Kasztel. Buska, Dobr Omelijnice Dziedzicz-
ka, tak na Dukt swoy, iako y uzywanie Zaczawszy, od
Kopców Dwoch to iest Terminu a quo, Polan Lasow
Grontow y Dąbrow ponad Rzeczką Kropiwną rozciągaią-
cych się a u Stawku Sitkowieckiego, gdzie Terminus ad
quem z Dobrami Jurkowcami y Sitkowcami kończą-
cych się na Wsparcie Dokumentow Swoich Interrogato-
ria, wraz z Regestrem Swiadkow spisała y Sądowi Swe-
mu, Urzędu Podkom. Ziem. Latyczew. do wysłuchania
Swiadectw podała, ato natychmiast. A poniewaz
JW. Salomea z Hatskich Chołoniewska Kaszt. Bu-
ska, przez JW. Ignacego Chołoniewskiego Starostę
Kotomyiskiego, Orderu S. Stanisława Kawalera
Syna Swego Naystarszego, Dobra Omelijnice po-
siadaiącego, y Niniejszego Ziazdu pilnuiącego In-
terrogatoria # wraz # z Regestrem Swiadkow Spisane y pod-
pisane, złozyła y podała, przeto zadosyć Czynić
uznawszy, do wysłuchania Inkwizycyi przystą-
pił, ktorych wysłuchawszy, potrzebne zaprzysię-
żenie przez JW. Ignacego Chołoniewskiego, Stę
Kotom. Orderu S. Stanisława Kawalera na nie-
użycie Swiadkow bydź sądzi, na tę, Rotę, iako w
prowadzonych, na Teraźnieyszą Inkwizycyą Swiad-
kow, zadnym sposobem nieuymowal, y nie nama-
wiał ani od zeznania Prawdy, y Sprawiedliwosci
nieodwodził, Przydaie się Woźny Sądowi Urzędu
Swego Obecny do ogłoszenia Rothy, A ponieważ
Tenże JW. Chołoniewski Sta Kotom. w Przytom-
nosci

wosa CCW y WW Alexandra Nehrebeckiego Czesnika Bracł Pawła Michałowskiego Podsłd Bełzk Ignacego Łożkiewicza Alexandra Kłodzinskiego Rotą przepisaną wykonał, Więc zadosć czynić Uznawszy, y Inkwizycye zaprzysiężone, w Rothule przez Urząd swoy Gran Latyczcy zapieczętowane Iwo Chołoniewski Kaszt Buski Dobr Ometynice Dziedzic Stronie wydawszy dalsze uskutecznienie z przepisu Dekretu Trybunał Koronn Lubel co do Teyże Scany Dobr Ometynice z Dobrami Jurkowcami y Sitkowcami, wynikaiące, Urząd Podkomor Gran Latyczy wraz z Urzędem Grodz Winn do Dnia Dwudziestego Miesiąca Sierpnia w Roku Teraznieyszym 1781. przypadaiącego, z Wolnym sprowadzeniem Innych Urzędow y Sądow w Dekrecie Trybunał wyrażonych Limituie Jurysdykcyą zaś Swoią z Urzędem Podkomor Gran Żytomir co do Scany Dobr Ometynice, z Dobrami Łoiowcami y Kropiwną Jednoczy y połącza.
W Tym Miejscu Podpisy Urzędow Grany Latt y Grodz Winnickiego w Oryginalnym Protokule znayduią Się w te Słowa Gasparus Nyry Konski Camerarius Grany Laticoviensis Andrzey Mielogurski Sędzia Grodzki Winnicki Urzędy Podkomorskie wraz złączono Jurysdykcyą Swoią przez Woźnego, Sądowi przytomnego przywołać rozkazawszy, Dalszą Sprawę wprowadzać nakazali; a wprowadzeniu Sporow Stron wysłuchawszy, Ponieważ że Dukta y Obwody przez Strony Sądowi Swemu okazane, y wy

zey

zoy opisane oraz cały Grunt, we Sporze między Stro-
nami będący Długością y Szerokością rozległe
na Ziemi położony, Lasami y Zagaykami zasło-
niony, pod Oczy Sądowe tak iawnie podpadać
niemogą aby lepszość czyli Probabilitas Ich, dla
Widości Uroczysk y Przyznaków przez Strony Gra-
niczące przeciwnie Sobie tłomaczonych, dokładniey
rozeznana bydź mogła. Przeto Sąd Urzędów
Podkomorski chcąc dostateczniey przez Jaśniey-
szy sposób terazie Spor o Grunta, między Strona-
mi zachodzący wzpoznać, potrzebne bydź Tychże
Gruntów na Kartę czyli Mappę Geometryczną
przeniesienie, uznaie, a dla tey określenia aby
Strony czyniące Ulr Geometrów Przysięgłych lub
z nich iednego, wspólnym kosztem sprowadzili
obowiązuie. – Którzy to Ulr Geometrowie Przy-
sięgli, lub Jeden z którey kolwiek Strony sprowa-
dzony, za poprzedzaiącym przez Stronę iedną dru-
giey, o Ziezdzie Tychże Geometrów, uwiadomieniem
w Przytomności Stron Obydwoch, lub zlecenie od Nich
do pilnowania Tego Dzieła maiących, Dukta
Stron, na ninieyszym Ziezdzie, Sądowi okazane
wyżey Opisane. z Obserwacyą Wszelkich Mieysc
y Uroczysk na Ziemi znayduiących się, w Du-
kta Stron wchodzących, na Mappę Graniczną
Geometrycznie Przeniosą, lub Przeniesie, Położe-
nie Istotne, Gruntów Spor między Stronami w Są-
dzie Swoim Stawaiącemi, Czyniących, tudzież
nazwiska Wsiów, Wszystkich tak Sąsiednie

iako

iako y Kollateralnie z Sobą stykaiących się oraz wszel
kie Uroczyska w Duktach miane, przez Rozmiar
Geometryczny zakreślą lub zakreśli; Przyznaki wszyst-
kie w Dukta y między Dukta wchodzące, mnieysze
y te które za Duktami będą, byleby w Duktach
lub Protestacyach wspomniane były, zanotuią
lub zanotuie y też Mappę Graniczną Geometry-
cznie, we wszystkim iak naydokładniey, według
miary y nauki Ziemiomiarskiey tak aby kre-
sleniem swoim, z Istotą y położeniem Ziemi zga-
dzała się sporządzą lub sporządzi, y one na przy-
szły da Bog z Limity przypadaiący Termin ni-
żey wyrażony wygotuią lub wygotuie, y Stro-
nom z podpisami Rąk swoich wydadzą lub
wyda, a dla uskuteczenienia tego Dzieła y zpro-
wadzenia UUr Geometrow, daiąc oraz Czas tym-
że UUr Geometrom, do delineowania Mappy, Sąd
Urzędow Podkomor Zytomir y Latyczew tudzież
Grodzkie Winn dozwalaiąc Czasu, Dzieło nimiey-
sze z Zezwoleniem Stron, do dnia Dwudziestego
Sierpnia Roku Teraźnieyszego 1781. z wolnym
sprowadzeniem Innych, Dekretem w Exekucyi będą-
cym wyrażonych Urzędow y Sądow Limituie, Za-
chowuiąc Stronom wszystkim tak Pryncypalnie
Czyniącym, iako y pozwanym, Termin Stawie-
nia się Zawity Mocą Dekretu nimieyszego.

Jan Michałowski Komorn Graniczny Powiatu Zytomirskiego
w tym mieyscu Podpisy Urzędow Granicz Latt, y Grodzkiego Winnickiego
w Oryginalnym Polonym Protokule znaydują się w te Słowa

Gasparus Wyszykowski Camerarius Granic Districtu Latic
Andrzey Wielogorski Sędzia Grodzki Winnicki

Między Dobrami Wsią Kalenskim

Między Dobrami Wsią Kaleńskim, WW y Ullr Kaleńskich y Jnnych Dziedzicznemi z Jedney a Dobrami Wsią Zubowszczyzną W. Andrzeia Dubrawskiego, Sędziego Grodz Zytomirskiego. Dziedzicznemi, z Drugiey Strony Dzieło Ziazdowe z dokończeniem Dukti a wporządku Odrysowania Mappy Limita.

Działo się na Gruncie w Sporze będącym między Dobrami Wsią Kaleńskie WW y Ullr Kaleńskich, y innych Dziedzicznemi z Jedney, a Dobrami Wsią Zubowszczyzną W. Andrzeia Dubrawskiego, Sędziego Grodzkiego Zytomir takie Dziedzicznem z drugiey Strony na Błocie między Temi Dobrami położonym, na Mieyscu zkąd Dziedzice Dobr Kaleńskiego Obwod Granic Swoich, w Roku przeszłym zaczynali przy Ięcie czyli stykaniu się, Gruntow Dobr Wsi Horbaczow, do Dobr Wsi Chodakow, WW y Ullr Chodakowskich, y Jnnych Dziedzicznych należących Dnia Dwudziestego Osmego Maia Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiątego Pierwszego.

W Przytomnosci WW. y Ullr Jakoba Kosciuszka Viceregenta Ziem Owruckiego, Pawła Michałowskiego Podstoll Bełzkiego, Jana Włochowicza Feliciana Bachrynowskiego, Wawrzyńca Lisowskiego y Jnnych Wielu Osob na Ziazd Niniejszy przybyłych, Niemniey Woźnego Opatrznego, Łukasza Kirylewicza Akt Teraznieyszy przywotuiącego.

Urzę:

Urzędy Podkomorski Graniczny y Ziemski Komornicze Ziazdowe Zytomirskie, na Wezwanie prawne, Prawne WWy Ulłr Dziedziców Dobr Wsi Kaleńskie, za okazaniem Dekretu Sądu Ziem Zytomir Zupełnego, między Stronami, na akcie y w Komparycyi, wyrazonemi, dnia 27. Octobris Roku 1778. w Zytomierzu, na Kadencyi. po S. Franciszku Serafickim, zapadłego, Sprawę Niniejszą na Pole odsyłaiącego Niemniey Limit Czterech, a uszczegulnosci Ostatniey, w Roku przeszłym 1780. dnia 16. Sierpnia przez Urzędy Swoie Ziazdowe, Nastąpioney. Termin Ziazdu Niniejszego, do dnia dzisieyszego na akcie wyrazonego Odraczaiącey, na Grunt wsporze będący na akcie wyrazony Ziachawszy, Jurysdykcyą swoią Sądową nic uwłaczaiąc Prawom y Własności gruntów zadney Strony, ufundowali, y Woźnemu Sądowi Swemu obecnemu, ze Wszelkim bezpieczeństwem obwołać a dla zbliżaiącego się ku Zachodowi Słońca, do dnia Jutrzeyszego odwołać rozkazali a Nazaiutrz to iest dnia dwudziestego dziewiątego Maia Tęz Jurysdykcyą otworzywszy, Woźnemu Sądowi Swemu obecnemu, obwołać, y Stron do rozprawy prawney przywołać rozkazali. = Na ktorym Terminie Ur Alexander Stryi Bazyli Synowiec Łupscy, Jakob, Jan Alexander, Jan, Stefan, Michał, Jan, y Stefan Tymoszenkowie, Jan y Tegoz Imienia Jan Leśkiewiczowie Kaleńscy, Bazyli Konstanty Chodakowscy Andrzey Olszewski, y Inni Dziedzice y Posessorowie Dobr Wsi Kaleńskie, Powodowie y Pozwani, przez Ur Alexandra

Łupskiego

Łupskiego, Kaleńskiego, Jednego z Powodow y Pozwanych Swym y Innych Imieniem oczewisto. W. Mikołay Pisarz Grodzki Zytomir Jakob Regent Ziem Kiiowski Bracia między sobą Rodzeni Jeskiewiczowie Kaleńscy Powodowie przez W. Jakuba Kaleńskiego, Regenta Ziem Kiiowskiego, Swym y Brata swego Imieniem oczewisto. W. Andrzey Dubrawski, Sędzia Grodzki Zytomir Dobr Zubowszczyzny Dziedzic Pozwany y Powod oczewisto, Ur. Jan Dubrawski Skarbnikowicz Smoleński Jakob Niedaszkowski, Tegoż Imienia Załeski, Andrzey Wirowski, Piotr Wyhowski, Roch Sobieszczański, Powodowie przez W. Andrzeia Dubrawskiego, Sędziego Grod. Zytomir. UU. Benedykt, Stefan y Piotr Medynowie, Na Aktorat Tegoż W. Sędziego Grodzkie Zytomir Pozwani przez Ur. Piotra Medynę, iednego z Pozwanych Swym y Innych Imieniem oczewisto, UUr. Michał, Jan y Jozef Kaleńscy Synowie Ur. Alexandra Łupskiego Kaleńskiego, # Pozwani przez Urod. Alexandra Łupskiego Kaleńskiego Oyca swego, UUr. Leon, Semen, y Hrehory Nestrateńki Chodakowscy, Piotr y Teodor Lewkowscy Dob. Wsi Horbaczow Dziedzice, y Possessorowie, Jan Alexander Burgrabia Grodzki Kowalski; Samuel Teodor Paweł Daniel, Stefan, Paweł Jan, Jakob Małkiewicze Michał Oyciec, Jan Syn Wnuczkowie, Michał Oyciec Samuel Syn Jarenki; Piotr, Stefan Sylwester Jozef y Leon, Kuleszenki; Paweł y Teodor Osmaczeń-

ki

ki, Jan Carenko, Jan y Tomasz Małkiewicze, Antoni Kotenko, Chodakowscy Przypozwani; przez W. Alexandra Małkiewicza, Chodakowskiego, Burgrabiego Grodz. Kowalskiego oczewisto. UUr Stefan Jan Bazyli Jakob y Eliasz Przegalinscy Bazyli Moszkowski, Jan Michał Samuel Antoni y Jan Potopalscy Daniel y Stefan Jaszczenkowie, Antoni y Bazyli Hryszczenkowie Alexander y Maciey Romanenkowie Dydkowscy, Andrzey Jakob, Nicefor y Andrzey Rogalowie Zawadzcy, Dobr Chodaków Dziedzice y Possesorowie Przypozwani, przez Ur Samuela Potopalskiego Jednego z Przypozwanych, Swym y Innych Imieniem oczewisto, Ur Jerzy Szkuratowski, przypozwany przez Tegoż, WW. Demian z Rokszyc Miecznik Sieradzki Oyciec, y Felix Syn Pągowscy Przypozwani przez W. Felixa Pągowskiego Miecznikowicza Sieradz: Swym y Oyca swego Imieniem oczewisto. W Stanisław Woynarowski, Stta Mirhorodzki, Dobr Wsi Strzemigroda czyli Bahrynowicz Dziedzic, Przypozwany, Oczewisto Ur Piotr Teodor Andrzey Michał Eliasz Nicefor y Joachym Kozowie Zakusitowie, Powodowie y Pozwani, przez Ur Teodora Kozę Zakusita iednego z Powodow y Pozwanych Swym y Innych Imieniem Oczewisto, UU. Hrehory Samuel, y Michał Kizilinkowie Chodakowscy Dobr Części Kalenskie Dziedzice Powodowie y Pozwani przez Ur Hrehorego Chodakowskiego, Swym y Innych Imieniem Oczewisto, Ur Michał Staborowski, przypowiadaiący się Oczewisto, UUr Jan y Andrzey Kozowie Zakusitowie przypowiadaiący się, przez Ur Jana Zakusitę swym y Brata swego

Imieniem

Imieniem Oczewisto. Uu. Marcin, Prokoperko, Kaleński, przypowiadaiący się Oczewisto, Ur. Łukasz Łuyko Kaleński przypowiadaiący się oczewisto, Ur. Jeremiasz Suprunenko Chodakowski, przypowiadaiący się oczewisto, W. Paweł Kotidwoyga Imion Korytowski Maior Regimentu Pieszego Ostrogskiego, y Magdalena Stępkowska Pierwszego, nie gdy W. Stanisława Baczyńskiego Chorążego Żytomir powtornego zas teraz Małżeństwa tegoż W. Korytowskiego, Maiora Regimentu Ostrogskiego Małżąkowie Dobr Wsi Liplan Dożywotni Possesorowie, przypozwani przez Unę, Jana Włochowicza Umocowanego, Ur. Bazyli Oyciec, y Grzegorz Syn Jeśkiewiczowie Kalenscy przypowiadaiący się przez Ur. Grzegorza Kaleńskiego, Syn y Oyca swego Imieniem oczewisto Stawili się, y Spory prawne między Sobą maiąc Sprzeczki czynili; ktorych Sąd Urzędow Ziazdowych wysłuchawszy, Poniewaz Dziełem Ziazdowym Urzędow Podkomorskiego y Ziemskiego Komorniczych Poprzedniczych Roku 1780. dnia 27. Kwietnia nastąpionym Kompotacya Dokumentow, przez Strony w Komparycyą, wtenczas y teraz wchodzące iest nakazana, a ta przez Niektore Strony zupełnie zakończona, szczegulnie tylko, przez W. Stanisława Woynarowskiego, Stę Mirhorodzkiego Dziedzica Dobr Wsi Strzemigroda, czyli Bahrynowicz, y WW. Korytowskich Maiorow, Woysk Koronn. Regimentu Pieszego Ostrogskiego Dobr Wsi Liplan Dożywotnich Possesorow uskuteczniona, do tychczas nie iest, Przeto Sąd przychylaiąc się do Dekretu, w gorze Wyrażonego Ziazdowego

dowego nakazuie, aby tak W. Woynarowski Stta Mirhorodz Dobr Strzemigroda czyli Bahrymowicz Dziedzic iako y WW Korytowscy Dobr Liplan Dozywotni Possesorowie Dokumenta wszelkie Granice Dobr Kaleńskiego y Zubowszczyzny czyli w Piętach czyli w Węgłach obiasniaiące, tak w Naturze iako y przez Summaryusze, Komportowali y Kommunikowali ato natychmiast. A poniewaz W. Woynarowski Stta Mirchorodz Komportowac y Kommunikowac y ze dostateczniey Komportowac niemoze do Przysięgi zabierasię. Przeto Sąd Urzędu Ziazdowego Temuz W. Woynarowskiemu Sttcie Mirhorodz na Rzetelną Komportacyą Przysięgi dozwala, /: Podaie się Woźny:/ A gdy WW. Kalensey Dziedzice Dobr Wsi Kaleńskiego Tegoz W. Woynarowskiego, Sttę Mirhorodz od Przysięgi na Komportacyą uwalniaią, y Komportowanemi Kontentuią się Przeto Sąd za wykonaną przez W. Woynarowskiego Sttę Mirchorodeckiego Przysięgę przyiąwszy od dalszey Komportacyi uwalnia. Co zaś do Komportacyi od W. Korytowskich Dobr Wsi Lipnian Dozywotnich Possesorow przynalezy, Poniewaz WW. Korytowscy, Niemoznoscią Komportowania składaią się y ze Wszystkie Papiery nie przy nich iako Possesorach Dozywotnich ale przy Sukcessorach niegdy W. Antoniego Baczyńskiego, Podsędka Ziem Zytomir iako Dziedzicach Sądownie bydź wnoszą, ali iuz Komportacyą na Poprzednieyszych Terminach Ziazdowych zaspokoili, y WW Kalensey, y Inni Wspol Dziedzice Dobr Wsi Kaleńskiego, od Tey Komportacyi WW. Korytowskich Małżąkow, uwalniaią. Przeto Sąd przychylaiąc się do żądania Stron Tychze WW. Korytowskich Małżąkow od dalszey Komportacyi przez WW

Kaleń

Kaleńskich dawniey pretendowaney uwalnia, y Sprawę Pryncypalną wprowadzać nakazuie, a wprowadzeniu Sąd Urzędu Podkomorskiego, Kontrowersyi Stron wysłuchawszy Potrzebne bydź w Sądzie swoim złożenie tak Inkwizycyi na Przeszłym Terminie wyprowadzonych, iako y Mapp Geometrycznych, przez UUr Geometrow, delineować nakazanych uznaie ato natychmiast. a' Poniewaz Inkwizycye Strony Obie we dwoch Rotułach zapieczętowane, każda po iednym Rotule złożyli Przeto zadosyć uczynic Strony obie Wyrokom Sądu Swego uznaie. Co zas do położenia Mappy Geometryczney Poniewaz Strony Obie niemoznością sprowadzenia UUr. Geometrow wymawiaią się y te Mappy dopiero na przyszłym Terminie z Limity przypadaiącym, położyć ofiaruią. Przeto Sąd przychylaiąc się do żądania Stron, nakazuie aby Strony Obie tęż Mappy, na przyszłym Terminie z Limity niżey wyrażoney przypadaiącym, położyli; Poniewaz zaś W. Dubrawski, Sędzia Grodz: Żytomir, Dobr Zubowszczyzny Dziedzic, Kontynuacyi czyli pociągnienia Reduktu swego iakoby Niedokończonego, a Termino a' quo zkąd w Roku 1779 zaczynał, aż do Węgłow Dobr Wsiow Liplan y Strzemigroda czyli Bahrynowicz, w Sądzie swoim domagasię Przeto Sąd Urzędu Podkomorskiego, przychylaiąc się do żądania Tegoż W. Dubrawskiego kontynuacyi czyli dalszego ciągnienia Duktu dozwalaiąc, Iurysdykcyą swoią na żądanie Tegoż Dziedzica Zubowszczyzny, pod Wieś Kaleńskie, zkąd Terminum a' quo Reduktu swego, w Roku przeszłym 1779 zaczynał przenosi. Appellowali WW y UU. Kaleńscy y Inni Dziedzice y Possessorowi Dobr Wsi Kaleńskiego, do Przeswięto Trybunału Koron Lubels. w punkcie dozwolenia dokończenia Duktu

Uczto

Wiel. Dubrawskiemu Sędziemu Grodz: Zytomirskię, Sąd Tey appellacyi niedopuscił. A przeniostszy Jurysdykcyą pod Samą Wieś y Ogrod W. Mikołaia Kaleńskiego, Pisarza Grodz: Zytomir. nakazuię aby W. Dubrawski powtornie Redukt oswiadczony zaczynał, y Sąd swoy prowadził ato Natychmiast = Zaczął tedy W. Dubrawski Sędzia Grodz: Zytomir. Dobr Wsi Zubowszczyzny Dziedzic Powtornie Redukt swoy przy Samey Wsi Kaleńskię pod Płotem Ogrodu W. Mikołaia Kaleńskiego, Pisarza Grodz: Zytomir. od Połnocy położonego, na Mieyscu gdzie y w Roku 1779. Redukt swoy zaczynał, przy Strumyku czyli Rzeczce niewielkiey od Wschodu ku Zachodowi płynącey, mianuiąc te Rzeczkę czyli Strumyk Rzeczką Mowstwą, y tam stanowszy obrociwszysię obliczem na Wschod Słońca, oswiadczał, iż dalszy Dukt swoy Prowadzić będzie tąż Rzeczką przez Siebie Mowstwą nazwaną przeciwko Wodzie na Wschod Słońca, y cokolwiek Błot y Gruntow, po prawey Ręce zostawać będzie, to Wszystko do Dobr Zubowszczyzny co zaś po Lewey to Wszystko do Dobr Kaleńskiego, należeć powinno. Strona zaś Obwodu pilnuiąca Dziedzice Dobr Kaleńskiego, zaswiadczali się iż ta Rzeczka Końcem Wsi Kaleńskiego, po pod Ogrody płynąca, nienazywa się Mowstwą, alę Kormą Rzeczką, od Uroczyska Kormy Nurt swoy prowadzącą, y nic z Mowstwą, nie łączącą się, ktora oddzielnie w Rzeczkę Berdyczkę przy Pięcie Chodakowskiey, przedtym wpadała y dopiero Zaczem z Rzeczką

Rzeczką Berdyczką tamże z Mowstwą razem łączyła się Ale teraz iuż z Rzeczką Berdyczką niełączy się gdyż Dziedzic Zubowszczyzny Rowem pod Samą Wieś Kaleńskie w Poprzek przekopanym obrocił Ją do Rzeczki Mowstwy y Młynow Swoich Zubowskich. Mostwa zaś Rzeczka ktora Graniczy Dobra Kaleńskie z Dobrami Zubowszczyzna od Młynow Liplańskich wziąwszy się Idzie Srodkiem Szerokiego Błota iak Dukt swoy Dziedzice Kaleńskiego w Roku 1779. prowadzili, a Grunta z Ktorych Obwod Dziedzic Zubowszczyzny zaczyna po Obydwoch Stronach Rzeczki przez siebie Kormą mianowaney Ciż Dziedzice Kaleńskiego, aż do Srodka Szerokiego Błota y istotney Mowstwy Rzeczki, do Dobr Kaleńskiego należeć allegowali. a daley t.ż Rzeczką przez Siebie Mowstwą a przez Dziedzicow Kaleńskiego Kormą mianowaną ku Wschodowi przeciwko Wodzie za Nurtem prowadził Długi przeciąg aż do Uroczyska Kormy a tam z Lewey Ręki ten Nurt niewidkiey Rzeczki z Lasow przychodzącey, y Uroczysko Kormne zostawiwszy a Brzegiem daley Obszernych Błot z Prawey Ręki położonych, iakoby iednym Nurtem, miiaiąc Rowu Konice niedawno przez siebie dla zpadku Wody do Młynow Zubowskich przekopanego, o tokei blisko dwudziestu Czterech, położonego, Mieyscami Łozami; Mieyscami Brzeziną młodą po Części zarostym, dalszy Dukt ciągnoł; y opowiadał iż ta Rzeczka z Lewey Ręki do Duktu z Lasow przychodząca ktorą Dziedzice Kaleńskiego, Kormą być mienią, w tym Samym Mieyscu

w Konice

w koniec Rowu iak się Uroczysko Korma zaczyna w Rzecz
kę Mowstwę wpada y ta Rzeczka Mowstwa Brzegiem Same=
go Uroczyska Kormy płynie tym mieyscem iak Dukt swoy
W. Dziedzic Zubowszczyzny prowadził. Strona zaś Obwo=
du pilnuiąca Dziedzice Dobr Kaleńskiego, przecząc Temu
opowiadali. Iż ta Rzeczka Korma iak powzięta Nurtowoy
z Lasow w lewey ręce Duktu Teraźnieyszego położonych
tak osobliwym Nurtem ktorym Dziedzic Dobr Zubowsz=
czyzny Obwod swoy prowadził aż do Wsi Kaleńskiego
idzie, y nigdzie z Rzeczką Mowstwą, ktora opodal od Duk-
tu, aż na srodku Szerokiego Błota od Dobr Liplan ciągną
cego się znayduie się, w tym mieyscu niełączy się. Mieysce
zas te w ktorym Dziedzic Zubowszczyzny Rzeczkę Mow=
stwę znaydować się mieni: przedtym zawsze bywało Su-
che y do przeyscia łatwe, ale gdy Dziedzic Zubowszczy=
zny Row Obszerny przekopał, tedy Woda z Błota Łata=
znego, Burtami Rowu wsparta rozlała się po błocie y
brzegu błota po pod samo Uroczysko Kormę, potym pro
wadził Dukt dalszy, Dziedzic Zubowszczyzny ku Wscho=
dowi Słońca udaiąc się po pod Uroczyskiem Kormą, Kra-
iem Błota Szerokiego, częscią Łozami częscią Brzeznia=
kami Zarosłego, zawsze w prawey Ręce będącego iakoby
Nurtem Rzeczki Mowstwy, przeciwko Wodzie ale Sąd za-
dnych znakow, Nurtu tey Rzeczki niewidział tylko Wo
dę po błocie wszędzie rozlaną y przyprowadził do Wyscia
Błota Wielkiego, z lewey Ręki przychodzącego y z drugim

błotem

błotem Obszernym między Dobrami, Kaleńskim á Zubowszczyzną położonym łączącego się, aprzy tym Uysciu Błota iednego w drugie gdy dla Wielkich bagnow przeysć niemożna było pokazywał Dziedzic Dobr Zubowszczyzny na Brzegu Uroczyska Kormy przy błocie załaznym stoiąc Mieysce wktorym Dukt swoy determinuie adquem ołoka blisko Trzechtysięcy, położone na Błocie y Płaszczyznie aż za srodkiem Drugiego Błota od Dobr Lipnian ciągnącego się opowiadaiąc iż Rzeczka Mowstwa aż do tego Błota Ktore Dziedzice Dobr Kaleńskiego Załaznym Błotem nazywaią Samym Brzegiem po pod Kormą Nurt swoy miała na Wschod Słońca tu zas przy Uysciu Błota w Błoto wprawą na południe ku Młynom Liplanskim obrociła się y na tym mieyscu, opodal okazanym, zgadzaiąc się na Termin, ad quem z Dziedzicami Dobr Kaleńskiego, przy Piętach czyli Węgłach Dobr Liplan y Strzemigroda czyli Bahrynowicz, obwod swoy powtornie zaczęty Dziedzic Zubowszczyzny zakończył, Wnosząc iż w tym Mieyscu, na Szerokim błocie, Ktore okazuie, przy Rzeczce Mowstwie Cztery Pięty czyli Węgły Dobr roznych, schodzą się, to iest Jedna Dobr Nowakow W. Dubrawskiego Sędziego Grodz: Zytomir od południa druga Dobr Wsi Kaleńskiego, WW. y Ur Kaleńskich y Innych, od Północy Trzecia Dobr Strzemigroda czyli Bahrynowicz W. Woynarowskiego Stty Mirhorod od Wschodu Zimowego, Czwarta Dobr Wsi Liplan Sukcessorow niegdy W. Antoniego Baczyńskiego, Podsędka Ziem Zytomir Dziedzicznych od Wschodu Letniego y na poparcie Tey allegacyi Strony Dukt kończącey Stanąwszy Ur Tomasz

Zołądkowska

Załodkowski, Administrator Dobr Wsi Liplan z Poddanemi Liplańskiemi, to iest Trokymem Szmahunem Ostapem Hawrylukiem Iwanę Leszczenkiem Tereszkiem Szmahunem Nykonem Hryszczankiem Jakże Poddani z Dobr Wsi Strzemigroda czyli Bahrynowicz Robocze Jhnat Ostapczuk Martyn Jakimczuk Jhnat Stepańczuk Tymoch Stepańczuk Matwicy Petrenko, Jakim Jlliczenko iednomyslnie Wszyscy zeznali iż w tym Mieyscu, ktore Dziedzic Dobr Zubowszczyzny ukazuie na błocie Obszernym gdzie y Dziedzice Kaleńskiego, przed Lat Dwoma Dukt swoy zakończyli zchodzi się Cztery pięży wyrazone Nowakowska od Zubowszczyzny Kaleńska Liplańska y Strzemigrodzka czyli Bahrynowska o Nurcie zaś Rzeczki Mowczowy od Młynow Liplańskich powziętey czyli ktorym brzegiem czyli Srodkiem Błota idzie zadney niemaią Wiadomosci; Poniewaz po całym Błocie rownie Woda rozlana a Nurtu Rzeki widzieć niemozna, = Manifestowali się WW. y Ur Kaleńscy y Jnni Dziedzice y Possesorowie Dobr Wsi Kaleńskie, przeciwko W. Andrzeiowi Dubrawskiemu, Sędziemu Grodz. Żytomir Dobr Wsiow Zubowszczyzny y Nowakow Dziedzicowi, oto iż tenże Obwiniony po mimo prawo zwyczay y praktykę uczyniwszy. Redukt na Terminie z Dekretu Ziem. Zytomir dnia 20 Maia, Roku 1779 przypadaiącym, dopiero po uczynionych Duktach, y ku duktach po wyprowadzonych z Oboicy Strony Jnkwizycyach.

zycyach y po załatwieniu zupełnym, przez Sciennikow Komputacyi Dokumentow, na Terminie Czwartey Limity przypadaiącym Sądownie dopominał się doprowadzenia Duktu swego, dawniey iak się nadmieniło zacząwszy Terminum á quo per quem et adquem po mimo Dokumenta y wszelką sprawiedliwość doprowadzonego, zyskał podług swego żądania zezwolenie oraz iak się tylko podobało doprowadzaiąc nieiako Dukt swoy Rzeczką od Siedliska Kormy teraz w Possesyi WW. Pągowskich będącego iedną Naturę z Dobrami Wsią Kaleńskim maiącego, płynącą á przez W. Obwinionego, niesłusznie Mowsiwą nazwaną na własnych Gruntach od Wiekow do Dobr Wsi Kaleńskie należących, y teraz wposiadaniu spokoynym aż dotąd WW. y Ulls Manifestuiących się zostaiących nigdy dotąd od Nikogo niekwestyonowanych Rożnemi Dokumentami, iako to Dekretami pierwszym Roku 1616 dnia 26. Augusti drugim Roku 1617. dnia 19. Kwietnia y Trzecim tegoż Roku y Miesiąca Trybunałł zapadłemi Tegoż Roku, dnia 15. Julii w Grodzie Zytomir przez Woznego zeznaną Possesyi Rellacyą 1620. dnia 20. Xbris w Liplanach spisaną á do Akt Grodzę Owruckich Roku 1759. dnia 23 Julii wsposob Oblaty wniesioną, Między Dobrami Kaleńskim zjedney a Dobrami Liplanami nastąpioną Granicą 1622 dnia 28 Julii w Dobrach Wsi Kaleńskim spisanym á do Akt Grodz Kijowskich Roku 1691. dnia 30 Augusti per Oblatam podanym polubownym z Ograniczeniem Dekretem Dobr Wsi

Kaleńskie

Kalenskie od Dobr Wsi Chodakow y Innych tudzież Dekretem Ziem Zytomir y Innemi Dokumentami Dobra Kalenskie Dziedziczne WW y Ulr załączych się nigdy niewątpliwie ewinkującemi zabespieczonych Termi num á quo wsamey Wsi Kalenskie uczynił y Jurysdykcyą sądową na tymże Mieyscu, nad Rzeczką Kormą od Uroczyska Kormy płynącą z Mowstwą Rzeczką niełączącą się od Ogrodu W. Mokotała Ieśkiewicza Kalenskiego Pisarza Grodz Zytomir domieście usiłował y domiesał, zkąd ruszywszy się z Urzędem Podkomor skim własnym Grontem Ulr Kalenskich tąz Rzeczką Kormą przez W. Obwinionego Mowstwą mianowaną do Siedliska Kormy Tenże Urząd Podkomor przeszedłszy w Poprzek Rzeczkę Kormę z Srodka Grontow WW y Ulr Kalenskich od Północy płynącą przyprowadził gdzie Urząd Podkomor na Groncie Korma nazywaiącym się W. Dubrawski zastanowiwszy rownym błotem prowadził Tenże Urząd do Rowu przez siebie przy brzegu Ulr Kalinskich na błocie dla sprowadzenia z srodka błota Rzeczki Mowstwy przed lat kilko wykopanego. Ktory row zawsze poprawuiąc tyle uszkodzenia Dziedzicom Dobr Wsi Kalenskie czyni, że y z Rzeczki Kormy w tenże Row poczęści Woda wpada a Nurt swoy psuie, y z Załaźnego, Błota płynąca Tymże Brzegiem Woda pomienionym Rowem, wpoprzek całego Błota przerzniętym, przyięta, y zatamowana, zatapia Sia nożęć, z tego Mieysca Grontem Kormiańskim ponad

Błotem

E Urząd Podkom. prowadzi y postanowił w tymże Grocie Kormianskim nad Błotem

Błotem E czystym y rownym, zadnego Nurtu, z tego Brze
gu, niemaiącym y okazywał o Kilkoro Stay na srod=
ku Błota stykanie się Gruntow Strzemigrod. Liplańskich
Nowakowskich y Kaleńskich przy Rzece Mowstwie od
Młynow Liplańskich płynącey gdzie WW y Ulr Ka=
lenscy, y Inni Dobr Wsi Kaleńskie Dziedzice Dukt
swoy skończyli. ktore to takowe przez W. Dubrawskie=
go Sędziego Grodz. Zytomir Gruntem własnym WW
y Ulr. Kaleńskich Dziedzicznym iako tez Kormian=
skim w Possesyi WW Pągowskich Będącym prowadzenie
Duktu żeby niewblizało Prawom y uzywaniu Spokoyne
mu Manifestuiących się oraz Rzeczki Kormy swoim Nur=
tem, w gruntach własnych, Ulr Manifestuiących się
popod Same Ogrody płynącey aprzez W. Dubrawskiego
Sędziego Grod. Zytomir niesłusznie Mowstwą nazwane
[?] albowiem Mowstwa od Młynow Liplańskich Nurt swoy
maiąca srodkiem Błota meat swoy miała a teraz
pokopanemi Rowami, przez W. Dubrawskiego Osu=
szona, została żeby zadnych znakow, granicznych nie
determinowała WW y Ulr Kalenscy, y Inni Dzie=
dzice y Possesorowie Dobr Wsi Kaleńskie Manifes
tuią się = Zaswiadczaią się WW. Demian Oyciec
Miecznik Sieradzki, y Felix Syn Pągowscy, na Mocy
Praw sobie słuzących Uroczyszcza Kormy niewątpli=
wi Dziedzice przeciwko W. Andrzeiowi Dubrawske
mu Sędziemu Grod. Zytomir. Dobr Wsi Zubowszczy
zny Nowak y Innych Dziedzicowi; iż W. Obwinio
ny mniey zwazaiąc na Prawa WW. załaczych się

Gruntem

Grontem własnym Dziedzicznym przeszedłszy Rzeczkę Kor=
mą upornie ybezprawnie Dukt swoy graniczny prowa
dził bez względu nawet nato że W. załący się y w Dekret
Sądu Zupełnego Ziem. Zytomir z W. Oskarżonym nie
wchodzili przecież W. Obwiniony prowadząc Tymże
Grontem na błocie od Załaźnego płynącym przy brzegu
mienił iakoby Rzeczka Mowstwa swoy Nurt na Sianożę=
ci W. załących się miała a że żadnych Znaków teyże
Rzeczki nieokazywał ponieważ Rzeczka Mowstwa Począ
tek y Meat swoy od Młynow Liplańskich bierze y Nurt
swoy niedochodząc Srodkiem Błota Załaźnego okazuie
a z Rzeczką Kormą niełączy się a W. Dubrawski przy
brzegu Dziedzicznym Kormiańskim W. załących się
Row w Poprzek Mowstwy chcąc połączyć z Rzeczką Kormą
mianuiąc Ją sobie bydz Mowstwą przez własną Siano=
żęc przekopał, y tym Rowem tak w Sianożęcu przez nie
prawne przekopanie Rowu iako też w Grontach niekwe=
styonowanych uszkodził, a zatym o Nieważność pomienio=
nego Duktu, grontem własnym WW. załących się pro
wadzonego Manifestuie się =. Remanifestował się W.
Andrzey Dubrawski Sędzia Grodz: Zytomir. Dobr Zubow=
szczyzny Nowaków y Innych Dziedzic, przeciwko WW y Ur.
Jchmość Panom Kaleńskim Dobr Wsi Kaleńskie Dziedzi=
com y Possesorom, tudzież WW Demianowi Miecznikowi
Sieradz: Oycu, y Felixowi Synowi Pągowskim wteyże Wsi
Kaleńskie, niektorych Części Dziedzicom, oto: Jż Jchmość
będąc przytomni na Pierwszym Ziezdzie Urzędow Gra
niczne[...]

Granicę y Ziem. Zytomir. iako Remanifestuiący się zaczynaiąc o=
kazywanie Rzeczki Mowstwy od Błota Załaźnego, w Gruncie
WW. Kaleńskich znayduiącegosię w ktore Błoto Rzeczka Mow=
stwa z za Wsi Liplan WW. Baczyńskich płynąca mimo
Błoto Załaźne czyli iak wyrazaią w Manifescie swoim WW.
Pągowscy przez Błoto Załaźne płynie y Nurtswoy na Brzegiem
daley koło Uroczyska Kormy w ktorą Mowstwę z Błot roznych
Meacki sciągaią się y tęz Rzeczkę Mowstwę wzmacniaią, y
ta Dokumentami Roznemi, a osobliwie Działami y Rozdział=
kami, między WW. Kaleńskiemi y Chodakowskiemi y Same=
miz WW. Kaleńskiemi Jesiepowiczami y Jeśkiewiczami iest
wyrażona y za znak graniczny położona Rzeczki zas Kormy
iako zaden Dokument nie okazuie, ani Rzeczki Załaźnego
tylko Błotem tez Dokumenta nadmieniaią lubo WW. Rema=
nifestuiący się Redukt od Dobr Wsi Kaleńskie zacząd zkąd
naywiększa Kłotnia między Temiz WW. Kaleńskiemi a Ni=
nieyszym W. Remanifestuiącym się bywała y do Granicy z WW.
Chodakowskiemi a Kaleńskiemi, Rzeczką Berdyczką idącey
ktora w Rzeczkę Mowstwę wpada, tąz Rzeczką Mowstwą pro=
wadził, aże WW. Kaleńscy maiąc Dekret Ziem. Zytomirska
do rozgraniczenia między tylko Wsią Zubowszczyzną a Wsią
Kaleńskie niętylko Zubowskiemi ale y Nowakowskiemi Grunta
mi, bez okazania nayniennieyszego Meatu Rzeczki Samemi
Siarozęciami; W. Remanifestuiącego, Dukt swoy prowadzili
dopraszał się Urzędu Ninieyszego Granicznego, ażeby okazywany
Dukt na pierwszym Ziezdzie między Nowakami y Zubow
szczyzną W. Dubrawskiego, a Dobrami Wsią Kaleńskim był
wprowadzony w Protokuł, y dla tegoz wgorę Rzeczką Mow=
stwą, az do Granicy Nowakowskiey Kaleńskiey Strzemigrod

kiey y Liplanskiey wraz stykaiącey się na Błocie po mi=
mo Błota Załaźnego y Innego do Dobr Liplan należące
go, Przypieraiących do Błota Nowakowskiego gdzie Samiz
WW. Kalenscy Terminum ad quem nieprzeczą wktorey
Sprawie Inkwizycye iak pierwey y teraz Redukt okazywany
są wyprowadzone a zatym wpilności swoiey iako dla ob=
iaśnienia Urzędu Ziazdowego y Stron, nic Cudzego Gruntu
niezaymuiąc tylko Rzeczkę Mostwę okazuiąc Dukt
swoy prowadził powtore Remanifestuie się — A po zakon=
czonym sposobem wyzey opisanym Obwodzie czyli Redukcie
powtornym W. Andrzeia Dubrawskiego Sędziego Grodz: Zytom
y zapisanych Protestacyach y Reprotestacyach Stron Obydwoch
dalszych Kontrowersyi wystuchawszy Poniewaz tak dawnieysze
Obwody Dziedziców Dobr Kalenskiego y Zubowszczyzny
na Poprzednieyzym Terminie Ziazdu iako y teraźnieyszy Dzie=
dzica Zubowszczyzny powtorny Obwod czyli Kontynuacya Jego
Sądowi okazane y cały Grunt wsporze między Stronami, będą
cy długością y szerokością rozlegle naziemi połozony y Za=
rostami zastoniony pod Oczy Sądowe tak iawnie podpa
dać niemogą aby lepszość Onych czyli Probabilitas, dla
Niektorych Uroczysk y przyznakow, a naywięcey Rzeczek
y Błot przeciwnie sobie przez Strony graniczące tłumaczo=
nych łatwie rozeznana bydź mogła, Przeto Sąd Urzędu Pod=
komor Ziazdowego, przychylaiąc się do Dzieła Ziazdowego
Roku 1779. delineacyą Mappy nakazuiącego, potrzebne bydź
tychze Gruntow y Obwodow na Mappę Geometryczną prze=
niesienie Uznaie, a dlatey okreslenia aby Strony czyniące
WW. Geometrow Przysięgłych lub z Nich iednego wspolnym
Kosztem, sprowadzili obowięzuie ktorzy to WW. Geometro
wie # lub ieden z ktorey Kolwiek Strony sprowadzony
Przysięgli
za

za poprzedzaiącym przez Stronę iedną Drugiey o Ziezdzie Tychże Geometrow Uwiadomieniem w przytomnosci Stron Obydwoch lub zlecenie od Stron do pilnowania tego Dzieła Maiących Dukta Stron Obydwoch tak na dawnieyszym iako y na Teraźnieyszym Ziéździe okazane z Obserwacyą Wszelkich mieysc Uroczysk a naywięcey Nurtow Rzek w Dukta Stron Obydwoch wchodzących na Mappy Graniczne Geometrycznie przeniosą lub przeniesie Położenie istotne Grontow Błot y Rzek Nspor między Stronami, w Sądzie swoim stawaiącemi, czyniących niemniey Chałup Ogrodow y iakicybądz Budowli, y Uroczysk Duktami Zaiętych przez Rozmiar Geometryczny zakryslą lub zakréśli Nazwiska Wsiow tak pryncypalnie między sobą czyniących, iako też Sacznie lub Piętnie przypieraiących poblizsze Geometrycznie a odległeysze Geograficznie, tudzież Wszystkie Przyznaki w Dukta y między Dukta wchodzące y w Obwodach przez Strony Czynionych wspomniane zanotuią lub zanotuie, Regułę Dekretu Ziazdowego Roku 1779. uskuteczniaią lub uskuteczni, y Też Mappę Graniczną Geometrycznie iak naydokładniey we Wszystkim według miary y Nauki Ziemiomiarskiey aby kresleniem swoim z istotą y położeniem Ziemi zgadzałasię sporządzą lub sporządzi y One Stronom z podpisaniem Rąk swoich na dwa Exemplarze przed Terminem z Limity przypadaiącym wydadzą lub wyda. A dla sprowadzenia Ur. Geometrow, y uskutecznienia Dzieła Ninieyszego, dozwalaiąc Stronom Czasu, Urzędy Podkomorski Graniczny, y Ziemski Komornicze Zytomir Ziazd Nnieyszy z Zezwolenia Stron Obydwoch do dnia pierwszego Octobra w Roku Teraznieyszym 1781. przypadaiącego odkładaią y Limituią, /: Jnkwizycye Stronom Obydwom bez Rezerwacyi, pod nietykaną Pieczęcią, Urząd Podkomorski na Odwrot oddaie, :/ Zachowuiąc Stronom Termin stawieniasię Zawity y Jnnych Sądow lub Urzędow, na mieyscu swoim sprowadzenia, Mocą Dekretu Nineyszego.

Jan Michałowski Komornik Graniczny Powiatu Żytomirskiego
wtyrz między Podpis Urzędu Ziem Żytomir w Orginalnym Protokule Znaydujący się w te Słowa Jan Błażkiewicz Komorny Ziemy Żytomirs

Między Dobrami Miasteczkiem Piazowem

Między Dobrami Miasteczkiem Prażowem, W. Woyciecha Schabickiego Czesnika Nurskiego, Dziedzicznemi z iedney a' Dobrami przedtym Rudnikami, a teraz Synguramy zwanemi JW. Jgnacego Kordysza Pisarza Ziem Bracławskiego, Sędzie go Seymowego, y Katarzyny Głębockiey Małżąkow Dziedzicznemi z Drugiey Strony Limita.

Działo się na Gruncie w sporze będącym, Chrustami y Łozami zarostym, nad Rzeką Huywą, czyli na Lewym Brzegu Tey Rzeki Huywy, od Wschodu na Zachod Słońca płynącey nad samym wyrem Gniazda Rybotowa, na Tey Rzece iak Dziedzic Prażowa mieni, znayduiącym się, między Dwoma Rudkami w Tęż Rzekę wpadaiącemi, z ktorych Dziedzic Prażowa iedne Brodem Michalewskim, Drugą Gnitą Rudką nazwał, Niedaleko dwoch Wyniosłosci Ziemi, Kopcami przez Dziedzica Prażowa Mianowanych, Między Dobrami Ziemskiemi Miasteczkiem Prażowem z Przyległosciami, W. Woyciecha Schabickiego Czesnika Nurskiego Dziedzicznemi z Jedney, á Dobrami także Ziemskiemi, Wsią przedtym Rudnikami a teraz Synguramy zwanemi y Innemi, JW. Jgnacego Kordysza Pisarza Ziem Bracł. Sędziego Seymowego, y Katarzyny Głębockiey Małżąkow Dziedzicznemi z Drugiey Strony Dnia Szostego Czerwca Roku Teraznieyszego Tysiąc Siedmset Osmdziesiątego Pierwszego.

W Przytomnosci WW y Urr Pawła Michałowskiego Podstolego Bełzkiego, Eliasza Baranoskiego Czesnika Jnflantckiego Jozefa Berezowskiego Woyciecha Buczyńskiego Wawrzyńca Lisowskiego, y Jnnych Wielu na ten Akt Zgromadzonych

nych Niemniey Opatrznego Woźnego Jana Prohorenka Akt Ninieyszy Przywołuiącego.

Urząd Podkomorski Graniczny Powiatu Zytomir na Wezwanie Prawne W. Woyciecha Schabickiego Czesnika Nurskiego za okazaniem Dekretow dwoch Sądu Zupełnego Ziem Zytom pierwszego dnia 24 Maia drugiego dnia 12 Junii Roku Przesztego 1780. Na Kadencyi Swięto-Filipskiey, między Stronami w Akcie y w Komparycyi wyrażonemi zapadłych, Sprawe Ninieyszą na Pole do Sądu lub Urzędu Podkomorskiego odsyłaiących, tudzież Limity dnia 25 Października Roku Tegoż na Groncie w Sporze będącym, przez Urząd swoy Podkomorski uczynioney niemniey Prorogacyi dnia 18 Maia Roku Teraźnieyszego, 1781. w Zytomierzu datowaney, przez Sąd Podkomor Powiatu Zytomir wydaney a do Ksiąg Ziem Zytomir Roku y dnia Tegoż wsposob oblaty wniesioney, Termin Ziazdu Ninieyszego, na Dzień Dzisieyszy w Akcie Wyrazony oznaczaiącey, na Grunt w Sporze będący ziachawszy, Jurysdykcyą swoią Sądową, Nieuwłaczaiąc własnosci Grontow żadney Strony, zafundował, y Woźnemu Sądowi Swemu Obecnemu, ze Wszelkim bezpieczeństwem obwołać, a dla zniżaiącego się ku Zachodowi Słonca, na Dzień Jutrzeyszy odwołać rozkazał, a Nazaiutrz toiest dnia 7. Czerwca, Tęż Jurysdykcyą Swoią otworzywszy, Woźnemu przywołać rozkazał, — Protestuie się JW Jgnacy Kordysz, Pisarz Ziem Bracławski, Sędzia Seymowy, y Katarzyna Głębocka Madząkowie, Dobr Syngur alias Rudnik y Innych Dziedzice przeciwko W. Woyciechowi Schabickiemu Czesnikowi Nurskiemu Dobr Prażowa Dziedzicowi oto: Jż niepodług

Graniczy

Granicy Dobr Tychże, niby Kopce bydź mianuią W. Schabicki Starożytne, ktore niedawnego Czasu prywatnie przez Poprzedniczych Posiadaczow Dobr Prażowa zostały uczynione czyli znaki niby graniczne Urządzone na własnym Groncie Syngurskim alias Rudnickim Urzędowi Podkomor do ufundowania Jurysdykcyi, przestąpiwszy Granicę w Roku 1504. dnia 18. Maia w Xięgach Podkomor Woiewodztwa Kiiowskiego oblatowaną między Dobrami Rudnikami alias Synguramі a Dobrami Prażowem nastąpioną ile chociaż Teyże wyrazy wspomina W. Oskarzony, iednakże nie w tym Mieyscu, a Przeto by takowe Jurysdykcyi fundowanie uszkodzenia iakowego Grontom Syngurskim nieprzyniosło oto Powtore Manifestuiąc się Reprotestował się W. Woyciech Schabicki Czesnik Nurski: przeciwko JW. Jgnacemu Kordyszowi Pisarzowi Ziem Bracł Sędziemu Seymowemu y Katarzynie Głębockiey Małżonkom, iako między Dwoma Rudkami, iedną gnitą a drugą od Michalewskiego Brodu, Kopcow dwa granicznych, nad Rzeką Huywą Gniazdem Rybołowa nieprywatnie ale Urzędownie Starożytno iest usypanych, tak Między temi Kopcami Gronta Prażowskie od Rudnickich oddzielaiącemi, podług aktu granicznego 1504. Roku, w aktach Podkomorskich oblatowanego, y Nastąpionego, W. Schabicki Czesnik Nurski, Mieysce fundowania Jurysdykcyi okazał =. A po zapisaney Protestacyi y Reprotestacyi Sąd Urzędu Podkomor Ziazdowego, Strony do Rozprawy Prawney Woźnemu przywołać rozkazał, Na ktorym Terminie JW. Jgnacy Kordysz Pisarz Ziem Bracł

Sędzia

Sędzia Seymowy, y Katarzyna Głębocka Małżąkowie Dobr Syngur z Przyległosciami Dziedzice, Powodowie y Pozwani przez Urr Eliasza Baranowskiego Umocowanego. W. Felicyan Głębocki Stolnik Kiiowski, Dobr Kodni z Przyległosciami Dziedzic Powod y Pozwany przez Tegoz, W. Woyciech Schabicki Czesnik Nurski Dobr Prazowa, Jankowiec, Karpiłowki y Trybysiow alias Hondyszcz Dziedzic, Pozwany y Powod przez Ur. Jozefa Berezowskiego, Umocowanego, W. Jakob Anastazy Woronicz Miecznik Owrucki. Pozwany y Powod przez Ur. Jakoba Fedorowskiego Wielebny Konwent Berdyczowski: WWOO. Karmelitow Bosych przez Wielebnego w Bogu Xiędza Jana od S. Andrzeia Prokuratora Gener Tegoż Konwentu Berdyczowskiego Oczewisto. WW. Bartłomiey y Franciszka z Szczeniowskich pierwszego Hołowińska Powtornego zaraz Małżeństwa Bromirska Bromirscy, Stolnikowie Wendenscy, Małżąkowie Dobr Wsi Pisek Zastawni Possesorowie, przypozwani przez Ur. Jozefa Michalewskiego, WW. Ignacy Komor Ziem Kiiowski Onufry Kazimierz y Piotr, Miecznikowiczowie Czerniechowscy, Hołowińscy, Bracia między Sobą Rodzeni; Przypozwani przez Tegoz, W. Rufin Koryański Miecznik Czerniechy, Przypozwany przez Tegoz, Stawili się y Spory Prawne między Sobą mieli, ktorych Sąd wysłuchawszy, Poniewaz Strony Wszystkie wymawiaiąc się niegotowoscią, do Komportacyi Dokumentow odłożenia Ziazdu Niniyszego, do Pory Jesienney w Sądzie swoim domagaią się, Przeto Sąd Urzędu Podkomor Ziazdowego, przychylaiąc się do żądania Stron, Ziazd Niniyszy, do dnia dziesiątego Paździermika, w Roku Teraznieyszym Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt pierwszym, przypadaiącego, za zezwoleniem Stron Wszystkich, odkłada y Limituie, Zachowuiąc Stronom Termin Stawienia się Zawity Mocą Dekretu Niniyszego.

Jan Michałowski Komornik Graniczny Zytomirski

Między Dobrami Kluczem Troianowskim

Między Dobrami Kluczem Trojanowskim W. Jakóba Anastazego Woronicza Miecznika Owruckiego, Dziedzicznemi z Jedney, a Dobrami Kluczem Szumskim WW. Hołowińskich y Jnnych Dziedzicznemi z Drugiey Strony finalny w Sprawie Graniczney Dekret.

Działo się na Gruncie w Sporze będącym, między Dobrami Ziemskiemi Kluczem Trojanowskim W. Jakuba Anastazego Woronicza, Miecznika Owruckiego, Dziedzicznemi z iedney, a Dobrami także Ziemskiemi Kluczem Szumskim WW. Hołowińskich, Sukcessorow niegdy Michała Woronicza, niemniey Sukcessorow niegdy WW. Teodora y Jerzego Daniela Woroniczow, Dziedzicznemi z drugiey Strony, w Polu Krzakami, rożnemi y Łozami zarostym, przy lewym Brzegu Rzeczki Stawecki ey od Zachodu Zimowego ku Wschodowi Letniemu wczasie Powodzi, iak Dziedzic Klucza Trojanowskiego mieni, Sciek swoy maiący, a teraz wyschły, niedaleko Drogi z Dobr Wsi Tatarynowki do Szumska przez Rzeczkę Stawecką przechodzący Dnia Dwunastego Miesiąca Czerwca Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiątego Pierwszego.

W Przytomnosci WW. y UUr. Jakuba Fedorowskiego Burgrabiego Grodzkiego Piotrkowskiego, Pawła Michałowskiego Podstli Bełzkiego Antoniego Szymańskiego Kommissarza Dobr W. Woronicza Miecznika Owrckiego Piotra Szczeniowskiego, Wawrzyńca Lisowskiego, y Jnnych Wielu na Ten Akt zgromadzonych, Niemniey Woźnego Opatrznego, Fedora Bereziuka Akt Ninieyszy Przy

wolnie

wołuiącego.

Urząd Podkomorski Graniczny Powiatu Zytomirskiego za Wezwaniem Prawnym W. Jakuba Anastazego Woronicza Miecznika Owruckiego y okazaniem Dekretu Ziem: Zytomir: Sądu Zupełnego, Dnia dwudziestego Miesiąca Maia, w Roku przeszłym 1780. Między Stronami na Akcie y w Komparycyi Wyrażonemi zapadłego, Sprawę Niniey szą do Sądu y Urzędu Podkomorskiego na Pole odsyłaiącego, Niemniey Limit Trzech, Pierwszey Dnia dwudziestego Miesiąca Września, Drugiey dnia dwudziestego Szóstego Miesiąca Pazdziernika, Trzeciey dnia dwudziestego Listopada, w Roku przeszłym 1780. przez Urząd swóy uczynionych, a wszczegulności ostatniey, Ziazd ten na Dzień Dzisieyszy oznaczaiącey, na Grunt w Sporze będący wyżey na Akcie wyrażony ziachawszy, Jurysdykcyą Swoią Sądową nieuwłaczaiąc własności Gruntów żadney Strony ufundował, y Woźnemu Sądowi Swemu obecnemu, obwołać, a dla zbliżaiącegosię ku Zachodowi Słońca na dzień Jutrzeyszy odwołać rozkazał a Nazaiutrz to iest dnia 13 Czerwca, tęż Jurysdykcyą otworzywszy y Woźnemu przywołać rozkazawszy, Strony do pisania Komparycyi zobowiązał, Na ktorym Terminie W. Jakub Anastazy Woronicz Miecznik Owrucki, Powod y Pozwany Oczewisto, WW. Jgnacy Komornik Ziem: Kiiowski Onufry y Kazmierz Miecznikowicze Czern: Hołowinscy Bracia między Sobą rodzeni, Pozwani y Powodowie Oczewisto, W. Piotr Hołowiński Miecznik Czernichowski, Pozwany y Powod przez W. Jgnacego Hołowińskiego

łowińskiego, Komor. Ziem. Kiiowskiego, Brata swego rodzonego, Oczewisto, W. Bogumiła z Woroniczow pierwszego Wołkowska, Powtornego Małżeństwa Pięgłowska Matka, Jan y Alexander Synowie Wołkowscy Pozwani przez W. Jana Wołkowskiego Swym Matki y Brata swego Imieniem Oczewisto W. Rufin Miecznik Czerniechowski y Jozafat Łowczy Owrucki Korycinscy Bracia Między Sobą rodzeni Pozwani przez W. Rufina Korycińskiego Swym y Brata Swego Imieniem Oczewisto, Stawili się y Spory Prawne między sobą mieli Ktorych Sąd wysłuchawszy, Poniewaź W. Ignacy Hołowinski Komornik Ziem. Kiiowski na Terminie Ziazdu, dnia dwudziestego Listopada, w Roku przeszłym 1780. na Dylacyą Choroby zabrał się, przeto Sąd potrzebne bydź zadosyć uczynienie Prawu, w zaprzysiężeniu Choroby prawdziwey przez tegoż W. Hołowinskiego, Komor. Ziem. Kiiowskę uznaie, ato natychmiast: A poniewaź z zwykłą Uroczystością przed Wyobrażeniem Ukrzyżowanego Chrystusa Pana uklęknowszy prawdziwą y niezmyśloną w czasie przeszłego Ziazdu, Chorobę zaprzysiągł. Przeto zadosyć uczynić Prawu y Wskazaniu Sądowemu uznawszy, Sprawę wprowadzać nakazuie. a wprowadzeniu potrzebne bydź tak Mapp Geometrycznych, Dziełem Poprzedniczym Ziazdowym, Stronom delineowac, przez WW. Geometrow nakazanych, iako tez Inkwizycyi, na tymże Ziezdzie przez Urząd swoy wyprowadzonych, połozenie Sądzi, ato natychmiast, a poniewaź tak Mappy iako y Inkwizycye strony obie połozyły a Inkwizycye przez W. Jana Wołkowskiego

skiego, na niewinne Swiadkow, ieszcze niezaprzysiężone, więc Sąd Wskazuie aby W. Jan Wołkowski tęz Jnkwizycyę, na niewinne Swiadkow zaprzysiągł, ato natychmiast, a gdy W. Wołkowski z zwykłą Uroczystoscią zaprzysiągł, Przeto Sąd, tak Tegoż W. Wołkowskiego w Zaprzysiężeniu Jnkwizycyi iako y Strony wszystkie, wzłożeniu Tychże Jnkwizycyi, y Mapp za dosyć uczynic Wskazaniu Sądowemu uznawszy w Sprawie rozpierać się nakazuie a w Rozpieraniu Kontrowersyi Stron wysłuchawszy, y one przez wszystkie Okoliczności Roztrząsnowszy y zważywszy, Poniewaz Strony Obie na Mocy złozonych w Sądzie Swoim w Obszernych Summaryuszach mieszczących się Dokumentow, iako to W. Jakob Anastazy Woronicz Miecznikowicz Dobr Klucza Troianowskiego Dziedzic, z Strony Swoiey Działow Trzech, to iest Pierwszy Roku 1617. Dnia 5 Julii w Troianowcach, między Pozostałą y Sukcessorami niegdy W. Wasyla Woronicza Pisarza Ziem Kiiowskiego, z Jedney a WW. Filonem Michałem y Teodorem Woroniczami Bracią Między sobą Rodzonemi, niegdy W. # Aleksandra # Hrehorowicza, Woronicza Synami, nastąpiony, a do Ksiąg Grodz. Zytomir Roku Tegoz dnia 12 Julii, wsposob oblaty wniesiony, Ktorym Dobra Szumsk Wolica Dworzec Zelezniak, y Tatarynowka W. Filonowi Dobra Krosnia y Denesze, Pozostałey y Sukcessorom niegdy W. Wasyla Pisarza Ziem Kiiowskiego, a zaś Dobra Trojanowce Stare y Nowe, WW. Michałowi y Teodorowi Woroniczom dostały się. Drugi, Roku 1619. Dnia 14 Augusta, Między WW. Michałem z iedney a Teodorem zdrugiey Strony Woroniczami Bracią Między sobą Rodzonemi Spisany a do Ksiąg Grodzkich Zytomir Roku 1729. dnia 10 Febr do Oblaty Wniesiony, Ktorym Dobra Trojanowce Stare y Nowe, przez połowę, Między dwoch Braci podzielone zostały, z takowym Uroczysk Wyrazeniem. Za Drugą Stronę Teyże Rzeczki Piatu, Pan Fedor Woronicz

poczęw-

począwszy od Toyże Grobli dawney na Zastryczu w Niz Rzeki ciekącey za Mokratyczkę do Kamionki Rzeczki wpadaiącey w Piat zażywać wiecznemi Czasy, Przysądzaiąc sobie / w Niz Rzeczki nieprzywłaszczaiąc sobie: / na Część Swoie Ludzi y Folwarkow ma y powinien będzie, na Toyże Rzeczce Kamionce ieden Stawek y Młynek, Michałowi Woroniczowi a Drugi Teodorowi Woroniczowi dostaie się, w Puszczy też Niżey na Rzeczce Koszczy Rudnia, do Ktorey Groble y wszelkie Koszta wspolnym Kosztem odprawowac, y pożytkami Zarowno dzielic się maią. takze y Osadzać, Ktora się tam na Tey Rzeczce Rudnia zaczęta, pi tym pożytkami zarownie podzielić się. Trzeci Roku 1641. Dnia 20. Febr. w Szumsku w Kopiy tylko Międzyimi WW. Michałem y Teodorem Stryiami, a Jerzym Danielem Synowcem Woroniczami, po Smierci W. Filona Woronicza Podkomor Kiiowskiego, bez Potomnie z Jego Swiata zeszłego, Pozostałey Schedy Jego to iest Dobr Szumska Wolicy Dworca, y Zeleźniaka, na Trzy Części bez wspomnienia Granic Rozdziałek, Zapisu Obligationis, Roku 1644. dnia 20. Apris w Szumsku datowanego, w Grodzie Kiiowskim Dnia 26. Maia, Roku 1645 a zaś w Grodzie Stężyckim Roku 1722. Feria 2da post Dom Judica Qmtem oblatowanego, od W. Jrzego Daniela Woronicza Skarbn Kiiowy Ur Woyciechowi Lesicckiemu, na Trzecią Część Wsi Zeleźniaka, w Summie Trzech Tysięcy, dwochset złpo stuzącego z przyłączeniem Młyna na Rzece Piat będącego, Rellacyi Jntromissyi Woźnego Roku 1665. dnia 22 Maia, z Grodu Włodzimir wyiętą w Dobra połowę Miasteczka Troianowki, tudzież w Dobra Wieś Koszczą wcale na teraz pustą y Rudnią na Koszczy będącą Urod Jakobowi Ur lanow

lanowskiemu z Mocy Dekretu Trybunalu służący; z Objazdu
prywatnego Granic Dobr Wsi Tatarynowki Roku 1743.
Miesiąca Aprilis Trzydziestego dnia przez W. Jozefa Popie
la Kommissarza Dobr WW. Aksakow, Dobr Tatarynowki Dzie
dziców, z Poddanemi Tatarynowieckiemi uczynionego do Ksiąg
Grodz: Zytomir dnia 10 Maia sposobem Oblaty Roku 1781.
Wniesionego Rzeczkę Stawecką Dobrom Tatarynowcom, z Gron
tami Kruchlickiemi Zelezniackiemi y Dworzeckiemi iakoby
za naturalną Granicę stanowiącego, Dekretow Ziazdowych
Trzech Pierwszego Roku Tegoz 1743. dnia 1. Julii na Gruncie w
Sporze będącym, Między Dobrami Tatarynowką WW. Ak
sakow Dziedzicznemi z Jedney, a Dobrami Miastem Troz
janowem, W. Woronicza Stty Ostrs: także Dziedzicznemi z
Drugiey Strony z Oprowadzeniem y okazaniem Duktu, przez
Dziedziców Dobr Tatarynowki: po Rzeczkę Stawecką iakoby na
turalną Granice aprzez JW. Woronicza Kaszt Kiiowskiego po za
Stawecką nastąpionego, Drugiego, Roku 1744. dnia 30. Julii
Tamże Między Temiz Stronami; z okazaniem podobnym
za naturalną Granice Rzeczki Staweckiey przez WW. Aksakow
A zaś przez JW. Woronicza Kaszt Kiiowskiego, wyżey po za Sta
wecką Między Temiz Dobrami zapadłego, a do Ksiąg Grodzkich
Zytomir dnia Pierwszego Marca, Roku 1779. w Sposob Oblaty po
danego, Trzeciego Roku 1770. dnia 7. Septemb na Gruncie Dobr
Wsi Dworca, Między WW Bronickiemi Hołowińskiemi Wot
kowskiemi Koryzińskiemi y Jnnemi z iedney a W. Woroniczem
Miecznikiem Owruckim z drugiey Strony Ferowanego, a do Ksiąg
Ziem Zytomir dnia 7. Novembris Roku Tegoz w Sposob Oblaty
Wniesionego, ktorym Sąd Ziazdowy z przeczytanych Jnkwi
zycyi, Sznurow dziesięć do Dobr Dworca, za Rzeczką Sta
wecką

weckę naprzeciwko Siedliska Dworzeckiego, nieublizaiąc Nie właściwym Dobr Wsi Tatarynowki z Dobrami wsią Dworcem Granicom przysądził, y wydzielił y Kalkulacyą z Używania pomienionego Gruntu, do ustanowienia y udeterminowania Właściwych między Dobrami Tatarynowką, a Wsią Dworcem Granic zawiesił y że ww aksakowie poki tylko Dobra Tatarynowkę Dziedziczyli, żadnego Wstępu za Rzeczkę Stawecką poddanym Dworzeckim niedozwalali, Tudzież Manifestu y Relacyi Pozwu Roku 1779. dnia 22 Aprilis w Grodzie Zytomir od W. Woronicza Miecznn Owr przeciwko WW. Bromirskim Stolb Wendew Hołowińskim y Innym Stronie, tudzież Sądowi Ziem Zytomir Ziazdowemu, względem uciązliwego wydzielenia dziesięciu Sznurow w Gruncie Własnym Tatarynowieckim, za Rzeczką Stawecką będącym do Wsi Dworca uczynionego, nakoniec Dekretu Ziazdowego, w Roku Teraznieyszym 1781. dnia 8. Marca nad Gruncie Dobr Wsi Piławiec Między W. Jakobem Anastazym Woronizem Miecznn Owr y Innemi ziedney, a W. Głębockim Stoll Kijowskim y Innemi zdrugiey Strony, z Mocy Dekretu Trybunałt w porządku ustanowienia Massy Substancyi, podług dawnego Stanu Dobr po Smierci niegdy W. Teodora Woronicza y Małzonki Jego pozostałey ferowanego, ktorym Wieś Koszcza y Rudnia na Rzece Koszczy zdawna będące są skazane = A zaś strona przeciwna WW. Hołowinscy Wołkowscy, y Korycinscy Dobr Klucza Szumskiego Dziedzice, z Strony swoiey Dokumentow takowych Działow także Trzech, Między Dokumentami W. Woronicza wyzey połozonych, y w Essencyi opisanych, Pierwszego Roku 1617. dnia 5 Julii w Troianowcach spisanego, Roku Tegoz dnia 4 Octobr w Ziemstwie Kiiowskim a zaś Roku 1724 dnia 13. Januar w Grodzie Owr oblatowanego, Drugiego Roku 1619. dnia 14. Augusti Spisanego, a do Ksiąg Grodzkich

kich Żytomirskich, Roku 1729. dnia 10. Febr. w Sposob Oblaty Wniesionego, Trzeciego Roku 1641. dnia 20. Febr. w Szumsku Zawartego, do Xiąg Grodzkich Kiiowskich tegoż Roku dnia 8. Junii a zaś do Xiąg Głownych Trybunalskich, Koron. Lubelsk. Woiewodztwa Wołynskiego, Roku 1761. dnia 24. Julii w Sposob Oblaty podanego, Schedy dwie Roku 1641. dnia 20 Febr. Działem wyżey Wyrazonym, Roku 1641. na WW. Michała Stryia y Daniela Synowca, Woroniczow, z Opisaniem Intrat y Osiadłosci przypadłe, = Zamiany Roku 1644. dnia 8 Septem. w Szumsku między Michałem Stryiem a Jerzym Danielem Synowcem Woroniczami, niektorych Grontow Dworzeckich y Innych nastąpioney. Zapisu Obligationis, Roku Tegoż dnia 20. Xbr. w Szumsku od W. Jerzego Daniela Woronicza, na Rzecz y Dobra Trzeciczęscia Wsi Zeberniaka, z Młynem na Rzece Piat, y obowiązkiem swoiemi Ludzmi, Utrzymowania tego Młyna y Grobli, w Summie 3200. złpol. Urodzonemu Woyciechowi Lesieckiemu, służącego, w Grodzie Grodzie Kiiowskim, Roku 1645. dnia 26 Maia a zaś w Grodzie Stęzyckim, Roku 1722. Fra 2da p. Dom. Judica Proxim. oblatowanego, = Manifestu Roku 1646 dnia 21. Marca w Grodzie Kiiowskim, z Strony Ur. Woyciecha Lesieckiego, przeciwko W. Jerzemu Danielowi Woroniczowi, Skarbnikowi Kiiowskiemu, o sprzeciwienie się, Zapisowi Obligationis, pobicie Mielnika, y Inne Pretensye zaniesionego, = Dekretu Ziazdowego Roku 1721. dnia 5 Septem. w Szumsku przez Urząd Ziem. Kiiows. y Razem Graniczny Bracł. z Mocy Dekretu Trybunalsk. Roku 1720. dnia 19. Octobr. w Lublinie na Wiodzie Kiiowskim ferowanego, Między Sukcessorami niegdy W. Jerzego Daniela Woronicza Skarbnika Kiiowskiego, ziedney a W. Nikodemem Woroniczom Podczaszym w ten czas Owruckim y Starostskim, y W. Symeonem Hołowinskim, Antonim y Krystyną z Hołowinskich Pierwszego Małżenstwa Lewin

czową

czową, a powtornego Gadomską, Gadomskiemi Małżonkami, z drugiey
Strony nastąpionego, a do Ksiąg Grodzkich Kijowskich Dnia 31.
Januar Roku 1727. wsposob oblaty podanego ktorym Dobra
Szumsk Wolica, Dworzec y Żeleźniak, na trzy Częsci; Między
Sukcessorow, Michała y Teodora, tudziez Jerzego Daniela dwoy-
ga Imion Woroniczow, w Siedliskach Grontach, y Lasach po-
dzielone zostały. a przytym Podziele Przypieranie długoscią Ła-
now Kruchlickich dłuższych y krotszych, oraz Lasowych, do Gra-
nic postronnych Dobr a zas Łanow Żeleźniackich Lasowych
y Siedliskich, długoscią, a Cyplowych Szerokoscią, do Grontow y
Granic Trojanowskich, Dworzeckich zaś Łanow za Rzeczką Sa-
wecką wydzielonych, do Łozy ktorą pod ten Czas affirmabant nie-
ktorzy bydź Granią Tatarynowską, z dodaniem Warunku,
:/: Nil quidem præjudicando, Tym Grontom ktore od Granic Po-
stronnych, Scianą lub Końcami komu dostały się iest Wspo-
mniane, Manifestu Rȯ Tegoż 1727. dnia 6. Octobr. w Grodzie
Żytomir. od Ur. Jozefa Lesieckiego, Swym y Innych Dobr Że-
leźniaka Trzeciey Częsci Possesorow Imieniem przeciwko Sukcessorom
niegdy W. Jerzego Daniela Woronicza Skarbnika Kijowskiego
o Nie reparowanie Grobli y Młyna, na Rzece Piat Siedlisku Mo-
kratyczach będącego, podług Obowiązku Zapisu Obligationis,
w Gorze wyrażonego, Oblaty Zapisu Zastawnego Roku 1733. Dnia
9. Febr. w Grodzie Kijowskim od W. Alexandra Hołowińskiego,
Miecznika Swoleń. W. Nikodemowi Kazimierzowi Woroniczowi
Chorążemu Owruckiemu Staroscie Ostrskiemu, na Dobrach Czę-
sci Szumska Wolicy Dworca, y Żeleźniaka w Summie 9000.
złp. służącego, Kwitu Ręcznego, Roku 1738. Dnia 17. Marca
w Szumsku z Teyże Summy y Possesyi Dobr Wspomnianych
Imieniem W. Woronicza, Chorążego Owruckiego, W. Jerzemu
Hołowińskiemu, służącego Dekretow Roznych Osm, Pier

wszego

wszego R^o^ 1738. dnia 30 Augusti, na Gruncie w Sporze będą=cym, Między W. Woroniczem Stą Ostrskim, z iedney, a W. Aksakową Dobr Tatarynowki Dziedziczką z drugiey Strony ktorym Sprawa do Przeswietł Trybunał Korom Lubelo odesłana. Drugiego Roku 1742. dnia 12 Novem w Trybunale Korom Lubelo na Wurdztwie Bradł Między W. Woroniczem Stą Ostrskim Chorążym Owr z iedney, a W. Michałem Strybylem Czesr Nowogrod: z drugiey Strony ferowanego, ktorym Dobra Mokratycze Dziedzicznym Prawem, W. Woroniczowi przysądzono = Trzeciego Roku 1743. dnia 1 Julii na Gruncie w Sporze będącym, Między W. Woroniczem Chorążym Owr Dobr Troianowa Dziedzicem z Jedney, a WW. Aksakami Dobr Tatarynowki Dziedzicami z drugiey Strony, zopisaniem Duktow y odesłaniem Sprawy do Przeswiętnego Trybunatu, ferowanego. Między Papierami z Strony W. Woronicza Mieczn Owr w gorze położonego, Czwartego R^o^ 1740. dnia 17 Junii na Gruncie Dobr Szumska, zapadłego, Roku 1757. dnia 10 Marca powtore R^o^ 1777. dnia 25 Julii, w Grodzie Kiiowskim oblatowanego, Między Sukcessorami W. Jerzego Daniela Woronicza y Nabywcą, ktorym Trzecia Część Szumska, y Woliey, niegdy W. Jerzego Daniela Woronicza na Sztery Częsci wydzielona została, a w porządku podobnego Rozdziatu Dobr Dworca y Żelezniaka Limita nastąpiła, Przy ktorym Lanow Szumskich Kruchlickich wydzieleniu, Przypieranie długoscią do Granic Postronnych Dobr iest wyrażone. Piątego, R^o^ 1770. dnia 12 Maia w Ziemstwie Żytomir Między WW. Bromirskiemi Hołowinskiemi y Jnnemi z iedney, a W. Woroniczem Mieczn Owr y Jnnemi z drugiey Strony zapadłego, ktorym Kondescensyą w porządku Wydziału Gruntow do Dobr Dworca y Żelezniaka, podług Dekretow Ziazdowych, Roku 1721. y 1740. iest nakazana. Szostego, R^o^ Tegoż 1770 dnia

Siodmego

Siodmego Septemb na Groncie Dobr Wsi Dworca Między Temiz Stronami ferowanego, a do Xiąg Ziem Zytomir Roku Tegoż dnia 7. Nobr oblatowanego, Między Dokumentami W. Woronicza wyżey w Istocie opisanego, Siodmego, Roku 1779 dnia 12 Junii na Groncie Dobr Wsi Zeleźniaka, Między Temiz Stronami zapadłego, a w Sposob Oblaty do Xiąg Ziem Zytomir wniesionego, ktorym Gront Zelezniacki na Trzy Części podzielony został, przy ktorym Podziale Łany Łasowe y Siedliskie, Zeleźniackie Przyczołkami, a zaś Cypel, Grontu Zeleźniackiego, Scianą do Granicy Trojanowskiey z Warunkiem /: Non Praeiudicando, Granicom Między Temiz Dobrami :/ są przyparte, Osmego, Rku 1780. dnia 29. Maia w Sądach Ziem Zyto Między Temiz Stronami nastąpionego, ktorym Sprawa Graniczna, Między Dobrami Kluczem Trojanowskim, a Dobrami Kluczem Szumskim, na Pole do Sądu, y Urzędu Podkomorskiego odesłana, Obiazdu Prywatnego Granic Zatarynowskich, przez W. Popiela Kommissarza WW. Aksaków Roku 1743. dnia 30 Apr uczynionego, Między Dokumentami W. Woronicza w gorze położonego Schedy Rku 1746 dnia 8 Junii, przy Dziele Grontow Szumskich, Wolickich Dworzeckich, y Zeleźniackich, Części Sukcessorom niegdy W. Jerzego Daniela Woronicza, pod Liczbą drugą położoney, ktorą Stawy Dworzeckie, za Stawecką Rzeczką będące, niedzielne zostały z Przyczyny, w tych słowach w Schedzie wyrażoney /: a że te Siedlisko, za Stawecką leżące, iest in fundo Controverso, y Process Trybunalski oto zaszedł sine effectuatione tyle stałych Dekretow, Zaczym teraz iak iest, y w tey Schedzie wyraża się, trzymać się powinno, połowę, Wyrażoną, po tym zas gdy nastąpi Judicatum iezeli więcey przy

będzie

będzie to się dzielić tym grontem z Siedliska wynikaiącym a Jeżeli ubędzie gruntu post decisam Litem to aby zaden z Sukcessorow W. Daniela Woronicza niemiał krzywdy dopomagać iedendrugiemu zapisuiemy się. Cessyi Prawa Rᵒ 1748. Sabatho in Crāo Fsti Purificationis B. V. Mariae w Grodzie Krasnostawskim zeznaney a do Ksiąg Grodz. Kiiowskich Rᵒ Tegoz dnia 1. Marca sposobem Oblaty podaney. Od WW. Lesieckich niegdy Ur. Woyciecha Lesieckiego, Possesora Trzeciey Części Dobr Wsi Zeleznaka, Wnukow W. Woroniczowi Chorążemu Kiiowskiemu na Summę złpll 3200 y Possessyą Trzeciey Części Dobr Wsi Zeleźniaka służącey Kontraktu Resignacyinego Rᵒ 1754 Miesiąca Kwietnia 25 dnia, w Troianowie, Między JW Woroniczem Kaszt. Kiiowskim z iedney a W. Janem Aksakiem Stłą Rawickim z drugiey Strony, o Dobra Wsie Tatarynowkę Wielką y Denesze zawartego, Aktami Grodu Zytomir Roku tegoz dnia 27. Kwietnia, Roborowanego, ktorym Strony Kontraktuiące Pretensye wszystkie, z Grontow Spornych pochodzące Manifesta Termina, Dekreta, do Czasu Spisanego Kontraktu Między sobą Wiecznemi Czasy umorzyli; Possesyi dwoch pierwszey Rᵒ 1769. dnia 8. Kwietnia, w Grodzie Zytomirskim w Dobra połowę Troianowa y Trzecią Część Wsi Dworca, Drugiey Roku Tegoz dnia 15 Kwietnia Tamze w Dobra Trzecią Część Wsi Zeleźniaka, Imieniem WW. Hołowinskich Miecznikow Czern. po Smierci JW. Woroniczowy Kaszt. Kiiowskiey wziętych; Kondemnaty, Rᵒ 1777. dnia 11. Octobris w Sądach Ziem. Zytomir. od WW. Hołowinskich y Innych, na W. Woronicza Miecznika Owr. w zysku wydzielenia Części, w Dobrach Wsiach Dworcu y Zeleźniaku, otrzymaney, Kwitu Roku 1780. dnia 13. Kwietnia w Grodzie Zytomir. Imieniem W. Woronicza Miecznika Owruckiego, WW. Hołowinskim Wołkowskim

y Koryzinskim

y Koryańskim, z Summy Trzech Tysięcy Dwochset złptó na Zastawie Trzeciey Części Wsi Zeleźniaka będącey, zeznanego; Potym Manifestow Pietnascie Pierwszy Roku 1761. dnia 24. w Grodzie Włodzimir uczyniony a do Xiąg Grodz: Kiiowskich Roku 1762. dnia 4 Maia Sposobem Oblaty wniesiony, od W. Jerzego Hotowinskiego, Mieczn Czern. Przeciwko JW. Woroniczowi Kaszt. Kiiowskiemu, o zabranie Dokumentow, przywłaszczenie Gruntow Dworzeckich do Tarasynowki a Zeleźniackich do Troianowa takze o Zabranie Zyta z Łanu Kruchlickiego, a zaś Prosa z Gruntu Zeleźniackiego, zaniesiony, Drugi Rᵘ 1764. dnia 4 Septem. w Grodzie Kiiowskim, od Tegoz przeciwko JW. Woroniczowy, Kaszt. Kiiowskiey o zabranie Gruntow Sianozęcz, Spustoszenia Lasow bez wyrazenia na ktorym Mieyscu, Trzeci, Rᵘ 1767. dnia 13. Aprilis, w Grodzie Zytomir od Pozostałey y Sukcessorow niegdy W. Jerzego Hotowinskiego Przeciwko Teyze y Innym o podobnez zabranie Gruntow, dezolacyą Lasow, y Inne Krzywdy Czwarty Rᵘ 1769. dnia 20. Kwietnia, od Tychze przeciwko JW. Jozefowi Duninowi Karwickiemu, Regentowi Koron. o wypędzenie Szlachty Possessyą wysiaduiących z Dobr połowy Troianowa, Części Dworca, y Zeleźniaka Piąty Rᵘ 1777. dnia 28. Februar w Grodzie Zytomir o dezolacyą Lasow wraz z Wizyą, y Prezentą Siekier wołow y Innych Rzeczy, Szosty Roku Tegoz dnia 20. Septem. w Ziem Zytom. o niewalezyte przyparcie Grobli Dermanskiey, do Brzegu Gruntu Szudskiego, y o kontynuacyą Podziału Gruntu Szumskiego, Siodmy dnia 13. Julii o Nasyłanie Huzarow, na Sianozęci Onych wytratowanie Koniami, ludzi bicie wraz z Wizyą, Osmy Roku y dnia Tegoz, o spędzenie Pługow z Własnych Gruntow, Zeleźniackich, a nasłanie Swoich, na Grunta De

kretem

kretem przysądzone y odkupczone, z zabraniem Tychże Płu-
gow y w Grodzie Prezentowaniem, Dziewiąty, pod tąż datą
przeciwko Sądowi Ziem. Zyto uciążliwemu, o Nienależyte
od Potowy Trojanowa Manifestujących się, odsądzenie, Dzie-
siąty dnia 24 Julii o sprzeciwienie się Dekretowi Ziazdo-
wemu, o zabory Pługow, z własnego Załącym się przy-
sądzonego Gruntu, y do Prezenty posyłanie. Jedynasty dnia
24. Augusti, o zabranie wypasienie, y Wytratowanie na
Gruntach Żeleźniackich Zboż, y o Inne Pretensye. Wraz z
Wizyą y Prezentą, Dwunasty dnia 10. Septem. o zabra-
nie Zboz Załących się, własnych, o wytłukanie Tychże Szko-
dą, o skaliczenie Poddanego Wraz z Wizyą. Trzynasty dnia
4. Octobr. o sprzeciwienie się Dekretowi Ziazdowemu, w Punk-
kcie nieprzeniesienia Chatup, na Żeleźniaku z Publikatą,
y Wizyą, Czterwasty, dnia 6. Nvem. w pilności po upadłym
Terminie Kondescensyi Wszystkie te Osim Manifesta
w Grodzie Zytomir. R. 1777. od WW. Bromiskich y Hołowiń-
skich przeciwko W. Jakubowi Anastazemu Woroniczowi Mie-
czn. Owruckiemu pozanoszone, Piętnasty Roku 1780. dnia 4 Apr.
w Grodzie Zytomir. od Sukcessorow y Iurisquesitorow, niegdy
W. Jerzego Danida Woronicza, przeciwko Temuż, z położeniem
Summy, na Olupnu, Dobr Części Trzeciey Żeleźniaka, Zanie-
siony Manifest. = Nakoniec, Rellacyi pozwow Jedenaście
Pierwszey, o pokazanie Praw, do Dobr Dworca y Żeleźniaka,
Drugiey o Kontynuacyą dalszego Podziału Dobr Tychże,
pod iednym aktem w Ziemstwie Zytomir. dnia 20 Septb.
Roku 1777. od WW. Bromiskich Hołowińskich y Innych
po W. Woronicza Mieczn. Owruckiego zeznanych, Trzeciey,
dnia 17. Kwietnia, o przywrocenie Gruntow Dworzeckich

y Żeleźniac

y Zeleźniackich, od WW Bromirskich Hołowińskich, po W. Worowicza; Czwartey, po WW. Korycińskich y Wołkowskich do attentowania Rozdziału Gruntow. Piątey po WW Słotwińskich y Innych Iure Potioritatis, Urnieszczonych Kredytorow, o pilnowanie tegoż Rozdziału w Ziem. Zyto Roku 1770. dnia tegoż 17. Kwietnia od Tychże WW. Hołowińskich y Bromirskich. Szostey w Czterech pod iednym Aktem Extraktach dnia 24 Augusta, R. 1770. w Grodzie Zytomir. od Tychże po WW. Worowicza, Kordysza, Schabickiego y Kredytorow, na Części W. Słotwińskiego Urnieszczonych, do Ograniczenia, Dobr Szumska Wolicy Dworca y Zeleźniaka, od Dobr Troianowa y Innych Siodmey dnia 25 Septb. R. 1779. w Ziem. Zyto od WW. Bromirskich Hołowińskich y Innych po W. Worowicza Miecznik Owr. o komportacyą Dokumentow Granicznych, y rozgraniczenie Dobr wyżey wyrażonych Osmey dnia 27. Septb. od W. Worowicza Miecznik Owr. po WW Bromirskich y Hołowińskich, o powrocenie Gruntu Tatarynowieckiego do Dworca, za Rzeczką Stawecką w Dziesięciu Sznurach wydzielonego, a to odstępuiąc od Terminow do Trybunału wydanych, Dziewiątey dnia 1 Octobr. od WW. Bromirskich Hołowińskich y Innych, po W. Worowicza Miecznik Owr. do Rozgraniczenia Dobr Szumska Wolicy Dworca y Zeleźniaka, od Dobr Tatarynowki Trojanowa y Innych, w Ziem. Zyto R. 1779. zeznanych. Dziesiątey dnia 20. Kwietnia, Iedynastey dnia 18. Maia, w Roku przeszłym 1780. w Ziem. Zytomir. od Tychże po Tegoż, do kontynuacyi Rozdziału Zaczętego, Dobr Klucza Szumskiego zeznanych Rellacyi = Na Mocy tedy Tych Dokumentow, yz złozonych Inkwizycyi, przez Sąd swoy Wywiedzionych

rych a przez Strony zaprzysiężonych, iakoby Obwody naydostateczniey obiasniaiących y dowodnieysze Czyniących, przysądzenia sobie Obwodu w Sądzie swoim domagaiąsię. Gdy iednak Sądowi Swemu, nayprzod z Dokumentow dowiedziono iest, iż te Dobra Klucz Troianowski y Szumski teraz pod ograniczenie podpadaiące, iednego panowania niegdy W. Alexandra Hrehorowicza Worońicza będące Czterem Synom Jego, Wasylowi; Filonowi; Mikołaiowi; czyli Michałowi y Teodorowi Worońiczom wrowny Podział Prawem Natury dostałysię, ktorzy w Roku 1617. dnia Piątego Julii Dział Generalny tych Dobr Międzysobą zawieraiąc ze Dobra, Miasteczko Szumsk y Wsie Wolica Tatarynowska Zelezniak y Dworzec W. Filonowi Dobra Miasto Stare y Nowe Troianowka Dwom Braciom, WW. Mikołaiowi y Teodorowi Worońiczom, Dobra Miasteczko Demeszy y Wies krosnia, Sukcessorom niegdy W. Wasyla Worońicza, Pisarza Ziemskiego Kiiowskiego, w podział poszły, wzmiankuią, Granice iednak, chociaz od Cudzych Dobr, Dobr tym Działem wspominaią, iednak wyraźnych Granic, dla Dobr Klucza Troianowskiego z Dobrami Kluczem Szumskim niestanowią, a gdy potym krotce, w Roku 1619 dnia 14 Augusti WW. Michał y Teodor Worońicze Dobrami Miastem Troianowką, przez połowę na Dział przypadłemi dzielili się luho w tym Dziele, ze Granica Miasta Trojanowki od Braci była okreslona, wspominaią, iednak tey Graniey Wyrazy w tym Dziele nie znayduią się, Szczegulnie tylko, uzywanie Sobie po Wysie Rzeczki Kamionki w Rzekę Piat Warowali. A w Roku 1641. dnia 20. Februar w Szumsku po bez Po

temmya

tomnym, z tego Swiata W. Filona Woronicza Podkomor
Kiiowskiego Zeyściu, gdy pozostałych Dobr po Nim Szum-
ska Wolicy Dworca y Zeleźniaka Rozdział na dwoch Zy-
iących Braci, Michała y Teodora Podczaszego Kiiowskiego
tudzież Daniela Jerzego Skarbnika Kiiowskiego o Synowca
Woroniczow następował y przytym Rozdziale, na Trzy Czę-
ści; Klucza Szumskiego, żadna wzmianka, o Granicach z
Dobrami Troianowem, nieuczyniona, Poźniey zaś gdy tego
Działu Szumskiego, slady wcale zatarty, Sukcessorowie
niegdy WW. Michała, y Jerzego Daniela Skarbnika
Kiiowskiego Woroniczow, W. Nikodema Woronicza podten
Czas, Podczaszego Owruckiego, o ponowienie Jego, do Prze-
świętnego Trybunału Koronnego Lubel zapozwawszy De-
kret Trybunał Lubel na Woiewodztwie Kiiowskim, Roku
1720. dnia 19. Octobris, na żądanie swoie zyskali. z Mocy
ktorego, Urząd Ziemski Kiiowski y Graniczny Bracławski
w Jedney Osobie, na ten Czas znayduiący się Roku 1721.
dnia 5 Septb. na Grunt Dobr Szumska ziachawszy Do-
bra wspomniane, Szumsk Wolica Dworzec y Zeleźniak
tak w Siedliskach, iako też w Gruntach y Łazach, na trzy
Części, między Sukcessorow, Michała y Teodora Stryiow,
y Daniela Jerzego Synowca Woroniczow, rozdzielił, Gra-
nice iednak y tym Dekretem między Kluczem Szumskim
a Kluczem Troianowskim, nieokreślone zostały szczegul-
nie tylko, przypieranie Łanow Kruchlickich Dłuższych y
Krotszych, Szumskich, do Granic Postronnych Dobr,
a zaś Łanow Łasowych, y Siedliskich tudzież Cyplo
wych

wych Zeleźniackich do Grontow y Granic Troianowskich, Łanow zaś Dworzeckich za Rzeczką Stawecką wydzielonych przypieranie, do Granic Dobr Tatarynowski WW Aksakow, podtenczas w Dekret niewchodzących, Dziedzicznych temi słowy; /: Pierwsza Sciana od Siedliska, Rzeczka Stawecka, Druga Łoza ktorą teraz Affimant Niektorzy bydz Granicą Tatarynowską :/ iest wyrażone, a potym tymże Dekretem Gronta do Cudzych Granic przypieraiące takowym Warunkiem Nil quidquam praeiudicando, tym Grontom /: ktore od Granic postronnych Scianą lub Koncami komu dostały się :/ zabespieczone. Nakoniec Ostatniemi Trzema Ziazdowemi Dekretami; Pierwszym R.u 1778. dnia 17. Junii przez Urzędy Graniczne Komornicze, Krzem. y Bracł. Iudzicz Ziem. Kiiowski; na Groncie Miasteczka Szumska, ktorym Częsc Trzecia, niegdy W. Ierzego Daniela Woronicza, Dobr Szumska y Wolicy na Cztery Części Rozdzieloną została a przy Opisaniu Łanow, Szumskich Kruchlickich, przypieranie dlugoscią do Granic Postronnych Dobr zaswiadczone, zeby zas te Łany. do Rzeczki Staweckiey przypierac lub One przechodzic Miały zadney Wzmianki Nieuczyniono. Drugim R.u 1778. dnia 7. Sept.s na Groncie Dobr Wsi Dworca, przez Sąd Ziem. Ziadowy, y Urząd Podkomorski Zytomirskie zapadły ktorym Sznurow Dziesięc za Rzeczką Stawecką do Dobr Dworca, nieubliżaiącnic właściwym dobr Wsi Tatarynowki; z Dobrami Wsią Dworcem Granicom a Inne Sznury Dworzeckie, tylko po Rzeczkę Stawecką wydzielone, co y Manifestem przy fundowaniu Iurysdykcyi w Roku Przeszłym 1780. dnia 20 Wrzesnia od Sukcessorow Jerzego Daniela Woronicza przeciwko fundowaney

przez

przez Dziedziców Troianowa, Iurysdykcyi; że Łany Kruchlickie po Rzeczkę Stawecką a za Rzeczką Iuż Gront Tatarynowszczyzna zaswiadczono; Trzecim Roku 1779. dnia 12 Iunii na Gruncie dobr Wsi Zeleźniaka, przez Urzędy Grod. y Ziemski Komorniczе Żytomirskie którym Łany Lasowe Siedliskie y Czypławe Zeleźniackie, chociaż wydzielone, y odkopczone, przecież całość Granic w tych Słowach Nonpreiudicando, quidquam Granicom między Temi Dobrami zabespieczona, y tak te Dobra od tych czas niegraniczone w Miłości Braterskiey, y krwi Powinnowatey Granicach, niesprzecznie posiadane były; dopiero po upłynionym blisko pułtora Wieku Czasie, Roku 1761. W. Ierzy Hołowinski Miecznik Czern. przeciwko JW. Woroniczowi Kaszt. Kiiowskiemu, a zaś Roku 1764. przeciwko JW. Woroniczowey Kaszt. Kiiowskiey, pozostałey Wdowie Przywłaszczenie Grontów Swoich do Dobr Troianowa Manifestami zaskarzył, którą Skargę Pozostała y Sukcessorowie nieg. W. Ierzego Hołowinskiego Miecznika Czernichows. przez Manifesta swoie R. 1767. przeciwko Teyże JW. Woroniczowy Kaszt. Kiiowskiey a zaś poźnieyszemi R. 1777. 1779. przeciwko W. Iakobowi Anastazemu Woroniczowi Miecz. Owruckiemu, ponowili; Potym z Inkwizycyi zaprzysiężonych przez Strony złożonych a przez Sąd Urzędu Swego Czytanych y naypilnieyszą dokładnością roztrząsanych, dowiedziono Sądowi Swemu, że Gronta Dworzeckie, tak Siedliskie iako y Inne tudzież Szumskie dłuższe Łany Swoie Kruchlickie dłuższe zwane, długością do Cudzych na Południe Granic przypieraiące, Nigdy Rzeczki Stawecki nieprzechodziły, y chociaż Dekretem Roku 1721. Ziazdowym w Górze Opisanym, Dziesięc Sznurów za Rzeczką Stawecką na Przeciwko Samego

Siedlis

Siedliska Dworca wydzielone y do grontow Siedliskich przyłączone zostały iednak poki tylko dziedziczyli Wieś Tatarynowkę WW. Aksakowie używania tych Grontow, do Dworca wydzielonych bronili y niedopuszczali, Co y Dekret Roku 1778. Ziazdowy Sądu Ziem Zytomir. takze z Czytanych na tę okoliczność Inkwizycyi zaswiadcza, dopiero gdy JW. Nikodem Woronicz Kaszt. Kijowski, Dobr Wsi Tatarynowki Prawem Dziedzictwa od WW Aksakow nabył y Wieś Dworzec na Swoim Łanie, przed Staweckim na Siedlisku Dworzeckim osadził tymże Poddanym Swoim Grontow za Rzeczką Stawecką gdzie Łany są wydzielone używać dozwolił, Sukcessorowie zaś niegdy WW. Michała y Ierzego Daniela Woroniczow, y Ich Poddani Tych Grontow nigdy nieużywali. Łany także Szumskie Kruchlickie zwane dłuższe, a wszczegulnosci Łan Sukcessorow niegdy W. Daniela Woronicza, do Rzeczki Staweckiey w tym Mieysciu zkąd początek czyli Terminum a quo W. Woronicz Miecznik Owrucki obwodu Swego zaczynał, przypiera a Rzeczki Staweckiey nieprzechodzi Co y Manifestem przy zafundowaney w Roku przeszłym Urzędu Podkomor Jurysdykcyi, że po Rzeczkę Stawecką Gront Szumski Kruchlicki a za Rzeczką Stawecką juz Tatarynowski; Ciż Sukcessorowie niegdy W. Ierzego Daniela Woronicza zaswiadczyli y [illegible] teraz w tym Mieyscu, zkąd Dukt zaczęty y daley ku Stadnicy trochę WW. Koryćińscy y Wołkowscy, Łanu niegdy W. Daniela Woronicza Posiadacze, Sianożęci używaią iednak te używanie y pociągnienie dłuższy Łanu Kruchlickiego, dopiero po Smierci niegdy JW. Woronicza Kaszt. Kijow. przez W. Koryćińskiego, Oyca Teraźnieyszych Czymiących, a potym WW. Wołkowskich nastąpiło za Zycia iednak

niegdy

między JW. Kaszt. Kijowskiego, ten Łan Kruchlicki tylko po dro-
dze z Dworca do Troianowa idącą rozciągał się y w Szum-
skim był używaniu, a Stadnica czyli Futor, przed tym przez
Iwana Sołowcia, y Innych, a teraz przez Iwana Hlibka
Poddanych Troianowskich posiadany w Gruntach Troianow-
skich niesprzecznych znayduie się. Grunta zaś Szumskie
także Kruchlickie zwane Łany swoie krotsze, niedaley iak
po drodze tylko, z Dworca do Nowego Zdzieniaka czyli Zowste-
go Kamienia idącą rozciągały, y teraz po tę Drogę kończy-
ły tym sposobem że po prawey Stronie Tey drogi, y Duktu
W. Woronicza, Łany Kruchlickie do Szumska, a po lewey do
Troianowa zdawna Należą, y w spokoynym Używaniu zo-
stawały y Zostaią Nawet Nim ta droga Wyłożoną została
tedy Używanie Szumska z Troianowem, po te Mieysca
aż do Miedzy Kruchlickiey, ku Rudowiszczom spokoynie za-
wsze bywało, y przy tey drodze wyżey wspomnianey z Lewey
Strony był Las Sosnowy, Oborki zwany do Troianowa Na-
leżący, w ktorym bywały Troianowskie Barcie, a z tych Dań
Miodową Bartnicy do Zamku Troianowskiego oddawali.
Szumsk zaś do Tego Lasu, y Barci nigdy nieinteressował
się, Potym gdy te Barcie Troianowskie spusciały Podda-
mi Klucza Trojanowskiego, z Wsiow Tatarynowki Zowste-
go Kamienia, y z części Dworca, do Trojanowa Należącey
y Innych ten Las Oborki nazwany wraz z Sosnami
Bartnemi, na Chatupy, y Inną Budowlą tudzież na
Wały do Młynow, y Rudeń, iako y Węglę bez za-
dney z Szumska przeszkody, powycinali; a z Pra-
wey Strony Drogi Teyże z Dworca do Nowego Ze-
lezniaka

lezniaka czyli Zorstwego Kamienia idącey naprzeciwko Oborkim Troianowskim, był także Las podobnyż Oborki zwany, y ten do Szumska bez żadney przeszkody był używany. Daley zaś ku Piatowi, Między Troianowskiemi a Zelezniackiemi Grontami idąc, chociaż używanie Troianowskie, po Mieysce Dzięgciarni pracowitych Iwana Bednarza, apotym Hrycka Syna Iego, Poddanych Troianowskich, Inkwizycye odkrywaią, gdy iednak ten Las wktorym pomieniona Dzięgciarnia, Lasem czyli Gaiem Zeleźniackim nazywał się, y o ten Gront Między niegdy JW. Woroniczem kaszt. kiiowskim a WW. Hołowinskiemi bywały Spory y kłotnie, W. Ierzy Hołowinski z Tego Grontu Len Pilipowcowi z Zorstwego kamienia, a JW. kaszt. kiiowski z Łanu Iazwinskiego, Zyta kilka dziesiąt kop pozabierali Sobie, y Sługi W. Hołowinskiego z Szumska naprzeciwko Słobody Nowoosadzoney, Hołowinem Nazwaney, orzące, JW. kaszt. kiiowski porąbać kazał, przytym Teraz JW. kaszt. kiiowski Dobra Wieś Zeleźniak Stary, Iedną Trzecią Część, przez głowę niegdy W. Teodora Woronicza, Prawem Dziedzictwa, Drugą podobnoz, na Sukcessorow niegdy W. Ierzego Daniela Woronicza, spadaiącą od Sukcessorow niegdy Ur. Woyciecha Lesieckiego, Prawem Nabywczym, przez długi Czas, Trzecią z głowy Niegdy W. Michała Woronicza Prawem Zastawy, od W. Alexandra Hołowinskiego, od Roku 1733. do Roku 1738. posiadał, Słobodę, Zorstwy kamien czyli Nowy Zeleźniak, bez żadney Przeszkody od Dziedzicow Szumskich, zasadził, y Młyny na Rzece Piat pobudował, iednak czyli tych Grontow iako Dziedzic

Troianowa

Troianowa czyli iako Possesor Żeleźniaka, używał, odkryć niemogą . . . Na drugą zaś Stronę Rzeki Piatu, w prawą Rękę przy Dukcie Troianowskim, iak Rzeczka Srebrna, Kabanowe Łozy, Lasek Kruchły, Uroczysko Perechody, y Sam tylko Las Lipnice, zawsze do Szumska wyłączaiąc, a Dzięgiarnią Hrycka do Troianowa, wspolnie Klucz Troianowski y Szumski Lasow używali; a zaś w Lewą Rękę iak Obwod Dziedzicow Szumskich, ku Rzeczce Kamionce, Uroczysku Kulikowszczyznie Rzeczkom Krzywuszą y Koszczy aż do Brodu na Rzece Koszczy, gdzie Dukt Dziedzic Troianowa zakończył, a Dziedzice Szumska zaczęli Same tylko Dobra Klucz Troianowski do Dobrzorstwego Kamienia y Innych, tudzież Rudeń na Koszczy Lasow y Rudy używał, czego dwie Chałupy, na Przeciwko Niższey Rudni Koszczy y Mieysce Futoru Pracowitego Ihnata, Poddanego Troianowskiego nad Rzeczką Koszczą, a zaś nad Rzeczką Krzywuchą Futoru, przedtym Pracowitego Sobka Poddanego Troianowskiego, a teraz w posiadaniu Wielebn. Parocha Troianowskiego, Ritus Graeco Uniti zostaiącego, á w Kulikowszczyznie Mieysce Futorow dwach iednego Syna Pracowitego Prylepki; z Troianowa, a drugiego Pracowitego Bedra Pilipowca, z Zorstwego Kamienia, Duktem Szumskim zabrane są, dowodem, Dopiero w Poznieyszym Czasie, iuż po Smierci niegdy JW. Woronicza Kaszt. Kiiowskiego, y W. Jerzego Hotowińskiego Miecznika Czernieckg. Pozostała y Sukcessorowie niegdy W. Hotowińskiego, zaprzeczać Dobrom Kluczowi Troianowskiemu używania

wania, Rudy y Lasu, z tey Strony Koszczy Rzeczki zaczę=
li, y Robutki Rudeńskie Troianowskie, przez Rudni=
ków, z Obydwoch Rudni na Koszczy Rzeczce wszystk wygoto=
wane popalić kazali, Jednak te Robutki Rudeńskie
czyli w Lesie Troianowskim nad Rzeczką Koszczą czy=
li w Lesie Szumskim Lipnicy, popalone zostały obo=
iętne w tym Punkcie Swiadkow Wyznanie, A Mimo
Dokumenta y te Swiadectw dowody, Dukta Strony Ob=
bie, naprzeszłym Ziezdzie Sądowi Swemu przeci=
wnie okazały, iako to W. Jakób Anastazy Woronicz
Miecznik Owrucki Klucza Troianowskiego Dziedzic,
początek Duktu swego, od Rzeczki Stawecki, niedale=
ko Drogi z Dobr Tatarynowki, do Dobr Szumska
przez tęz Rzeczkę Stawecką przechodzącey przyzwoi=
cie zacząwszy, Szlakiem Troianowskim, na Wolicę y
Synguřy, do Zytomirza idącym, przy Błotku Laszakow=
ce y Rokitnym, w Gronta Szumskie, do Starey Drogi z
Dworca do Zowtwego Kamienia idącey przypieraiące
przeszedłszy Starą drogą do Nowey, Grontem iuz Szum=
skim, idącey udał się y Klin Grontu Szumskiego Mię=
dzy Starą a Nową Drogą wspomnianemi, aż do złącze=
nia się Tych dróg, za Literą E. z sobą iako taz Droga
w Gronta Troianowskie Kolanem wydała się Duk=
tem Swoim zagarnoł, dalej zas Obwod swoy z In=
kwizycyami zgodny, aż do Miedzy Kruchlickiey pro=
wadził, a odtey Miedzy potym Grontem Żelezniackim
do Piatu Rzeki, a Piatem Rzeką na dol ciekącą
do Uyscia Rzeczki Srebrney, Mimo Opis Działu

Roku

Roku 1619. Między WW. Michałem y Teodorem Worsniczami, Dobr Troianowiec czyli Troianowa Dziedzicami, Nastąpionego, po Uyscie tylko Rzeczki Kamionki w Rzekę Piat, używanie Grontow, do Troianowa nieprzywłaszczaiąc w Niż Rzeczki Ciekącey, Warującego, a za Piatem w Gorę Rzeczki Srebrzney przez Łozy Kabanowe, Lasek Kruchty, Bagno Zielone Las Perechody, gdzie tylko wspolne Stron używanie, Inkwizycye obiasniaią, aż do Mieysca Dzięgciarni Troianowskiey, potym przez Rog Lasu Lipnica zwanego, Całkowicie do Szumska, należącego, Nakoniec Drogą z Tryhurya do Szumska idącą aż do Brodu na Rzeczce Koszczy będącego niepodaleko Uyscia tey Rzeczki Koszczy, w Rzekę Teterew, przyprowadził, y tam koniec Granic Swoich czyli Terminum ad quem, zakończył, Dziedzice zaś Klucza Szumskiego, na Wspak czyli Retrograde, (: Terminum ad quem Dziedzicowi Troianowa, na Brodzie Rzeczki Koszczy nieprzeczący:) z tegoż Miejsca y Brodu gdzie Dziedzic Troianowa Obwod swoy zakończył, Początek Obwodu czyli Terminum a'quo Wziowszy, w gorę Rzeczką Koszczą, przez dwie Groble y Rudnię na Teyże Rzeczce Koszczy, (: za Swiadectwem Dokumentow, Działu Roku 1619. ieszcze przed Rewolucyą, tudzież Intromissyi Roku 1665. przez Ur. Jakoba Wolanowskiego zaraz po Rewolucyi; do Dobr Wsi Koszczy, podtenczas puszczy y Rudni, Koszczy wziętey niemniey Dekretu Ziazdowego Urzędu Ziem. Komorniczego y Grodzkieg Vicesgerend. Kiiowskich Roku Teraźnieyszego 1781. Stanu dawnego Dobr Koszczy

czy Innych, z Mocy Dekretu Trybunału przez Inkwizycyą
dochodzącego, zdawna nad Rzeczką Koszczą będąc, z
Zaięciem dwoch Chatup, od Niższey Rudni Koszczy y Miey=
sca nad Rzeczką Koszczą gdzie bywał Futor Pracowitego
Ihnata Poddanego Troianowskiego, aż do Uyscia Rzeczki
Krzywuchy a dalej Idąc Rzeczką Krzywuchą w gorę przez
Las Kulikowszczyznę zabieraiąc Futory Troianowskie
ieden Pracowitego Sohka z Trojanowa przedtym a teraz
przez Wielebn Parocha Trojanowskiego posiadany, nad
Rzeczką Krzywuchą a dwa Mieysca w Lesie Kulikowszczy
zna zwanym gdzie bywały Futory Pracowitych Pylepki z Troja=
nowa, y Bedra Pilipowca z Zorstnego Kamienia w Nie=
sprzecznym Posiadaniu Trojanowskim, zdawna będące
potym iakoby Starym Szlakiem, z Denesz do Trojano=
wa idącym ku Piatowi, przez Rzeczkę Kamionkę
Działem tyle razy Wspomnianym Warowaną nako=
niec przez Rzekę Piat, w gorę Rzeczki Mokratyczki, aż
do Wierzchowiny Jey, a od tey do Rzeczki Stawecki bez
żadnych z Dokumentow lub Inkwizycyi Dowodow nie
zaprzeczaiąc, y owszem opodal od Duktu Swego, w Gron=
tach Troianowskich, Terminum aquo, czyli Początek Ob=
wodu, przez Dziedzica Trojanowa, przy Rzeczce Staweckiey
y Drodze z Tatarynowki do Szumska idącey, zostawu=
iąc przez Rzeczkę Stawecką, Grontami Własnemi, za
Swiadectwem Inkwizycyi Tatarynowskiemi, w Użyc=
waniu zdawna do Tychczas spokoynym Tatarynow=
skim, iako Inkwizycye y Manifest, w Roku Przeszłym od

Sukcessorow

Sukcessorow niegdy W. Ierzego Dawida Woronicza Skarbnika Kiiowskiego do Protokułu Urzędu Swego Ziazdowego, w Roku przeszłym przeciwko zafundowaney Jurysdykcyi podany dowodzą iak nayprościey do kopcow w Roku 1778 przez Urząd Graniczny Żytomirski usypanych Dziesięc Szmurow Dworzeckich, Dekretami An. 1721. y 1778. nienwtaczaiąc Granicom Tataynowskim odkopczaiących a od kopca Narożnego, w lewą na Bok Znowu do Stawecki Rzeczki. zbywszey na teyże Rzeczce Grobelki przyprowadzili y tam przy własnych Grontach swoich, Dworzeckich za Rzeczką Stawecką będących bez okazania Trzeciey Pięty, Końce Obwodu swego, czyli Terminum ad quem, bez żadnych dowodow zakończyli. Przeto Sąd Dukta Stron Obydwoch z przyczyn wyżey Wyrażonych naganiwszy, a Raczey Dukt Dziedzicow Szumskich Co do Sciany tylko z Kluczem Troianowskim należy ze szczętem. a zas Dukt Dziedzica Klucza Troianowskiego, w Trzech Mieyscach, tylko niżey opisanych zachowawszy, a resztę także zniszczywszy, y uchyliwszy, a przychylaiąc się do Dowodow z Dokumentow, y Inkwizycyi, Innym Mieyscem Granice dla Dobr Klucza Troianowskiego, z Dobrami Kluczem Szumskim okazuiących na Mocy Prawa Koronnego, w Niedostatku Dowodow, na Dukta Stron Obydwoch według Sumnienia Sądom y Urzędom Podkomorskim, Granice Czynić dozwalaiącego, Samego Boga y J. Sprawiedliwość przed Oczyma Maiąc, takowe Między Dobrami Klucza Troianowskiego, W. Iakoba Anastazego Woronicza Miecz. Owr. Dziedzicznemi z Jedney, a Dobrami Klucza Szumskiego, WW. Hołowińskich, Korycińskich Wołkowskich y Innych, Dziedzicznemi z Drugiey Strony sądzi

y Ustanawia

y ustarawia, Granice. Nayprzod co się tycze Sciany Dobr Klucza Szumskiego, z Dobrami Wsią Tatarynowką przedtym do Tegoż Klucza Szumskiego, ateraz przez Prawa Nabywcze do Klucza Troianowskiego należącemi, lubo tak z Inkwizycyi przez Sąd Sway wyprowadzonych y z pilną Uwagą czytanych, iako y z Dekretu Ziazdowego Sądu Ziem Żytomirskiego także z Przeczytanych Inkwizycyi, ferowanego, Oczewiscie dowiedziono iest: Że Gronta Dworzeckie y Szumskie do Grontow Tatarynowskich przypieraiące, nigdzie Rzeczki Stawecckiey przechodzić niepowinny gdy iednak Dekret Ziazdowy Urzędu Ziem Kiiowskię y Granicznego Prawa Roku 1721. Między Dziedzicami Szumskiemi, z Mocy Dekretu Trybunału chociaż bez Komparycyi, natenczas WW. Aksakow Dziedziców Wsi Tatarynowki iak w tym Dekrecie Wzmiankuie, ze zaffirmacyi tylko niektorych położę iakoby Granice Tatarynowską za Rzeczką Stawecką Sznurow dziesięć wydzielił Przytym Dekret Ziemski Żytomir z ktorego odesłania Dzieło Niniejsze dokończa się Sprawę Graniczną Międzysamym tylko Kluczem Troianowskim, a Kluczem Szumskim bez dotszenia Dobr Wsi Tatarynowki, na Pole do Sądu y Urzędu Podkomor odesłał y natym fundamencie Dziedzic Klucza Troianowskiego, żadnego Obwodu Sciany między Szumskiem a Tatarynowką, niekazał a Dziedzice Szumscy, chociaż przeszedłszy Rzeczkę Stawecką po Łany Dziesięcio Sznurowe za Rzeczką Stawecką do Dworca odkopczone, Znowu do Rzeczki Teyże Stawecki, y Grontu Dworzeckiego, Sądsway przyprowadzili, przecież całey Sciany Szumskiey od Dobr Wsi Tatarynowki niedokończyli, y iak zwyczay, y postępek graniczny, miec chce, do Ludzey Trzeciey Sciany nieprzyparli, y niekazali, a okazaney po Części zadnym Dokumentem ani Inkwizycyami, oprocz Dekretu R. 1721. w gorze wyrazonego nie

wsparli

wsparli; Przeto Sąd maiąc wzgląd na Dekret Wspomnia-
ny Roku 1721. Powagą Dekretu Trybunału Koronn: Lubel:
D:a 1720. zabezpieczony żadnym Manifestem przez W. Wo-
ronicza, Kaszt. Kiiowskiego, blisko put wieku po tym Dekre-
cie żyiącego, tak przed nabyciem iako y po Nabyciu Wsi Tata-
rynowki, niezaskarżony, Samemi tylko Inkwizycyami, a nie
dokumentem żadnym w tym Mieyscu przeswiadczony
Sprawę Ninieyszą co do tey Sciany tylko zgotowemi Inkwi-
zycyami, y Mappa, do JO. Trybunału Koronn: Lubel: odsyła.
= Co zas przynależy do Sciany Dobr Klucza Troianowskiego,
z Dobrami Kluczem Szumskim na Pole do Sądu Urzędu
Swego odesłaney, takową Granicę oznacza, y sądzi. Nayprzod
Początek Granicy czyli Terminum a'Quo, przy Samey Rzeczce
Stawecki ey y Drodze z Dobr Tatarynowki do Szumska przy
zaczętym Dukcie Dziedzica Troianowa okazaney, przez Rzecz-
kę Stawecką przechodzącey, Dobrom Klucza Troianowskiego,
Szumskiego, y Wsi Tatarynowki przy dwoch Szumskiey y
Troianowskiey schodzących się, y do Sciany Dobr Wsi Tatary-
nowki przytykaiących Piętrach, Oznacza y determinuie, y
w tym Mieyscu przy Lewym Brzegu na dot idącey Rzeczki
Stawecki iak Litera A. w Czerwonym Kolorze Kopcow dwa
Narożnych ieden po Lewey Ręce drogi z Tatarynowki do Szum-
ska idącey dla Dobr Klucza Troianowskiego, Drugi na tym-
że Brzegu po prawey Ręce, Teyże Drogi dla Dobr Klucza
Szumskiego, A trzeci Scienny za Rzeczką Stawecką także
po prawey Ręce Teyże Drogi dla Dobr Wsi Tatarynowki o-
znaczyc, y usypać deklaruie a ze srodka tych Trzech Kop-
cow, iak nayprosciey do drogi Starey, z Dworca do Zeleźniaka
idącey y znowu łączącey się, a od złączenia tych drog Sta

rey

rey y Nowey z Dworca do Zorstwego Kamienia idącey, Duktem Dziedzica Trojanowa, y dawnym używaniem. iak nayprościey, do Miedzy Łanow Kruchlickich do Teyże drogi przychodzącey, a od tey Miedzy Kruchlickiey, Łany Szumskie Kruchlickie, od Żeleźniackich oddzielaiącey, w lewą iak nayprościey do Uyscia Rzeczki Kamionki; w Rzekę Piat, za Swiadectwem Działu Rr 1619. że Dziedzice Szumscy, za Uyscie Kamionki przywłaszczać sobie w Niz Rzeczki Ciękącey niemaią, atę Rzekę Piat przy Samym Uysciu Rzeczki Kamionki przeszedłszy iak nayprościey, do Mieysca gdzie bywała Dzięgiarnia Pracowitego Hryńka Poddanego Troianowskiego, Literą W. Czerwonego Koloru naznaczona, a od tey Dzięgiarni; prostą Linią raz tylką ią na przeciwko Lasu Szumskiego Lipnica zwanego, złamawszy y nic tego Lasu Lipniey nietykaiąc iak nayprościey do Brodu na Rzeczce Koszczy, do Tryhurya idąc przebywanego, iako do Konca Granicy, czyli ad Terminum ad quem, przez Strony Obie zgodnego przy Scinie Dobr Deneszow, teraz do Klucza Troianowskiego należących determinowanego, w ktorym Mieyscu, troiakie stykanie się Gruntow, przez Strony Obie przy okazaniu Duktu, niesprzeczne Sąd approbuie. y w tym Samym Mieyscu, przy Brodzie na Rzeczce Koszczy, dwa Węgielne Kopce, z prawego Brzegu teyże Rzeczki Koszczy na doł idącey, ieden Troianecki, w gorę Koszczy, z Prawey Ręki Drogi, z Tryhurya do Szumska idącey, a drugi Szumski z lewey Ręki Teyże Drogi, na doł Rzeczki Koszczy, Trzeci zas Scinny za Rzeczką Koszczą, y Brodem dla Dobr Wsi Deneszow, zaznaczyć y usypać sądzi y deklaruie. Z tym Warunkiem, iż zacząwszy ze srodka Mieysca Trzech Kopcow, przy Rzeczce Stawieckiey na początku Tey Granicy

usypać

usypać się maiących, aż do Ostatnich Trzech Kopcow, przy Scienie Deneszowskiey y, Brodzie na Rzece Koszczy deklarowanych, cokolwiek po prawey Ręce Grontow, Lasow Sianożęci Zarosli, Rzek Błot y Wszelkich Osad, y Należytosci Mieyscami dopiero Wspominianemi; do Sciany Deneszowskiey idąc, to wszystko do Dobr Klucza Szumskiego, co zas z Lewey Ręki, od Tychże przy Rzeczce Staweckiey Angularnych do Tychże przy Rzeczce Koszczy Scialnych Kopcow idąc zostawać będzie Grontow Lasow Sianożęci, Błot Rzek Rzeczek Zarosli, y Wszelkiego zabudowania, y Należytosci, to wszystko do Dobr Klucza Troianowskiego, bez Przysięgi iako po Uchylonych Duktach Stron Obydwoch, Wiecznemi Czasy nalezec, przysądza y deklaruie. = A w porządku tego Odkopczenia dla tatwieyszego od Punktu do Punktu wyprostowania Linij, potrzebne bydź sprowadzenie WWu Geometrow, lub iednego, wspolnym Stron kosztem uznaie. Ktoby to WWu Geometrowie lub ieden z ktorey kolwiek Strony sprowadzeni lub sprowadzony, zacząwszy od Mieysca przy Rzeczce Staweckiey, Trzem Kopcom Węgielnym czyli Angularnym wyznaczonego, od Punktu do Punktu, iak iest Ninieyszym Dekretem wyżey Opisano, aż do Mieysca Kopcom Trzem Scialnym, przy Scianie Deneszowskiey, y Drodze z Tryhurya do Szumska przez Brod na Rzeczce Koszczy przechodzący, Dekretem Sądu Swego oznaczonego, iak naydokładniey żadnego Punktu y Załamania nieopuszczaiąc, wyprostuią, y Znaki na Ziemi od Punktu do Punktu położą, po ktorym przez WWu Geometrow, Linii od Punktu do Punktu wyprostowaniu, Sąd Urzędu Podkomorskiego, do Sypania

nia Kopców przystąpić deklaruie; Appellowali Sukcesso-
rowie WW. Michała y Danila Woroniczow, y Inkwi-
zytorowie do JO Trybunału Koronnego Lubelsk. od Całego
Dekretu, Sąd tey Appellacyi dopuścił, Inkwizycye w
Kozułach zapieczętowane, y Mappy przez Sąd U-
rzędu swego podpisane, Natychmiast Urząd Podko-
morski Stronom wydaie Mocą Dekretu Nininieyszego.
Jan Michałowski Komornik Granic. Powiatu Żyto[mierskiego]

Vacuum. Vacuum
Vacuum Vacuum
Vacuum Vacuum.

Między Dobrami Steckowcami, WW. Cieleckich y Żołkiewskich
Dziedzicznemi z iedney, a Dobrami Wsią Kiryiowką W. To-
masza Bardeckiego Czesnika Żydaczewskiego, Dziedzicznemi z dru-
giey strony Dzieło Ziazdowe z Wyprowadzeniem Oboiey
Strony Obwodow, a na odrysowaniu Mappy Limita.
Działo się w Polu na Groncie Wsporze będącym, Między Do-
brami Ziem. Wsią Steckowcami WW. Cieleckich y Żołkiew-
skich Dziedzicznemi z Jedney, a Dobrami także Ziemskie
Wsią Kiryiowką W. Tomasza Bardeckiego Czesn. Żydaczew.
Dziedzicznemi z drugiey Strony, przy Pięcie Dobr Wsi Bra-
tatowa JW. Grabianki Podkomor. Wender. Dziedzicznych, nad
Rudą y Szlakiem, z Miasta Lubara, do Ułanowa przeciekaią-
cą przechodzącym Dnia Dwudziestego Piątego Czerwca
Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiątego Pierwszego.
W Przytomnosci WW. y Urr. Stanisława Wasilkow-
skiego

skiego, Burgrabiego Grod. Piotr. Antoniego Pochoreckiego Stefana Wysockiego Mikołaia Kozarewicza, Wawrzynca Lisowskiego, y Jnnych Wielu rożnego Stanu Ludzi na ten Ziazd przybytych tudziez Opatrznego Stefana Wiszniowskiego Woźnego, akt Niniejszy Przywołuiącego.

Urząd Podkomorski Ziem. Powiatu Zytomir. na Wezwanie Prawne Stron Obydwoch wyżey na akcie y w Kompareycyi Wyrazonych, za okazaniem Dekretu Ziem. Sądu Zupełnego Zytomir. Dnia Siodmego Junii w Roku Przeszłym 1780. na Kadencyi Swięto-Filipskiey, Między Temiż Stronami zapadłego Sprawę teraznieyszą na Pole do sądu y Urzędu Podkomor. odsyłaiącego, tudziez Prorogacyi Trzech, Pierwszey w Zytomirzu dnia 20. Sierpnia w Roku Przeszłym 1780. przez Sąd Ziem. y Urząd Podkomor. Zytomir. podpisaney, a do Ksiąg Grodzkich Zytomir. Roku tegoż dnia 25 Augusti w Sposob Oblaty Wniesioney. Drugiey Roku Tegoż dnia 20. Listopada, w Trojanowie przez Urząd swoy Podkomor. Zytomir. podpisaney, a w Księgach Tychże Grod. Zytomir. Roku tegoz dnia 25 Novem. zaoblatowaney, Trzeciey Roku Teraźnieyszego 1781. dnia 21. Czerwca, w Troianowie przez Urząd Swoy Podkomor. na żądanie Stron obydwoch podpisaney, Termin Ziazdu Niniejszego, na Dzień Dzisieyszy Obraczaiący, na Grunt w Sporze będący ziachawszy, Jurysdykcyą Swoią Sądową nieuwłaczaiąc Własnosci Gruntow Oboiey Strony, ufundował y Woźnemu Sądowi Swemu Obecnemu, ze Wszelkim bezpieczeństwem obwołać, a dla Zbliżaiącego się ku Zachodowi Słońca

na

na Dzien Iutrzeyszy odwołać rozkazał a Nazaiutrz to iest dnia dwudziestego Szostego Czerwca, tęż Iurysdykcyą Swoią otworzywszy Woźnemu przywołać rozkazał, = Protestuie się W. Tomasz Bardecki Czesnik Zydaczg Dobr Wsi Kiryiowki Dziedzic przeciwko WW. Antoniemu Tadeuszowi y Janowi Cieleckim Chorążycom Bidgoskim Braci Rodzonym, tudziez Kaietanowi Staroscie Olchowieckiemu, Benedyktowi y Michałowi Zołkiewskim Podstolicom Zwinogrg Braci także między sobą Rodzonym, Dobr Wsi Steckowce Dziedzicom, o to, iż WW Cieleccy y Zołkiewscy Urząd Podkomor Graniczny Zytomir na Gront własny Kiryiowiecki nad Rudą, przy Szlaku z Ułanowa do Lubara idącym, leżący zdawna do Dobr Wsi Kiryiowki iak Starożytne używanie poswiadcza, należący, zaprowadziwszy Iurysdykcyą Sądową ufundowali przez co wyz rzeczony Gront, nieprawnie sobie przywłaszczaiąc wSprzeczki y Wątpliwosci podali ktory postępek Dziedzicow Dobr Wsi Steckowice aby uszkodzenia w Grontach Własnych Dziedzicowi Dobr Kiryiowki nieprzyniosł powtore o Nieprawne ukazanie Mieysca, Urzędowi Podkomorskiemu na zafundowanie na tym Mieyscu Iurysdykcyi Manifestował się = Reprotestowała się Strona WW. Antoni, Tadeusz y Jan Cieleccy, Bracia Międzysobą rodzeni tudziez Kaietan Starosta Olchowiecki Benedykt y Michał Zołkiewscy Podstol Zwinogrg także Bracia rodzeni, Dobr Wsi Steckowce Dziedzice, przeciwko W. Tomaszowi Bardeckiemu Czesnikg Zydaczewg Dobr Wsi Kiryiowki Dziedzicowi; Iż iezeli Urząd Graniczny Podkomor Zytomir przy Szlaku z Ułanowa

wa, do Lubaru idącym, nad Rudą, zdawna Jurysdykcyą Swoią fundował, to na własnym Groncie Steckowieckim od Wieków do Steckowice Należącym, y używanym nie= mniey na Mocy Dokumentu Granicznego, iako y z przyzna= nia Gromady Bratałowskiey Sciany Swoiey od Wsi Bra= tałowa, z drugiey Strony Rzeczoney Rudy pilnuiącey, iako z Grontami Steckowieckiemi, stykaiącey się, przy Troistey Pięcie Bratałowskiey Kiryiowskiey y Steckowieckiey a zatym o prawne zafundowanie Jurysdykcyi na Włas= nym Groncie Steckowieckim powtore Remanifestuiący. A po zapisanych Protestacyi y Reprotestacyi Sąd Urzę du Podkomor Strony do pisania Komparycyi zobowią= zał. Na ktorym Terminie W. Tomasz Bardecki Cze= śnik Żydaczewski Powod y Pozwany Osobiście. Ur Woy= ciech Nowoszycki Powod przez W. Tomasza Bardecki= go. WW. Antoni y Tadeusz Cieleccy, Bracia między Sobą Rodzeni Pozwani y Powodowie Osobiście. W. Jan Cielecki Pozwany y Powod przez W. Tadeusza Cieleckiego WW. Kaietan Stta Olchowiecki y Benedykt Żołkiewscy Bracia między sobą Rodzeni Pozwani y Powodowie Osobi= ście, W. Michał Żołkiewski Podstoli Zwinogr Pozwa= ny y Powod przez W. Benedykta Żołkiewskiego. WUr Alexander Piotrowski Kazimierz Nowicki Jozef Żu= kowski Powodowie przez Ur Stanisława Wasilkow= skiego, W. Alexander Wolański Skarbnik Brzeski, Przypozwany osobiście, W. Szymon Witwicki Skar= bnik Mozyrski Przypozwany osobiście W. Ludwik Zagurski Sędzia Grod Owrucki y W. Ignacy Pere

sładowski

kładowski Stolnik Mozyrski Przypozwani przez W. Wiktoryna Perekładowskiego Stoł Mozyr Umocowanego JW Jozef Leszczyc Grabianka Podkomor Wendyr Dob. Bratałowa Dziedzic, y W. Fran Suszczewicz Łowczy Kijowski Przypozwani przez W. Gałęzowskiego Umocowanę Stawili się y Spory Raione między Sobą mieli ktorych Sąd Urzędu Podkomor wysłuchawszy, Poniewaz Strony Obie Pryncypalnie Między Sobą czyniąceprzez Termina Swoie, pierwszy R. 1781. dnia 10. Junii w Grodz Żytomir zeznany od W. Tomasza Bardeckiego Czesnika Zydaczewskiego Dob. Wsi Kiryiowki Dziedzica przeciwko WW. Antoniemu Tadeuszowi y Janowi Cieleckim Chorążycom Bydgoskim Dziedzic WW. Kaietanowi Benedyktowi y Michałowi Zołkiewskim Podstoł Zwinogrodz: y Innym, Drugi Roku Tegoz dnia pierwszego Junii wtymże Grodzie Żytomirskim zeznany od WW. Antoniego Tadeusza y Jana Cieleckich Chorążycow Bydgowskich y WW. Kaietana Benedykta, y Michała Zołkiewskich, Podstoł Zwinogr Braci między Sobą Rodzonych, po W. Tomaszu Bardeckiego Czesnika Zydaczewskiego o Wzaiemną komportacyą Dokumentow przed Sąd Nimieyszy, Urzędu Podkomor na Termin Ziazdu Dzisieyszego, przypozwali się, y tey komportacyi na Niniey Szym Terminie na Wzaiem domagaią się Przeto Sąd przychylaiąc się do Wyzey Wspomnianych Terminow, y żądania Stron nakazuię aby Strony Obie Dokumenta wszelkie Granice Dob. Wsiow Kiryiowki y Steckowiec obiasniaiące tak przez Summaryusze iako y w Naturze komportowali y Wzaiemnie sobie kommunikowali ato natychmiast, azeby Strony zadosyć czyniące Wskazaniu Sądowemu, Kom-

portowali

portowali y wzaiemnie sobie kommunikowali; á dla przeyźrenia Tychże Dokumentow komportowanych, odwołania Sessyi, do dnia Jutrzeyszego, w Sądzie swoim doprászaiąsię. Przeto Sąd daiąc Czas Stronom przeyźrenia tych Dokumentow, Jurysdykcyą swoią do dnia Jutrzeyszego, odwołać rozkazał a Na Zaiutrz to iest dnia 27. Czerwca, tęż Iurysdykcyą przywoławszy dal szych kontrowersyi Wniesionych wysłuchawszy Ponieważ Stro ny Obie, po przeyźreniu Dokumentow dostateczniey szey Na Wza iem komportacyi, żądaią, Przeto Sąd zachowuiąc Stopień prawney komportacyi Nakazuie aby Strony Obie dostateczniey komportowali, ato natychmiast, a że zamiast dostateczniey szey komportacyi do Przysięgi /: iako rzetelnie komportowa li, nic na szkodę Strona Strony nieutaili, y więcey nad komportowane, niemaią, y komportować niemogą:/ zabiera ią się, Przeto Sąd tey Przysięgi Stronom dozwala, dodaie się Woźny, a Ponieważ Strony, to iest od Dziedzicow Dobr Wsi Steckowiec W. Antoni Cieleckí Woyski Bidgo. iako z Starszey głowy Dziedziczek Steckowiec pochodzą cy, a zas od Kiryiowki Sam Dziedzic W. Tomasz Bar decki Czesnik Zydaczews Przysięgę na rzetelną komportacyą przed Wyobrazeniem Chrystusa Pana, ukłęknowszy wykona li: Przeto Sąd zadosyć Strony wskazaniu Sądowemu uczynić uznawszy od dalszey komportacyi uwalnia y Sprawę wprowadzać nakazuie, a w prowadzeniu dal szych Sprzeczek Stron wysłuchawszy, Nakazuie, aby Stro na Pryncypalnie Powodowa to iest Dziedzice Dobr Wsi Stec kowiec Obwod Granic swoich zaczynali, y znaki czyli Miedze Graniczne, iakie z Dobrami Kiryiowką miec mogą Sądowi swemu okazali; ato natychmiast. Za częli tedy Dziedzice Przerzeczeni Dobr Wsi Steckowiec Obwod Granic swoich czyli Terminum á quo, przy

miey

Mieysce ufundowaney Iurysdykcyi od Piąty Dobr Wsi Bratatowa JW. Grabianki Podkomor Wendyr Dziedzicznych przedtym do Klucza Czudnowskiego, należących y Rudy przy tey Pięcie będącey, od Pułnocy na Południe Ciągnącey się Gronta Bratatowskie y Kiryiowieckie iakoby Piętami Przytykaiące od Grontow Steckowieckich iakoby Sciana leżących od-dzielaiącey od Mieysca gdzie z Lubara do Utanowa Szlak idący tę Rudę przechodzi opowiadaiąc iż wtym Mieyscu, przechodzącego przez Rudę Szlaku, Troiakie Grontow Rożnych schodzi się stykanie iakoto między Południe y Zachod po Wspomnianą Rudę y Szlak niby w Widłach Pięta y Gronta Dobr Wsi Bratatowa Między Zachod y Pułnoc po Szlak tenże Lubarski y Rudę także iakoby w Widłach Pięta y Gronta Dobr Wsi Kiryiowki od Wschodu Słońca potęż Rudę po Obydwoch Stronach Szlaku z Lubara do Utanowa idącego, Sciana Grontow Dobr Wsi Steckowiec od Pięty Wolickiey y Motowidłowskiey aż do Kopcow y Pięty Dobr Wsi Vowatenek zaraz za Szlakiem z Lubara przez Motoczki do Krasnopola idącym, znayduiących się przypiera y na dowod Tey swoiey Allegacyi położyli; Dokument Granicy Przyiacielskiey w Roku 1723. dnia 14 Kwietnia, in Fundo Controverso między Dobrami Wolicą y Motowitowską niegdy JOX Ierzego Dominika Hrabi na Wiszniczu y Iarostawiu Lubomirskiego, Podkomor Koronnego Dziedzicznemi do Klucza Lubarskiego należącemi z Iedney, a Dobrami Wsiami Berezowką, y Steckowcami niegdy W. Alexandra Gruszczyńskiego, Pułkownika Ludzi Nadwornych, tegoż JOXiMci, Dziedzicznemi z Drugiey Strony

wy, przez uproszonego od Obydwóch Stron Przyiaciela niegdy
W. Jakuba Pogroszewskiego, Podsędka Ziem. Podol. sporzą
dzoney, a do Ksiąg Ziemskich Zytomir. Roku 1730 dnia 30
Augusti wsposób Oblaty wniesioney, ktorą Dobra Wspo=
mniane wcałey Scienie ograniczone zostały a ostatni Ko-
piec y Terminus ad quem, przy Szlaku Lubarskim y Ru-
dzie gdzie się iuz Grunta stykaią Dobr Podtenczas Ordy
nackich Ostrogskich Wsiów Bratałowa y Kiryiowki iest
determinowany. A dla większego Wsparcia tey Swoiey Allega=
cyi, Ciż Dziedzice Dobr Wsi Steckowiec, podnieśli Przypozew
z Strony Swoiey po JW Michała lub Innego Imienia Gra
biankę Podkomor. Wendyw. Dziedzica, y W. Fran. Suszcze
wicza Łowczego Kiiowskiego Possesora Dobr Wsi Bratało=
wa, do Wydania Sciany Dobrom swoim Wsi Steckowcóm
wydany, w Grodzie Zytomir. Roku 1781. dnia 17. Junii Ze-
znany, po przeczytaniu ktorego, Przydania Woźnego dla Przy
wołania Tegoz Sciennika, żądali. A tak Sąd żądaniu tychże
Dziedzicow Steckowieckich dogadzaiąc Woźnego dla przywołania
Scienników przydał; za ktorego przywołaniem stanowszy oczewi=
sto, Ur. Antoni Gałęzowski Dobr Wsi Bratałowa Dyspozytor
wraz z Ur. Janem Dańkiewiczem Gracialistą w Dobrach
Bratałowie od Lat kilkudziesiąt Mieszkaiącym, y ludźmi z
Gromady Bratałowskiey wszczegulności Pracowitemi Tuskiem
Fedorczukiem, Feskiem Kozielukiem, Własem Przysięznym
Jaskiem Szykalukiem, Antkiem Poraycdukiem, takowe Przy
pieranie czyli łączenie się Gruntów Bratałowskich z Grunta
mi Steckowieckiemi y Kiryiowieckiemi przyznali, nay
przód Ur. Gałęzowski Dyspozytor, że dwa Lata na Fun

kcyi

Kiyi Dyspozytorskiey w Bratałowie zostaiąc używanie Bratałowskie po Szlak Lubarski y po Rudkę zastał tak iak y teraz iest spokoyne a za Rudką iuz Gronta do Steckowiec należą y niesłyszał od Nikogo, przez czas Służby Swoiey aby w tym używaniu iakiekolwiek spory bywały; Ur zaś Dankiewicz Gracialista y Gromadni Ludzie Starzy z Bratałowa stawiem Jednomyślnie zeznali iż po Rudkę y Szlak Lubarski z iedney Strony używanie Dobr Bratałowa y Kiryiowki a z drugiey Strony za Rudką używanie Dobr Wsi Steckowiec od Wieków Nienaruszenie y iak zapamiętaią bywało y iest y nigdy od Przodkow swoich niesłyszeli aby iakie Inne miało bydź używanie, albo Kłotnie iakie w tym Mieyscu o Gronta między Stronami, a po takowym Przyznaniu, Stawowszy Dziedzice Dobr Steckowiec nad Rudą Wzpomnianą na Samym przysciu Szlaku Lubarskiego do Ułanowa przez tę Rudę obróciwszy się obliczem na Putnoc ku Wierzchowinie Tey Rudy pokazywali po lewey Ręce po Szlak y Rudę Gronta Dobr Wsi Kiryiowki a po prawey Gronta po tęz Rudę po Obydwoch Stronach Szlaku Lubarskiego, do Dobr Wsi Steckowiec zaś zas bą zaś także po Lewey Ręce Gronta po Szlak y Rudę Wzpomniane, do Dobr Wsi Bratałowa, y oswiadczyli że Dukswoy na Putnoc prowadzić będą y cokolwiek Grontow w prawą zostanie to Wszystko do Steckowiec co zaś w Lewą to Wszystko do Dobr Kiryiowki należeć powinno. Strona zaś Obwodu pilnuiąca, zaprzeczyła Temu, zaswiadczaiąc się że Gront na ktorym Fundowana Jurysdykcya, y Obwod przez Dziedzicow Steckowiec zaczęty iest Własny Starozytny Kiryiowiecki, y przedtym Sianożęć natym Mieyscu, Koszona bywała na Dwor Kiryiowiecki a

w poźnieyszym

w poznieyszym dopiero Czasie Przemocą do Dobr Wsi Sreckowiec odebrany stykanie się zaś Grontow Sreckowieckich z Kiyjowieckiemi nie w tym Mieyscu, ale w Innym ktore przy Dukcie swoim okaże allegowała y na dowod Tey Swoiey Allegacyi położyła Dokumenta takowe. Pierwszy Dekret Trybunalski Koronny Lubel Roku 1643. dnia 3go Novem na Woiewodztwie Wołyńskim Między JOXięciu Władysławem Dominikiem na Ostrogu y Zasławiu, Hrabią na Tatarnowie, Koniuszym Koronnym Starostą Łuckim z iedney a JW. Stanisławem Hrabią na Wisniczu Lubomirskim Woiewodą Generałem Krakowskim tudzież JWW Alexandrem, Sandomirskim, Ierzym Sandeckim, y Konstantym Biało-Cerkiewskim Starostami Lubomirskiemi Potomkami niegdy JOXżny z Ostroga, Stanisławowey Lubomirski z Drugiey Strony, w Sprawie nienależytego Przeyscia Starodawney Granicy Czudnowskiey, Rzeczki Kozy y Sarozytnego używania Działami Ostrzeżonego oraz gwałtownego, nastania Ludzi, w Cręzeprzybranych z Dobr Miasta Nowego Lubartowa, na Dobra Wies Kozę do Klucza Czudnowskiego nalezącą, zabraniu całey Osady tey Wsi y do Miasta wspomnianego Nowego Lubartowa, przeprowadzenia y o Inne Wiolencye ferowanego; Drugi Dekret podobniez Trybunał Koronny Lubel Roku tegoz 1643. dnia 4. Novembris na tymze Woiewodztwie Wołynskim, między Temiz Stronami; o Nastanie Ludzi, na Wies Kwilińce, w porządku Grontow Czudnowskich leżącą, wybicie gwałtowne z tych Dobr y Nienależyte Dzierżenie Onych a to nieuważaiąc na dawne używanie Działami Orygińalnemi; warowane, y o Inne Pretensye zapadły, Trzeci Dekret Grodzki Kijowski; Roku 1645. dnia 3go Iunii Między Tymże

JOXiem

D

Jchcem Władysławem Dominikiem na Ostrogu y Zasławiu. Hrabią na Tarnowie Woiewodą Sandomirskim z iedney a JW. Konstantym Hiacyntym z Lubomira Hrabią na Wiśniczu Lubomirskim Sttą Białocerkiewskim z Drugiey Strony w Sprawie niesłuszńego Zapozwania przed Sąd Podkomor Kiiowski, do Rozgraniczenia Dobr Swoich Lubartowskich, Wsiow Steckowiec Motowilowski Wolicy Hawratyna, Koskow od Dobr Czudnowskich Lypniow y Kutysdcz, tudziez za Rzeką Słuczą Wsiow Koza y Krasnosiułki prawie in Meditullio Gruntow Czudnowskich położonych Nastąpionego. Czwarty Dokument Protestacya, Roku 1644. dnia 29. Julii w Grodzie Kiiowskim, Imieniem JWo. Konstantego Lubomirskiego, Stty Białocerkiewskiego, Przeciwko JW. Jeremu Niemiryczowi, Podkomor Kiiowskiemu. y Mikołaiowi Tuczanickiemu Komornikowi Gran Kiiowskiemu, o nieprzyięcie, Protestacyi, na Polu, do Akt Podkomor przy Akcie Granicznym Między Dobrami Nowym Lubartowem z Przyległosciami z Jedney, a Dobrami Miastem Czudnowym y Czartorya z Przyległosciami z Drugiey Strony odprawionym, względem nienalezycie okazanego Mieysca Sądowi Podkomor Kiiowskiemu, dla fundowania Jurysdykcyi we Wsi Korołkach a nie za Wsią y Ogrodami Korolskiemi nad Rzeką Słuczą, gdzie był od Protestanta postawiony Ur. Mikołay Tuczanicki Komor Gran Kiiowski od Protestanta podawaney zaniesiona =: A po zapisanych Dokumentach z Strony Dziedzica Dobr Wsi Kiryiowka w Sądzie Swoim złozonych zaczęty przez Dziedzicow Steckowiec Dukt, był prowadzony od Mieysca zaczętego Termini a quo, od Rudki gdzie Szlak Lubawski do

Ułanowa

Ułanowa przechodzi, ku Wierzchowinie tey Rudki tuż niedaleko będącey a dalej Mieyscem Wyższym Sianożęci po Obóch Stronach spokoynie używane miaiąc, potym po Między Polami Roboczemi Jarzyną z Obóch Stron, nakoniec z lewey #oziminą Zasianemi, a z prawey w Łoce będącemi, Miedzą Nietchniętego Odłogu, między Polami Roboczemi, na kilka Łoki Szeroką Używanie Kiryiowieckie od Używania Steckowieckiego Oddzielaiącą na Putnec prosto Lenią idąc aż do Doliny z Prawey Ręki z Grontow Steckowieckich u Lewą w Gronta Kiryiowieckie ciągnącey się Ktorą Dziedzice Steckowiec Obwod okazuiący, Popową Doliną Nazwali y ukazywali w Prawey Ręce, na teyże Dolinie niepodaleko Duktu, Pasieczysko Drzewami zasadzone alleguiąc że w tym Pasieczysku, teraz pustym bywała przedtym Pasieka Duchownego Steckowieckiego Prodayżyto nazywaiącego, sie y od tego Duchownego Popową Doliną nazywa się, potym od Niedawnych Czasów stała na tym Pasieczysku, Pasieka, niegdy W. Cieleckiego Chorążego Bidgowskiego, teraz dopiero od Lat pięciu, pustuie, Strona zaś Obwodu pilnuiąca, Dziedzic Dobr Wsi Kiryiowki zaprzeczył temu, powiadaiąc że tey Doliny używał Maćko Poddany Kiryiowiecki, Ktory potym Zwyczaiem Ukrainskim, porzuciwszy Mieszkanie Swoie w Kiryiowce przeniosł się na Słobodę do Czudnowa, z tamtąd nakonice przyszedł na Mieszkanie do Steckowiec gdzie Zamieszkawszy się, wrocił się znowu do używania swoiey Doliny, y tym sposobem ta Dolina, została przywłaszczoną do Dobr Steckowiec, y od tego Maćka Nazywa się Doliną Maćkową a nie Popową, a w poprzek te Do

liny

liwę Popową czyli Mackową po niżey Pasieczyska wspomnianego w prawey Ręce będącego przeszedłszy w gorę potym Grontami Rownemi po Obuch Stronach robocczemi, wspokoynym używaniu Oboiey Strony, będącemi Miedzą nietykanego iedney Szerokości Obłogiu, w tęż Stronę Pułnocną idąc przez Wierzchowinę Doliny z Prawey Ręki z Grontow Steckowieckich poczynaiącey się a w Gronta Kiryiowieckie wpadaiącey, aż do Doliny Większey y Rudy w Niey będącey, na Ktorey w prawey Ręce pokazywali Dziedzice Steckowiec Grobelkę Starą Rozerwaną niedaleko Duktu będącą, Ktorą mienili iż Pracowity Proklaty Poddany Steckowiecki, tę Grobelkę zaymował y Stawku używał y od Jego Imienia ta Grobelka do tych Czas Proklatego ma Nazwisko, a Strona Obwodu pilnuiąca zaswiadczyła że ieszcze niedochodząc tey Doliny y Rudy w prawey Ręce Duktu, czyli za Duktem Teraznieyszym było Używanie Szlachty Gracialistow z Kiryiowki, Chylinskiego, y Chwalinskiego, a potym do Steckowiec ten Gront odebrany, Grobelkę zaś przyznał Dziedzic Kiryiowki, że Pracowity Proklaty zaymował y Stawku używał, ale ten Proklaty mieszkał pierwey w Kiryiowce, y ten Stawek zaiął, a gdy potym przeniosł się na Mieszkanie do Steckowiec, tego Stawku iako pracy Swoiey po dawnemu używał, y tym ta Dolina do Steckowieckiego używania dostała się, ale Dolinę y Rudę w poprzek niżey Grobelki Proklatego przeszedłszy, w gorę prosto Przydołkiem Niewielkim, iakoby przedtym nawpoł z Dobrami Steckowcami skaszaniem Siana używanym, a teraz w Małey Cząstce, wzdłuz na kilkanaście a wszerz na kilka Łoka, Zytem do Kiryiowki zasianym, daley Miedzą Obłogową iedney z pierwszą Szerokosci, po między Polami Robocczemi zle

wey Czimina,



wey Oziminą, Kiryiowiecką zasianemi; a z Prawey w Tło=
ce Steckowieckiey będącemi przez Drogę z Kiryiowki do Stec=
kowiec idąca, wzdłuż Jeziorkiem Niewielkim, tuż za Drogą
będącym Przez Stronę Dukt wiodącą Gnite Jeziorko nazwa
nym, miaiąc wprawey Ręce Mogiłę Rozoraną y Tarninkę
okrągłą, zawsze na Północ idąc potym przez Błotki Nie=
wielkie z Prawey Ręki przychodzące y w Gronta Kiryiowiec=
kie ciągnące się aż do Rudy y Błota większego z Zapustow
Steckowieckich z Prawey Ręki poczynaiącego się a w Lewą w
Gronta Kiryiowieckie wpadaiącego, y Grobelki starey na tey
Rudzie będącey Gnitą Grobelką przez Dziedzicow Steckowiec
nazwaney y Drogi z Kiryiowki do Motrunek przez tęż Ru=
dę przy Grobelce przechodzącey. Strona zaś Obwodu pilnu
iąca przy Drodze z Kiryiowki do Steckowiec idącey ukazy=
wała Pole za Duktem teraz do Steckowiec używane, kto=
rego przed lat dwudziestą kilką miał używać Ciurra Pod=
dany Kiryiowiecki, a przy Mogile rozoraney y Tarninie krą=
głey wyżey wspomnianey, używał Grontow Hrycko Na=
ćurny Poddany Kiryiowiecki, daley zaś ku Grobelce używał
Grontow Szlachcic Gracialista z Kiryiowki Duchnowski na=
zywaiący się, a daley przy Grobelce gnitey Między Wspomnia=
nemi Mnieyszym y większym Błotami iakoby w Widłach
Sianożęci przez poddanych Kiryiowieckich aż do Więz=
chowin tych Błot używane bywały, niedochodząc zaś
Błota bywały Lasy Wielkie do Kiryiowki należące
które Lasy gdy wycięto, Dziedzice Dobr Wsi Steckowiec
za Possesyi Wiel Janiszewskiey Wdowy odoranie Międzý
według upodobania Swego iak teraz używaią y Dukt
prowadzą chociaż W. Janiszewska Possesorka płakała
y niedopuszczała, uczynili y do tych czas po tę odoraną

Międzę

Między, Gruntów używaią, a tę Grobelkę przez obie Strony gnitą nazwaną, y Rudę przeszedłszy tąż Drogą z Kiryiowki do Motrunek idącą, w gorę przez Zapust Brzozowy z obydwoch Stron Duktu, wspokoynym na obie Strony używaniu będący, Niedaleko Jamy w Prawey Ręce Duktu okilka Łokci znayduiący się w ktorey miał się znaydować Krzyż Kamienny a ten za Possesyi W. Wołodkiewicza w Kiryiowce a' Dyspozycyi Ur. Ilnickiego, przez Poddanych Kiryiowieckich został wykopany, y zatracony, o co Process prowadzony, przez Poprzednikow swoich być allegowała; Strona zas' Obwodu pilnuiąca zaprzeczyła temu, powiadaiąc że w tym Mieyscu nigdy Krzyża Kamiennego niebyło, a ta Jama Starą Dzięgciarnią oznacza iakoż y drugą takoż Jame niepodaleko pierwszey ukazywała a od tey Jamy tąż Drogą y Zapustem zawsze na Połnoc idąc, przez Gosciniec z Lubara na Motoszki do Krasnopola nakrzyż tę Drogę przechodzącego, do Pięty Dobr Wsi Kowalenek JOX Marcina Lubomirskiego, Generała Leutnanta Woysk Koronn. Dziedzicznych do Klucza Lubarskiego Należących, y Kopcow Narożnych dwoch tuż za Szlakiem Wzpomnionym będących, Dzielczych, Między Dziedzicami Dobr Wsi Steckowiec, w Rze 1757. przez Urząd Graw. Lubelsk. przy Pięcie Kowaleniecki, usypanych y w tym Mieyscu Dziedzice Dobr Wsi Steckowiec Obwodowi Granic Swoich z Dobrami Kiryiowką koniec czyli Terminum adquem uczynili, Wnosząc że zaczawszy od Pięty Bratałowskiey, y Szlaku z Lubara do Ułanowa idącego gdzie terminus a'quo, zaczęty, aż do tego Mieysca Cokolwiek wprawey Ręce Zapustow, Gruntow Sianożęci, Błot y Wszelkiey Należytosci zostało to Wszystko, do Dobr Wsi Steckowiec, co zas w Lewey podobnież Gruntow Sianożęci Zapustow y Wszelkiey Należytosci zostało to Wszystko do Dobr Wsi Kiryiowki

Kiryiowki nalezeć powinno. opowiadaiąc że natym Mieyscu Troiakie Gruntow Sąsiedzkich schodzisię stykanie, tak że Dwie. Pięty Kiryiowiecka y Kowaleniecka, do Sciany Gruntow Steckowieckich przypieraią, to iest po Lewey bęcę między Południe a Zachodem po Goscieniec Lubarski y drogę z Kiryiowki do Motrunek idącą, iakoby w Widłach Pięta Kiryiowiecka, po prawey po tenże Goscieniec y Drożynę między Zachod a Pułnoc, także iakoby w Widłach Pięta Kowaleniecka, a za Drogą Wspomnianą z Motrunek do Kowalenek idącą na Wschod Słońca aż do Pięty Dobr Wsi Motrunek, Grunta Dobr Wsi Steckowiec, po Oboch Stronach Goscinca Lubarskiego, Scianą rozciągaią się, y na Wsparcie Tey Swoiey Allegacyi, położyli Dziedzice Dobr Wsi Steckowiec, Dekret Kompromisarski między Sobą, Wspot Dziedzicami; to iest WW Cieleckiemi Chorązemi Bidgoskie z iedney a WW. Zuthiewskiemi Podstolemi Zwinogrodz: z drugiey Strony, Roku 1757. dnia 26. Wrzesnia we Wsi Steckowcach ferowany a do Ksiąg Grodz. Kiiowskich Roku 1771. dnia 27. Julii, w Sposob Oblaty wniesiony, ktorym Dobra Steckowce, y Berezowka, przez połowę między Wspomniane Strony, podzielone, aprzez Urząd Podkomor Graniczny Lubelł. pod tymże Aktem odkopczone, zostały, przy ktorym odkopczeniu, te dwa Kopce, przy Pięcie Kowalenieckiey, za Goscincem z Lubara, na Motoczki do Krasnopola idącym przy Drożynie z Kiryiowki do Motrynek na Krzyż, tego Szlaku przechodzącey są usypane. A dla większego Dowodu, podnieśli Dziedzice Dobr Wsi Steckowiec Rellacyą Przypozwu, z Strony Swoiey po JOXt Marcina Lubomirskiego, Generała Leutnanta

Woysk

Woysk Koronnych, Dobr Wsi Kowalenek Dziedzica tudzież W. Ludwika Zagurskiego Sędziego Grod. Owruckiego, Dobr Tychże Zastawnego Possesora o przyznanie Sciany wydanego w Roku Teraźnieyszym 1781. dnia 1go Junii w Grodzie Zytomir zeznaną, y dopraszali się Sądu Swego o przydanie Woźnego, dla przywołania Tychże Sciemikow, a tuk Sąd przychylaiąc się do żądania Strony Tychże Sciemikow Woźnemu przywołać rozkazał, za ktorego przywołaniem Stanowszy Ur. Kazimierz Jaroński Dyspozytor Dobr Wsi Kowalenik z Ludzmi z Gromady Kowalenieckiey, wybranemi Pracowitemi Iwanem Tkaczukiem, Hryckiem Kłoczkiem Wasylem Rogalskim, Iwanem Kachułką, Fedkiem Tkaczukiem, Wasylem Cymbalukiem, Przypieranie Pięty Swoiey do Gruntow Steckowieckich y Kiryiowieckich takowym Sposobem, zeznali, Nayprzod Ur. Kazimierz Jaronski Dyspozytor zeznał, że dopiero Niedziel Cztery, iest na Funkcyi Dyspozytorskiey w Kowalenkach a zatym o żadnych Granicach, y przypieraniu Gruntow do Gruntow niewiadom, y dopiero pierwszy raz te Kopce widzi; Poddani zaś Kowaleniccy stawieni; iednomyślnie zeznali że przy tym Gosancu Lubarskim y drodze Krzyzowey z Kiryiowki do Mebunek idącey, gdzie te dwa Kopce usypane, Pięta Ich Dobr Kowalenek z iedney Strony Szlaku, a z drugiey Strony Szlaku Lubarskiego, Pięta Dobr Kiryiowki; do Sciany Gruntow Steckowieckich, przypieraią, y nigdy w tym Mieyscu żadney Sprzeczki za ich Pamięci Względem stykania się tych Gruntow, niebywało y od Przodkow Swoich niesłyszeli aby iakie Spory bydz miały ale teraz W. Bardecki Dobr

Kiry

Kiryiowki Dziedzic nie wiedzą za iakim prawem Gront Kowa,
leniecki do Tych Kopcow y Szlaku Lubarskiego przypieraiący aż
po drożynę z Motrunek do Karczemki Kowalenieckiey na Szlak
Lubarski wychodzącą do Kiryiowki odebrał y Kopcami tey Dopiero
Zimy ieszcze przed Zapustami odsypał. Strona zaś Obwodu pilnu
iąca, Dobr Kiryiowki Dziedzic zaprzeczyła Temu Opowiadaiąc
że Ciż Dziedzice Dobr Wsi Steckowiec cały Dukt swoy zacząwszy
a Termino a quo, niby przy Pięcie Grontow Bratałowskich wwła-
snych Grontach Kiryiowieckich perquem y adquem aż do tego Mie-
sca własnemi Grontami zdawna do Kiryiowki należącemi a nie
bardzo dawnemi Czasy Przeorawszy według upodobania Swego
Przemocą Miedzą do Steckowiec oderwanemi y teraz używanemi
prowadzili a tę Kopce między Samemi, Wspoł Dziedzicami Dobr
Steckowiec bez wiedzy Dziedzicow Dobr Wsi Kowalenek y
Kiryiowki usypane, Granicom Dobr Kiryiowki nie ... uwłacza-
niemogą, y w tym Mieyscu, przy Szlaku Lubarskim y tych Kop-
cach żadney Pięty niemaszy. ale daley za Szlakiem iak dro-
żyna z Kiryiowki do Kowalenek przez Drożynę z Motru-
nek do Karczmy Kowalenieckiey, na Szlaku Lubarskim bę-
dący nakrzyż przechodzi gdzie dwa Kopce Narożne Kowaleniec=
ki y Kiryiowiecki w Roku Teraźnieyszym 1781. przez Urząd
Podkomorski Owrucki są usypane Troiakie tych Grontow styka
nie znayduie się y nadowod tego przy teyże Pięcie iak będzie
Dukt zaczynał Dokumenta przed Sądem położyć offiaruie. Protesto-
wał się W. Tomasz Bardecki Czesnik Żydaczow Dobr Wsi Kiry-
iowki Dziedzic, przeciwko WW. Antoniemu Tadeuszowi y
Janowi Cieleckim Braci Rodzonym, Kaietanowi Staroscie Ol-
chowieckiemu, Benedyktowi y Michałowi Żołkiewskim Pod-
stol Zwinogr Braci także między sobą Rodzonym Dobr Wsi
Steckowiec Dziedzicom Dukt swoy początkowo wiodącym
oto: iż WW. Dziedzice Steckowieccy rozpoczynaiąc Dukt
swoy od Rudki Niewiedkiey nad Traktem z Ułanowa
do Lubara idącym, przy Groncie Bratałowskim leżącey
niepokazawszy

niedokazawszy Scienności ani stykania się Gruntu Steckowieckiego z Kiryiowskim, w własnym Groncie do Dobr Wsi Kiryiowki Należącym, w Prawą Rękę ku Jamkom na wzgorek ciągnącym się gdzie przedtym Sianożęć Dworska zdawna do Kiryiowki koszowana była przestępuiąc dawność używania Tranzakcyami między JO. X. Ostrogskim Dobr Klucza Czudnowskiego, Ordynackich a JO. X. Lubomirskim Dobr Lubartowa Dziedzicem Ostrzezoną po mimo przekonania oczywiste, nienależyce piąte uformowali a łubo na Wsparcie Czynności nieprawney Dziedzice Dobr Wsi Steckowiec złożyli Dokument Granicy Przyiacielskiey, pod Rokiem 1723. dnia 14. Kwietnia, na Groncie w sporze będącym, przez uproszonego, z Oboiey Strony przyiaciela sporządzoney, Roku 1738. dnia 30. Augusti, do ksiąg Grodz. Zytomir. w Sposob Oblaty wniesioney, ktorym Dokumentem Dobra Wolica y Motowiłowka, JO. X. Jmci Jerzego Dominika, Hrabi na Wiśniczu y Jarosławiu Lubomirskiego Podkomor. Koronn. Dziedziczne do Dobr Klucza Lubarskiego, należące od Dobr Berezowki, y Steckowiec W. niegdy Alexandra Gruszczyńskiego Pułkownika Nadwornych Ludzi tegoz JO. X. Jmci Dziedzicznych są oddzielowe, gdy iednak takowy prywatny Obiazd, między dwoma Stronami czyniony, zadnego uszkodzenia, Stronie Trzeciey to iest Dobrom na Owczas Ordynackim a teraz Dziedzicznym Wsi Kiryiowce przynosić niepowinien, a z tąd Piąty, czyli raczey tres Qualittes, w tym Mieyscu postanawiać niemoże, poniewaz wyzey wyrazony Dokument wyraźnie iest przeciwny, nayprzod Dekretowi Trybunału Koronn. Lubel. między JO. X. Jmcią Władysławem Dominikiem na Ostrogu y Zasławiu, Hrabią na Tarnowie Koniuszym Koronnym, Starostą Łuckim zieciem, a JW. Stanisławem, Hrabim na Wiśniczu Lubomirskim Wdą Krakowskim, y Innemi niegdy JO. X. z Ostroga Lubomirskiey Potomkami z drugiey Strony, na Woiewodztwie Wołyńskim zapadłemu, Powtornie podobnież Dekretowi Trybunału między Temiz Stronami na tymże Woiewodztwie ferowanemu Bowiem Protestacyi Imieniem JW. Starosty Biało-Cerkiewskiego. Przeciwko JW. Niemiryczowi, Podkomorzemu Kiiowskiemu y Mikołaiowi Tuczanieckiemu

niecKiemu

nieckiemu, Komor Graw Kiiowskiemu, Naostatek Dekretowi Grodz Kiiowskieg. Roku 1645 dnia 3 Iunii Między JOx Władysławem, Dominikiemna Ostrogu, y Zasławiu, Hrabią na Tarnowie Wudą Sandomirskim z iedney a JW. Konstantym Iacentym, z Lubomira, Hrabią na Wisniczu Lubomirskim Sttą Biało=Cerkiewskim, zdrugiey Strony nastąpionym dawne uzywanie, bez zadnego ograniczenia między Dobrami Ordynackiemi, a Dobrami Ziemskiemi podług zapisu Dzielczego, w wyz wyrazonych Dokumentach specyfikowanego, ostrzegaiącym y nienaruszenie toz uzywanie deklaruiącym Przeto dalsze Ciągnienie Duktu Strony początkowo wiodącey, iako in Termino à quo nieprawnie zaczętego, na Pułnoc zpoczątku Siarozgaiami, a potym Polami Roboczemi po obydwoch Stronach do Dobr Wsi Kiryiowki zdawna od Wiekow należącemi, Zaczem tylko przemocnym za Czasow W. Ianiszewskiey Wsi Kiryiowki Dozywotnicy Possesorki, przez W. niegdy Franciszka, z Wielawsi Cieleckiego, Chorążego Bidgoskiego Dobr Wsi Połowy Steckowiec, Dziedzica podług woli y upodobania swego, uczynionym, gwałtownie do Dobr Steckowiec od Wsi Kiryiowki odebranemi, aż do Doliny nienalezyąc przez Dziedzicow Steckowieckich swiezo Popową nazwaney y na wsparcie Oczcey Allegacyi swoiey mienili bydz po prawey Ręce Pasieczysko przedtym Duchownego Steckowieckiego, Prodayzyto nazywaiącego się a potym W. Cieleckiego Chorążego Bidgoskie, co iest przeciwko Uwzdkiey rzeczywistosci, albowiem wyzey wyrazona Popowa Dolina, nigdy tego Nazwiska miec niemogla ale od Macka Poddanego Kiryiowskiego ktory poszedłszy na Słobodę do Czudnowa, a ztamtąd przeniostszy się na mieszkanie do Steckowiec iuz w Dobrach Steckowcach osiadłszy upomnie uzywał tey Doliny a z tąd od Iego Imienia nie Popowa ale Maćkowa Dolina nazywa się Daley postępuiąc wgłębsz Gruntu Kiryiowieckiego, prowadzili przez Wierzchowinę Doliny niewielkiey az do Doliny większey y Rudy w Niey będącey pokazuiąc w prawey Ręce niepodalcko Duktu swego, Grobelkę Starą, iakoby Proklatego Poddanego Steckowieckiego, a tę Dolinę y Rudę wpoprzek przeszedłszy, w Gorę aż do Drogi z Steckowiec do Kiryiowki idącey obudwoy

swoy pociągnęli wczym Dziedzic Dobr Wsi Kiryiowki zaswiadczaiąszy się, dowodzi, iż niedochodząc tey Doliny, y Rudy, było Pole po prawey Ręce przez Szlachtę Gracialistow, Chylinskiego y Chwalewskiego, w Kiryiowce mieszkaiących zdawna uzywane, aż dopiero po przemocnym odoraniu, przez Wielickiego od Kiryiowki odpadło. Grobelka zaś luko Proklatego nazywasię atoli prawie wsrodku Grontu Kiryiowieckiego, iest sytuowana, wspomniany albowiem Proklaty wprzod będąc Poddanym Kiryiowskim, zaiąwszy Stawek dla siebie przy wspomnianey Grobelce, przeniosł się potym do Dobr Wsi Steckowiec y używaiąc tegoż Stawku iako pierwszy tym sposobem przywłaszczył; przy drodze zaś z Kiryiowki do Steckowiec idącey, Pole do dziś dnia po odoraniu przez Dziedzicow Steckowieckich uzywane przed lat dwudziestą kilka Pracowitego Ciumy Poddanego Kiryiowskiego było własne, a tym sposobem in termino per quem coraz głębiey postępuiąc w Gront Kiryiowski przeszedłszy drogę wspomnianą wzdłuż Jeziorkiem gnitym tuż za drogą będącym w prawey ręce Mogiłę rozoraną y Taminę kiągłą zostawiwiąc, Dukt swoy prowadzili przyczołkami Grontow Kiryiowskich Oziminą zasianych a potym obszerną Miedzą na Ołłogu nietchniętym, między Polami Robuczemi znayduiącą się idąc na Pułnoc przez Błotko niewielkie do Błota większego z brzeziny ciągnącego się y Grobelki starey rozerwaney, gnilą nazwaney oraz drogi z Kiryiowki do Morrunek idącey, mieniąc bydź Grontem Steckowieckim ktorym Obwodem niemało Grontu Kiryiowieckiego zagarnęli, albowiem od zaczęcia Obwodu, y drogi z Steckowiec do Kiryiowki idącey własnym Grontem zdawna do Kiryiowki należącym; Dukt swoy prowadzili niepomniąc o tym że rzeczona Grobelka gnita nigdy do Dobr Steckow z Grontem po prawey ręce za Grobelką będącym nienależała, Pole zaś przy wspomnianey Taminie będące przez Hryćka Nahumnego Poddanego Kiryiowskiego używane było, daley ku Grobelce Duchnowski Szlachcic Gracialista, z Kiryiowki; Grontow po prawey Stronie Duktu używał, postąpiwszy zaś trochę ku Grobelce między wspomnianemi Błotkami, z obydwoch Stron Duktu Poddani

Kiryiowscy

Kiryiowscy Siarozęci Kogili, u przy Grobelce po prawey Stronie by
wał Las wielki gruba Brzeziną y Dębiną zarosły do Kiryiowki
należący który gdy wycięty został ten gront wprzód W. Gruszczyń=
ski powtore W. Cielecki odoraniem do Dobr Wsi Steckowiec appliko
wali, oraz Zapust na tymże Groncie zaiąwszy do tych Czas w Uży=
waniu Swoim trzymaią Naostatek przed dokończeniem Duktu swe=
go, chcąc wesprzeć nieprawny postępek przeszedłszy w gorę Chaszcza
mi Dębowemi y Brzozowemi, Drogą wspomnianą ku Motrunkom
w Niewielkiey Odległości od Teyże grobelki po prawey ręce Drogi, o
łoka kilkanaście iamę Niewielką ukazowali mieniąc iż w tym
Mieyscu Krzyż Kamienny Granice między Dobrami Steckowcami
a Kiryiowką, iakoby okazuiący miał się znaydować który że za
Possesyi W. Wołodkiewicza, przed tym Kiryiowki Possesora przez
Poddanych Kiryiowskich był wykopany, Manifestem przeciwko te
muż W. Wołodkiewiczowi zaniesionym, Uniesienie Swoie Dziedzi=
ce Steckowieccy popierali; lecz gdy z następuiących przyczyn Krzyż
wspomniony choćby y znaydował się w wyż rzeczonym Groncie
niemoże oznaczać granicy między Dobrami Ordynackiemi a
Dobrami Ziemskiemi iak Tranzakcye na początku tey Rotestacyi
wytchnięte zaswiadczaią iż żadnego ograniczenia między tyle
razy wspomnianemi Dobrami niebyło szczegulnie, tylko dawne U=
żywanie działem w tychże Tranzakcyach wspomnionym iest ostrze=
żone a do tego iż ta Jama, nieiest mieyscem wykopanego Krzyża
ale Dziegciarnią Starą oznaczaiąca, przy ktorey nieopodal, y druga
Jama, to iest Piec Dziegciarski, także znayduie się y te o łokci kil=
kanaście od drogi z Kiryiowki, do Motrunek idącey którędy Dzie=
dzice Steckowieccy Dukt swoy ciągneli będące, granicy postanawiać
niemogą, Więc ukonczaiące się prowadzenie Duktu, tąż Drogą Motru=
niecką, a quo, per quem usque ad quem, po opapot drogi Gront
własny Kiryiowski Lasem Dębowym y Brzozowym zarosły zabie=
raiące iako Piąty przy Kopcach dwoch nad gościncem Lubarskim
do Krasno=pola idącym, między Drożyną Kiryiowiecką do Mo=
trunek idącą prywatnie, między sobą Wspoł Dziedzicami

na Mocy

na Mocy Dekretu Kompromissarskiego, pod Rokiem 1752. usypanych postanawiac niemogą, albowiem Piąta Grontu Kowalenieckiego w tym Mieyscu nigdy niestykasię z Grontem Kiryiowskim y Steckowieckim ale wyżey przy Kopcach dwoch na Mocy Transakcyi Między JOXiMcią Jerzym Marcinem Lubomirskim Dobr Kowalenek Dziedzicem z iedney a W. Tomaszem Bardeckim Dobr Kiryiowki Dziedzicem zdrugiey Strony Roku 1780. zawarty przez Urząd Podkomorski Graniczny Owrucki, między Dobrami, Kowalenkami á Dobrami Wsią Kiryiowką usypanych znayduie się tak oniepra wne Prowadzenie Duktu á quo, perquem ad quem W. Dziedzic Kiryiowiecki przeciwko WW. Dziedzicom Steckowieckim protestuie się, oswiadczaiąc się tego Wszystkiego Inkwizycyami dowieść —. Reprotestowali się WW. Cieleccy y Zołkiewscy Dobr Wsi Steckowiec Dziedzice odpowiadaiąc na Manifest Strony przeciwney, Obwod Ich granicy Steckowieckiey zniewazaiący Iz W. Tomasz Bardecki Czesnik Zydaczewski Dobr Wsi Kiryiowki Dziedzic iedyną maiąc Zasadę na Powiesciach Poddanych swoich Kiryiowskich że uzywali w Grontach Steckowieckich po roznych Mieyscach a nie na zadnym Dokumencie ktoryby wspart tez uzywanie, y dawał Prawo do Niego boiest insza uzywać gwałtownie w Szyi wparłszy się gront Insza za pieniądze, insza z Pozwolenia własciciela Grontu, insza z Dziesięciny, a nierownie Insza iest rzecz gwałtem wdzieraiąc się y przywłaszczaiąc z ludzego korzystać y uzytkować; tego to Srodka Strona, Pozwana W. Bardecki z Poddanemi Swemi Kiryiowskiemi, mocno się trzyma, ktorego W. Wołodkiewicz bywszy Wsi Kiryiowki Possesor w Roku 1737. chwycił się usiłuiąc rozszerzyć Gronta Kiryiowskie, przedtym Czterema Chatupami, zasadzone, iako poswiadczaią Manifesta y Proceß, o popsuwie Znakow Granicznych przez Dziedziow Steckowieckich, z Nim prowadzony takowe zaś uzywanie z Krokow bezprawnych wynikłe niemoze zadnego dawać Prawa, do Obwodu Granicy,. Nagania Strona Początek Duktu WW. Dziedzicow Steckowieckich od Rudy nad Szlakiem z Alta

nowa

nowa do Lubara idącym, wzięty, a przecież była sama przytomna iako Gromada Bratałowska z Dyspozytorem Swoim Sciany swey pilnuiąca nad tąż Rudą, trzy Pięty stykaiących się grontow, iedną swoią Bratałowską, Drugą Kiryiowską, a Trzecią Steckowiecką przy Terminie a quo Sądownie przyznała, Toć iuż Opaczny przeciwko Oczewistosci wyraz, izby w Groncie własnym Kiryiowskim Urząd Podkomor Zyłe Jurysdykcyą swoią fundować y Dziedzice Steckowieccy Dukt swoy rozpoczynać mieli; ile iż ten Dukt Dokumentem Originaru pod Rokiem 1723. wsparty, a nie prywatnym iak Strona allegnie, ale podpisem Przyiacielskim y Podpisami przy Pieczęciach JOXX Lubomirskich, Podkomorzych Koronnych Małż Dobr Klucza Lubarskiego Dziedzicow, upoważonym y od nikogo nieznieważonym iako żadnym Dekretom y Działowi Między Xiążętami Ostrogskiemi zawartemu bynaymniey nieprzeciwnym, w tym tedy Mieyscu prawnie przy dowodach y przyznaniu Pięty Gromady Obcey WW Dziedzice Dobr Steckowiec Obwod swoy zacząwszy, quanto rectius Grontami Sianożęciami; Polami Roboczemi do Steckowiec # nie do Kiryiowki używanemi, pomiędzy Mogiłami z lewey Strony w Groncie Kiryiowskim iedney Borsukową, a z prawey Trzema Wolickiemi nazwanemi, na Dolinę Popową słusznie nazwaną bo Kapłan Steckowiecki zażywał, ktory gdyby z Popiołow powstał, Samby ze wstydem Strony przyznał, że Jego była y toby przyswiadczył że y Pasieczysko tegoż Parocha Steckowieckiego Brodayzyło Nazwanego własciwe było daleko więc iasnieyszy y Wiary godnieyszy Dowod używania Popa Steckowieckiego Tey Doliny y Pasieczyska, iak z Chłopa Macka bo ten niebył Poddanym nigdy Kiryiowskim, gdy do Steckowiec przyszedłszy osiadł, a Dziedzic y żaden Possesor Kiryiowki, o Niego się nie upominał ani prawnie ani prywatnie Nareszcie gdyby szło Mniey o Niego Samego przecieżby niezaniedbano Grontu

tey Doliny

tey Doliny y Pasieczyska mogłaby nastąpić Prozekucya oto Prawna przecież żadney od Nikogo niebyło y dotąd niema, Więc Argument prozny upada, a Dolina z Pasieczyskiem iest Gront Steckowiecki y przez używanie Popa, słusznie Popową nazwana, y do Steckowiec należeć powinna, to się także z oczewistoscią pogodzić niemoże, iż Strona Sama, Grobelkę Poddanemu Steckowieckiemu Proklaty nazwanemu, przyznaie, iako Jego iest a do Kiryiowki przyłączyć usiłuie, powiadaiąc że taz Grobelka pośrod Grontow Kiryiowskich, a ktożby Cudzemu Poddanemu, in Meditullio grontow swoich, zaymowac grobelki pozwolił ale ten Proklaty iak niebył Poddanym Kiryiowskim lecz Steckowieckim, tak One w Groncie Steckowieckim zaiąwszy słusznie iey używał, dla czego Grobelkę Proklatego, sprawiedliwie nazwano, y dotąd nazywaią, nad ktorą Grobelką nietylko Proklaty, ale y Czawyło Stary Poddany Steckowiecki używał Grontu procz tego niedaleko Teyże Grobelki, Pasieczysko y Chatupa w Groncie Steckowieckim bywała y do Steckowiec należała, a po wyżey tey Grobelki iest y druga ktorą Choma Poddany Steckowiecki zaymował, y Stawku używał, Poddany zas Kiryiowski Ciuma nazywaiący się mogł zażywać Pola, Steckowieckiego, ale z Dziesięciny lub za Pieniądze, a nie iako własnego, nie wykroczyli przeciwko sprawiedliwosci Dziedzice Dob. Steckowiec y wtym że na gnitą Grobelkę Obwod swoy ciągneli bo ta od Wiekow z Grontem do Steckowiec należała y należeć powinna. A zaś Krzyż Kamienny niech y niebył Znakiem Granicznym, ale był w Grontach Steckowieckich niepodaleko dawnego używania bo gdyby Kiryiowka, Grontow Steckowieckich zaberKrzyż, y pomimo używała, niebyłoby Materyi do Manifestu, y prawnych Krokow, Dziedzicom Steckowieckim o Wykopanie Onego, ale iż to szło o całość tychże Dziedzicow z Cu

tozu

łosci swoiey broniąc Grontow zaraz nieodwłocznie zaskarzyli się o takowe bezprawie przeciwko W. Wołodkiewiczowi hywsze mu Possesorowi Dobr Kiryiowki Widział doł czyli Iamę Sam Urząd Podkomorski graniczący y przytomni Obwodu pilnuiący iako własnie Mieysce Krzyza Kamiennego, a nie Dziegciarni, tak sama okazywała y wnosiła Strona, że na tym mieyscu nigdy niebyło Krzyza, poniewaz Iamek więcey niedaleko tegoz Dołu podobnych znayduie się zeporobione Iamki przy Krzyzo wey to uczyniono Koncem zatarcia znaku gdzie Krzyz wykopano Ieszcze Strona wnosi, że ten Doł gdzie Krzyz stał, nie mieysce Krzyza, lecz mieysce Piеca Dziegciarskiego, a czyliżby Piec Dzięgciarski mogł być tak szczupły w dieden krok Szleka y w tak wa tym Zapuscie Brzozowym, Nakoniec Strona W. Bardecki gdy przez Wszystkie Termina WW Dziedzicow Steckowieckich Dukt wagania, niechby się obeyźrał na to, że niemiawszy począt ku zkądby granicząc, wziął Terminum a quo, wystarał się Kawałka gruntu od Kowalenek, y ten swiezo bo tego Roku 1781. posrod zimy prywatnie ograniczywszy od Kowalenek Dukt swoy od tych Kopcow, gdzie ani Pięty przyznano, ani się Gron ta stykaią, znacznie Grontow y Zapustow Steckowieckich za iąwszy, nie gdzieby Dokumenta ukazywały ale gdzie Oczy nieśli, y Poddani Kiryiowscy wiedli, Urząd Podkom prowadził nakoniec tenże cały Obwod swoy, posrod Grontu Steckowieckiego determinował, na reszcie pomiarkowawszy że niedobry Termin ad quem, chciał Urząd Podkom prowadzić ad quem do tego mieysca, zkąd Dziedzice Dobr Steckowiec, wzięli Terminum a quo, y Iurysdykcya Graniczna ufundowana, zaskarzywszy toz mieysce y Iurysdykcyą, Naostatek Kopce nad Szlakiem z Krasnopola do Lubara idącym, za prywatne W. Bar decki bydź sądzi, a przecież czytał Dekret Kompro

missarski

missarski na mocy ktorego, Urząd Podkom Lubell graniczył, y też Kopce nemine impugnante usypał, przy ktorych WW Dziedzice Steckowieccy, Dukt swoy zakończyli, y trzy Pięty Gruntow przyznane; O ucalenie tedy Duktu swego y o niesłuszne zatym naganianie tegoz Duktu sprawiedliwego Ciz Dziedzice Dobr Steckowiec remanifestowali się, = A pozakonczonym Obwodzie Dziedzicow Dobr Wsi Steckowiec Sąd Urzędu Podkomor do Urdzenia Obwodu W. Bardeckiego Czesn Zydaczew Dobr Wsi Kiryiowki Dziedzica przystąpić deklaruie, y tym Karcem Iurysdykcyą swoią na żądanie tegoż Dziedzica Dobr Wsi Kiryiowki do dwoch Kopcow Narozinych w Roku teraznieyszym 1781. Między Dobrami Kiryiowką a Dobrami Kowalenkami przez Urząd Podkom Owrucki usypanych przenosi = A przeniosłszy Iurysdykcyą do kopcow dwoch Narozinych, dopiero w Roku Teraznieyszym |: iak in Agnitione Aviatlis Dobr Steckowiec przyznanoś przez Urząd Podkom Owrucki usypanych Sąd Iurysdykcyą swoią Sądową przywołać rozkazał na ktorym Terminie Kontrowersyi dalszych Stron wysłuchawszy nakazuie aby Strona początkowie Pozwana y Powodowa, to iest Dziedzic Dobr Wsi Kiryiowki Obwod granic tychże Dobr swoich, zaczynał prowadził y Dukt cały a quo, per quem, y ad quem Sądowi Swemu okazał, a to natychmiast = Zaczął tedy W. Tomasz Bardecki Czesnik Zydaczowski Dobr Wsi Kiryiowki Dziedzic Początek Obwodu swego, czyli Terminum a quo na Wspak czyli Retrograde, od Drożek Krzyżowych, iedney z Motrunek do Karczmy Kowaleńskiey, y Lubaru, od Wschodu Letniego na Zachod Zimowy idącey, drugiey z Dobr Kowalenek od Połnocy na Południe na Szlak tenże Lubarski do Krasnopola wychodzącey, opowiadaiąc że w tym Mieyscu Troiaki Grontsche dzi się, ieden od Kiryiowki między Południem a Zachodem drugi od Steckowiec między Wschodem a Południem, Trzeci

od Kowa

od Kowalenek na pułnoc, y na wsparcie tey swoiey allegacyi położył Dokumenta takowe Pierwszy Tranzakcyą ręczną w Lubarze, Roku 1756. dnia 4 Augusti, między JOX Franciszkiem Ferdynandem Lubomirskim Olsztyńskim &c: Starostą, z iedney, a W. Maryanną Janiszewską Skarbnikową Smoleńską, z drugiey Strony spisaną, w Roku 1781. dnia 7. Maia do Ksiąg Ziemskich Żytomir: w sposob oblaty wnie=sioną, ktorą Strony obie dla rozpoznania Sporow o Gronta między Kiryiowką a Hawratynem, y Kowalenkami zachodzących Przyia=ciół uprosić mieli, y na Gront zestać, a ci Przyiaciele uproszeni rozpoznawszy Spory między Stronami Gronta od Grontow dosczenie oznaczyć mieli, nim Granice Prawdziwe w Archiwum wynale=zione będą. Drugi Tranzakcyą podobniez Ręczną między JOX Marcinem Lubomirskim Generałem Leutnantem Woysk Koronnych Dobr Kowalenek Dziedzicem z iedney, a W. Tomaszem Bardeckim Cześnikiem Żydaczews. Dobr Wsi Kiryiowki Dziedzicem z drugiey Strony w Lubarze dnia 26. Maia Roku 1780. zawartą, a Roku teraznieyszego 1781. dnia Dziewiątego Lutego Aktami Grodu Żytomir: roborowaną, oraz Roku Tegoż dnia 31. Stycznia w tymże Grodzie Żytomir: oblatowaną, ktorą JOX Xiąże Lubomirski Gront Kiryiowiec=ki od Drogi Krzyżowey, z Kowalenek do Krasnopola idącey zacząwszy, po drożyną z Motunek na Szlak Lubarski ku Karczmie Kowalenie=ckiey wychodzącą, Wiecznemi czasy od Dobr Kowalenek oderwawszy do Dobr Kiryiowki przyłącza. Trzeci Akt Graniczny między Temiż Dobrami Wsią Kowalenkami JOX: Marcina Lubomirskiego Dzie=dzicznemi z iedney a Dobrami Kiryiowką W. Bardeckiego Dziedzi=cznemi z drugiey Strony pod dniem 13 Miesiąca Lutego w Roku Teraznieyszym 1781. na Groncie Wspomnionym przez Urząd Podkomorski Owrucki udziałany, ktorym Gront przez JOX Mar=cina Lubomirskiego, od Kowalenek oderwany a do Dobr Kiry=iowki Wiecznemi czasy Transakcyą wyżey Wspomnianą przy=łączony po drożyną z Motunek na Szlak Lubarski, do Kar=

czemki

czonki Kowalenickiey wychodzącą odkopczony został; Strona zaś Reduktu Kiryiowickiego pilnuiąca Dziedzice Dobr Wsi Stećko=wiec zaswiadczyli się iż Ich grunta Stećkowickie Sciana swoią do Tych dwoch Kopcow nowo przez Urząd Podkom: Owrucki usy=panych nieprzypieraią, bo te Kopce w Gruncie Kowalenickim włas=nym są usypane, Sciana zaś Grontow Stećkowickich, tylko po dro=żynę z Kiryiowki do Motrzunek idącą do Grontow Kowalenickich przypiera, Te zaś Kopce iako opodal odsciany y Grontow Stećkowic=kich na żądanie tylko Dziedzicow Kowalenek y Kiryiowki są u=sypane, tak żadney Granicy Dobrom Stećkowicom, z Dobrami Ki=ryiowką Stanowic niemogą; Daley zaś Dukt swoy Dziedzic Dobr Wsi Kiryiowki, z Między dwoch wyżey Wyrazonych Narożnych Kopcow wziowszy z Początku Drożyną z Kowalenek do Gosciunca z Łukaru, do Krasnopola idącego, wychodzącą, a potym tę Drożynę w lewey ręce porzuciwszy, przez Zapust Brzozowy po obydwoch Stro=nach, w używaniu teraz Stećkowickim, będący, przez Gosciniec z Łukara na Motoczki, do Krasnopola idący, na południe iak nayprosciey do Wierzchowiny Rudy w Zapuscie poczynaiącey się a na zachod w Gronta Kiryiowskie wypadaiącey, Ktorą, Strona wiodąca Ługiem Kalinowym Nazwała, a przez Wierzchowinę Samą tey Rudy w prawey Ręce położoney przeszedłszy, Temiż Zapustami Brzozowemi, aż do Grontow Rohoczych y Wierzcho=winy drugiey Rudy, w tęż Stronę co y pierwsza Ciągnącey się y Kiernicy, przy Wierzchowinie tey Rudy będącey Ktorą Strona Brzozową Kiernicą nazwała. Strona zaś Obwodu pilnuiąca Dzie=dzice Dobr Wsi Stećkowiec, zaskarżyli się iż od Terminu a quo a raczey Drożyny z Kiryiowki do Motrunek idącey aż do tego Mieysca Strona Dziedzic Kiryiowki Redukt swoy własnemi Zapusta=mi, Stećkowieckiemi z dawna między Dziedzicami tych Dobr podzielonemi nawet Kopce Dzielcze w Roku 1757. przez Urząd Pod=komorski Łubecki usypane zabieraiąc prowadził, Ruda zaś pier=wsza w prawey Ręce będąca, czyli Wierzchowina Jey nigdy Ka=

linowym

linowym Ługiem nienazywałasię, y nigdy do Kiryiowki nienale=
żała ale zawsze aż do Grobelki gniłey na niey będącey, w nie=
przerwanym do Dobr Steckowiec zostaie używaniu nad ktorą przed
tym z prawey Ręki od Szlaku Lubarskiego bywała Pasieka niegdy
W. Żułkiewskiego Podst. Zwinogr. u Wierzchowiny zaś drugiey Rudy
niżey za Lasem z Pierwszą łączącey się ukazana Kiernica nigdy
Brzozową nienazywa się y nieiest Starodawna iak Dziedzic
Kiryiowki bydz mieni, ale niedawnemi czasy, dopiero od Lat kil=
ku, przez Pracowitego Juśka Urodę Poddanego Steckowieckiego
dla napawania Bydła Roboczego, wykopana a od tey Kiernicy
Polami Roboczemi, po obydwoch Stronach w używaniu teraz Stec=
kowieckim będącemi zawsze na Południe idąc do Jeziorka nie=
wielkiego, bitym Jeziorkiem przez Stronę wiodącą nazwanego,
allegując że to to Jeziorko Grunta Kiryiowieckie, z Gruntami
Steckowieckiemi, stykać się powinny y takie bywało dawne
przed przeoraniem Miedzy używanie, y pracowity Czubara
Poddany Kiryiowiecki, nad samym tym Jeziorkiem, Gruntow
używał, y na Jego Polu, przy tym Jeziorku Trzoda Kiryiowiec=
ka Stoytem stawała, a z drugiey Strony tego Jeziorka, na Grun=
tach Steckowieckich, stawała Stoytem Trzoda Steckowiecka
Strona zaś Reduktu pilnuiąca Dziedzice Dobr Steckowiec za=
przeczyli temu, powiadaiąc iż to Jeziorko, w Gruntach Stec=
kowieckich, znayduiące się, żadnego niema Nazwiska koło
ktorego, Czubara Poddany Kiryiowiecki nigdy Gruntow nieuży=
wał, ale pracowici Choma y Iwach Poddani Steckowieccy
a te Jezioro wlewą zostawiwszy, w tęż Stronę na Południe przez
Drogę z Kiryiowki, do Steckowiec idącą, do Wierzchowiny Doli=
ny, z lewey Ręki od Wschodu w Prawą ku Zachodowi, do Grobel=
ki Proklatego, w Łukaz Steckowieckim okazaney, na ktorey Do=
linie opowiadała Strona Redukt czyniąca że bywała Siano
żęć, przez Szlachtę Gradialistow, z Kiryiowki Chylińskiego
y Czamotulskiego, używana Strona zaś Obwodu pilnuiąca

zaświadczyła się)

zaswiadczyła się że ta Dolina zdawna w Nieprzerwanym Używaniu Steckowieckim, zostaie y na tey Dolinie niżey znayduiesię Grobelek dwie, pierwszą Pracowity Choma, a Drugą Pracowity Proklaty Poddani Steckowieccy zaymowali y Stawkow używali; a od Wierzchowiny tey Doliny zawsze na Południe idąc rak nayprostey do Mogiły rozoraney, mało co znaczney ktorą Strona Redukt wiodąca Borsukową Mogiłą Nazwała, w lewey Ręce niepodaleko, większych dwie Mogił y znacznieyszych w Grontach Steckowieckich, zostawuiąc y allegując że Połę Mogiłę Borsukową mianowaną Poddani Lubarscy gdy naymowali Gronta Steckowieckie z Dziesięciny u niegdy W. Gruszczyńskiego, tedy bywali napominani, aby zatę Mogiłę nieprzechodzili; gdyż za Mogiłą Borsukową iuż Gronta Kiryiowieckie; Strona zas Obwodu pilnuiąca zaprzeczyła temu opowiadaiąc że ta Mogiła nienazywa się Borsukową, ale wraz z Innemi przy niey będącemi Wolickie Mogiły Nazwisko maią, z Przyczyn że droga z Steckowiec do Wolicy srodkiem tych Mogił przechodzi, Mogiłę zaś Borsukową w Grontach Steckowieckich Oziminą teraz zasianych, niedaleko Duktu Steckowieckiego, bydz allegowała y Sądowi Swemu w Prawey Ręce od tych Trzech Mogił za Duktami niby na Zachod Słonca, ukazywała, a od tych Mogił polami Roboczemi potym Sianożęciami; w używaniu teraz Steckowieckim po obydwoch Stronach będącemi; do Jeziorka niewielkiego, ktore Derkaczowym nazwała, a te Jeziorko w lewey Ręce, tuż przy Dukcie zostawuiąc, temi Sianożęciami; przez Szlak Lubarski zawsze na Południe idąc, po między Iamki niewielkie trzy, Drożyną mało co znaczną, na Sianożęci idącą ku Rudzie Obszerney a nie dochodząc samey Rudy, naprzeciwko Kopca dosyć znacznego, Dzielczego, w lewey Ręce będącego, między Dziedzicami Dobr Steckowie w Rku 1776. przez Urząd Graw Kiiowski, zodesłania od Sądu Kompromissarskiego usypanego. Schędę W. Antoniego

niego

niego Cieleckiego Woyskiego Bidgoskę od Schredy W. Tadeusza Cieleckiego Łowczę Czernieckę, oddzielaiącego, na Sianożęciach w używaniu teraz Steckowieckim będących Obwod granicy swoiey Kiryiowskiey, bez przyparcia do Cudzey Trzeciey Sciany zakończył tanquam in Termino ad quem opowiadaiąc iż zacząwszy od dwoch Kopcow, Narożnych przy Scianie Kowalenieckiey w Roku teraźnieyszym 1781. usypanych od Terminu a quo, per quem y tu ad quem Dukt swoy Starodawnym, Dobr Kiryiowki y Steckowiec prowadził używaniem y Cokolwiek Grontow, Lasow, y Wszelkiey Należytosci zostało wlewey to wszystko do Dobr Steckowiec Co zaś w Prawey Grontow Lasow, y wszelkiey Należytosci to wszystko do Dobr Kiryiowki należeć powinno. Trzeciey zaś Piąty czyli stykania się Grontow Cudzych Dziedzic Dobr Wsi Kiryiowki siak Proceder Graniczny mieć chce nie okazał, ale przyznał, że daley gdzie Dukt swoy zakończył, Sianożęci Steckowieckie Sciana położone przypieraią tak z Boku lewego iako y z Przyczołku. Strona zaś Obwodu pilnuiąca Dziedzice Dobr Steckowiec zaskarzyli się iż ukazane Jeziorko nie Dytkaczowym nazywa się ale Bindzurowym od Bindzury Poddanego Steckowieckiego, ktory przy tym Jeziorku Pola y Sianożęci używał. A Sianożęć, tey na ktorey Dziedzic Dobr Kiryiowki, Obwod czyli Redukt swoy zakończył używał przedtym, Choma Poddany Steckowiecki y ta do tych czas Chomina nazywa się Chociaż Jey na Dwor W. Antoniego Cieleckiego Woyskę Bidgoskę teraz używaią; Nakoniec zaskarzyly się Dziedzice Steckowieccy, iż ten Caly Dukt W. Bardeckiego Dziedzica Kiryiowki, od Kopcow Kowalenieckich zaczęty nayprzod Zapustami potym Grontami Roboczemi, nakoniec Sianożęciami własnemi w Nieprzerwanym używaniu Steckowieckim, od Wieku bendącemi; aż do tego Mieysca, niedalecko Kopca Dzielczego, w lewym Boku Duktu będącego iest prowadzony, y w własnych Sianożęciach Steckowieckich bez Okazania, Cudzey Działnosci zakończony. Protestowali się WW. Cieleccy y Zotkiewscy Dobr Wsi Steckowiec Dziedzice przeciwko W.

Bardec

Bardeckiemu Czesnikowi Zydaczewg Dobr Wsi Kiyiowki Dziedzicowi Redukt czyniącemu, Iż lubo Stronie Pozwaney Redukt wiodącey, po mimo Dokumentow, y Swiadectw, wolność iest w Sprawach granicznych, Termini a quo, z kądkolwiek wzięcia przecież ta wolność Ocialitem, ani Parietatt. bez wyraźnych Dowodow y Swiadectw, pewnych stanowić niemoże tak y Strona pozwana, Zacząwszy Obwod swoy czyli Redukt swoy, od dwoch Kopcow, w Roku Ninieyszym prywatnie po Między Scianami Kowalenicką y Stećkowiecką, między Drozkami w Akcie opisanemi usypanych bez przyznania Sąsiadow, Terminum a quo sobie oznaczyła y tam triam Concurrentiam, to iest Kowaleniecki, Steckowieckiey, y iakoby Kiyiowieckiey allegowała, y na to Dokumenta Kondykt wsobie maiące pokładała, Strona zaś pryncypalnie Powodowa, Reduktu pilnuiąca, tych Tranzakcyi ani akceptuiąc ani odrzucaiąc, dla potomności tylko czyniąc bezpieczeństwo Działom swoim podług dawnego y Niniejszego przyznania, Sąsiadow, od pomienionych Kopcow dwoch prywatnych po nad Drozką z Motrunek do Kiyiowki, idąca, aż do dwoch Kopcow, Dzielczych przy Szlaku, z Krasnopola do Lubava idącym leżących z lewey Strony Stećkowiecka, a z Prawey Kowaleniecka, tylko Sciany miec chce, a o niesprawiedliwie tam y nieprzyzwoite uformowanie Termini a quo, Protestuie się, w Dalszym Ciągnieniu, Reduktu, iako w Akcie iest wyrażono, Strona Pozwana Lasami y Zapustami własnemi od Wiekow Stećkowieckiemi, prowadząc po mimo Wierzchowinę Rudy, na ktorey niżey Grobelka gniła zostaie, Ktorą własnym Domysłem nazwała, teraz Kalinowym Luhem, bo dotąd żadney na sobie niemiała Nomenklatury, nad Ktorą niżey Pasieka, niegdy W. Zotkiewskiego Podstol. Zwinogr. Dziedzica Połowy Stećkowiec stawała, do dotka od # lat sześciu, dopiero w Wierzchowinie, Rudy drugiey w Brzegu Zapustow Stećkowieckich, dla Napawania Roboczego Bydła przez Pracowitego Jaśka Urodę Poddanego Stećkowieckiego, wykopanego

panego, ktory Strona Pozwana Przemysłem dopiero swoim, Kry=
nicą Brzozową nazwała przyprowadziła, a że ten Dołek nigdy
\# ani to mieysce nazywało się Brzozowym ani=
niebył Kiernicą ani # tam Wstępu naymnieyszego niemiała Kri=
ryiowka, ale od Więkow Steckowce zaswiadczaią, a od tego Doł=
ka Polami Roboczemi, własnemi Steckowieckiemi, przyciągnęła
do Jeziorka podług swego swieżo wymysłu bitym nazwanego,
przy ktorym żaden Poddany Kryiowiecki niemiał Gruntu, ale
Pracowici, Choma y Iwach Poddani Steckowieccy wokoło tego
Jeziorka Grunta używali, y przeto niebitym ale Chominem
nazwane a że przy Nim Trzoda Steckowiecka, stoyło miewa=
ła, non negat iako przy własnosci, y na własnosci Swoiey Trzo=
da zaś Kryiowiecka z Racyi Niewłasnosci przyporu tam mieć
niemogła y niemiała, ale może z przypadku, czasem gdy była
Paranina, iak się trafia, w zgodnych Sąsiedztwach, a idąc daley
przez drogę z Steckowiec do Kryiowki prowadzącą, a za Drogą
przez Dolinę na ktorey poniżey Grobelek dwie pierwsza z gory Pra=
cowitego Chomy a druga poniżey, in Termino quem wyżey Duk=
tu Steckowieckiego Powodow, Pracowitego Proklatego Poddanych
Steckowieckich y w tym y około tego Mieysca Poddani ani Gra=
ciališci Kryiowscy, nigdy używania niemieli, ale zawsze od
Wiekow do Steckowiec należały, a od Doliny, do Mogił Trzech Na=
zwanych Wolickie, ktore Droga z Steckowiec do Wolicy przerzyna
y z tąd maią Nomenklaturę Wolickie Mogiły wpośrod Gruntow
Steckowieckich leżące a żadna z Nich niezowiesię Borsukową iak
Strona Pozwana nazwała, gdyż na Gruntach Kryiowskich iest
Insza Mogiła dosyć znaczna, ku Kryiowce patrząc z tych Mo=
gił widoczna sama wsobie iedna, y ta zawsze iak się nazy=
wała, tak y teraz iest Borsukowa, blisko Duktu Steckowiec=
kiego leży, naostatek od Mogił, Jeziorko małe krągłe Bin=
dzurowe, od Bindzury Poddanego Steckowieckiego, ktory o=
koło Niego Gruntu, y Sianożęci używał nazwane a nie

iak sobie

iak Sobie Strona Pozwana umyslita Derkaczowe po lewey Ręce minowszy przez Szlak z Ulanowa do Lubara idący, po między Jamki z Pieńkow Dębowych wykopanych, niedawno pozostałe w własnym Groncie Steckowieckim, będące zadney uzywalnosci ani granicy nieoznaczaiące Drożyną Małą co zwaczną do Rudy na Sianożęci idącą, a niedochodząc do Rudy naprzeciw Kopca Dzielczego, Schedy Wiwsieleckich Braci oddzielaiącego w lewey Ręce będącego na Sianożęci Chomina od Chomy Poddanego Steckowieckiego, od dawnych Czasow oney używaiącego nazwaney a dziś przez W. Antoniego Cieleckiego Woyskiego Bidgoskę używaney nieprzypieraiąc do żadney Obcey Sciany ani Narożnikow Redukt swoy á Termino á quo, środkiem Lasow Zapustow y Grontow Onych Steckowieckich prowadząc w Własnym grącie Steckowieckim niby in Termino adquem w środku Grontow Steckowieckich zakończyła; O Niewazność tedy Obwodu czyli Reduktu całego tak Sinistre przez Dziedzica Kiryiowki bez przyznania Sciennikow Terminos á quo, y adquem Środkiem Grontow Steckowieckich uczynionego Dziedzice Wsi Steckowiec iteratis Vicibus zaswiadczaią się y Protestuią zoswiadczeniem Tego Wszystkiego Swiadectwy dowieść.
Reprotestowat się W. Tomasz Bardecki Czesnik Zydaczewski Dobr Wsi Kiryiowki Dziedzic przeciwko WW. Cieleckim y Zotkiewskim Dobr Wsi Steckowiec Dziedzicom swoy Dukt początkową wiodącym oto: Iż Dziedzice Steckowieccy naganiaiąc cały Redukt Jego sprawiedliwie y prawnie własnym gruntem z dawna do Kiryiowki należącym, prowadzony chociaż Nazwiska Uroczysk w Redukcie Dziedzica Kiryiowieckiego wyrażonych dawność używania, Między Dobrami Steckowcami á Dobrami Wsią Kiryiowką dowodzących w Inne podług ułożenia swego zamienili y one na własnym Groncie Steckowieckim, znaydować się zaswiadczyli; a z tych Powodow Terminu á quo, adquem pomimo przekonania oczewiste nieprzyznali; y w Innym Mieysciu, przeciwnie Transakciow

cyom pod Rokiem y dniem w Redukcie wytchniętami swoich stykanie się Grontow, okazali; Gdy iednak Dobr Wsi Kiryiowki Dziedzic prowadzeniem Reduktu swego, ani wiedney Cząstce Grontu Steckowieckiego niezaiął dawnosci używania Między Dobrami przedtym Ordynackiemi teraz zas Dziedzicznemi Wsią Kiryiowką w Obszerney rozległosci będącemi a Dobrami Wsią Steckowcami bynaymniey nieprzestąpił szczegulnie tylko chcąc odzyskać Gronta własne Kiryiowieckie przez Poprzedniczych Dobr Wsi Steckowiec Dziedzicow oderwane, Grontem od Kiryiowki odpadłym swoy Redukt prowadził y w Mieyscu dawnego używania tenże zakończył, co Wszystko Swiadectwem Starozytnych Ludzi utwierdzono będzie. Przeto aby takowe allegacye Dobr Wsi Steckowiec Teraźnieyszych Dziedzicow sprawiedliwie ciągnionego Reduktu nie nadwątlały Owszem żeby na zawsze w swoiey Mocy y Ważnosci był utrzymany y powtore przeciwko Tymże Dziedzicom Steckowieckim Reprotestuie się. =. A po zakończonych y Sądowi Swemu okazanych Obwodach tudziez zapisanych Protestacyach y Reprotestacyach. Stron Obydwoch Sąd Iurysdykcyą swoią na Mieysce Początkowe do Pięty Bratałowskiey y Szlaku Lubarskiego, pod Namiot przenosi gdzie staroswszy Iurydykcyą Swoią Woźnego Przywołaniem odnowił y sprawę dalszą Stronom wprowadzać nakazał a wprowadzeniu dalszych Kontrowersyi wysłuchawszy Poniewaź Strony Obie żadnych Granic na wsparcie Duktow swoich teraz niemaiąc dowodnosci czyli probabilitetem tychże Duktow swoich Inkwizycyami probować żądaią Przeto Sąd przychylaiąc się do żądania Stron na fundamencie Prawa Uniesionego, potrzebne w Sprawie Nienieyszey Inkwizycye bydź sądzi y nakazuie aby Strony obie Interrogatorya y Responsorya tudziez Regestr Swiadkow opisali, podpisali, y nawzaiem sobie Kommunikowali, oraz Swiadkow stawili, ato na

tychmiast

tychmiast A ponieważ spisali, podpisali y kommunikowali oraz swiadkow stawili Przeto zadość wskazaniu Sądowemu Strony uczynić uznawszy dosłuchania Inkwizycyi przystępuie, ktorych wysłuchawszy Sąd Urzędu Podkomor Strony na Nieuięcie Swiadkow, na Inkwizycye stawionych do wykonania Przysięgi obowiązuie. A ponieważ z Strony Dobr Wsi Steckowiec W. Antoni Woyski Bidgoski, y Tadeusz Łowczy Czerwon Cieleccy, Bracia Między sobą rodzeni, tudzież W. Kaietan Zołkiewski Stta Olchowię a z Strony Dobr Kiryiowki sam W. Tomasz Bardecki Czesnik Zydaczow iako Dziedzic Przysięgę wykonali Przeto zadosyć Wskazaniu Sądowemu uczynić te Strony osądziwszy oraz czytanie y Rezolucyą tychże Inkwizycyi, y Całą Sprawę Ninieyszą zawiesiwszy potrzebną bydź delineacyą Mapp Granicznych, uznaie y wporządku tych Delineowania, aby Strony WW Geometrow Przysięgłych lub iednego wspolnym kosztem sprowadzili obowiązuie, Ktorzy to WW Geometrowie, lub ieden z ktorychkolwiek Strony sprowadzeni, lub sprowadzony za poprzedzaiącym przez Stronę iedną drugiey o Ziezdzie tychże Geometrow, lub iednego, listownym, uwiadomieniem w przytomności Stron Obydwoch lub zlecenia od Stron dopilnowania tego Dzieła maiących, Dukta Stron Obydwoch na Ninieyszym Terminie Sądowi okazane wyżey opisane, z Obserwacyą Wszelkich Mieysc y Uroczysk na Ziemi znayduiących się w Dukta Stron Obydwoch wchodzących, na Mappy Graniczne Geometrycznie przeniosą lub przeniesie, Położenie Istotne Gruntow, spor między Stronami w Sądzie swoim utawaiącemi czyniących, Niemnieу Wsiow Steckowiec y Kiryiowki, tudzież Kollateralnych Nazwiska, choćby geograficznie, oraz przyznaki wszelkie w Dukta y Między Dukta wchodzące, w Obwodach przez Strony oby dwie okazane y Wspomniane, zanotuią lub zanotuie, y tą Mappę Graniczną, Geometrycznie we Wszystkim iak nayd[o]kładniey

kładniey

kładniey według miary y nauki Ziemiomiarskiey, tak aby kryśleniem swoim z istotą y położeniem Ziemi zgadzała się, sporządzą lub sporządzi; y One z Podpisamy Rąk swoich Stronom na Przyszłym da Bog z Limity przypadaiącym Terminie niżey wyrazonym, wydadzą lub wyda. A dla sprowadzenia Urzędu Geometrow, y Uskutecznienia Dzieła Niniejszego, dozwalaiąc Stronom Czasu, Urząd Podkom. Ziem. Żytomirski Ziazd Niniejszy, z zezwolenia Stron Obydwoch, do dnia dwunastego Listopada, w Roku Teraznieyszym 1781. przypadaiący, odkłada y limituie. Prekoizycye Stronom w Zapieczętowanych Rotułach Urząd Podkomor. oddaie, Zachowuiąc Stronom Termin stawienia się zawity Mocą Dekretu Niniejszego. —

Jan Michałowski Podkomorzy Ziemi Żytomirskiey

„Między JW. Franciszkiem Ledochowskim Woiewodą Czerniechowskim y Ludwiką z Denhoffow Małżąkami Dobr Klucza Tetyiowskiego Dziedzicami, y JW. Jozefem Rogalińskim, y Konstancyą z Denhoffow Małżąkami Dobr Tychże Dożywotniemi Possesorami z iedney a W. Ewą z Woodow Matką, y Ignacym Synem Andruszkiewiczami Dobr Wsiow Rososza y Snieżney Dożywotniemi Possesorami z drugiey Strony, Obwod Granic, z Oznaczeniem Doczesnym Uczyniony.

Między JW. Franciszkiem na Ledochowie, y Ludwiką z Denhoffow Ledochowskiemi Woiewodami Czerniechowskiemi Małżąkami Dobr Klucza Tetyiowskiego Dziedzicami, przez W. Stefana z Jerzykowa Baranowskiego, Skarbnika Zwinogr. Plenipotencyą Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiątego dnia

Trzeciego

Trzeciego Miesiąca Sierpnia, przed Urzędem Gdańskim, przez
Tychże, JWW. Woiewodów Czernichowskich Ledochowskich Mał-
żonków ad Omnes Actus zeznaną umocowanego, a R. 1780 dnia
8. Novembr. w Grodzie Winnickim Zaoblatowaną, Czyniącemi
y JW. Józefem Łodzią Rogalińskim, y Konstancyą z Denhoffów
pierwszego niegdy JOX. Janusza Sanguszka Marszałka Nadwor.
WXLitt. powtórnego zaś teraz Małżonkową # tegoż JW. Rogalińskiego Małżonka Rogalińskiemi Mał-
żonkami Dóbr Tychże Miasta Tetyiowa y Wsiów Stadni-
cy Kluków Pukaczowki, Bazuwki y Innych Dożywotniemi
Possesorami przez W. Józefa Gorzeńskiego, Regenta Grodz. Na-
kielskiego Plenipotencyą Roku 1780. dnia 7. Xbris przed Urzę-
dem Gdańskim przez Tychże JW. Rogalińskich Małż. ad
Omnes Actus zeznaną Umocowanego, Czyniącemi z Jedney
a W. Ewą z Woodów Skarbnikową Orszańską, Pozostałą Wdową,
Matką, y Ignacym Synem Andruszkiewiczami Dóbr Wsiów
Rososza, y Sniczney w Kluczu Tymże Tetyiowskim, Mieszczą-
cych się także Dożywotniemi Possesorami przez W. Ignacego
Andruszkiewicza Skarbnikowicza Orszańskiego swym y Mat-
ki swoiey Imieniem, czyniącym z drugiey Strony stanęła
pewna Komplanacya, y w niczym nieodmienne postano-
wienie w takowych okolicznościach, Iż WW. Andruszkiewi-
czowie maiąc Dobra Wsie Rososze y Sniczną, Prawu Swe-
mu Dożywotniemu Podległe Grontami Swemi do Dóbr
Miasta Tetyiowa, y Wsiów Stadnicy Kluków Pukaczowki
y Bużuwki, JW. Rogalińskich Małż. Prawu dożywotniemu
podległych, przypieraiące, Za Instrumentem JOXiażęcia Janu-
sza Sanguszka Miecznika podtenczas WXLitt. tych Dóbr Dzie-
dzica, W. Kierskiemu Rothmistrzowi Ordynacyi Ostrogskiey
y W. Wroblewskiemu Gubernat. Konstantyn. R. 1740. dnia
6. Julii, w Konstantynowie, do ograniczenia Dóbr Wspomnia-
nych Rososza, y Sniezny, od Dóbr Klucza Tetyiowskiego, da-
nym y powtórnie R. 1742. dnia 22 Augusti, w Konstan-
tynowie, przez Tegoż JOXiażęcia Janusza Sanguszka Mie-
cznika WXLitt. wzmocnionym, Roku Tegoż 1742. dnia 15

Sept.

Septem. In fundo Bonor. Wsiow Sniczny y Rososza, iako Dokument z Opisaniem Granic pod tymże Aktem przez Kommissarzow wspomnianych podpisany, a przez JOX Imci Sanguszka iuż Marszałł. Nadwor W. X. Lit. Roku 1751 approbowany do Ksiąg Grodz. Winn. Roku tegoż 1751. Dnia 30. Septem. Wsposob Oblaty Wniesiony zaświadczaia Ograniczone. Ktore to Grunta do Dobr Wspomnianych Rososza y Sniczny odgraniczone przez Szczuptość Osady podtenczas w tych Dobrach znayduiącey się do Innych Dobr a naywięcey do Wsi Puhaczowki, y Klukow, tudzież do Miasta Tetyowa, odebrane, y do tychczas używane były aże WW. Andruszkiewiczowie powiększywszy Osady swoie, w Dobrach tyle razy wspomnianych, o przywrocenie Gruntow, podług wzwyż wyrażonego ograniczenia, nayprzod Przyiacielskiemi, a potym Prawnemi Krokami, w Sądach Ziem. Bracławskich czynili y w tey okoliczności Dekret Roku 1779. Dnia 16 Marca Międzysobą zieddney a JOX Konstancyą z Denhoffow, podtenczas Sanguszkową MNWXLit. a teraz Rogalińską, y JW. Franciszkiem y Ludwiką z Denhoffow, Ledochowskiemi Woiewodami Czerniechowskiemi, y Innemi z drugiey Strony, w Sprawie Przywrocenia Gruntow zyskali; Ktory Dekret, lubo przez upadnienie Terminu, został bez skuteczny iednak WW. Andruszkiewiczowie, przez wydany Pozew, w Ziem. Bracławskim Dnia 31. Marca Roku 1781. zeznany Sprawę wspomnianą poparli; Przeto Strony obie powazaiąc sobie Sąsiedzką Spokoyność y Przyiaźń, tamuiąc Kroki Prawne, Sprawę tę całą na Ugodę Przyiacielską oddali y Przyiaciół, z Strony JWW. Rogalińskich Mał. JW. Jozefa Bozydara Podhorodyńskiego, Kaszt. Czerniechow. Pułkownika Regimentu, Kotrego Buławy Polney Koronney z Strony JWW. Ledochowskich Woiewodow Czerniechow. W. Jezierskiego Chorążego w Uryku Koronnym, z Strony WW. Andruszkiewiczow, W. Jana Michałowskiego Komor. Gran. Zytomir. uprosili y wysadzili, Ktorzy to Przyiaciele na Grunta w Spirze

będące

będące ziachawszy Obiazdy Gruntow wspomnianych Zapowodem Stron uczyniwszy y sprzeczek Stron wysłuchawszy y na Gruncie Zwazywszy, takowe między Stronami Gruntow pomiarkowanie za Powodem Obiazdu Granicznego Roku 1742. wgorze wyrażonego uczynili, Naysprzod Obiazd Dobr Sniczney zacząwszy od Rzeczki Tykiczy w Końcu Rowu, od Futoru Pracowitego Jacka Hacana, Poddanego Buzowieckiego do Brzegu Rzeki Tykiczy, przypieraiącego, na przeciwko Dobr Wsi Zarubiniec, do Klucza Konełskiego, należących, za Rzeczką Tykiczem będących Terminum a'quo, czyli początek Granic zaczyli, gdzie obrociwszy się Obliczem, na Połnoc a Plecyma do Rzeczki Tykiczy, w prawey Ręce Futor, wspomniany Wałem okopany do Buzowki zostawuiąc przez Mogiłę nad wspomnianą Rzeką będącą przez Dołek poprzeczny, Błoto niewielkie od Rowu wspomnianego, Futoru, do Rzeki Tykiczy, wpadaiące, maiący, y przez Wałek od Rowu tyle razy wzmiankowanego, Futoru, aż do Rzeki Tykiczy, poprzek przypieraiącego, po nad Błotem od Rzeki Tykiczy, w lewey Ręce kołanem wydanym przez Drogę z Buzowki do Sniczny Brzegiem, po nad Tykiczem idącą iak nayprościey w gorę do Mogiły Drugiey od Pierwszey Widzianey a od tey Mogiły przez Drogę z Buzowki na Puhaczowkę do Teryiowa idącą, y dolinkę długą ale w przechodzeniu ich, ze, miałką od Zachodu, na Wschod Słońca położoną, coraz głębszą, w Suchy Jar wprawey Ręce będący, wpadaiącą w tęż Stronę, na Połnoc idąc, iak nayprościey, do Mogiły Trzeciey, w gorze niepodaleko Suchego Jaru, będącey y tegoż Jaru nayblizszey, y po ty obwod graniczny, iest prowadzony, podług Dokumentu granicznego, Kommissarskiego, Anni 1742. daley zaś odtey Mogiły luboby podług tegoż Dokumentu, wprawą Rękę, do Mogił Trzech, w Kupie będących, popod Samą, Wsią, Puhaczowką, przez grobelkę, na Rzeczce Sniczney, potym

Jarem

Jarem Trzecim in Sumitate sui, na dwoie się dzielącym
aż do Mogiły wielkiey pokopaney. granica prowadzona
bydź powinna, gdy iednak przez odebranie po wspom=
niane przyznaki Grontow od Puhaczowki, upadek tey
że Wsi a przez to uszczerbek w Intracie tak JJWW Ro=
galińskich Matząkow, Dożywotnich Dobr Puhaczow=
ki Possesorow, iako y JJWW. Ledochowskich, Windowczer=
niechowskich, Dziedzicow, Mogłby nastąpić, Przeto WW.
Andruszkiewiczowie poważaiąc sobie tak JJWW Dzie=
dzicow, iako y JJWW Possesorow, sąsiedzką spokoyność
w tym Mieyscu dobrowolnie Grontow do Puchaczow=
ki odstępuią, a JJWW Dziedzice y Possesorowie w
Niższym Mieyscu, rekompensę deklaruią uczynić, y od tey
Mogiły nad Suchym Jarem nayblizszey wyżey wyrażo=
ney aż do Mogiły za Rzeczką Snieżną będącey wiel=
kiey pokopaney, iuż nie podług Dokumentu, ale Arbi=
tralnie przez Przyiacioł za zezwoleniem Stron obydwoch
lenia Graniczna uformowana. tym sposobem, Stanow=
szy, na Mogile Trzeciey w gorze niepodaleko Suchego
Jaru będącey obrociwszy się przykro, wlewą Plecyma
do Suchego Jaru, a obliczem na Zachod Słońca mi=
iaiąc po obydwoch Stronach Mogiły rozne powtornie prze
drogę z Buzowki na Puhaczowkę do Tetyiowa idącą
przechodząc, iak nayprościey do Rzeczki Snieżney y do t=
ka pierwszego na Zboczy tey Rzeczki przy Pasiece Skar=
bowey Puhaczowskiey, o łokci pięćdziesiąt Brzegiem Mie=
rząc będącego, a tę Pasiekę w Prawey Ręce w Grontach
Puhaczowieckich, w odległości wspomnianey, tudzież Sta=
wek na Rzece Snieżney, Dokumentem A. 1742 do Dobr
Snieżny zostawiony teraz do Puhaczowki oddany rzu=
caiąc, po Niżey Grobli tego Stawku, przez Rzeczkę Snie
zne

znę przeszedłszy w gorę Między Zachod y Pułnoc udaiąc się przez drogę z Puhaczowki; do Snieżney a' daley ze Snieżny, do Krzywczunki idące, rzucaiąc w prawey Ręce, nie podaleko Wierzchowinę Jaru, in Sumitate na dwoie się dzielącego Dokumentem 1742 za Naturalną Granice wziętego, iak nayprościey, od dołku wspomnianego przy Łasicce do Mogiły wielkiey pokopaney, Dokumentem tyle razy wspomnianym za graniczną uznaney, a od tey Mogiły luboby w lewą na Zachod, do Mogił pięciu y Grobelki na Błocie Rydenkie zwanym, będącey obrocić się na Mocy Dokumentu 1742 należało; gdy iednak JWW Rogalińscy w tym Mieyscu Rekompensę Gruntow, czyli Zamiane za Grunta pod Puhaczowką ustąpione dla WW. Andruszkiewiczow oznaczaią, przeto y w tym Mieyscu, niepodług Dokumentu ale Arbitralną Lenią Graniczną Przyiaciele za zezwoleniem Stron Obydwoch, determinuią, takowym sposobem, to iest. Od tey Mogiły wielkiey Pokopaney, w Prawą między Pułnoc y Zachod obrociwszy się, przez Iarek y Rudkę iak nayprościey, do Mogił, Szesciu Rzędowych wpoprzek Lenii leżących, a trzech przy Nich na Bokach będących, tak aby z tych Mogił Rzędowych trzy, zupełne w Gruntach Puhaczowskich, w prawey, a zaś dwie w Gruntach Snieżniańskich, w lewey zostawało a na Szostą lenia wychodziła, a od tych Mogił w lewą, ku Południowi Zimowemu obrociwszy się, iak nayprościey do błota Rydenkie zwanego, y Grobelki średniey Brzozowa zwaney, na Nim będącey, Zuboczą od Wierzchowiny Stawku, Klinem do Grobli przychodząc, ktory Stawek lubo cały iest w Gruntach Puhaczowskich, gdy iednak Dokumentem Granicznym 1742. do Snieżny był applikowany, przeto y dziś go przyiaciele do Snieżny, z takim iaki teraz iest Zaliwkiem przywracaią y applikuią, od tey zaś

Grobelki

Grobelki za powodem, iuz Dokumentu 1742. iak nayprosciey
na Zachod Zimowy udaiąc się w gorę, przez dolinkę niewiel-
ką od Pułnocy poczynaiącą się na Zachod do Rudy Wąz-
kiey wychodzącą do Wierzchowiny Rudy wąskiey, błotnistey
Trzciną zarostey w lewey Ręce w Staw niższy Snieżmiański
na Błocie Rydeńkim zwanym, przy Młynku wpadaiący,
a od Wierzchowiny tey Rudy, między Południe y Zachod udaiąc
się, rzucaiąc z obydwoch Stron opodal iednak Mogiły Rożne
a nayblizey około Łokci dwochset wprawey Ręce Mogił Cztery
pierwszą Niewielką rozoraną, drugą wielką rozkopaną adin-
star Kosza, do samego Centrum wybraną, od Wschodu po-
łożoną a od Zachodu, tak do Gruntu przerznięto że Wozem
w Nią snadnie wiachać y w Srodku iey obrociwszy się wy-
iachać można, Trzecią Wielką pokopaną od Pułnocy, Czwar-
tą, na Burty, adinstar pułkwadrata rozebraną od Zacho-
du Słońca wprawą położone miaiąc po tym nadoł, prze
drogę z Snieżny do Klukow idącą, nakoniec przez Mogiłę
drugą od Rzeczki Klukowki, za tąż drogą będącą, wsu-
dek sam Cypla wpadaiącey Rzeczki Klukowki: czyli na-
iprosciey do Uyscia tey Rzeczki, wszeroką Rudę iak nayprościey
od Wierzchowiny Rudy wąskiey błotnistey, aż do Uy-
scia Rzeczki Klukowki wszeroką Rudę, y tam koniec Gra-
nicy Dobr Wsi Snieżney Przyiaciele zakończyli z tym
Warunkiem, iż zacząwszy od Rzeczki Tykiczy, a Termi-
no a' quo, po tym Mieyscami wyżey wyrażonemi per-
quem, nakoniec przy Uysciu Rzeki Klukowki w Rudę
szeroką ad quem, cokolwiek wprawey Ręce całego Obwo-
du zostało Gruntow Sianożęci, Błot y Stawkow, to
wszystko do Dobr Burowki Suchaczowki y Klukow
co zaś w lewey to wszystko do Dobr Snieżney
na zawsze

na zawsze aż do skończenia Dożywocia należeć powinno.
A że zamiana Gruntow od Dobr Snieżney do Puhaczow-
ki ustąpionych za Grunta przy Mogiłach Szescin rzę=
dowych, a trzech Poboczynych oddanych, niejest dla WW
Andruszkiewiczow dostateczna, Przeto JWW. Dziedzice Klu-
cza Tetyiowskiego, w Rekompensę odpadłych Gruntow
Wolny wrąb na wszelką potrzebę Dworu y Poddanych
tudzież dla Arendarzow natrzy Kotły do Dobr Rososzki
a na trzy do Dobr Snieżny, prawem Oryginalnym po-
zwolony, ponawiaią y pozwalaią, a oprocz tego dla pę-
dzenia Gorzałki na Profit Skarbu na Kotłach tamnych
Trzech aż Czwartym Burzaku, do zacierania w Lasach Te-
tyiowskich aż do Skończenia WW Andruszkiewiczow
Dożywocia pozwalaią, Ktorego w Rębu tak JWW Dzie-
dzice, iako JWW Possesorowie za Kwitami WW An-
druszkiewiczow, lub Ich Dyspozytorow, wydać się do Le-
śniczych maiących, pod nieważnoscią Nineyszey Trans-
akcyi bronić niemaią. A zakończywszy w Dobrach Snie-
żney y Miedzą na dziesięć Łokci szeroką odoraną Grun-
ta od Gruntow odedzieliwszy, do Podobnegoż Obiazdu Dobr
Wsi Rososza czyli Rososzek z Dobrami Miastem
Tetyiowem, y Wsią Stadnicą Ciż Przyiaciele, udali się
y podobnymże sposobem iako w Snieżney Grunta na
żądanie Stron Obydwoch obiachawszy, y sprzeczki zwa-
żywszy takowe Uczynili pomiarkowanie. A naysprzod
początek Granicy czyli Terminum a quo, zacząwszy
od Cudzey Granicy przy Szlaku z Bałabanowki do
Tetyiowa idącym Szlakiem bitym na Połnoc, w le-
wey Ręce w Gruntach Rosuskich Babine Łozy mia-
iąc, po prawey Ręce Grunta y Sianożęci do Dobr

Wsi

Wsi Stadnicy a' daley do Miasta Tetyiowa, a po lewey gronta y Sianożęci Dąbrowne do Dobr Wsi Rosuszki zostawuiąc wciąż Szlakiem więcey pułmile idąc w prawey Ręce Wies Dąbrowkę y Mogiły rozne a w lewey tak że Wieś Rosuszki y Mogiły rozne opodal rzucaiąc aż do Mogiły iedney tylko wielkiey rozkopaney wprawey Ręce przy Szlaku będącey a od tey Mogiły przykro w lewą na zachod Słońca z Szlaku obrociwszy się zostawuiąc wprawey ręce mieysce Satowey Pasieki y Inne Pasieczyska, a w lewey Jar iak nayprościey do Grobelki y Młynka Polowego, Rossoskiego, a te Grobelkę przeszedłszy, wlewą w Jar obrociwszy się y tym Jarem w lewey ręce pierwszym od Samego stawu prosto wgorę po pod Pasieką Duchownego Tetyiowskiego, samym srodkiem Jaru, Stawki wszystkie w tym Jarze do Rosuszek zostawuiąc aż do Wierzchowiny tego Jaru, poki go stanie y granicy Teleżynieckiey, gdzie iuż Gronta Rosuskie y Tetyiowskie do Grontow Teleżynieckich Inszego Państwa, przypierać powinny y tam Granica Dobr Wsi Rosuszek z Dobrami Miastem Tetyiowem zakończona y determinowana zostrzeżeniem iż zacząwszy a Termino a' quo od pięty z za babinych Łoz ad Terminum adquem wszystkie Gronta y Sianożęci do Dobr Stadnicy y Tetyiowa a zaś po lewey Ręce do Dobr Rosuszki aż do skończenia Dożywocia Oboiey Strony należeć powinny a zakończywszy ograniczenie Dobr wspomnianych Rosuszek z Miastem Tetyiowem, Ciż Przyiaciele Miedzę gdzie była potrzebna na dziesięć Łokci szeroką, Gronta od Grontow oddzielaiącą, odorać, y Krzyże drewniane na Mogiłach w Duktach przypadłych, postawiać Rządcom Dobr zalecili, a że przy Ninieyszym udeterminowaniu Miedzy Graniczney Dobr Rososzki y Snieżney, od Dobr

Wyżiy

wyzey wspomnianych Klucza Tetyiowskiego, Zboza tak Jare iako y Ozime tudziez Sianozęci od iednych do drugich Dobr zostały przyłączone, Przeto Strony obie liberam Collectionem Zboz y Sian na wzaiem sobie na gruntach odpadłych ostrzegaią. Zaorane zaś Paramy przyley Wsi do ktorey oddzielone, zostać powinny y na wzaiem Strony sobie ustępuią. Ktore ograniczenie tak Strony Dozywociem Dobra posiadaiące iako y JWW Ledochowskiey Wdowie Czern Dobr Klucza Tetyiowskiego Dziedzice, dobrowolnie przyiąwszy za mocno trwałe y nigdy nieworuszone mieć chcą y deklaruią, Manifesta Termina y Dekreta y Processa względem oderwania Gruntow y Kalkulacyi tudziez poczynionych Wiolencyi z oboiey Strony zaszłe Kassuią y niszczą, y na Wzaiem zupełnie kwituią się. Co zaś należy do pretensyi UUr Stefana Borowickiego y Andrzeia Gaszyńskiego względem naiachania na Pasicki y zabrania Pszczoł Pni trzech Ur. Gaszyńskiego, azaś samego Ur. Borowickiego z Pasicki Wzięcie y do Tetyiowa zaprowadzenie tedy te Pretensyą wszasie Niniyszey Komplanacyi Skarb JWW Rogalinskich przez wypłacenie Ur Borowickiemu złp Sześćdziesiąt a Ur Gaszyńskiemu złp Czterdziesci natychmiast uspokoił przeto z wyz pomienionych Pretensyi tąż Komplanacyą tych JWW Rogalinskich kwituią. A od tąd zaś Strony obie wzaiemnie sobie Satysfakcyą z przeorujących Miedze Poddanych czynić deklaruią y zapisuią, y te Miedzę teraz wobecnosci Przyiacioł odorane co rocznie tyle, yle tego potrzeba wyciągać będzie ponawiać sobie przyrzekaią; Ktorą to Komplanacyą y

Dniey

w Niey opisane Punkta y Kondycye Strony obie otrzymać y w Każdym Punkcie uskutecznić deklaruią y zapisuią się y Rygor Prawa Konstytucyą 1768. tranzakcye zawarte ubezpieczaiącego na Stronę zrywaiącą rozciągaią oraz wolne wrócenie się do Processu, Stronie ukrzywdzoney. wczasie niedotrzymania Niniejszey Komplanacyi na wzaiem sobie Strony obie waruią Forum Ubiquinarium Competens do odpowiedzenia sobie y Sukcessorom naznaczaiąc te Komplanacyą przy uproszeniu do podpisu JWW Przyiaciół y przyciśnieniu zwykłych Pieczęci Rękami Własnemi podpisuią. Dało w Setyiowie Dnia 15: Julii Roku 1781.

Jan Michałowski Komornik Graniczny Żytom.
Jnnych Stron y przyiaciół podpisy w Oryginalnym Protokule znayduią się w te Słowa
Jozef Bożydar Podhorodenski Podkomorzy
Stefan z Jerzykona Baranowski Skarb. Winny
Tadeusz Łodzia Rogaliński P.W.
Jgnacy Andruszkiewicz drugi y matki moiey imieniem
Jozef Rozenpflug Umocowany od JWW Rogalińskim Matki

Między Dobrami Wsią Omętyńcami JW. Salomei z Kątskich Chotomiewskiey Kaszt. Buskiey z Jedney, a Dobrami Turkowcami y Sitkowcami JW. Jozefa Wincentego Platera Pisarza WWXLi, z drugiey, a Dobrami Kropinną wyższą y Łoiowcami W. Alexandra Nehrebeckiego z Trzeciey Strony, Remissa in Finali Dzisiowe do Trybun. Kor. Lubels.

Działo się

Działo się na Gruncie w Sporze będącym w Lesie Szarnym Między Dobrami Ziemskiemi Wsią Ometyńcami JW. Salomei z Kątskich Chołoniewski Kaszt. Buskiey, z iedney Wsiami Jurkowcami y Sitkowcami JW. Józefa Wincentego Grafa Platera PPWXLtt z drugiey y Wsiami Kopiwną wyższą y Łoiowcami W. Alexandra Nehrebeckiego Cześnika Bractt Dziedzicznemi z Trzeciey Strony nad Rzeczką Kropiwną czyli Kropiwianką, przy pięcie Dobr Wsi Krasnenkie JOXcia Imci. Hieronima Sanguszka Wwody Wołyn Dziedzicznych y Kopcach dwoch Narożnych Działnych Między Temiż Dobrami Krasnenkim a Jurkowcami w Roku Tysiąc Siedmset Sześćdziesiątym drugim Urzędownie usypanych Dnia dwudziestego Sierpnia Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiątego Pierwszego.

W Przytomności WW y Utr Krzysztofa Kłopotowskiego Subdelegata Grodz: Winnickiego, Piotra Antoniego Dwoyga Imion Zabokrzyckiego, Jakoba Głowackiego, Ekonoma Ometynieckiego, Mikołaia Malskiego Kazimierza Strzałkowskiego Leśniczego Jurkowieckiego Wawrzyńca Lisowskiego Franciszka Meleszowskiego, y Innych wielu na ten Ziazd rożney kondycyi zgromadzonych Niemniey Woźnego Opatrznego Jakoba Roieckiego, Akt Ninieyszy przywołuiącego.

Urzędy Podkomorskie Graniczne Żytomirski, z Strony JW. Grafa Platera PPWXLtt y W. Nehrebeckiego Cześnika Bractt. y Bracławski; z Strony, JW. Salomei z Kątskich Chołoniewski Kasztt Buskiey, prawnie Wezwane, z Mocy Dekretu Przeswiętt Trybunału Koron Lubel na Woiewodztwie Bracławskim Dnia 26. Września Roku Przeszłego 1780

Mię-

Między Stronami na Akcie y w Komparycyi Wyrażonemi zapadłego, Niemniey Odroczeń Poprzedniczych Urzędow Podkomor Zytomir y Łatyczewskię, na Gróncie tymże wsporze będącym dnia drugiego Maia Roku Terazniejszego w rozrożnieniu y zgodnie uczynionych Ziazd Ninieyszy do dnia dzisieyszego na Akcie wyrażonego, odkładaiących Na Grunt wsporze będący ziachawszy Jurysdykcyą Swoią Sądową Nieuwłaczaiąc własności Gruntow żadney Strony ufundowali, y Woźnemu Sądowi Swemu Obecnemu, ze wszelkim bezpieczeństwem obwołać a dla znizaiącego się ku Zachodowi Słońca, do dnia Jutrzeyszego odwołać rozkazali, a Nazaiutrz to iest dnia dwudziestego pierwszego Sierpnia, też Jurysdykcyą swoią otworzywszy, Woźnemu przywołać nakazali; JW. Chołowiewska Kaszt. Buska Dobr Ometyniec Dziedziczka ubespieczaiąc całość Gruntow swoich Manifestuie się przeciwko Aktowi zafundowaney Jurysdykcyi w ten sposob, Iż W. Nehrebecki Czesnik Bracł. Dobr Kropiwny wyzszey i Łoiowiec Dziedzic Urząd Podkomor. Granic Zytomirski, na Terminie Ninieyszey Kondescensyi z Limity przypadły sprowadziwszy, w zafundowaniu Jurysdykcyi Urząd Podkomor Graniczny Bracł. na Rekwizycyą JW. Chołoniewski Kaszt. Buskiey na tenże Sam Termin ziachały uprzedzić postarał się y Akt Reassumowaney na tymże Mieyscu gdzie pierwey przez Urząd Podkomor. Graniczny Łatyczewski Jurysdykcya fundowaną była, Jurysdykcyi Przmieniu Pierwiastkowego Aktu przeciwney z Wyrażeniem Kontrowersyi Gruntu Kropiwiańskiego, w tym Mieyscu żadną Miarą niebędącego, prokurował, żeby tędy Dzieła Ninieyszego, pod Aktem od pierwszego Roznym nawet przez Urząd Podkomorski Graniczny Bracławski, zaczęcie, iakowey dla W. Nehrebeckiego niezostawiło Agnicyi, o nienależyte Onego z Uymą Gruntow Ometynieckich zakonnotowanie Manifestuie się = W. Alexander Nehrebecki Czesnik Bracł. Wsiow Kropiwny wyzszey y Łoiowiec Dziedzic przeciwko JW. Salomei Chołoniewski Kaszt. Buskiey Dobr Wsi Ometyniec

niec

niec Dziedziczce, przychylaiąc się do dawniey wpierwszym akcie pod dniem drugim Maia Roku teraznieyszego przez siebie zaniesioney Protestacyi, Manifestuie y Remanifestuie się, Iz JW. Cholowiewska znaiąc dobrze otym że Gronta Kropiwiańskie, Scianą swoią z Dobrami Sitkowcami y Iurkowcami podług Dokumentu Granicznego, Roku 1606 nienaruszenie dotąd przez Strony graniczące trzymanego, stykaiąc się do Pięty Grontow, Wsi Krasnenkiego do Kopca Narożnego, pod Karaczyńską Pasieką nad Rzeczką Kropiwna, w Roku 1602. usypanego przypieraią, y z tamtąd Termin swoy a' quo, nie wątpliwie maią, przecież na pierwszym Terminie Ziazdu Urząd Podkomorski Latyczewski w tym tu Mieyscu przy dwoch Kopcach iednego Krasnenkiego Narożnego drugiego Sitkowieckiego y Iurkowieckiego Sciennego poźniey w Roku 1762 niepodaleko uspomnianey Pasieki Karaczyńskiey, gdzie Gront Kropiwiański Scianą z Grontem Sitkowieckim y Iurkowieckim Granicząc Piętą swoią do Grontu Krasnenkiego przypiera y kończy się usypanych; Nienależycie nullo in fundamento, stanowiąc sobie Terminum a' quo, lokowała y o wyrazenie w Akcie dystynkcyi Grontow Ometynieckich do tegoż iakoby Mieysca przychodzących, przeciwko Dokumentom Starozytnym, Granicznym wyżey uspomnianym Roku 1602 y 1606. postarała się, a chcąc takowe swoie wystaranie się, ulegalizować, y niezo zmocnić, gdy na dniu y terminie dzisieyszym, z Limity przypadłym, Urzędy Podkomorskie Zytomirski y Bradacoski na tym tu Mieyscu przy dwoch Kopcach iednego Sitkowieckiego, y Iurkowieckiego Sciennego, drugiego Krasnenkiego Narożnego, u Pięty Grontow Kropiwiańskich Conformiter, z Dekretem Przeswietło Trybunału Koronnego Lubel, w Exekucyi będącym, na Mocy tegoż Dekretu, y Dokumentow Niewątpliwych, są ulokowane, y Iurysdykcya ufundowana, tez zafundowanie Iurysdyk

cyi

cyi bez żadnego dowodu nagania, o Ważność więc w tym tu Mieysce przez Urząd Podkomor: Zytomir: Jurysdykcyi ufundowania, a zaś o Nienależyte wczasie pierwszego Ziazdu Urzędu Podkomor: Latyczewę na Groncie Kropiwiańskim przy Pięcie Krasnenkiego, a Scienie Sitkowieckiey y Jurkowieckiey lokowanie y zanotowanie w tymże pierwszym Akcie Dystynkcyi Grontow, iakoby Omętyńskich, postaraniesię a pięty tychże Grontow Omętynieckich nienależycie w tym Mieyscu :/: gdzie tylko Kropiwiański Sitkowiecki y Jurkowiecki, oraz Krasnenkiego Gronta stykaią się :/: umieścić bez żadnego fundamentu, przeciwko rzeczywistym żadney Wątpliwości niepodpadaiącym Dokumentom Granicznym Starożytnym pretendowanie Manifestuie y Remanifestuie się —. Reprotestuie się JW. Chołoniewska Kaszt: Buska przeciwko W. Alexandrowi Nehrebeckiemu Czesnikowi Braclaw: Iż On, naciągaiąc do Interessu swego Dokument, to iest Granice 1602. Roku Między Krasnenkim a Jurkowcami y Sitkowcami zaszłą żadney dla Kropiwny y Łoiowiec Pięty, ani z Krasnenkim ani z Jurkowcami niestanowiącą y drugą Ugodną Między Łoiowcami y Sitkowcami, lubo Zaocznie wzglę=dem Omętyniec Roku 1606. napisaną, do Grontow iednak Jurkowieckich, ktore z Omętyńcami Granicą nieprzypieraią, Owszem Scianą tylko Łoiowcom z Sitkowcami zaczynaiącą, od Grobli Stawu Sitkowieckiego, w Łoiowcach będącego szy, w gorę idąc, nie w Większym Przeciągu, iak u Wierzchowiny Szostego Stawku, na Rzeczce Kropiwnie będącego, przyznaiącą, obydwa Dekretem Trybunalskim Kommissyinym, rozgraniczenie Omętyniec, z Jurkowcami y Sitkowcami wskazuiącym, teraz w uskutecznieniu będącym iuż rezelwowane, przeciwko Oczewistym tegoż Dekretu Nakazom, Piętę swoią przy Kopcach dwoch, od Pięty Krasnianskiey będących z Kąd Sciana Omętyniec z Jurkowcami zaczyna się, Protestacyami osobliwie teraz podaną

stanowić

stanowić y kwestyą nową przeciwko oczewistości wszczynać
waży się, ktorą JW. Ometyniec Dziedziczka, w Rzeczy Osądzo-
ney w tym Punkcie przychodząca, niechcąc bez odpowiedzi Zo-
stawić o Nieważność tych Protestacyi y wszelkich w teyże mie-
rze W. Nehrebeckiego Czynności, iako Dekretowi Komi-
missyinemu przeciwnych, reprotestuiesię. A po zapisanych
Protestacyach y Reprotestacyach Sąd Urzędow Podkomorskich
do zapisania Komparycyi, Strony z Obowiązał. Na ktorym
Terminie W. Alexander Nehrebecki Czesnik Bracł. Dobr Wsiow
Kropiwny wyższey y Lwowiec Dziedzic, Powod y Pozwany oczе-
wisto, W. Barbara z Karszow Łączyńska, Łowczyna Ży-
daczewska, niegdy W. Jerzego Łączyńskiego Łowczego Żydaczow-
skiego Małżąka Pozostała Wdowa y Sukcessorowie z tymże
niegdy W. Jerzym Łączyńskim spłodzeni, Powodowie y Pozwa-
ni przez Tegoż: JW. Salomea z Kątskich Cholonięwska
Kaszt. Buska, Pozwana y Powodka przez Ur. Krzysztofa Kłopo-
towskiego, Umocowanego. JW. Jozef Wincenty Graff Plater Pisarz
PWXLit. Dobr Wsiow Jurkowiec y Sitkowiec Dziedzic Pozwa-
ny y Przypozwany, przez Ur. Piotra Zabokrzyckiego Umocowa-
nego, JOX. Hieronim Lubartowicz Sanguszko Wuda Wołyń.
Dobr Krasnenkiego Dziedzic Przypozwany przez Ur. Ignacego
Radanowicza stawili się; Sąd Urzędow Podkomorskich cosię
tycze oddalenia Przypowieści, od W. Nehrebeckiego Czesnika Bra-
cławskiego, dopisaney, tudzież wyłączenia od Komparycyi JW.
Platera PPWXLit. Dobr Sitkowiec y Jurkowiec Dziedzica przez
JW. Cholonięwską Kaszt. Buską pretendowanych, Ponieważ
W. Nehrebecki Czesnik Bracł. przypowieści swoiey ani przy
Dekrecie Trybunału ktorego, Ninieysze dzieiesię wykonanie
ani na Terminie Ziazdu z Mocy Onego, na Gruncie wspo-
mnionym, dnia 2. Maia Roku Niniey szego odprawionego
niedopisywał a zaś przy zapisaniu teraźnieyszey Komparycyi
czyliby JW. Plater do Niey potrzebny był lub Nie, Sąd Urzędow
Podkomorskich, przed wysłuchaniem Sprawy, uwiadomionym
bydź niemoże, a na Mocy Prawa y Zwyczaiu, od zapisa-
nia Komparycyi oddalonym bydź niepowinien ile gdy
W. Nehrebecki tegoż JW. Platera y przypozwem Swo

im

im, o przyznanie Sciany y stawienie Swiadkow Wydanym pociąga, Przeto z Przyczyn, wyrazonych tak W. Nehrebec=kiego Czesnika Bracław Przypowiesci Swoiey przy Dekrecie Trybunału y Akcie Ziazdowym, niedopisywaney, iakoteż JW. Chołoniewską Kaszt. Buską od Komparycyi JW. Platera wyłączenia niemodz pretendować, uznawszy Sprawę z odroczenia do Sądu Swego przychodzącą wprowadzać nakazuie. W Wprowadzeniu potrzebne bydź okaza=nie Plenipotencyi od JW. Platera służącey przez Urodz. Michała Korczyńskiego uznaię, ato natychmiast; a Poniewaź w Mieysce złożenia Plenipotencyi przez Urodz. Korczyńskiego, Urodz. Piotr Zabokrzycki, na Pierwszym Ter=minie, od JW. Platera Komparycyą piszący, y Plenipo=tencyą sobie służącą produkuiący, y teraz zapisać o=swiadcza się Przeto też Komparycyą, przez Urodz. Zabo=krzyckiego, Imieniem JW. Platera poprawioną za dosta=teczną wynalazłszy rozpierać się nakazuie. W Rospie=raniu Sporow Wniesionych wysłuchawszy, potrzebne bydź położenie przez Strony Mapp z wyrazeniem Duk=tow na pierwszym Terminie Ziazdu wyprowadzonych y przez Urodz. Geometrów, na Mappy Przeniesionych wy=nayduie, ato natychmiast; A Poniewaz W. Nehrebecki Czesnik Bracł. y JW. Chołoniewska Kaszt. Buska Map=py Duktow Swoich przez Urodz. Geometrow odrysowane y podpisane położyli; Przeto Sentencyi Sądu Swego za=dosyć uczynić uznaie, a co przynależy rozpoznania Ważnosci Mapp, z Strony oboiey wzaiemnie sobie naganionych, lubo JW. Chołoniewska Kaszt. Buska poprawienia Mappy W. Nehrebeckiego Czesnika Bracł. z przyczyny domieszczonego na Niey za Wsią Omietyń=cami, od Sciany Krykowieckiey, iakoby dawnego Sie=dliska Omietyniec, Dekretem Trybunalskim iuż re=zolwowanego, tudziez Grontow Omietynieckich od Sciany

Dobr

Dobr Krykowiec w większey Nierowinie Rozległosci, niżeli się istotnie znayduią, na Mappie położenia. Przeciwnie W. Nehrebecki Czesnik Bracławski, uchylenia Mappy Ur. Dobr Ometyniec Dziedziczki co do Punktu Lenii dwoch Granice y używanie Dobr Ometyniec od Wsi Krasnenkiego, okazuiących, za Duktami będących, iakoby nad Regułę od Urzędow Ziazdowych Ur. Geometrom przepisaną na Mappę przeniesionych na Wzaiem domagaią się, gdy iednak Mappy przerzeczone co do położenia Mieysć w Duktach y Reduktach Stron Obydwoch wytchniętych oraz między Duktami znayduiących się, z sobą zgadzaią się a zaś Lenie Dobr Krasnenkiego, od Dobr Ometyniec używania na Mappie Ur. Chotoniewski, Kaszt. Buskiey oraz rozległość Gruntow Ometynieckich od Sciany Krasniańskiey, y dawne iakoby (Dobr Ometyniec Siedlisko, przez Dziedzica Dobr Kropiwny wyższey y Loiowiec allegowane) wyżey wyrażone, na Mappie W. Nehrebeckiego Cześnika Brac. Geografice umieszczone, w znaczney od Duktow Odległości w Gruntach do rozgraniczenia teraz nieprzychodzących dołożone, bydź się okazuią, y Dekretem Trybunalskim rozpoznanie położenia Siedliska Ometyniec niejest pozwolone, Przeto Sąd Urzędow Podkomorskich, w Punkcie poprawienia Mappy Obydwoch co do Uroczysk y Lenii, za Duktami zostaiących wyżey opisanych Stronom Obydwom gdzie z Prawa cych wyżey Opisanych Stronom Obydwom gdzie z Prawa walczyć będzie, wolne czynienie oszczegłszy też co do położenia Mieysć w Duktach okazanych, niemniey co do Figury całego Gruntu Spornego między Duktami znayduiącego się za legalny uznaie, Niemniey dopełniaiąc dalszy przepis Dekretu Trybunału Ponieważ ważność Duktu W. Nehrebeckiego Czesnika Brac. y Reduktu Ur. Kaszt. Buskiey na poprzedniczym Zieździe wyprowadzonych bez wywiedzenia o położeniu Mieysc, y Uroczysk, przez Strony rożnie okazywanych, Inkwizycyi rozpoznana bydź niemoże, Przeto na

Kazuie-

kazuie aby Strony Obydwie to iest W. Czesnik Bractaug y JW. Kasztelanowa Buska, co do Sciany Dobr Ometyniec z Dobrami Soiowcami y Kropiwną wyższą wporządku Inkwizycyi na Ważność Duktu Dobr Soiowiec y Kropiwny wyższey a zaś Reduktu Dobr Ometyniec niemniey używanie wyprowadzić się maiącey Pytania y Regestra Swiadkow spisali y sobie wzaiemnie do odpisania odpowiedzi kommunikowali, ato natychmiast y lubo W: Nehrebecki Czesnik Bracło y JW. Chołoniewska Kaszła Buska, na zadosyć uczynienie Sentencyi Sądu Urzędow Podkomor Interrogationia z Strony Dziedzica Dobr Soiowiec y Kropiwny wyższey Ręką Tegoż a zaś z Strony JW Dobr Ometyniec Dziedziczki, Ręką Urg Krzysztofa Włopotowskiego Imieniem Teyże Komparycyą piszącego, podpisane pokładaią gdy iednak JW. Chołoniewska Kaszła Buska w Interrogatoryach W: Nehrebeckiego Czesnika Bractaug Wyrazow Punktu Czwartego, w tych słowach że Dobra Ometyńce Pierwey w Innym Mieysciu, Siedlisko Swoie miały niemniey Punktu Szostego, z przyczyny iż Myślą dowodzenia Sciany Dobr Soiowiec y Kropiwny wyższey z Dobrami Krasnenkim w Rozgraniczenie Teraźnieysze niewchodzącemi są domieszczone, Niemniey Punktu Osmego całego iakoby do Sprawy Uczynkowey należącego Wzaiemnie W: Nehrebecki Czesnik Bracło z Pytań JW. Chołoniewski Kaszła Buskiey Punktow Drugiego, Trzeciego, Piątego Dziesiątego Szesnastego, Siedmnastego, Dwudziestego Pierwszego, Dwudziestego Drugiego, y Dwudziestego Trzeciego, iakoby Przeciwko Duktom na Pierwszym Terminie Ziazdu wyprowadzonym y Manifestem w Tymże Akcie Ziazdowym Zaniesionym Wypisanych Wyłączenia od Sądu Swego dopraszaią się Sąd Urzędow Podkomor nayprzod co do Pytań W: Nehrebeckiego, ponieważ Wyrazy Punktu Czwartego, względem położenia Siedliska Ometyniec, Dekretem Trybunalskim

skim, w wykonaniu będącym rezolwowanego przeciw Wyro=
kowi Sądu swego w Pytaniach W. Nehrebeckiego, są do=
mieszczone, Punktum zaś Osmym odjęcia Gruntow y Dąbro=
wy Połowieckich z Używania W. Nehrebeckiego y Jego
Poprzednikow, [o ktorym Wywiedzenie Urzędowi Ziazdo=
wym Dekretem Trybunału iest pozwolone] dowodzić iestwie.
A co przynależy Pytań z Strony JW. Chołoniewski Kaszt.
Buskiey, podanych Ponieważ Punkta, Trzeci, Stawkow Szeście
Dobr Połowiec z Dobrami Sitkowcami na Przemiany Trzyma=
nych, Tyczący się Myślą dowiedzenia Używania Tychże Staw=
kow, przez W. Czesnika Bracia Punkt Piąty o wdzierania
się w Dąbrowe Omelynicką przez Dziedzica Dobr Krasnen=
kiego, w rozgraniczenie Niniejsze niewchodzącego, Dziesiąty
o położeniu Rzeczki Studeńczyka, podług Manifestu, przy wy=
prowadzeniu Duktu z swoiey Strony zaniesionego, Szesnasty
o położeniu Perewortia w Redukcie JW. Kasztelanowey nie
dotkniętego, Siedmnasty, Stosownie do Allegacyi z Strony
tyle razy rzeczoney Dobr Omelynice Dziedziczki, przed Urzę=
dami Podkomorskiemi na Pierwszym Terminie, Ziazdu czy=
nionych, Dwudziesty Drugi, y Dwudziesty Trzeci co do Scia=
ny Dobr Omelyniec z Dobrami Krasnenkim do oddzie=
lenia Teraźnieyszego nieprzychodzącemi, są wypisane przeto
Sąd Urzędow Podkomor Wyrazy Punktu Czwartego Py=
tań W. Nehrebeckiego, do Siedliska Dobr Omelyniec
a zaś Punktu Piątego Pytan JW. Chołoniewski do Scia=
ny Krasnenkiego ściągaiące się, Niemniey Punkta Szesna=
sty Dwudziesty drugi, y Dwudziesty Trzeci za Wyex=
kludowane, Punkta zaś Osmy Pytan W. Nehrebec=
kiego, a Trzeci y Dziesiąty, Siedmnasty y Dwudzie=
sty Pierwszy Pytan JW. Chołoniewski Kasz. Buskiey za
domieszczone być sądzi.
Jan Michałowski Komornik Graniczny Powiatu Żytomirskiego
w tym

w tym miescu Podpis Urzędu Podkomor. Bracławskiego w oryginalnym zostawał. Protokule z tegoż Dnia dziewiątego. Michał Sobański Komornik Graniczny Województwa Bracławskiego

Co zaś do Punktów Szostego w Interrogatoryach Dziedzica Dobr Soiowiec y Kropiwny, a drugiego w Interrogatoriach Dziedziczki Dobr Ometyniec położonych, Urząd Podkomorski Graniczny Żytomir Nayprzod co do Punktu Szostego w Interrogatoryach W: Nehrebeckiego Cześn: Bracł: Mieszczącego się w te słowa ze za tym Lasem, Perewołoka zwanym niedaleko drogi z Krasnenkiego idącey, przy Lipie z Dębem zrosłey Kończy się Gront Ometyniecki, a tylko Sciana idzie Grontów Kropiwiańskich z Krasniańskiemi az do Rzeczki Kropiwny, = Poniewaz W. Nehrebecki Cześnik Bracł: Na poprzedniczym Terminie Ziazdu Urzędow Podkomorskich pod Dniem drugim Maia Roku Teraznieyszego Odprawionym, Prowadząc Dukt Swoy z Dobrami Ometyńcami, y pilnuiąc Reduktu Ometynieckiego tak w Allegacyach Swoich iako tez y w Protestacyach, t: te żądania, Iż Gronta Iego, od Ossowego Iaru y całego Duktu Kropiwiańskiego, az do Rzeczki Kropiwny, y Kopcow Narożnych rozciągaią się / pomiesał. Przeto przychylaiąc się do Aktu Wspomnianego, niewodz W. Chołoniewską Kaszt: Buską pretendowac wyłączenia Szostego Punktu, z Interrogatoryow W. Nehrebeckiego Cześnika Bracł: uznaie, Co zaś do Punktu Drugiego w Interrogatoriach W. Chołoniewski Kaszt: Buskiey w te słowa / ze Gronta Iurkowieckie po Grobelkę Iurkowiecką wyzey Sitkowieckiey Grobelki będącą kończą się a od Lasku Iurkowieckiego, zaczynaią się Sitkowieckie Pola które az za Soiowce ciągną się / położonego. Poniewaz W. Chołoniewska Kaszt: Buska Terminum a quo Duktu Swego Ometynieckiego, z Dobrami Kropiwna

wną y Łoiowcami zaczynaiąc że go od Sciany Turkowieckiey y Sitkowieckiey zaczyna Wyraziła y w obydwoch Duktach swoich tak z Kropiwną y Łoiowcami iako też z Turkowcami y Sitkowcami prowadzonych Niemniey w Protestacyach y Reprotestacyach swoich, wszędzie nierozdzielnie Dobra Turkowce z Sitkowcami połączyła. a na niniejszym Terminie Punkt drugi w Interrogatoryach swoich Dobra Turkowce y Sitkowce zdawna iednego Possessowania niedzielne y nierozgraniczone, za Duktami y Rzeczką Kropiwną będące, rozdzielić y granice naznaczyć usiluiący, położyła. Przeto Sąd Urzędu Podkomor. stosuiąc się do Duktow Protestacyi y Reprotestacyi, JW. Cholowiewski Kaszt. Buski, Punkt ten drugi za wyexkludowany bydź sądzi y uznaie. Resztuiące zaś Punkta w Interrogatoryach Oboiey Strony, mieszczące się aby dla odpisania Responsoriow Strona Stronie Kommunikowała y Responsoria Strony obie odpisali y Regestr Swiadkow spisali y podpisali, y w Sądzie swoim złożyli nakazuie, Y lubo W. Nehrebecki Interrogatoria z Strony swoiey y Regestr Swiadkow podpisany w Sądzie Swoim pokłada y Stronie Kommunikuie, gdy iednak JW. Cholowiewska Kaszt. Buska, ani Interrogatoriow z Strony W: Nehrebeckiego Czesn. Bracł. podanych nieprzyimuie, ani z swoiey Strony W. Nehrebeckiemu Interrogatoriow kommunikowiać y Responsoriow odpisać niechce, Przeto Sąd Urzędu Podkomorski niechcąc ieszcze skwapliwie do wyprowadzenia Kontumacialnych Inkwizycyi przystępować pozwalaiąc Czasu do namyslenia się Stronie w tey Okoliczności Iurysdykcyą swoią do dnia Iutrzeyszego odwołać rozkazał, A Nazaiutrz też Iurysdykcyą Woźnemu przywołać rozkazawszy Ponieważ JW. Cholowiewska Kaszt. Buska y na dniu dzisieyszym upornie w Sądzie swoim stawaiąc ani Interrogatoriow swoich Kommunikowiać, ani na Kommunikowane Responsoriow odpisać y Swiadkow stawić rekuzuie Przeto Sąd Urzędu Podkomor. sprzeciwienie się Dekretowi Przeswięt. Trybunału Koron. Lubel. Wolne czynienie W. Nehrebeckiemu Czesn. Bracł. w Sądzie przyzwoitym zostawiwszy, do uskutecznienia dalszych Przepisow Dekretu Przeswięt. Trybun. Koron. Lubel. /: ktorego wykonanie, na Upor Strony y rozpisy w Zda

niach

niach Sądowych niewważaiąc iest poruczone) przystępuie, wakazuiąc aby W. Nehrebecki Czesnik Bracł. Swiadkow z Strony swoiey dla złożenia Swiadectw in Contumatiam JW. Chołoniewski Kasztl. Buskiey do Sądu swego wprowadzał, a to Natychmiast. Mowit JW. Chołoniewska Kasztl. Buska do Sądow Głownych Trybun. Kor. Lubel. Sąd tey Appellacyi nie dopuscił. A poniewaz W. Nehrebecki Czesn. Bracł. zadosyć czyniąc Wskazaniu Sądowemu Swiadkow na Inkwizycyę stawi przeto zadosyć czynić uznawszy, do słuchania Inkwizycyi z Strony W. Nehrebeckiego Czesn. Bracł. In Contumatiam JW. Chołoniewski Kasztl. Buskiey, przystępuie. Niektorych wysłuchawszy potrzebne bydź zaprzysiężenie na Nieuięcie Swiadkow uznaie; A Poniewaz W. Nehrebecki Czesnik Bracławski Przysięgę na Nieuięcie Swiadkow, z przyzwoitą Uroczystoscią przed Sądem swoim w Przytomnosci Ur. Alexandra Kłodziński ego, Andrzeia Zawrockiego, Jakoba Głowackiego, Ekonoma Ometynieckiego, Mikołaia Malskiego y Innych wykonał, Przeto Sąd zadosyć uczynić Stronę uznawszy, y przeczytanie tych Inkwizycyi zawiesiwszy, do rozsądzenia Kategoryi pierwszey, y rozeznania Duktow, między Dobrami Ometyńcami z iedney, a Dobrami Iurkowcami y Sitkowcami na przesztym Terminie Ziazdu wyprowadzonych przystępuie y Sprawę wprowadzać nakazuie; a w prowadzeniu rozwiązuiąc tey sprawy zawieszenie, na przesztym Terminie Ziazdu uczynione, potrzebne bydź połozenie Inkwizycyi, na Tymże Przeszło=Ziazdowym Terminie z Strony JWo Platera Pisarza PWXLto, wyprowadzonych uznaie. A poniewaz Ur. Zabokrzycki Plenipotent JW. Platera PLWXLitt. w Sądzie Swoim też Inkwizycye połozył, a te na Nieuięcie Swiadkow ieszcze nie są zaprzysiężone, Przeto Sąd nakazuie aby Ur. Zabokrzycki Interrogatoria na Przesztym Terminie podawaiący

dawaiący y Swiadkow wprowadzaiący Imieniem Pryncypała swego, zaprzysiągł na tę Rothę, iako ani On Sam, ani Jego Pryncypał Sami przez się y przez subordynowane Ozoby wprowadzonych na Inkwizycye Swiadkow, żadnym sposobem nieuymował y nienamawiał, ani od zeznania Prawdy y sprawiedliwosci, nieodwodził Przydaię się Woźny do ogłoszenia Rothy, A ponieważ tenże Urę Zabokrzycki w Przytomnosci Umę Alexandra Kłodzińskiego Andrzeia Zawrockiego Jakoba Głowackiego Ekonoma Omctynieckiego Mikołaia Malskiego, y Innych, Przysięgę Rotą sobie przepisaną wykonał Przeto Sąd zadosyć uczynić uznawszy do czytania tychże Inkwizycyi przystępuie ktore przeczytawszy y przez wszystkie okoliczności zważywszy, y z Dokumentami głęboką Uwagą postosowawszy, Ponieważ nayprzod, z Dokumentow w Sądzie swoim w Iednym Summaryuszu tak z Strony JO Platera PPWład. iako y z Strony W. Nehrebeckiego (zcsw Bracł złozonych to iest granicy zgodney, Między JOX Januszem Zbaraskim, Wwdą Bracł Dobr Wsiow Daszowa Sitkowiec y Jurkowiec z iedney a Urę Iwanem Krasnosielskim, Ziemianinem Bracł Dobr Wsi Krasnego Dziedzicami w Niemirowie Roku 1602. Miesiąca Zbra Iedenastego Dnia napisaney a przed Księgami Głownemi Trybun Koron Lubels Wdztwa Wołyńskiego, Roku 1603. Miesiąca Maia Szesnastego Dnia przez Iegoz JOXJmci Janusza Zbarazkiego Wwd Bracł zeznaney, ktorą Dobra Daszow Sitkowce y Jurkowce od Dobr Krasnego ograniczone, y odkopczone zostały A Ostatni Kopiec Narożny nad Rzeczką Kropiwną pod Pasieką Karaczyńską Usypany został. A te Kopce za Swiadectwem Dekretu Sądu Podkomor Roku 1762. ponowione y przez JOX Hieronima Sanguszka Dobr Krasnenkiego Dziedzica zaprzysiężone. Dekretu Trybun Koron Lubel na Wdztwie

Bracław

Bratawę Roku 1604. Miesiąca Augusta Piątego Dnia Między
W. Hrehorym Baybuzą Pisarzem Grod Winnickim, Powodem
z iedney a' JOXX. Iuriem Xtą Pińskim y Krzysztofem Zbaraz
kimi Wwdźmi Bradł. Pozwanemi z Drugiey Strony zapadłego,
ktorym aby Xiążęta Jchmość Zbarascy, Dobra Wsie Wyższą
y Niższą Kropiwny wiett Baybuzy Dziedziczne, od Dobr Swo
ich Sitkowiec y Turkowiec po tych znakach Granicznych y
Uroczyskach na ktore się same Obydwie Strony dobrowolnie
zgodziły za Niedziel sześć odgraniczyć nakazano. Także
Granicy Powtorney Roku 1606. dnia 3 Miesiąca Iulii w Zo
iowcach, Między Temiż Stronami przez Użytego od Oboiey
Strony Przyiaciela W. Iwana Mikulinskiego, Pisarza Ziem
Bradł. Pisaney, ktorą W. Mikulinski Pisarz Ziemski Bra
dł. Ograniczaiąc Dobra Wsie Sitkowce y Turkowce JOXX
Zbaraskich Dziedziczne od Dobr Wsiow Kropiwny Wyższey
y Niższey W. Hrehorego Baybuzy Pisarza Grodzkiego Win
nickiego Dziedzicznych, Początek tey Granicy czyli Terminu
a' quo, zaczynał od Kopca Narożnego Granicy Pana Iwa
na Krasnosielskiego, od Dobr Jego Krykowiec a Dobr Jchmość
Xiążąt Zbarazkich Sitkowiec y Kropiwny usypanego, do Rzecz
ki Kropiwny, y tą Rzeczką Kropiwną, w Niz idąc po le
wey Gront y Brzeg Xiążętom Zbarazkim, do Maiętności
Jchmościow, Sitkowskiey, a' po prawą P. Baybuzie Gront
y Brzeg tey Rzeczki idąc do Kropiwny. zostawuiąc aż do
Siot Zoiowiec, iednego Xiąząt Zbarazkich na Groncie
Sitkowskim po lewey Stronie Rzeczki Kropiwny a' Dru
giego P. Baybuzy po prawey na Groncie Kropiwiań
skim zasadzonych, a' co się dotycze Stawow na Teyze

Rzece

Rzece Kropiwney, tedy od Kopca Narożnego, nadoł Rzeczką Kropiwną idąc Stawek pierwszy, ktory zasypał P. Iwan Bosy y przez Niego idzie Droga Daszowska ten Staw P. Baybuzie pod tym drugi na Ichmosciow XXząt Zbarazkich Poddanego Ich Sitkowskiego, Drugi Wołoszyna Trzeci Staw Bieliszówki pod tym na P. Baybuzę y Inne Stawki na Przemiany aż do Wsiow Obuyga Poiowiec terze Użyty od Oboiey Strony Przyiaciel, podzielił, a ta granica Roku 1607. Miesiąca Maia Dwudziestego Trzeciego Dnia, przed Księgami Trybunału Koronnemi Lubel. Wdztwa Kiiowskiego przez JOXcia Krzysztofa Korybutowicza Zbaraskiego Wdzia Bracławskiego, swym y Xięcia Iurya Korybutowicza Zbaraskiego, Stty Pińskiego Brata swego Imieniem Przyznana Dekretow roznych Subselliow, dwanascie Pierwszy Trybunału z Powodztwa Dziedzica Ometyniec, Roku 1622. dnia 17. Augusta w Lublinie na Woiewodztwie Bracł. Między Ulą Mykitą Meleszkiem Synę Małoletnim y Matką Iego, Ulą Halszką z Rohozna Iwanową Meleszkową Opiekunką Powodami z Iedney a Ulą Panem Hryhorym Baybuzą Pisarzem Grod. Winnickim z drugiey Strony, w Sprawie zepsucia Granic y przywłaszczenia Grontow Ometynieckich do Dobr Wsi wyzszey Kropiwny przy ktorym Ulą Meleszkowie o Gronta Ometynieckie do Kropiwny wyzszey iakoby zabrane nie po Rzeczkę Kropiwnę v Scianę Turkowiecką y Sitkowiecką ale tylko począwszy od Proworotia, do Wierzchowiny Kulikowki, Prawo, od Wierzchowiny Kulikowki, do drogi Daszowskiey, a tą Drogą do Rzeczki Studenica, a przeszedłszy Studenice, tąż Drogą pewnemi Znakami, aż do Sopczy do Pięty Grontu Ostołopowskiego, w Sądzie Trybunalskim Czynili. =. Drugi Trybunalski, w Roku 1620. Dnia 30. Augusti Tam

że na Woiewodztwie Wołyńskim Między Urz. Konstantym Baybuzą Sędzią Grodzkim Winnickim Powodem z Iedney, a Urz. Mikitą czyli Mikołaiem Meleszkiem Rothmistrzem Mrui, z Potomkami Pana Iwana Meleszka tudziez Urz. Alexandrem Piasoczyńskim Stną Ułanowskim y Małżąką Iego, Pierwszego Małżeństwa, Iwanową Meleszkową Pozwanemi z Drugiey Strony w Sprawie Postawienia Budy, nad Rzeczką Studeńcem, y zabrania Gruntow Kropiwiańskich, do Dobr Ometynice więcey na puł Mile począwszy od Pięty Gruntu Ometynieckiego, y Ostołopowskiego, od Dumaszowskiey Pasieki wzlesiem aż do Rzeczki Studeńca, a' przeszedłszy Rzeczkę Studeniec potym Dąbrową aż do Pięty Gruntu Pana Krasnosielskiego Krasniańskiego, y od Pięty Gruntu Pana Krasnosielskiego Dąbrową do Rzeczki Studeńca, przez Pole y Przelasek potym Polem aż w Bok Rzeczki Wubczy, aż do Lasu, a Lasem Wierzch Ossowego Iaru, do Pięty Gruntu Ostołopowskiego, dilacyi do wyprowadzenia Inkwizycyi pozwalaiący =. Trzeci Trybunału Roku y Dnia Tegoż Także Między Temiż Stronami w Sprawie wystawienia Budy Potaszowey, y zabrania Gruntow przedtym Ostołopowskich a teraz Mielnikowieckich, począwszy od Wierzchu Ossowego Iaru, do Wierzchowiny Suchego Studeńczyka, od Wierzchowiny tego Studeńczyka Lasem pod Wieś Mielnikowce od Wsi Mielnikowiec, do Rzeczki Wubczy, a' Rzeczką Wubczą na ćwierć Mile, y Daley Pozwoloney Dylacyi, Inkwizycyi Dekret; Czwarty y Piąty Trybunalskie, Roku 1630. dnia dziewiątego Augusta, Także na Wudzturie Stratang Między Temiż Stronami w Teyże Sprawie, Zabrania Gruntow Kropiwiańskich y Mielnikowieckich czyli

Ostoło

Ostołopowskich y Do Dobr Ometyniec przyłączenia Inkwizycye powtornie przez Sąd Ziemski Winnicki nakazujące, Szosty Trybunał Roku 1636 dnia 30 Aprilis w Lublinie na Woiewodztwie Wołyńskim Między Urod. Konstantym Baybuzą Sędzią Grodz. Winnickim z Jedney a Urod. Mikitą czyli Mikołaiem Meleszkiem z Drugiey Strony w teyże Sprawie Dekret = Siodmy Graniczny z Ksiąg Podkomor Woiewodztwa Bracł. Roku 1630 Dnia 12 Nbris wyięty, a do Ksiąg Trybunał Koronn. Lubels. Woiewodztwa Bracł. Roku 1727. Miesiąca Nowem Piętnastego Dnia wsposob Oblaty podany, Między Urod. Olbrychtem Kochanowskim, Sędzią Ziems. Bracł. y Urod. Stefanem Russianem Woyskim Bracł. Dobr Krykowiec Dziedzicami, z iedney, a Urod. Wasylem y Bohdanem Krasnosielskiemi, Dobr Sioła Krasnenkiego Dziedzicami, z drugiey Strony, przy ktorym, wzpomnieni Dobr Krykowiec y Krasnen'kiego Dziedzice, W. Konstantego Baybuzę Dobr Kropiwny Dziedzica iako Sąsiadka do przyznania Pięty, y pilnowania Granicy Grontow Kropiwiańskich z Grontami Krykowskiemi y Krasniańskiemi, przypozywali; = Osmy Trybunał Roku 1642 Dnia Czwartego Novembris w Lublinie na Woiewodztwie Kiiowskim Między Urod. Konstantym Baybuzą Powodem z Iedney, a Urod. Mikołaiem Meleszkiem Sioła Nowogrodz. Dziedzicem y Urod. Krzysztofem y Bartoszem Wazyńskiemi, Possesorami Sioła Ometyniec z Drugiey Strony, w Sprawie odebrania Grontow Kropiwiańskich do Dobr Ometyniec, powtorne Inkwizycye nakazujący Dekret, = Dziewiąty Trybunał Roku 1646

Dnia

Dnia Trzydziestego Maia w Lublinie, na Woiewodztwie Bracławskim Między UUrg Semenem y Mikołaiem Hrybonowiczami Baybuzami y Innemi z Jedney a Urg Mikołaiem Meleszkiem Stoln Nowogrodzkim Dziedzicem, Hrehorym y Bartoszem Wazyńskiemi y Janem Rzeszotarskim, Possesorami Sioła Ometyniec z Drugiey Strony w Sprawie Zabrania Grontow Kropiwiańskich do Dobr Ometyniec ferowany Dekret, ktorym Przysięga UUr Baybuzom z Szescią Swiadkami na własnosć Grontow w Pozwie mianowanych przed Sądem Grodzkim Winnickim iest nakazana, a po wykonaney Przysiędze oddanie tychze Grontow przysądzone, =. Dziesiąty Trybunał Roku 1647 Dnia 26. Augusti, w Lublinie na Wdztwie Kiiowskim Między Urod Janem y Stefanem Russianami y Fedorem Krasnosielskim, Dobr Sioła Krykowiec Dziedzicami z iedney a Urg Mikołaiem Meleszkiem Stoln Nowogrod Dziedzicem Seweryn Kuleńskim Rothmistrzem JKMci y Sewerynem Kleszczowskim Possesorami Dobr Sioła Ometyniec, w sprawie zabrania Grontow, Między Granicą UUrg Baybuzow Kropiwny wyzszey a Granicą Grontow, UUr Krasnosielskich Krasniańskich leżących Antiquitus, do Krykowiec należących, ferowany = Jedynasty Trybunał Roku 1648. Dnia 13 Maia w Lublinie, na Woiewodztwie Kiiowskim Między Urg Mikołaiem Meleszkiem Stoln Nowogrod a UUrg Semenem y Mikołaiem Hrybunowiczami, Baybuzami, y Inemi in Contumatiam, Urod Meleszka zapadły dekret, ktorym Dekreta Grodzkie Winnickie tak na Roczkach iako y na Gronie nastąpione, approbowane a UUrg Meleszkowi Czasy Wiecznemi, Droga o uchylenie tych Dekretow za

warta, w tymże Dekrecie o wykonaney przez WW. Baybuzów na własność Gruntow Przysiędze, yże te Grunta Urząd Grodzki Winnicki podał w Inserowanym Pozwie iest Wzmianka —. Dwunasty podobnież Trybunału Roku 1746. dnia 8. Julii w Lublinie na Woiewodztwie Wołyńskim, Między WW. Adamem y Salomeą z Kra[…]skich Chołoniewskiemi Podstolstwo na ten czas Winnickie Małżąkami z iedney a W. Baybuzą, Odrzywolskiemi Lupinskiemi Jabłonowskiemi y Innemi z Drugiey strony Dekret ktorym Dobra Ometyńce od Dobr Mielnikowiec Raygroda z Przyległosciami y Krasnenkiego z Przyległosciami bez żadney Wzmianki Jurkowiec y Sitkowiec odgraniczyć nakazano, Kondemnat z Ksiąg Głownych Trybunału Koronnych Lubelsko wyiętych trzy, Pierwszą Roku 1632. Miesiąca Maia Czwartego dnia na Wwdztwie Kiiowskim w zysku powrocenia Gruntow Mielnikowieckich Począwszy od Wierzchu Ossowego Jaru, do Wierzchowiny Suchego Studeńczyka od Wierzchowiny tego Studeńczyka Lasem pod Sioło Mielnikowce, od Sioła Mielnikowiec do Rzeczki Wubczy a Rzeczką Wubczą, na ćwierć mile y dalej do Ometyniec zabranych, — Drugą Kartegoż dnia Piątego Maia tamże w zysku powrocenia Gruntow Kropiwiańskich wziąwszy od Pięty Gruntu Ometynieckiego, y Ostołopowskiego od Burnaszowskiey Lasicki, w zlisiem aż do Rzeczki Studeńca, a przeszedłszy Rzeczkę Studeniec Lasem y Dąbrową, aż do Pięty Gruntu L. Krasnosielskiego, Dąbrową do Rzeczki Studeńca, od Rzeczki Studeńca, przez Pole y przez Przelasek, potym Polem, aż w Bok Rzeczki Wubczy aż do Lasa

a Lasem

á Lasem Wierzch Ossowego Jaru, do Pięty Gruntu Ostołopowskiego, daley niżeli na put mile do Ometyniec zabranych, Trzecią Roku 1643. dnia 14 Xbra w Lublinie na Woiewodztwie Wołyńskim w zysku powrocenia Gruntow Kropiwiańskich z Strony Ung Konstantego Baybuzy Sędziego Grodzkiego Winnickiego, na Ug Mikołaiu czyli Mikicie Meleszku, Stolniku Nowogrg otrzymanych; Manifestow po roznych Grodach pozanoszonych Trzynascie, Pierwszy dnia 12 Julii drugi dnia 25 Augusti Roku 1747. w Grodzie Winnickim z Strony WW. Nehrebeckich Gorskich y Łączyńskich Mał. Srow Baybuzowskich przeciwko WW. Chołoniewskim Podstoł. Winnickim o zabranie Gruntow, do Raygrodszczyzny należących o zyskanie Dekretu Trybunału Roku 1746. bez wydanego Pozwu na Rozgraniczenie od Ometyniec y o rozne Wiolencye; Trzeci, z Strony Tychże przeciwko JW. Potockiemu Krayczemu Koronnemu y Innym o pozwolenie Kozakow WW. Chołoniewskim Mał. na czynienie Widencyi y zabieranie Gruntow Klucza Raygrodzkiego. Czwarty Roku 1757. Sabatho, post Festa Solennia Sacri Pentecosten — w Grodzie Buskim od W. Antoniego Łączyńskiego, Czesnika Bracławg, swym y W. Rozy z Baybuzow Małżąki swoiey Dobr Kropiwny Nizney Dziedziczki, Imieniem, przeciwko JO. X. Sanguszkowy Marszał. WWXLig. Dobr Krasneńkiego Dziedzicza y WW. Chołoniewskim Mał. o zabranie Gruntow do Kropiwny nizney należących y ospisanie iakoweysci Transakcyi, niemniey o nieważność teyże Transakcyi; zaniesiony á do Ksiąg Grodz. Winnickich dnia 5 Xbris Roku 1773. sposobem Oblaty przeniesiony — Piąty

Roku

Piąty Roku 1761. Za 5. in Crno, Fsti S. Martini, w Grodzie Łatyczewskim z przyczyny milezących Akt Grodz Winnickich, Imieniem W. Macicia Kazimierza Spendowskiego, Skar. Owruckiego Dobr Łoiowiec pod ten Czas Dziedzica, y Innych przeciwko, JW. Adamowi Chotoniewskiemu Podkomorzemu Betzkiemu Dobr Omelyniec Possesorowi, tudziez Pracowitym Stefanowi Patezenkowi Juskowi Leśkowemu, Wasylowi Hryckowemu, y Innym Dobr Omelyniec Poddanym Inwazorom y Zaboycom o Naiazd, nietylko Grontow ale y Samey Wsi Łoiowiec y zabicie Poddanych dwoch Łoiowieckich Stacka Tkacza y Hawryła Powroznika na Smierć, Innych zaś okrutne zbicie tylko zywych zostawienie, z Prezentą Trupow dwoch uczyniony, = Szosty Roku 1762 dnia 3. Augusti w Grodzie Winnickim Imieniem tegoż przeciwko Temuz y Urz. Grzegorzowi Markowskiemu Dobr Omelyniec Administratorowi, y Kozakow Omelynieckim o Naiazd Grontow Kropiwniańskich y Łoiowieckim pobicia Poddanych na Łanie Dworskim, y na swoich własnych Polach orzących pozabieranie Pługow Wołow Siana wytratowanie Zboza y o Inne Wiolencye = Siodmy Roku 1770 dnia 27 Julii w Grodzie Winnickim, Imieniem JOO. Xiąząt Sanguszkow, Dobr Krasneńskiego Dziedzicow Przeciwko JW. Chotoniewskim Haydzie Buskim, Małżąkom, Dobr Omelyniec Dziedzicom z tym wyrazeniem, = a od Kopca Czwartego popod tymże Laskiem, Perewołoką, do Końca Onego,

y daley

y daley Dębina, do Grontu Kropiwiańskiego, gdzie skończył się Gront, a daley poszła Granica Kraśniańska, z Grontem Kropiwiańskim, aż do Rzeczki Kropiwny, do Grontu Turkowieckiego, na tamtey Stronie Kropiwny Rzeczki leżącego, Osmy Roku 1774. Dnia 28. Maia Tamże Imieniem W. Alexandra Netrebeckiego Woyskiego Zydaczewskiego przeciwko JWW. Chołoniewskim Kasztel. Buskim y Innym, o naiazd Grontow Kropiwiańskich y Łoiowieckich, wyrąbanie Lasow, Iantow rożnych u ludzi pozabierania y Inne Wiolencye. Dziewiąty Roku 1777. Dnia 19. Iunii w Księgach Ziemskich Brackich z Strony W. Ierzego Łączyńskiego, Czesnika Bracławskiego y W. Alexandra Netrebeckiego Woyskiego Zydaczews. Imieniem przeciwko tymże y JO. XX. Imci Sanguszkowi Woiew. Wołyn. o przywłaszczenie Lasow Czarnych y Dębowych, Kropiwiańskich y Łoiowieckich do Dobr Ometynce y o nieważnosć zawartey z JO. XX. Imcią Sanguszkiem Woiewodą Wołyńskim o Grunta z pokrzywdzeniem Łoiowiec y Kropiwny Komplanacyi. Dziesiąty Roku 1779. Dnia 16. Xbris w Grodzie Winnickim Imieniem tychże przeciwko Tymże, o nieważnosć spisaney Komplanacyi Granice Stardawne, Dobr Kropiwny y Łoiowiec, z Dobrami Krasnenkim y Ometyńcami naruszaiącey, Iedynasty, Roku 1780. Dnia 3. Maia Imieniem JW. Wincentego Potockiego Podkomorzego Koronnego, w Grodzie Winnickim, Dwunasty Roku tegoż dnia Piątego Maia Imieniem JW. Platera Pisarza

Pol. Lit.

CCXLV. = Trzynasty Roku Tegoż Dnia 9. Junij Imieniem WW. Nehrebeckiego, y Łączyńskiego w Aktach Ziem. Bracł. przeciwko JOX. Sanguszkowi Woiewodzie Wołyńskiemu y JW. Salomei z Kątskich Chotomiewski Kaszt. Buski o nieważność Komplanacyi, Granice Starodawne Dobr Kryżowiec Jurkowiec y Sitkowiec z Dobrami Krapiwną, y Łoiowcami, tudziez Krasnenkim naruszaiącey, a iakąś nową Granice, między Dobrami Ometyńcami między do Dobr Klucza Daszowskiego, w zadnym Mieysce, nieprzypieraiącemi, formuiącey, poczynione, = Nakoniec Rellacyi Pozwow Dziewięć pierwszą na Sądy Grodzkie Winnickie, Roku 1745 dnia 29. Januar z Strony W. Dominika Baybuzy, Podst. Mielnickiego, Drugą y Trzecią, na Trybunał Koronn. Lubel. dnia 25 Augusti Roku 1747. z Strony W. Marcina Nehrebeckiego, Chorążego Łomżyn. y Marianny z Baybuzow Małżąkow, Dobr Kropiwny wyższey y Łoiowiec Antoniego Łączyńskiego y Rozy z Baybuzow, Mał. Dobr Kropiwny niższey Franciszka Gorskiego, y Elzbiety z Baybuzow Małżąkow Dobr Raygroda Dziedzicow, = Czwartą na Trybunał Roku 1753. dnia 20. Aprilis, z Strony W. Maryanny z Baybuzow Nehrebecki Chorążyny Łomżyńskiey, Pozostałey wdowy, y WW. Łączyńskich Małżąkow, = Piątą, Roku 1756 dnia 19. Junij na Trybunał, z Strony WW. Łączyńskich po

Wiel

Wiel. Adama Chołoniewskiego Chorążego pod ten
Czas Zwinogrodzkiego y Salomea z Kątskich Mał-
żąkow Dobr Ometyniec Dziedzicow = Szostą na Sądy
z Roku 1774. Dnia pierwszego Augusta z Strony
W. Jerzego Łączyńskiego Czesnika Bracł. y Alle-
xandra Nehrebeckiego Woyskiego Żydaczewskiego
Przeciwko Pozostałey y Sukcessorom megdy JW.
Adama Chołoniewskiego Kaszt. Bracł. wszyst-
kie o przywrocenie Gruntow Lasowy Sianożęci
Kropiwiańskich y Łoiowieckich tudzież Zboż Sia-
na, do Ometyniec zabranych wydanie a w Gro-
dzie Winnickim zeznane, = Siodmą po JOXX
Sanguszka Woiewodę Wołyn. Dobr Krasnenskie-
go Dziedzica, = Osmą po JW. Jozefa Pisarza
W.X.Lit. y Stanisława Starostę Dyneburskiego Pla-
terow, Braci rodzonych Dobr Sitkowiec y Jurko-
wiec Dziedzicow, od W. Nehrebeckiego, Dobr Kropi-
wny wyższey y Łoiowiec y W. Łączyńskiego Dobr
Kropiwny niższey Dziedzicow na Sądy Ziemskie
Bracł. Roku 1779. Dnia 1. Obris w Grodzie Win-
nickim zeznane, do rozgraniczenia Dobr Wsiow
Kropiwny y Łoiowiec, od Dobr Wsiow Krasnenskiego
tudzież Sitkowiec y Jurkowiec = Dziewiątą, Roku
1761. Dnia 22 Aprilis w Grodzie Kiiowskim od
JOXX. Sanguszkow, Dobr Krasnenskiego Dziedzi-
cow, po W. Kazimierza Maciia Spendowskiego
Dobr Kropiwny y Łoiowiec pod ten Czas Dziedzica
na Termin Kondescensyi, do przyznania Pięty

Dobrom

Dobrom Krasnenkiemu, z Dobrami Jurkowcami y Sitkowcami tudziez Kropiwną, y Łoiowcami wydane. z ktorych to połozonych Dokumentow Sądowi Swemu dowiedziono iest. iz JOXze Janusz Zbarazki Woiewoda Bracław Dobra Swoie Jurkowce y Sitkowce, pod tenczas do Włosci Niemierowskiey a teraz do Klucza Daszowskiego, nalezące w Roku 1602 od Dobr Wsi Krasnenkiego Urod. Iwana Krasnosielskiego, pod ten Czas Dziedzicznych Przyiacielskim sposobem ograniczywszy y Kopcami oznaczywszy ostatni Kopiec nad Rzeczką Kropiwną pod Pasieką Karaczynską, wypadł. ktore to Kopce w poźnieyszym Czasie przez Sąd Podkomorski w Roku 1762. ponowione á przez JOX Hieronima Sanguszka Woiewodę Wołynskiego, Dobr Krasnenkiego Dziedzica Zaprzysiężone, zostały, Po smierci zaś JOX. Janusza Zbaraskiego, Wdy Bracł. W. Hrehory Bayzbuza Pisarz Grodzki Winnicki, maiąc Scianę Swoią od Dobr Kropiwny wyzszey y nizszey z Dobrami Sitkowcami y Łoiowcami JOXiąząt Jerzego Stey Pinskiego y Krzysztofa Zbaraskich Wwdzicow Bracł. do Trybunału Koronn. Lubel. zapozwawszy Dekret w Roku 1604. na ograniczenie Dobr Wspomnianych, po te Znaki Graniczne y Uroczyska na ktore się obydwie Strony dobrowolnie zgodzili, y List osobliwy na to między Sobą dali, zyskał, z Mocy ktorego Listu W. Iwan Mikulinski Pisarz Ziemski

Bracł.

Bracławski od oboch Stron do tego Dzieła uzyty Przyiaciel na Gront w Sporze wraz z Stronami Roku 1606 ziachawszy; Dobra wspomniane zacząwszy od Kopca narożnego Urd. Jwana Krasnosielskiego, od Dobr Jego Kryłowiec á Dobr Sitkowiec y Kropiwny do Rzeczki Kropiwny atą Rzeczką Kropiwną w niz idąc po lewą Gront y Brzeg do Dobr Sitkowiec JOXX Zbaraskich a po prawą do Dobr Kropiwny aż do Wsi ow Łoiowiec y daley ograniczył y Stawki na teyże Rzece Kropiwny pod tenczas znayduiące się zaczynaiąc od Stawku pierwszego Pana Jwana Bosego przez ktory Droga Daszowska przechodzi na przemiany między Strony podzielił a ta Granica nietylko w Roku 1607. Dnia 23 Maia, przed Księgami Trybun. # Woiewodztwa Kijowskiego Honorum Lubeld.× przez JOXJmci Krzysztofa Zbaraskiego Wdzica Bracł. przyznana, ale do tych Czas przez żadną Stronę nienaruszona, anawet y przez Samą JW Chołoniewską Kaszt. Buską Dobr Ometyniec Dziedziczkę trzymana y In termino ad quem Dukcu Swego z Dobrami Jurkowcami y Sitkowcami przy Grobli Wusykowy pokładana, a tym sposobem W Hrehory Baybuza Pisarz Grodzki Winnicki Dobra Swoie wyżey wspomniane od Dobr JOOXX Zbaraskich ograniczywszy, w spokoynych Granicach Potomkom Swoim zostawił á gdy potym Potomkowie Tegoz W. Herhorego Baybuzy po krzywdzonemi w Grontach z drugiey Strony od

Dobr

Dobr Ometyniec WW. Meleszkow, Dziedzicznych bydz
się sądzili, O Pozwocenie tych Grontow Kropiwian-
skich do Dobr Ometyniec, wziąwszy od Pięty Gron-
tu Ometyńskiego y Ostołopowskiego, od Burnaszow-
skiey Pasieki Wzlesiem, aż do Rzeczki Studeńca
a przeszedtszy Rzeczkę Studeniec, potym Dąbrową,
aż do Pięty Gruntu Krasniańskiego Urę Pana J-
wana Krasnosielskiego, a od Pięty Grontu tego Dą-
browę do Rzeczki Studeńca przez Pole y Przelasek
potym Polem aż w Bok Rzeczki Wubczy, do La-
sa, a Lasem w Wierzch Ossowego, Jaru do Pięty
Grontu Ostołopowskiego, więcey iak na Puł mile,
zabranych y wystawienie Budy Potaszowey nad
Rzeczką Studeńcem w Lasach własnych Kropi-
wiańskich Process liczny od Roku 1619. aż do Ro-
ku 1648. tak w Grodzie Winnickim iako y w
Trybunale Koron Lubeld prowadzili y Dekreta na-
żwe, na Inkwizycye nakoniec Ostateczny w Try-
bunale Koron Lubeld na Woiewodztwie Bracław Ro
1646 dnia 30 Maia Między Sobą Semenem y
Mikołaiem Hrybunowiczami Baybuzami zie-
drey a W. Mikołaiem Meleszkiem Stoln Nowo-
grodzkim Dobr Ometyniec Dziedzicem y Inne-
mi z Drugiey Strony, (ktorym Przysięga WW
Baybuzom z Szesciu Swiadkow na własność
Grontow w Pozwie wyrazonych przed Sądem Grod.
Winnickim a po Przysiędze wykonaney podanie
tychże Grontow WW Baybuzom przez tenże
Urząd Grodzki Winnicki, nakazane,) zys-
kali

kali; z Mocy ktorego, Dekretu WW. Baybuzowie przed
Sądem Grodzkim Winnickim, w Roku Tymże 1646
na Kadencyi Augustowey, na własność Gruntow
Kropiwianskich nakazaną Przysięgę wykonali, a
Sąd Grodzki Winnicki w Roku 1647. Dnia 24
Januar na Grunt wsporny do Burnaszowskiey
Pasieki ziachawszy, tez Grunta zaprzysiężone WW
Baybuzom w Possesyą (: iako o tym Termin W.
Mikołaia Meleszka Stoln Nowogrodzkiego w De-
krecie Trybun Roku 1648 inserowany zasiadł-
czas podał, po ktorym nastąpionym podaniu
WW. Baybuzowie Dziedzice Kropiwny y Innych
tak od Dobr Jurkowiec y Sitkowiec po Rzecz-
kę Kropiwnę iako tez od Dobr Ometyniec po zna-
ki y Uroczyska w Pozwie mianowane a przez sie-
bie zaprzysiężone, w Granicach zaspokoiwszy się
aż do Roku 1741. y obięcia Possesyi JWW Chroto-
niewskich Dobr Ometyniec uspokoynych Gra-
nicach zostawali, dopiero po Roku wspomnianym
nowe spory o Grunta między Dobrami Kropi-
wną, y Lwowcami, a Dobrami Ometyńcami
uszczęty się, dla ktorych uspokoienia JWW. Chro-
toniewscy Małżąkowie, do Przeswietn Trybunału Ko-
ronn Lubeln, Sąsiadow Swoich na wkoło Dobr
Ometyniec będących na Trybunał Koron Zapo-
zwawszy, Dekret Trybun w Roku 1746 do ogra-
niczenia Dobr wspomnianych Ometyniec od Dobr
Mielnikowiec, Daygroda z Przyległosciami y Kra
snenkiego z Przyległosciami bez zadney wzmian

ki

ki, o Dobrach Sitkowcach y Jurkowcach, pozyskali
który że skutku swego niewziął na ninieyszym Je-
minie uskutecznienie Jego Dekret Trybun w wy-
konaniu teraz będący, Sądowi y Urzędom Ziazdowym
nakazał, a z Inkwizycyi z Strony JW Platera P.
WXL na Poprzedniczym Ziezdzie in Contuma-
tiam JW. Cholonieuski, wyprowadzonych a na ni-
nieyszym złożonych y czytanych dostatecznie Są-
dowi dowiedziono iest, że ku wierzchowinie Rzecz-
ki Kropiwny iest mieysce Karaczyńskiey Pa-
sieki którą Karadza Poddany Kropiwiański
przed Woyną ieszcze posiadał, a po Ucieczce Jego
dla Inkursyi Tatarskich za Granice Państwa
Rossyiskiego, te mieysce Pasieki od Imienia Jego
wzięło Nazwisko Karaczyńskiey y przy tey Pasie-
ce zdawna Troiakie Gruntów schodzenie się to iest
z iedney Strony Dobr Jurkowiec y Sitkowiec JW
Platera Pisarza WXL, z drugiey Dobr Wsi Kra-
snenskiego JO X Sanguszka Wwdy Wołyn a z trze-
ciey Dobr Wsiow Kropiwny y Łoiowiec przedtym
Baybuzowskich a teraz W. Nehrebeckiego, Cześnika
Dziedzicznych, znayduie się y że Rzeczka Kropi-
wna zacząwszy od Pięty Gruntow Krasniańskich
na Dol z Wodą idąc aż do Wsi Łoiowiec, Dobra
Jurkowce y Sitkowiec, od Dobr Kropiwny y
Łoiowiec niezas Ornetymice oddziela y ogranicza
tak że prawy Brzeg tey Rzeczki Grunta y Lasy
do Łoiowiec y Kropiwny, a zaś lewy Brzeg Grun-
ta y Lasy do Dobr Jurkowiec y Sitkowiec zda-
wna

ewna należą y poki tylko żyli WW Baybuzowie w spokoynym zawsze tych Gruntow używaniu, zostawali, y gdy dawnieyszych Czasow Łasy wielkie w Jurkowcach y Sitkowcach á Sianożęci y Pastwiska Poddani skąpo mieli, tedy u W.W. Baybuzow, za Rzeczką Kropiwną, aż po samą Drogę Krasniańską sianożęci nietylko Poddani Jurkowieccy y Sitkowieccy, ale y Possessorowie y Duchowni, nawet sami Swiadkowie naymowali a inni Dziesiątą Kopicę za pozwolenie robienia Siana WW Baybuzom dawali Pastwiska także dla Dobytkow swoich y Zgonow Wołow u tegoż W. Baybuzy naymowali; a w Widłach niedaleko Kopcow, Dębina Kruchla nazywaię y tam Dobytek y Woły W. Baybuzy wypasane bywały, a niedaleko teyże Kruchley Dębiny nad Rzeczką Kropiwną Sady y Pasieka WW Baybuzow, już za Pamięci Swiadkow bywała, że Szlak z Niemierowa do Daszowa przez Groblę Bosego, zdawna przechodzi, a Grobelka Koniec Lasu, przez ktorą Droga z Ometynic do Sitkowiec przechodzi, zdawnych Czasow do Kropiwny należała, zaymował Ją y używał Pracowity Tryrus Poddany Kropiwniański, ateraz iest w używaniu Krywenkiego Poddanego Sitkowieckiego, Grobelka zaś ostatnia, przy ktorey Duże swoy JW. Chołoniewska Kasztelo Buska zakończyła nieiest y nienazywa się Bosego, ale Dziuczyna Grobla, przez Pracowitego Dziucze, Poddanego Sitkowieckiego zaymowana ktorego Prawnuk Wusyk nazywaiący się y teraz tego Stawku używa

używa, y że wszystkie Grobelki na Rzece Kropiwnie zacząwszy od Pięty Krasniańskiey, aż do Grobli Bosego y Szlaku Daszowskiego, do samych Jurkowiec na- left, a zaś od Grobli Bosego aż do Wsi Łoiowiec wszyst- kie Stawki na Przemiany ieden do Pitkowiec a dru- gi do Kropiwny y Łoiowiec przynależą, a wy- szedłszy z Lasu, wszystkie Grunta Robocze po sam Las, uspokoynym zdawna używaniu Kropiwny y Łoiowiec zostaią Omelyńce zaś przeciwnie w żadnym mieyscu ani Piętą ani Ściany do Rzecz- ki Kropiwny, y Ściany Jurkowieckiey y Pitkowiec- kiey nieprzypieraią, y owszem że tylko po Litow Stawek Omelyńce przedtym Gruntow używali, In- kwizycye po Części odkrywaią, dopiero w poźnieyszym Czasie za Swiadkow iuż pamięci po śmierci Ur. Baybuzow, gdy te Dobra Kropiwna y Łoiowce W. Spendowskiemu były odprzedane, Dobra Ome- lyńce z Początku, "po części" w te Lasy y Pasrozięca wdzierali się, a potym po sam Szlak Daszowski odebrali, a gdy te Lasy Kropiwniańskie y Łoiowieckie Dziedzi- ce Dobr Krasnenskiego, do Dobr swoich odiachali tedy JPP Cholonicwscy dalcy ku Łoiowcom y Kropiwnicy używanie swoie posunęli, y Cały Las Kro- piwiański tym sposobem odebrawszy y w poźniey- szym Czasie iakąś Ugodę z JOX Sanguszkiem Woiewodą Wołyńskim uczyniwszy po samę Kopce Naro- żne, y Rzeczkę Kropiwnę do tych Czas używaią, Inkwizycye zaswiadczaią, y lubo tak z Doku- mentow w gorze wyrażonych, iako y Inkwizycyi

a nawet

a nawet y z Dekretu Trybunału Roku 1622. na Do-
wodztwo W.W. Meleszkow z W. Hrehorym Baybu-
zą, Pisarzem Grodz. Winnickim zapadłego, że
nie po Rzeczkę Kropiwnę do Sciany Iurkowiec-
kiey y Sitkowieckiey, ale tylko począwszy od Bro-
worotia do Wierzchowiny Kulikowki a od Wierz-
chowiny Kulikowki, do Drogi Daszowskiey a tą
Drogą do Studenica Rzeczki, a przeszedłszy Stude-
niec, tąż Drogą pewnemi Znakami y Uroczy-
skami, aż do Popeczy do Pięty Gruntu Ostoło-
powskiego, Grunta Ometynieckie, przypierać po-
winny, iawnie pokazuie się, że Dobra Iurkowce y
Sitkowce z Dobrami Kropiwną y Łoiowcami po-
cząwszy od Pięty Krasniańskiey, y Dwoch Kop-
cow Narożnych, aż do Sciany Wsi Łoiowiec Rzecz-
ką Kropiwną graniczą, y oddzielaią się, a Ome-
tynce nigdzie do Sciany y Pięty Iurkowiec-
kiey y Sitkowieckiey, ani Piętą ani Scianą
swoią przypierać niepowinny, co nawet y
Konstytucya Roku 1601. nadaiąca Urodz. Iar-
mole Meleszkowi Uroczysko Ometynce, nad
Rzeczką Ometynką Grunta dla tego Uroczyska
tylko na iedną Futmile zamierzyła, a JW.
Chołoniewska Duktem swoim Rzeczką Kropi-
wną prowadzonym blisko mili bo na Łokci
10700. w iedną Stronę nad Opis Konstytucyi
Grunta zaymuie, gdy iednak Dekret Przeświętnego

Trybunału

Tryburnatu Koron. Lubell, w wykonaniu teraz będą-
cy, wyraźnie Dobra Ometyńce od Dobr Jurkowie
y Sitkowiec, podług Dowodnieyszych y oczywistszych
Dokumentow, ograniczyć nakazał, ale Dobra O-
metyńce ani Sciana ani Ziętą w żadnym Miey-
scu do Grontow Jurkowieckich y Sitkowieckich nie
przypieraią, y na mocy Konstytucyi przypierać
niepowinny. Przeto Sąd Urzędu Podkom. Powia-
tu Zytomir. zachowuiąc Powagę Dekretu Prze-
święt. Trybunatu Koron. Lubell. Sprawę nineysz-
szą Całą, z gotowemi y podpisanemi Mappami
tudzież zapieczętowanemi w dwoch Rotułach Inkwi-
zycyami do JO. Trybunatu po Rezolucyą odsyła,
Mowił W. Nehrebecki Cześnik Bracł. Dobr Zropi-
wny y Łoiowiec Dziedzic do Sądow Koronnych Try-
bunatu Koron. Lubell. Admissa. Mappę podpisa-
ną y Inkwizycyę iedną na Stronę JW. Platera
Pisarza WXLit. wyprowadzone y czytane, Dru-
gie na Stronę W. Nehrebeckiego Cześn. Bracł. wy-
prowadzone, ieszcze nieczytane, we Dwoch Rotułach
zapieczętowane, Urząd Podkom. Zytomir. Stronom
wydaie. Mocą Dekretu Nineyszego. — —

Jan Michałowski Komornik Graniczny Zytomirski

Między Dobrami Wsią Krytowcami JW. Win-
centego Potockiego Podkomor. Koronnego Dzie-
dzicznemi z Jedney, a Dobrami Wsią O-
metyńcami, JO. Salomei Stołeczewski Kasz-
telanowy

telanowy Buskiey, Dziedzicznemi z drugiey Strony,
= po wyprowadzeniu Duktow z obuiey strony
= z nakazaniem odrysowania Mapp granicznych
= Limita Dzieła Ziazdowego.

Działo się w Polu na Gruncie w Sporze będącym między Dobrami Wsią Krykowcami JW. Wincentego Potockiego Podkomor Koronn ziedney, á Dobrami Wsią Ometyńcami, JW. Salomei z Kątskich Chołoniewskiey, Kaszt Buskiey, Dziedzicznemi z drugiey Strony, przy Ciągu Dobr Wsi Ostołopowa WW. Spendowskich Dziedzicznych do Sciany Dobr Krykowiec przypieraiącey, nad Rzeczką Hruzką, y mogiłce, na brzegu tey Rzeczki będącey, ktorą Strona Kopcem Sciennym Krykowieckim bydź mieniła. Dnia Pietnastego Września Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiątego Pierwszego.

W Przytomnosci WW y MM Jana Bilskiego Czesn Bidgoskiego, Łukasza Zalińskiego, Skarbn Mielnickiego, Cypryana Rokossowskiego, Kapitana w Woysku Koronn Daniela Gorczewskiego, Franciszka Candra, y Innych Wielu Ziazdowi temu przytomnych Niemniey Woźnego Generała Opatrznego, Michała Hnatowicza, Akt ninieyszy Przywołuiącego.

Urzędy, Podkomorski Graniczny Żytomirski, y Ziemski Latyczowski Komornicze, za Wezwaniem Prawnym, JW. Wincentego Potockiego, Podkomorzego

Koronn

Koronn z Mocy Dekretu Przeswiett. Trybunatu Koron Lubett Między Stronami na akcie y w Kompatycyi wyrazonemi Dnia Dwudziestego Piostego Wrzesnia Roku 1780. na Woiewodztwie Bractawskim zapadtego Ziazd Dzisieyszy, oznaczaiącego, na Gront w Sporze będący ziachawszy, Jurysdykcyą swoią Sądową nie inwtaczaiąc własnosci Grontow oboiey Strony ufundowali, y Woźnemu Sądowi Swemu Obecnemu, ze wszelkim bezpieczeństwem obwołać, a dla zniżaiącego się ku Zachodowi Słońca, tudzież Następuiącey Niedzieli, do dnia Siedmnastego Wrzesnia odwołać rozkazali: a na dniu Siedmnastym Wrzesnia też Jurysdykcyą rozpocząwszy, y z Jurysdykcyą Urzędu Podkomor Krakowskiego, na innym mieyscu ufundowaną wte słowa /: Działo się na Groncie w Sporze będącym, w Lesie Czarnym Starożytnym między Dobrami Ometyńcami Dziedzicznemi JW. Salomei z Kątskich Chołoniewskiey, Kasztt Buskiey z iedney, a Dobrami Krykowcami Dziedzicznemi JW. Wincentego Potockiego Podkomor Koronnego z drugiey Strony, przy Pięcie Dziedzictwa Wsi Krasnenkiego JOX Hieronima Sanguszka Woiewody Wołyńskiego, u Sciany Ometynieckiey, Roku Pańskiego 1781. Miesiąca Wrzesnia Piętnastego Dnia w Przytomnosci WW. y Wm Krzysztofa Kłopotowskiego Subdelegata Grodzkiego Wimm Franciszka Lebmana, Geometry Przysięgłego, Jakuba Jodwackiego, Mikołaia Kamińskiego, y Innych Widu

tudzież

tudzież Woźnego Opatrznego Jana Bortnickiego, Akt ni-
nieyszy Przywołuiącego = Urząd Podkomorski Graniczny
Krakowski z Strony JW Salomei z Hatskich Chotoniewski
Kaszt Buskiey ziachawszy, na mieysce wyżey na Akcie
wyrażone, Iurysdykcyą swoią, przy prawnym przywoła=
niu Woźnego, wyżey na Akcie wyrażonego, Aktowi Te=
mu przytomnego, z Mocy Dekretu Pokommissyinego Prze-
swietn Trybunatu Koronn Lubel, między Sprawami Wo-
iewodztwa Bracławskiego, Dnia 26. Wrzesnia w Roku prze-
sztym 1780. między Stronami niżey w Komparycyi wyra-
zić się, maiącemi. ufundował, a wradziec złączenia Jury-
dykcyi, Przez Urzędy Gran Zytomirski, y Ziemski Laty-
czewski Komornicze, przez JW Potockiego Podkomorzego
Koronn sprowadzone, w Innym mieyscu ufundowaney, do
Dnia Siedmnastego Wrzesnia odwołać rozkazał, w dniu
zaś Poniedziałkowym, Siedmnastym Miesiąca Wrzesnia
też Jurysdykcyą na mieyscu iako wyżey przywołać na-
kazawszy, na mieysce Jurysdykcyi przez Urząd Podko=
morski Zytomir zafundowaney, Urząd Podkomor Kra-
kowski przenosi y iednoczy:/ Połączywszy Urzędy wraz
złączone, Podkomorskie Krakowski y Zytomir oraz Ziem
Latyczewski, na mieyscu wyżey na Akcie wyrażonym
= Jurysdykcyą Swoią Sądową przywołać rozkazali = Pro=
testuie się JW Chotoniewska Dobr Ometyniec Dziedzicz-
ka, przeciwko JW Wincentemu Potockiemu Podkomor
Koronnemu, Dobr Krykowiec Dziedzicowi; Iż JW Pod=
komorzy Koronny, godząc na uszkodzenie Granic Dobr
Ometyniec nietylko zi wśród Gruntow Ometynieckich
w Starozytnym używaniu, y nieprzerwaney Possessyi
Dobr

u

Dobr Ormetynice będących, żadney Kontrowersyi niepodległych nieprzy Potoku Hruzkim, ktory opodal w Innym mieyscu zostaie, ale przy Rzeczce Tutowira zwaney, własnym Grontem Ormetynieckim, po Obock Stronach tey Rzeczki aż do Granicy Mielnikowieckiey, rozciągaiącym się płynącey, gdzie żadna Narzimikow niezachodzi Konkurencya, Urząd Podkom Gran Żytomir lokować, nie zależycie, ale nadto w Akcie zafundowaney Tamże przez Urząd Podkomor Żytomir nienależycie Iurysdykcyi zakomotowanie, Konkurencyi w tym mieyscu, iakoby Dobr Ostotopowa WW Spendowskich Dziedzicznych, bynaymniey teraz z Dobrami Ormetyńcami, niestykaiących się, y Gronta Swoie za drugą Ściana maiących, po mimo wszelką słuszność, y dowody prokurował. O nienależyte więc przez Urząd Podkomor Gran Żytomir na własnym Groncie Ormetynieckim, Iurysdykcyi zafundowanie y Dobr Ostotopowa Konkurencyi zakomotowanie Protestuie się.

— Reprotestuie się JW. Wincenty Potocki Podkomorzy Koronny, Dobr Krykowiec Dziedzic, przeciwko JW. Salomei z Kątskich Chołoniewski Kasztl Buskiey, Dobr Ormetynice Dziedziczce, Iż w Przyzwoitym mieyscu Urząd Podkomor Graniczny Żytomir iako na Kontrowersyonalnym Groncie, postawiony, y Iurysdykcya przyzwoicie ufundowana iest, a zatym tak o ucalenie Fundowaney Iurysdykcyi, iako y Duktu, od Pięty Grontow Ostotopowskich, prowadzić się maiącego oświadcza.

— Protestuie się JW. Wincenty Potocki Podkomorzy Koronny, Dobr Krykowiec Dziedzic, przeciwko JW. Salomei; z Kątskich Chołoniewski Kasztl Buskiey, Dobr

Ormetynice

Ometyniec Dziedziczce o nienależyte Urzędu Polowego Grań Komor w Gronta własne Krykowieckie wprowadzenie y Iurysdykcyi, na Horodyszczu, dawnym wśrod Grontow Krykowieckich będącym, gdzie w Czasie Buntow Chłopskich ieszcze za Chmielnickiego Woyny Ludzie Krykowieccy, broniąc się od Woysk Koronnych dla obronienia się, w Grontach własnych Krykowieckich w Lesie Zameczysko czyli Okopy, y Szance porobili y Palami obstawili, z kąd potym przez Woyska Koronne dobyci y wycięci zostali, tudzież o nienależyte, Tegoż Horodyszcza, Grontow Lasow, y Sianożęci, przyległych w Horodyszczu, będących od naydawnieyszych Czasow, spokoynie aż dotąd do Dobr Krykowiec używanych do Dobr Ometyniec przywłaszczenie, A zatym o nienależyte w mieyscu wspomnianym fundowanie Iurysdykcyi protestuie się. = Reprotestuie się JW. Chotomiewska Kasztelanowa Buska, Dobr Ometyniec Dziedziczka, przeciwko JW. Potockiemu Podkomorzemu Koronnemu, Dobr Krykowiec Dziedzicowi, iż Horodyszcze Starodawne na Grontach Ometynieckich niepodaleko Pięty Grontow Krasnianskich będące niesłusznie Krykowieckim mianuie, ktore to Horodyszcze nie Poddani Krykowieccy, lecz w czasie Rewolucyi Poddani Ometynieccy, z Pomocą Innych Ludzi, ze Stepow dla bezpieczeństwa życia w to mieysce przybytych, usypali Okopy czyli Zameczysko, y w tym od naiazdow Tatarskich bronili się, o nienależyte więc od tego Zameczyska Ometyniec odpieranie

oraz

oraz wiszczaiące słusznie powyżey tego Zamczyska przy Bięcie Gruntow Krasniańskich tu przychodzące, ufundowaną Jurysdykcyą co w Czasie dokumentami dowiedziono będzie reprotestuie się — A po zapisanych Protestacyach y Reprotestacyach Urzędy Podkomor, Graniczne Krakowski y Zytomirski, tudziez Ziemski Latyczowski, Strony do Pisania Komparycyi, obowiązali, Na ktorym Terminie JW. Wincenty Potocki Podkomorzy Koronny, Dobr Krykowiec Dziedzic Powod y Przypozwany, przez Urod. Jozefa Duchrowskiego Vicesgerenta Grodzkiego Lubelł Umocowanego Oczewisto, JW. Salomea z Kątskich Cholowiewska Kasztł Buska, Dobr Ometyniec Dziedziczka Pozwana y Powodka, przez Urg. Krzysztofa Kłopotowskiego, Umocowanego, Urod. Jakob Głowacki, Antoni Czarnecki, y Inni Powodowie, y Pozwani, przez Urd. Jakoba Głowackiego, iednego z Powodow Oczewisto, W. Jozef Sawicki, y Urg. Loccy, Przypozwani przez Urg. Duchrowskiego, Odważni Hnat Sotnik Poperiko Ataman, Markosz Zozulenko, Jaśko Hołowczyszyn, Pobereznicy, Urd. Dobrowolski Porucznik Jan Jozefowicz, Lesniczy, y Inni w Terminach y Aresztach Oryginalnych wyrażeni, Przypozwani, y stawić się maiący przez Urd. Jana Jozefowicza, swym y Jnnych Imieniem oczewisto, = Stawili się, y Spory Prawne między Sobą mieli, ktorych Sąd Urzędow Podkomorskich wysłuchawszy przychylaiące się do Przepisow Dekretu Przeswietł Trybunału Koronn Lubeł w wykonaniu będącego, nakazuie aby Strony Obie, Dokumenta Wszelkie, Granice Dobr Krykowiec y Ometyniec obiasniaiące tak przez Summaryusze, iako y w naturze komportowali, y wzaiemnie sobie kommunikowali, a to natychmiast, a ponieważ Strony Obydwie, komportacyą offiaruiąc dozwolenia Czasu

nia Czasu, dla spisania Summaryuszow, dopraszaią się, Przeto Sąd daiąc Czas, przygotowania się Stronom do komportacyi Jurysdykcyą Swoią do Dnia Jutrzeyszego, na żądanie Stron odwołać rozkazał, a Nazaiutrz to iest Dnia 19. Września, tęż Jurysdykcyą otworzywszy Ponieważ Strony Obie, czyniąc zadosyć wskazaniu Sądowemu, Dokumenta wyprze wyrażone komportowali, y wzaiemnie Sobie kommunikowali, Przeto zadosyć czynić Strony uznawszy, dla przeyźrenia Komportowanych Dokumentow, dozwalaiąc Czasu, Jurysdykcyą Swoią na żądanie Stron do Dnia 20. Miesiąca ninieyszego odwołać rozkazał, na Dniu zaś Dwudziestym Września tęż Jurysdykcyą przywołać rozkazawszy, ponieważ po przeyźreniu Dokumentow, Dostatecznieyszey Strona od Strony domawia się komportacyi; Więc Sąd zachowuiąc Stopień Prawności nakazuie aby Strony Obie dostateczniey komportowali, a to natychmiast, á gdy JW. Chołoniewska Kasztel. Buska, dostateczniey komportuie, y że iuż więcey komportować niemoże Przysięgę Offiaruię a JW. Potocki Podkomor. Koronn. w dostatecznieyszey nic nie komportuiąc, iako nad komportowane przez Siebie Dokumenta więcey mieć niemoże do Przysięgi zabiera się. zaczym Sąd Stronom Obydwom do Przysięgi zabieraiącym się na Rzetelną komportacyą Przysięgi dozwala, Przydaie się Woźny do ogłoszenia Roty. A ponieważ Imieniem JW. Potockiego Podkom. Koronn. Urod. Jozef Duchnowski Vicesger. Grodzki Lubel. Plenipotent y Archiwista, a zaś Imieniem JW. Chołoniewski Kasztel. Buskiey Urod. Krzysztof Kłopotowski Subdel. Grodzki Wm. Plenipotent Przysięgę na rzetelną komportacyą Rotą zwyczayną ze wszelką Uroczystością wykonali Przeto zadosyć Czynić Strony Obie uznawszy od dalszey komportacyi uwolnia, y sprawę Pryncypalną wprowadzać nakazuie; á w prowadzeniu dalszą Regułę Dekretu Przeświet. Trybunału Koronn. Lubel. wykonywaiąc do Rewizyi Obwodow Granic Stron Obydwoch przystępuię nakazuiąc aby Strona Pryncypalnie Powodowa, JW. Potocki Podkom. Kor. Dobr Krykowiec Dziedzic Obwod Granic Swoich zaczynał, Sąd Urzędow Swoich prowadził y znaki graniczne iakie być wnosi okazał, a to natychmiast, Czyniąc tedy zadosyć Wskazaniu Sądowemu JW. Dobr Krykowiec Dziedzic zaczął Obwod Granic Swoich, Od Rzeczki Kruszka zwaney

zwa-

ney, od Zachodu na Wschod Słońca Szlak swoy maiący, przy wy-
niosłości Ziemi krągłey, Kopcem przez Stronę Dukt zaczynaiącą
mianowaney, y Dębie Starym Naros dawny Krzyża na Sobie
maiącym, poniżey Stawku y Grobelki Pracowitego niegdy Za-
liia Poddanego Krykowieckiego, a teraz Sukcessorow tego Zaliwa-
iak Strona wnosi w Ometyńcach mieszkaiących, niepodaleko
Pasieczyska, Hruzką mianowanego, między Zachodem y Puł-
nocą w Widłach z dwojakich Mieysc poczynaiącey się Rzeczki
Hruzkiey w Wierzchowinie Stawu Zaliiowego połoźonego przy
Pięcie Dobr Wsi Ostołopowa zatąż Rzeczką Hruzką będących
WW. Spendowskich Dziedzicznych opowiadaiąc iż w tym miey-
scu zaczętego Duktu swego, nad Rzeczką Hruzką trzy Pięty
Grontow rożnych schodzą się, Pierwsza Krykowiecka między
Zachodem a Pułnocą, Druga Ometyniecka między Pułnocą
a Wschodem, Trzecia Ostołopowska między Południem y Za-
chodem za Rzeczką Hruzką = Y na wsparcie tey Swoiey Allex-
gaty, Podniosł Rellacyą Przypozwu, od Siebie wydanego po
Sciennikow Dobr Wsiow Ostołopowa y Mielnikowice, przed A-
ktami Grodu Winnickiego, Roku 1781. dnia Pierwszego Septem-
[bra] zeznaną, Prosząc o przydanie Woźnego dla przywołania
Tychże Sciennikow, = Sąd Urzędow Podkomorskich przychy-
laiąc się do żądania Strony, Woźnego Sądowi Temu przytom-
nego przydał, za ktorego przywołaniem W. Jozef Spendowski
Stta Dańczewski, Dobr Połowy Wsi Ostołopowa Dziedzic, przypo-
zwany oczewisto, W. Franciszka z Ostrowskich Spendowska niegdy
W. Maciela Spendowskiego Pozostała Małżonka wdowa, Dobr
Połowy Wsi Ostołopowa Dziedziczka, y Sukcessorowie z tymże nie-
gdy W. Macieiem Spendowskim spłodzeni przypozwani przez
W. Dawida Gorczewskiego, Umocowanego, W. Michał Kaycki
Dobr Mielnikowiec Dziedzic przypozwany oczewisto, Stanow-
szy naypierwzod W. Spendowski, y Gorczewski Imieniem W.
Franciszki Spendowskiey stawaiący Dobr Wsi Ostołopowa Dzie-
dzice iednomyslnie przyznali, Iż w tym mieyscu zkąd JW.
Dziedzic Krykowiec Dukt swoy zaczyna Troiakie schodzą
się Gronta, przy Rzeczce Hruzkiey, to iest z Prawey Strony tey
Rzeczki, Sciana Grontow Ostołopowskich, w gorę z Krykowca-
mi a na Doł tey Rzeczki Hruzkiey z Ometyńcami ztyka-
iących się a z lewey Gronta Krykowieckie z Grontami O-
metynieckiemi Piętami Swemi, do tey Sciany Ostołopow-

skiey

skiey, y Rzeczki Hruzkiey zdawna przypieraią, y takie przedtym
bywało używanie Ostołopowa po samą Rzeczkę Hruzkę, a Omety-
niec y Krykowiec za Rzeczką Hruzką, ale potym Krykowieckie o-
debrano do Ometyniec a Ostołopowskie do Mielnikowiec. Nakoniec
Ometyńce od Mielnikowiec te Lasy po nad Hruzką odebrały y
teraz po Obydwoch Stronach Gruntow y Lasow używaią. Ome-
tyńce, y na Dowod tey swoiey allegacyi położyli Dokumentow D
dwa Kondemnatę Trybunału w Lublinie na Woiewodztwie Kiiowskim
Roku 1632. dnia 4. Maia, od W. Konstan. Baybuzy, Sędziego Gr. Winn. na
W. Mikicie czyli Mikołaiu Meleszku Rotmistrzu JKMci w sprawie wy-
bicia z Gruntu, przedtym Ostołopowskiego, a teraz Mielnikowieckiego po-
czawszy od Wierzchu Osowego Jaru do Wierzchowiny Suchego Studeńczy-
ka a od Wierzchowiny Suchego Studeńczyka Lasem pod Sioło Miel-
nikowce, a od Sioła Mielnikowiec do Rzeczki Wubezy á Rzeczką Wu-
czą więcey iak na Cwierć mile do Ometyniec zabranych otrzyma-
nę, y Manifest Roku 1653. dnia 27. Febr. w Grodzie Krzemienieckim
od Urz. Dymitra Diakowskiego, swym y Szl. Andrzeia Diakowskie-
go, Brata swego Imieniem o zabranie y potracenie przez Rebel- D
lizantow Kozakow, Papierow y Processow, o Grunta Ostołopowskie, uczy-
niony = W. zaś Katski, Dziedzic Dobr Mielnikowiec przyznał że
w tym mieyscu, gdzie JW. Dziedzic Krykowiec, Terminum a quo
zaczyna, ciągnie się używaniem Sciana Mielnikowiecka z Ometyń-
cami, za Hruzką Rzeczką, Las Mielnikowiecki zaś Grunta z tey Stro-
ny Hruzkiey, są w Kwestyi między Mielnikowcami a Ometyńca-
mi, Pięta zaś żadna tu nieprzychodzi, Ponieważ Pięta Gruntow O-
stołopowskich iest za Scianą Gruntow Mielnikowieckich, zaś Krykowiec-
ka Sciana z Mielnikowcami, y Pięta z Ometyńcami iest wyzey
ku Zachodowi Słońca. Strona zaś Obwodu pilnuiąca zaprzeczyła te-
mu, oswiadczaiąc, iż w tym mieyscu z kąd Dziedzic Krykowiec Ob-
wod Swoy zaczyna lubo Rzeczka Hruzka za Drogą Bracławską U
wyzey poczynaiąca się znayduie się, iednak w tym mieyscu Pięta-
mi żadne Grunta nieschodzą się, ale z lewey Strony tey Rzeczki Grun-
ta Ometynieckie Robocze, z Prawey zaś Strony Lasy, Scianą leżą, kto-
re lubo w używaniu teraz Mielnikowieckim zostaią, iednak o
własność Ich iest wspor między Ometyńcami á Mielnikowca-
mi. Wzgorek Kopcem mianowany nie ma żadnego Podobień-
stwa do Kopca, ponieważ w tym mieyscu nigdy Kopcow nie
bywało, także w ukazanym mieyscu Pasieczyska żadnego ni-
gdy niebywało, tylko Las dawny w używaniu Ometynieckim
będący, Pięta zaś Gruntow Krykowieckich Ometynieckich y Mielniko-
wieckich, iest wyzey ku Zachodowi Słońca, a Pięta Ostołopowska za Scia-
ną Mielnikowiecką, przy Pięcie Krykowieckiey została, Nakoniec wno-
siła że na tey Rzeczce Hruzka zwaney, w gorę idąc są Stawki od nay- U
dawnieyszych Czasow, w Używaniu Poddanych Ometynieckich y teraz
Stawkow tych używaią Wasyl Palczeńko Jaremeńko, y Paczoska
Poddani Ometynieccy, A teraz te Stawki JW. Dziedzic Krykowiec

Duktem

Duktem Swoim, do Krykowiec zabierać wituie = Protestuie się JW Chotomowska Dobr Ometyniec Dziedziczka, przeciwko JW Potockiemu Podkomor. korom. Dob. Krykowiec Dziedzicowi Iż bez żadnego Dowodu poniży Stawku Załuowego na Rzece Hruzkiey będącego tam gdzie żadna Pięt Scienników niezachodzi konkurencya y tylko Gronta Ometynieckie z Grontami teraz Mielnikowieckiego używania, po tamtey Stronie Rzeczki Hruzkiey leżącemi Scieńnie stykaią się, Terminum á quo Duktu Swego nienależycie bierze y Pieczysko żadney Okrągłosci y podobieństwa do Kopca niemaiące ktore dla węgli natym mieyscu przez Poddanych Ometynieckich Tymka Woskresenczuka Paliia Telehoja y Innych palonych, Stąd wyniostosci Ziemi zostawiło za kopiec iakoby Narozny, y krzyż na Dębie niedawno wyrżnięty za znak Odwieczney Granicy mianuie, a kombinuiąc zysk UUrz. Russianowiczow Dobr Krykowiec podenczas Dziedzicow w Roku 1647. na Urz. Meleszku Dziedzicu Ometyniec w Trybunale Koron. Lubeld. otrzymany, żadnym Dokumentem y Inkwizycyami niewsparty, a ztąd Dziedzicow Ometyniec konwinkować niemogący, Pasiekę, iakoby Hruzkę, w Lasku ktora przez Fedka Tiutynnika Poddanego Ometynieckiego od Lat kilkunastu nowo wtym Lasku iest zaięta y wyrąbana y gdzie żadney Starożytney Pasieki nigdy niebyło przy tymże Terminie á quo pokazuie, a tym sposobem Gronta y Stawki, na Hruzkim wgorę ciągnące się w używaniu Ometyniec, zdawna będące, o ktorych oderwanie czyli zasypanie ani Poprzednicy JW. Podkomor. koron. ani Sam JW Podkomor. koron. niezalił się oderwać wituie, á dla wzmocnienia niepraswnego Termini á quo, uprzedzonych znową Dziedzicow Ostołopowa żadnego stykania się, ani Scienne ani Narożnie zgrątami Ometynieckiemi, niemaiących do przyznania Pięty wydaną, po nich y podniesioną, tanquam po Sciennikowi Adcytacyą pociągnął o nienależyte więc Termini á quo, wgrontach własnych Ometynieckich wzięcie y Dziedzicow Ostołopowa przez Scianę Mielnikowiecką Ometyniec dotykać niemogących do Przyznania Pięty Przywołanie Dobr Ometyniec Dziedziczka protestuie się = Protestuie się W. Michał Kątski Dobr Mielnikowiec Dziedzic przeciwko JW Wincentemu Potockiemu, Podkomor. koron. Dobr Wsi Krykowiec W. Józefowi Sperdowskiemu, Staroście Dańczewskiemu y Franciszce z Ostrowskich Sperdowskiey, nigdy W. maciea Sperdowskiego, Pozostałey Wdowie, y Sukcessorom zrzymiesplodzonym, Dobr Ostołopowa Dziedzicom, y UUrz. Danielowi Gorczyńskiemu, Iż JW. Krykowiec Dziedzic wiedząc Dobrze tak z Dokumentow, iako y z Samey Pozycyi, mieysca y używania

używania iako Dobra Mielnikowce, między Ostolopowem, a Ometyńcami, Grontami Swoiemi leżące z Dobrami Krykowcami Sąsiednie stykaiące się, y Pięty Swoie dwie iedną od Ostolopowa drugą od Ometyniec z temiż Dobrami Krykowcami maią, iednak uczyniwszy Zmowę z Temiż Dziedzicami Ostolopowa, godząc znać na załatanie Sciany Mielnikowieckiey, tychże Dziedziców Ostolopowa na Terminie niniejszey Kondescensyi, między Ometyńcami a Krykowcami agituiącey się ad agnoscendam Qualitatem, nienależycie Przypozwać ktorzy to Dziedzice Ostolopowa minowszy Piętę swoię z Dobrami Mielnikowcami mianą a' przeszedłszy Całą Scianę Gruntow Spokoynych Mielnikowieckich, y aż na Groncie w Sporze między Mielnikowcami a Ometyńcami będącym stanąwszy W. Spendowski Dańczewski Sam przez się a W. Gorczewski, od W. Spendowskiey naiwet Plenipotencyi nieokazawszy, Scianę Swoią Ostolopowską u Hruzkiey iakoby ciągnącą się nienależyć bydź mienili, y Piętę Krykowiecką nigdy w tym mieyscu, z kąd JW. Dziedzic Krykowiec Krykowiec terminum a' quo bierze, z Ometyńcami niebędącą w Grontach Mielnikowieckich Ostolopowskiemi mianowanych, błędnie przeciwko oczewistosci przyznawali zatym przeciwko Dziedzicowi Krykowiec o podanie w kwestyą Grontow Mielnikowieckich przez postawienie na nich Urzędow Ziazdowych, o zmowę y naprowadzenie Dziedzicow Ostolopowskich za Scianą Mielnikowiecką, będących, na Gront Mielnikowiecki od Ometyniec przez tych zaś naysćie Grontow Mielnikowiec, y przestąpienie Sciany a zatym żądność przyznania Onych Oczewistosci, przeciwnego, Protestował się, oraz przeciwko JW. Ometyniec Dziedzicce iż nie maiąc dosyć natym, że Gronta Mielnikowieckie własne, za Rzeczką Hruzką aż do Pięty Mielnikowieckiey, wyżey ku Ometyńcom do Sciany Krykowieckiey, Lasem ciągnącey się, przychodzącey, iako w oswiadczeniu swoiego przyznania, Protestuiący się Dziedzic Mielnikowiec wyraził, do Ometyniec przywłaszczyła y One teraz Posiada ale nadto Lasy Mielnikowieckie, za Potokiem Hruzkim będące, zdawna w Possesyi Mielnikowieckiey zostaiące kwestyonuie, y za Ometynieckie ustanawiać zamysla = Reprotestnuł się JW. Dobr Krykowiec Dziedzic przeciwko JW. Chotomiewski, Dobr Ometyniec y W. Michałowi Kątskie Dziedzicom Dobr Mielnikowiec, Iż Terminu teraźnieyszemu Dobr Mielnikowiec, Dziedzicom Iż Termin a' quo

min a'quo, od Stawku Zalia pierwey Poddanego Krykowieckie-
go, potym do Dobr Ometyniec zbiegtego, słusznie y należycie bierze, y
Dukt swoy zaczyna przy ktorym Stawku od naydawnieyszych Czasow
Pasieka Hruzka z Dębiną Łuczeczką zwaną od teyże Pasieki pod Las
Czarny Krykowiecki; między Dolinami Hruzką y Matyaszową, przy
Stawku Zaliowym schodzącemi się, ciągnąca się, gdzie Ludzie Kry-
kowieccy zdawna Sianożęci y wypasy swoie mieli aż do obięcia Dobr
Ometyniec przez megdy JW Chotomiewskiego Kasztt Buskiego w spo-
koynym do Dobr Krykowiec była używaniu, a ta potym przez zmo-
wnosć y zniesienie się z Kommissarzami y Inemi Rządcami Dobr
Niemierowa, y Krykowiec pomimo wiadomość Dziedziców Dobr
Tychże do Dobr Ometyniec wraz z Stawkiem Zaliowym y Inne-
mi, po wyżey tegoż Stawku, na Rzeczce Hruzkiey będącemi tudzież
Dębiną Łuczeczką aż po Las Czarny y dotąd krykowiecki przywłasz-
czona została, iako y teraz Dziedziczka Ometyniec, z Dziedzicem Miel-
nikowiec zmowiwszy się, a bardziey pod Imieniem, W. Łatokiego Dobr
Mielnikowiec za Rewersem nabywszy, przyznania y allegacye So-
bie niby przeciwne, chcąc Gronta y Lasy krykowieckie pod pretex-
tem ktorey kolwiek Granicy, czyli Ometyniec czyli Mielnikowiec od
Dobr Krykowiec oderwać, y sobie przywłaszczyć, mieniąc iakoby
Sciana Grontow Mielnikowieckich, z Grontami Krykowieckiemi da-
ley w Lesie Krykowieckim stykać się miała, na uszkodzenie JW.
Dobr Krykowiec Dziedzica czynić nieprzestaie, po Dziedzicow zaś Dobr
Ostołopowa iako y Mielnikowiec słusznie y należycie Tenże Dziedzic
Krykowiec Przypozew podniosł Poniewaz Dobra Mielnikowce na
Grontach Ostołopowskich zasadzone, Przez Dziedzica Ostołopowa y
Kropiwny odprzedane, iak się z kommunikowanych Dokumentow
tudzież położonych przez Dziedzicow Ostołopowa, y przyznania JW.
Terminu a'quo, okazuie, ieszcze dotąd od Ostołopowa zadnego nie-
maią odgraniczenia, dla czego tak o nienależyte naganienie Ter-
minu a'quo, iako też Zmowność z Dziedzicem Mielnikowiec, czyli
raczey o nienależyte od Mielnikowiec y Ometyniec bez żadnych
Dowodow Prawnych, Przyznań y Allegacyi, z Przywłaszczeniem
Grątow Krykowieckich Czynienie y powtornie reprotestuie się y
protestuie. Protestuie się JW. Chotomiewska przeciwko WW. Sper-
dowskim, Dobr Ostołopowa Dziedzicom, iż chociaż widocznie
są przekonani że Gronta Ostołopowskie leżąc za Grontami Miel-
nikowieckiemi, Sciennie z Ometyńcami stykaiącemi się, żadną
miarą, ani Pięty ani Sciany z Dobrami Ometyńcami mieć
niemogą, iednak Scianę Ostołopowską, Dobr przez Siebie

teraz

teraz posiadanych, iakoby z Dobrami Ometyńcami, Hruzkim Potokiem ciągnącą się, po mimo oczewistość y dowody bydź mienili, á idąc Zmową z JW. Podkom. koron. Dobr Krykowiec Dziedzicem, znaiąc że z Agnicyi na Groncie Cudzym ktorego osiągnąć nigdy niespodziewaią się, czynioney nie szkodować niemogą. Ściężę Dobrom Krykowcom z Dobrami Ometyńcami u Terminu á quo, przez Dziedzica Krykowiec wziętego, zamiast Sciany Ometynieckiey, z Mielnikowcami zachodzącey nienależycie przyznali o Zmowne więc Dobrom Krykowcom Ściężęy przyznanie y na zatarcie Granic Istotnych, Ometynieckich, Sciany tylko z Dobrami Mielnikowcami, niezaś Ostołopowem mieiących, Sciany Swoiey Ostołopowskiey, iakoby z Ometyńcami pretendowanie protestuie się. — Protestuie się y Reprotestuie JW. Chołoniewska Dobr Ometyniec Dziedziczka przeciwko W. Kątskiemu Dobr Mielnikowiec Dziedzicowi, iż On Gronta własne Ometynieckie z tey Strony Hruzkiy będące, nigdy niekwestyonowane, za sporne po oświadczeniu Swoim, y Protestacyi Urzędom Podkomor. podaney wyraził á Ściężę swoią Mielnikowiecką z Dobrami Ometyńcami wsuwaiąc się w Gront własny Ometyniecki, wyżey gdzieś w Lesie ku Ometyńcom allegował, o nienależyte więc Grontow własnych Ometynieckich kwestyonowanie Protestuie y Reprotestuie się. — Protestuie się W. Jozef Sperdowski Stta Dańczewski Swym y W. Franciszki z Ostrowskich Sperdowskiey Cześn. Latyczewskiey Wspoł. Dziedziczki Dobr Wsi Ostołopowa Imieniem przeciwko W. Michałowi Kątskiemu Chorążemu Latyczewskiemu, teraznieyszemu Wsi Mielnikowiec JW. Chołoniewski Wsi Ometyniec y JW. Wincentemu Potockiemu Podkomor. koron. Wsi Krykowiec Dziedzicom, a naypierwiey iż Dziedzic Wsi Mielnikowiec po przyznaniu Terminu á quo, Dziedzicowi Krykowieckiemu, za Rzeczką, Hruzką przy Scianie ciągnących się, Grontow, y Lasu Czarnego, po nad Rzeczką Hruzką Ostołopowskich w mieyscu schodzących się Grontow Krykowieckich z Ometynieckiemi przy Stawku Zalia między Poddanego Krykowieckiego, z Uczynioney z Dziedzicem Wsi Ometyniec Zmowy Scianą, nie Ostołopowskich ale iakoby Mielnikowieckich z Ometynieckiemi Grontami twierdzi, bez żadnego Dowodu, a przeciw oczewistym przez Wsi Protestujących się Wsi Ostołopowa Dziedzicow, okazanego Dokumentu, Opisom to iest w Roku 1632. w Trybunale Koron. Lubelsk. od W. Konstantego Baybuzy Sędziego Grodzkiego Winn. Wsi Kropiwny y Mielnikowiec Dziedzica na Mikołaiu Meleszku

Wsi

Wsi Ometyniec Dziedzicu, otrzymaney Kondemnaty Grontow Mielnikowieckich od Ometyniec zacząwszy od Jaru Osowego, do Wierzchowiny Suchego Studeńczyka á od Wierzchowiny tegoż Studeńczyka, popod Wieś Mielnikowce, á od Wsi Mielnikowiec aż do Rzeczki Wubczy, y tą Rzeczką Wubczą na Cwierć Mile Spokoynego od Mielnikowiec trzymania przywłaszczenie wyrazaiąc mietylko okazuiącey Przynależytości Grontow Mielnikowieckich, z Ometynieckiemi, nie Rzeczkę Hruzką ale Rzeczkę Wubczą, Graniczną Scianę, ale y dawnieysze Mielnikowiec Siedlisko, niena Mieyscu teraz Wsi Mielnikowiec osiadłe ale między Suchym Studeńczykiem á Rzeczką Wubczą, y oraz Grontow Mielnikowieckich od Istotnych Ostołopowskich, tąż Rzeczką Wubczą, naturalną granicą oddział, żadną Pizą z Grątami Krykowieckiemi y Ometynieckiemi, niestykaiących się. A zaś przeciwko Dziedzicowi Krykowieckiemu Protestuie się iż od Termini á quo wziętego, Rzeczką Hruzką Scienie Naturalną Granicą, Gronta y Las Ostołopowski z Grątami Krykowieckiemi ciągnące się nie Scianą dla Pizą, Grontow Ostołopowskich, bydź mieni bez żadnych Dowodow y przeciwko Spokoynemu od Krykowiec po Rzeczkę Hruzkę dalawniey do Ostołopowa, Grątow y lasow używaniu, a przeto Wsi Ostołopowa Dziedzice, na fundamencie, wyżey wzmiankowanych Dowodow, y Granicznego Dokumentu przychylaiąc się do dawnieyszych Processow, od Ante Dziedzicow, Wsi Ostołopowa, przeciwko Dziedzicom Wsi Mielnikowiec y Wsi Krykowiec, nienależyte Grontow Ostołopowskich przywłaszczenie Czynionych, y toczących się, ninieyszą Swoią powtarzaiąc Protestacyą—. A na mieyscu Termini á quo, Stanowszy Strona Obwod zaczynaiąca, Obliczem między Połnoc y Wschod Słońca opowiadała iż po Lewey Ręce Grąta y Lasy do Krykowiec, apo prawey do Ometyniec należeć powinny, a dalej postępuiąc Grontem Wyższym w tęż Stronę między Połnoc y Wschod Słońca Polami Roboczemi w używaniu teraz Ometynieckim będącemi

idąc przez

idąc przez Drogę z Krykowiec, do Ometyniec iak nayprościey, do Rzeczki zdwoch Dolin, z Lasow Krykowieckich od Zubrynek Wychodzącey, a tę Rzeczkę zdwoch Dolin zebraną, przy Sa=mych Widłach czyli złączeniu się, po pod Chrustami Olcho=wemi, y Łozowemi w lewey Ręce nadwie wraz z Rusła=mi, schodzących się Rzeczek, dzielącemi się przeszedłszy, uka=zywała w lewey Ręce, w Widłach wspomnianych Rzeczek mieysce iakoby Starego Siedliska Ometyniec, allegując że w tym mieyscu, zaczęła była osiadać Wieś Ometyńce, ale W. Krasnosielski, Dobr Krykowiec podtenczas Dziedzic tey Osady, iako na Gruntach Swoich, niedopuścił, na co Dowo=dy Prawne y Dekreta połozyć offiarowała się; Strona zaś Obwodu pilnuiąca Dziedziczka Omeyniec allegowała iż Pola wszystkie Onne, są od naydawnieyszych Czasow Ometynieckie własne, y Droga ktorą Dziedzic Krykowiec z Ometyniec do Krykowiec idącą bydź mieni iest Trak=tem Publicznym do Bracławia, na Hrodnice idącym y niedaleko tey Drogi iest Kraczkow Jar, ktory od Czasow naydawnieyszych, do Ometyniec należał, niepodaleko ktorego Dąbrowa Łuczeczka Ometyniecka własna, przez Dukt Dziedzica Krykowiec zaymuie się, Rzeczka zaś do ktorey Dziedzic Krykowiec Dukt swoy puściwszy, mieysce swey fundowaney Jurysdykcyi do Ometyniec wprawą_ prowadził y Rzeczkę tę Hruzką nazwał, Rzecz=ką Matyaszczyną nazywa się, do ktorey druga Rzeczka Saiaczowa, z Saiaczowey Ometynieckiey Polany, w Lesie Czarnym będącey, idąca, wpada, a Siedlisko Stare na ktorym Ometyńczanie zdawna osiadać chcieli, a przez W. Krasnosielskiego, Dziedzica Krykowiec spędzani by=wali, przy okazaniu Duktu Swego, Dziedziczka Omety=niec w Gruncie Krykowieckim, y teraz będące okazać oswiadcza się, A od tey Rzeczki prosto wgorę w tęż

Stronę

U

U

Stronę idąc Polami z Ometynic na Oziminę, pooranemi Rzecz-
kę Kowalowkę wpoprzek przechodząc iak nayprosciey, do Rzecz-
ki od Kierniczek Szawskich w lewey ręce będących poczy-
naiącey się, Po nizey ktorey niedawno nowy Stawek zaięty,
a ten Stawek przy Samych Widłach y złączeniu się Zrodeł
Kiernic wyzey wspomnianych Przeszedłszy opowiadała że
Lasy w lewey ręce niepodaleko Duktu wciąż leżące zda-
wna do Dobr Krykowice należą, y wspokoynym dotych
Czas zostaią Krykowieckim uzywaniu Strona zaś Obwo-
du pilnuiąca opowiadała, Iż z Obydwoch Stron Duktu
przez Dziedzica Krykowiec bez zadnych Znakow Granicz-
nych, Prowadzonego Orne Pola leżą Ometynickie wła-
sne, Rzeczka zaś Kowalowka od Swoiey Wierzchowiny
cała iest Ometyniecka, y za iey Wierzchowiną, y Iarem
w Lesie Ometynieckim Znaki graniczne Duktu Ome-
tynieckiego, Polany, Pasieki y Futory Ometynieckie znay-
duią się, w ktorych uzywaniu y dotąd Ometyńce nie
ktorych procz Lasu przez Dziedzica Krykowiec niedawni
odiętego zostaią. Ta zaś Rzeczka ktorą z Kiernic Szaw-
skich poczynaiącą się Dziedzic Krykowiec mieni, nazy-
wa się Rzeczka Hunaszowka, od nazwiska Hunasza
Poddanego Ometynieckiego, w Lesie Iaworowcu Futo-
rem dawnych Czasow mieszkaiącego, w ktorym to Lesie
Sady Stare Ometynieckie od naydawnieyszych Czasow
zasadzone znayduią się, Stawek zaś na Tey Rzeczce z
pod Iaworowca wychodzącey, pozniey był Turczyner-
ka Poddanego Ometynieckiego ktorego Dziad przed
Woyną Kozacką w Ometyńcach mieszkał, a od tego
Stawku prosto wgorę ku Wschodowi Słońca nakła-
niaiąc się Polami na Oziminę, pooranemi w uzy-
waniu Ometynieckim będącemi, po pod Lasem w
Lewey ręce w uzywaniu Krykowieckim zdawna

Zostaiącym

zostaiącym, a niedawnemi Czasy po Części do Ometyniec odię-
tym przez Drogę z Zorniszcz do Ometyniec idącą, miia-
iąc w Lewey ręce w załączie między Lasami Pola teraz
do Ometyniec używane, zdawna zaś do Dobr Hrykowiec
należące, /: na których W. Wołański Possessor Dobr Wsi
Hrykowiec Zastawny dla Stad Swoich y Bydła Pa[s]t-
wiska miewał y przy tym Polu w Lesie miał swo-
ią Oborę na Bydło y Stado, :/ iak nayprościey do Rzecz-
ki Mytnicy, czyli Wilbczy, od Pułnocy na Południe
do Wsi Ometyniec Sciek swoy maiącey przy uyściu
y złączeniu się Rzeczki Buzynowatey z Lasow Hryko-
wieckich poniżey Horodyszcza między Temi Rzeczka-
mi będącego poczynaiącey się opowiadaiąc iż ku Wierz-
chowinie tych Rzeczek znayduią się Stawki Hrykowiec-
kie; Strona zaś Obwod uważaiąca Dziedziczka O-
metyniec opowiadała, iż zacząwszy od Stawku Ome-
tynieckiego, pod Lasem Jaworowcem będącego, Pro-
wadził Dukt swoy JW Dziedzic Dobr Hrykowiec Gron-
tami własnemi Ometynieckiemi, na Oziminę poora-
nemi, popod Las Jaworowiec od naydawnieyszych
Czasow Ometyniecki między Polami Ometynieckiemi
ze trzech Stron Onego, otaczaiącemi leżący, nigdy przez
Hrykowce nieużywany, owszem zdawna Sadami
Pasiekami y Futorami Ometynieckiemi obięty, Gron-
ta w lewey Ręce Duktu położone w załączie Lasu ni-
gdy do Hrykowiec nienależały y w Possessyi W. Wo-
łańskiego, nigdy niebyły dalej zaś Polami Omety-
nieckiemi idąc zaymuie Sadek y Pasieczysko da-
wniey przez Pracowitego Jaworowskiego, a teraz przez
Pracowitego Hawryła Palczeńka, Poddanych Ome-
tynieckich używane; Rzeczka zaś do którey Stro-
na teraz przyprowadziła, y nazwała Mytnicą

czyli

czyli Wubczą, nigdy tym nazwiskiem nienazywa się, ale iako z dwoch Jarow y Wierzchowin zebrana, tak iedn Jey Nurt od Horodyszcza wyzey w Wierzchowinie będącego poczyna się, a drugi od Suchowerchu, y Futore teraz Buzynowatego, a przedtym Romanowego płynie, na ktorych Rzeczkach od Suchowerchu y Buzynowatego płynących znayduią się ku Wierzchowinie Starzytne Stawki Poddanych Ormetynieckich y teraz w uzywaniu będące, iako to Hawryła Palczenka, Romanka, Wałyszcza, Michayliszczа y Jakima Szewca, ale Duktem Swoim JW. Dziedzic Krykowiec zaymuie y zabiera ałe Rzeczkę Mytnicą, czyli Wubczą mianowaną, przy Samym Uysciu czyli złączeniu się Potoku z Buzynowatego y Suchowerchu poczynaiącego się Przeszedłszy, Lubo JW. Dziedzic Dobr Krykowiec daley aż do Czworakiego Grontow, to iest Krasniańskich, Krykowieckich, Ormetynieckich y Kropiwiańskich stykania się Obwod swoy prowadzić usiłował, gdy iednak Urz. Ignacy Radanowicz Plenipotent JOX. Hieronima Sanguszka Woiewody Wołyn. Dobr Krasneńskiego Dziedzica Jmieniem Pryncypała Swego, Dalszego Duktu prowadzic niedozwolił opowiadaiąc iż przy tey Rzece iuż gronta Krykowieckie Piętą kończą się a zaczyna się Sciana Krasniaska z Ormetyńcami á JOX Dziedzic Krasneńskiego w teraźnieyszy Dekret niewchodzi, Przeto Sąd Urzędowy Podkomor niechcąc uszkadzac Grontom kazdey Strony wolne czyniemy JW Dziedzicowi Krykowiec z JOX. Dziedzicem Krasneńkiego zostawiwszy, od dalszey kontynuacyi Duktu wstrzymał się =. Protestuie się JW. Chołoniewska Dobr Ormetyniec Dziedziczka przeciwko Całemu Duktowi JW. Potockiego Dobr Krykowiec Dziedzica iako od Terminu á quo p quem & ad quem bez zadnego Dowodu prowadzonemu. Nayprzod Termin a quo w Groncie Ormetynieckim zadney kwestyi niepodległym, tak iako y Jurysdykcya przez Urząd Podkomor Zytomir za fundowana Mylnie wzięty z Przyczyn w poprzedniczey Protestacyi, przy tymze Terminie przez Dziedzicke

dzickę Ometynice zaniesioney wyrazonych legalnym być niemoże, Termin zas z quem własnemi Grontami Ometynieckiemi aż do Punktu nierależytey Retencyi przez Dziedziców Krasneńkiego, uczynioney ydaley rozciągaiącemi się, nigdy niekwestyonowanemi Ocuszem przed woyną y po woynie Kozackiey przez Ometyńce spokoynie używanemi przez Rzeczki Pierwszą Matyaszowszczyznę od Stawku Matyasza Poddanego Ometynieckiego, zdawna na Teyże Rzece niżey zaięteo mianowaną czyli przez rzeczkę wpadaiącey wnią Rzeczki Tutowirki częstokroc Tutowirką nazywaną, potym przez Kowalówkę y Kunaszowkę Grontem Ometynieckim od Początku aż do Uyściów swoich płynące daley Rzeczki od Tutoru teraz Buzynowatego a przedtym Romankowego, tudzież z Suchowerchu y od Horodyszcza idące Przechodząc teraz JW Potocki pomimo Dowody prowadził, y Duktem Swoim Patankę Drugą Ometyniecką mieniąc One bydź Siedliszczem, z ktorego Ometyńczanie przez Pana Krasnosielskiego spędzani bywali a ktore w Innym mieyscu za Horodyszczem zostaie, tudzież Dąbrowę Łuczeczkę do Ometynice należącą, y wszystkie Stawki, na Potoku Hruzkim tudzież Rzeczkach Matiaszowszczyznie czyli Tutowince Kowalowce Kunaszowce, Buzynowatey czyli Romankowey Suchowerchu y od Horodyszcza ciekących niemnicy Tutory Pasieczyska Polany y Sady Poddanych Ometynieckich w Lasach Czarnych ku Granicy Gronta Ometynieckie od Krykowieckich dzielącey, leżących to na palenie Potaszów, to na Inne potrzeby Grontowe zdawna przez Ometyńce używanych, a niedawnemi Czasy do Krykowiec przywłaszczonych, iako tez w Przelaskach Jaworowskich znayduiące się /: ktore poczęsci tylko w allegacyach Swoich JW. Chotoniewska przytymże Dukcie JW. Potockiego czynionych wyraziła

w Czasie

w Czasie zaś Delineacyi Mappy, te wszystkie Stawki Iu-
tory Pasieczyska y Lewady dla Przeniesienia Onych na
Kartę Mierniczą okaże y w Interrogatoriach przy Inkwi-
zycyi, używanie y nomenklatury dowodzić mającey
wymieni./ z Uszkodzeniem Granic Ometynieckich za-
iął, y do Dobr Swoich Krykowiec chce przywłaszczyć
a Terminta quem u Mieysca gdzie W. Nehrecki w
Czasie rozgraniczenia z Ometyńcami Dukt swoy Kro-
piwiański to iest u Dęba y Lipy skończyć był posta-
nowił z zatarciem Sciany Ometynieckiey Dekretem Try-
bunału w Roku 1645 Między W. Meleszkiem z iedney a
WW. Krasnosielskiemi z drugiey Strony nastąpionym
rozgraniczenie Dobr Ometyniec od Dobr Krasneńskiego
nakazuiącym, ubespieczoney y Komplanacyą Graniczną
z JOX Sanguszkiem Woiewodą Wołyn. Dobr Krasneń-
skiego Dziedzicem zawartą przyznaney determinować
zamyślał. y Piętę Kropiwiańską iakoby z Grontami Kry-
kowieckiemi stykaiącą się, ktora u Rzeczki Kropiwny
za Scianą Ometyniecką z Iurkowcami y Sitkowcami
mianą do Sciany Sitkowieckiey przytyka, y nigdy
przez racyą Dwoch Scian Ometynieckich, wyżey wy-
razonych, do Grontow Krykowieckich przychodzić nie
mogła po mimo Dekret Trybunału w Exekucyi teraz
będący, y agnicyą Dziedzica Krasneńskiego w Pro-
testacyach Iego, przy Akcie Polowym z Dobrami Iur-
kowcami y Sitkowcami potym Kropiwną y Ło-
iowcami Expedyowanym, y teraz zaniesionych u-
czynioną allegował, a właściwą Piętę Dobr Kryko-
wiec, po wierzch Horodyszcza z Piętą Krasniań-
ską do Sciany Ometynieckiey przytykaiącą po-
rzuciwszy Gronta własne Ometynieckie ku Kra-
sneńskiemu rozciągaiące się, tmże Scianę oznacza-
iące, zaymować usiłował. O nieważność więc

Całego

całego Duktu, JW Potockiego y pretendowane z Gruntami Kropiwniańskiemi Dobr Krykowiec stykamie się protestuie się = Reprotestuie się Dobr Krykowiec Dziedzic przeciwko JW Chołoniewski Dobr Ometyniec y JXX Sanguszkowi Woiew. Wołyn. Dobr Krasnenkiego Dziedzicom, iż nayprzod Dziedziczka Ometyniec nietylko Dukt legalny JW. Dobr Krykowiec Dziedzica począwszy od termino á quo, y Stawku Zaliź, przedtym Poddanego Krykowieckiego, od Pięty Gruntow Ostołopowskich bądź Mielnikowieckich do Ściany Gruntow Krykowieckich przychodzący, y przez Dziedziców Ostołopowa przyznany, przez Pola teraz do Ometyniec przywłaszczone do Siedliska Starego Ometyniec, a od Siedliska przez Pola niepodaleko Lasow Krykowieckich iak iest w allegacyach w Czasie Duktu wnoszonych wyrażono aż do mieysca przez Dziedzica Dobr Krasnenkiego, nienależycie y zmownie wstrzymanego, Duktu tegoż y Stawku Rossochowatego, po niżey Horodyszcza w Gruntach Krykowieckich zostaiącego, w czasie woien y Exkursyi Tatarskich y Chmielnickiego przez Ludzi Krykowieckich dla schronienia się wyrobionego w Widłach schodzących się Rzeczek po obydwoch Stronach Horodyszcza z Lasow Krykowieckich płynących, zaiętego y Dębiny Sołudczychy po drugiey Stronie Stawku tegoż zaczynaiącey się nienależycie, nielegalnym być nazywa y że Siedlisko Stare Ometyniec przez Dziedzica Krykowiec w Widłach spływaiących się z Lasow Krykowieckich y od Pasiek y Futorow, Lubrynka Tutowiny, Saiaczowych y Innych tamże będących nazwiska swoie zdawna maiących y do Dobr Krykowiec należących około tego Siedliska ciekących, Rzeczek w Dukcie swoim okazywane y w mieyscu tym istotnie znayduiące się Urz. Russianom y Krasnosielskiemu dawnieyszym Dobr Krykowiec Dziedzicom Dekretami przysądzone Palanką w innym mieyscu od Dobr Mielnikowiec zostaiącą nienależycie nazywaiąc w innym iakowymś mieyscu w gruntach Krykowieckich, z Przywłaszczeniem Gruntow, Lasow, Pasieczysk Lewad Stawkow Rzeczek, pod rożnemi Swemi Nazwiskami od naydawnieyszych Czasow będących do Dobr Krykowiec należących Inne Im nomenklatury to w allegaycach to w Protestaycach daiąc bydź mieni, lecz owszem zmowiwszy się z Dziedzicem Dobr Krasnenkiego, nie dość że pierwey Dąbrowę Sołudczycha zwaną z Czesią Lasow Czarnych, po pod Horodyszcze od Budyszcz ciągnących się niedawno od Dobr Krykowiec do Dobr Krasnenkiego odiętych, przez Komplanacyą zmowną między tymże Dziedzicem Krasnenkiego na ustępowanie trzeciego zawartą, dotąd do Akt Publicznych dla ukrycia zmownych Czynności sposobem Oblaty niepodaną między Siebie podzieliwszy do Dobr Ometyniec przywłaszczyli, ale też dla zatarcia dwoch Ścian Krykowieckich iedney z Krasnenkim drugiey z Ometyńcami, aż do Gruntow Kropiwniańskich Piętą z Gruntami Krasniańskiemi Ometyńskiemi y Krykowieckiemi niepodaleko Lasku Perewołoka w Dębinie Sołudczyzne przy Kopcach narażnych przez Dziedziców Krasnenkiego, y Ometyniec zatartych schodzących się y dla przywłaszczenia zmownie podzielonych Gruntow Krykowieckich wstrzymanie dalszego Duktu JW. Dobr Krykowiec Dziedzica daley Dąbrową Sołudczychą w używaniu teraz Ometynieckim zostaiącą Ścianą z Gruntami Ometynieckiemi, aż do pięt wyżey wyrażonych Czworakich stykaiących się Gruntow, to iest Krykowiec Krasnenkiego, Ometyniec y Kropiwny ciągnącego się, przez Urod. Radanowicza JO. Dobr Krasnenkiego Dziedzica Plenipotenta y Ludzi Krasniańskich zmownie y nienależycie wystarała się; JO zaś Dziedzic Krasnenkiego, nie dość że Dąbrowę Sołudczychę z Lasami Czarnemi, po pod Horodyszcze Krykowieckie od Budyszcz ciągnącemi się do mieysca wstrzymanego Duktu, y Pięt wyżey wyrażonych gwałtownie do Dobr Krasnenkiego, od Dobr Krykowiec odiętą y przywłaszczoną zmownemi Komplanacyami między Sobą a Dziedziczką Ometyniec zawartemi, Między Siebie a Dziedziczkę Ometyniec po

Odzielił

dzielił, temiż komplanacyami, Piętę Gruntow Krykowieckich, z Gruntami Krasniańskiemi iakoby przy Ściemie Gruntow Ometynieckich, pod Horodyszczem Krykowieckim z zatanciem Ściany Krykowieckiey, z Gruntami Ometynieckiemi Dąbrową Sołudeczychą pomiędzy dwa Laski ieden Andryienkow gdzie Andryienko Poddany Niemierowski Futorem siedział y do Dobr Krykowiec Dziesięcinę dawał, drugi Perewotoka zwany aż do Pięt wyżey wspomnianych Gruntow ciągnącey się niemnależycie przyznał y Ścianę Gruntom Krasniańskim z Ometynieckiemi nanależycie przyznał y Ścianę Gruntom Krasniańskim z Ometynieckiemi gdy mieć chcąc, zamiast Pięty ufomował lecz co większa też Dąbrowy y Lasy około Horodyszcza Krykowieckiego, do Stawku Rossochowatego y mieysca wspomnianego Duktu, a od tegoż Mieysca aż do Pięt wyżey wyrażonych temiż rzeczonemi Komplanacyami lubo Rzecz Cudzą do używania istotnego Dziedzica Dobr Ometyniec Podawszy y lenią na Mappie prywatnie między też Dziedziczką Ometyniec rzeczonych Gruntow Krykowieckich delineowaney y Ręką swoią podpisaney położoną przyznawszy, iż własność tychże Gruntow ani nieswoich wyzuwszy się, na Gruntach w używaniu dziś istotnym Ometynieckim będących, okazuiąc przy tymże Stawku, wgorze rzeczonym Mogiłę czyli wywrot, Kopcem go Czternastym iakoby między Krykowcami, a Krasnenkim bydź mieniąc p. Urę Ignacego Radanowicza Plenipotenta swego y Sędzi Krasniańskich Urzędom Podkomor Gran Polowym y Dziedzicowi Dobr Krykowiec dalej Dukt swoy z Dziedziczką Ometyniec Dąbrową Sołudeczychą teraz w używaniu Ometynieckim będącą prowadzić zamierzaiącemu zastąpiwszy zmownie z Dziedziczką Ometyniec Dukt tegoż Dziedzica Krykowiec gwałtownie nie Prawnie y nienależycie wstrzymał y daley nie dopuscił. Dlaczego Tenże Dziedzic Krykowiec o takowe wyżey wyrażone Tychże Dziedzicow Krasneńkiego y Ometyniec nienależyte y nieprawne z uszkodzeniem Gruntow Krykowieckich Czynności y powtornie Reprotestuie się, y Protestuie.
= Protestowała się, JW. Chotomiewska Kaszt. Buska Dobr Ometyniec Dziedziczka przeciwko JO. Xiązeciu Hieronimowi Sanguszkowi Woiew. Wołyn. Dobr Krasnen Dziedzicowi y Urę Ignacemu Radanowiczowi tegoż Plenipotentowi iż On przeszedłszy aktualną Granicę między Ometyńcami a Krasnenkiem ustanowioną y utrzymaną przez obydwie Strony, Dukt przez Dziedzica Krykowiec Gratem własnym Ometynieckim, prowadzony za Rzeczką od Horodyszcza ku Ometyńcom płynącą przy Uyściu wnią Rzeczki drugiey od Buzynowatey czyli Futoru Romanowego y Suchowercha Gruntami Ometynieckiemi płynącey nad Stawkiem Rossochowatym Stawiska Palczeńka Poddanego Ometynieckiego na Gruncie Ometynieckim zatamowawszy Ścianę Krasniańską z Ometyńcami wyżey będącą przeciwko Dokumentom y Samemu Dziedzica Krasneńkiego Przyznaniu wtym mieyscu mienić, y Piętę Krykowieckich Gruntow skończoną ktora także wyżey bydź powinna, przy Dukcie Dziedziczki Ometyniec okazana będzie mienić poważył się, a przeciwnie więc Granicy aktualney, Między Krasnenkim a Ometyńcami postanowioney przez obydwie Strony zachowaney y wyyscie w Grunta Ometynieckie znac przez zmowę z niektoremi Sciennikami Ometynieckiemi, na krzywdę Ometyniec mianą Protestuie się. = A zakończywszy sposobem wyżey opisanym Obwod JW. Potockiego, Podkom. Koron. Dobr Krykowiec Dziedzica Strony Powodowey Sąd Urzędow Podkom do opisania Obwodu czyli Reduktu Strony Pozwaney JW. Chotomiewski Kaszt. Buski przystąpie deklaruie y Jurysdykcyą Swoią z mieysca zatamowanego Dziedzica Krykowiec Obwodu, na mieysce początkowy przez Urząd Podkom Gran Krakowski, ufundowany Jurysdykcyi przenosi. Na ktorym mieyscu stanowszy y Jurysdykcyą Swoią Sądową przywstać rozkazawszy sądzi aby JW. Chotomiewska Kaszt. Buska Dobr Ometyniec Dziedziczka

dziczka Obwod czyli Redukt Granic swoich zaczynała y Sąd swoy prowadziła
ato natychmiast: Czyniąc więc zadosyć wskazaniu Sądowemu zaczęła JW. Dobr
Ometyniec Dziedziczka Obwod czyli Redukt swoy od mieysca wyniostością y okrą=
głością do Kopca podobieństwa maiącego nazywaiąc tę wyniostość Ziemi Kop=
cem Sciennym Ometynieckim do ktorego dwie Piły Krykowiecka JW. Potoc=
kiego Podkomr Koronn y Krasniańska JOX Hieronima Sanguszka Woie=
wody Wołyn przypieraią, y od tego allegowanego Kopca Początek Obwodu swego
czyli Terminum á quo zaczęła, y na wsparcie tey swoiey allegacyi podzyła
Dokumenta takowe Dekret Trybun w Lublinie na Woiewodztwie Bracł. Rku
1645 dnia pierwszego Augusta między Uro Mikołaiem Meleszkiem Stoln No=
wogr Powodem ziedney a Urn Krasnosielskiemi Pozwanemi Dobr Krasnen=
kiego Dziedzicami z drugiey Strony ferowany, ktorym Sprawa Gran mię=
dzy wspomnianemi Dobrami Ometyńcami á Krasneńkim na Pole do Są=
dow Podkom odesłana y komplanacyą Roku 1779. dnia 8 Grudnia we Ta=
wuie między JW. Chołoniewską Kaszt Buską á JOX Hieronimem Sangusz=
kiem Woiew. Wołyn Dobr Krasnenkiego Dziedzicem z drugiey Strony spisana
ktorą Sciana Dobr Ometyniec od Dobr Krykowiec dostatecznie opisana
y lenia Gran na Mappie z komplanacyi delineowaney położona, - a dla lep=
szego ieszcze dowodu podniosła Rellacyą Przypozwu od Siebie po JOX Sangusz=
ka Woiew. Wołyn Dobr Wsi Krasneńkiego Dziedzica iako Sciennika wydanego
przed Aktami Grodu Winn dnia 10. Septem Rku 1781. zeznaną, dopraszaiąc się
Sądu o przydanie Woźnego dla przywołania tegoż Sciennika. Sąd spra=
wiedliwemu żądaniu Strony dogadzaiąc Woźnego Sądowi Sennemu obecne=
go przydał za ktorego Przywołaniem JOX. Hieronim Sanguszko Woda
Wołyn Dobr Krasnenkiego Dziedzic przez Urn Ignacego Radanowicza
Plenipotenta swego, oczewiście stawaiąc takowe na Pismie przyznanie
Piły Krasniańskiey podał w te Słowa=. Gruntu Krasniańskiego z Grunta=
mi Krykowieckiemi y Ometynieckiemi takowe stykanie się przychodzi, Za=
cząwszy od kopca między Krykowcami a Zorniszczami Iedynastego u Wia=
zowicy Potoka Starozytnego kopce poźnieysze takie Starozytne Grunt Kryko=
wiecki od Gruntu Krasniańskiego aż do tego tu Mieysca Potokiem od Strony
Połnocney będącym dystyngwuią, y daley w niz tąż Rzeczką Wubczą
czyli Mytnicą do Kopcow Trzynastego y Czternastego, czyli raczey Ometyniec=
kiego Pierwszego, przy Lasku Perewołoka zwanym dystyngwowały
a że komplanacya między JOX Dziedzicem Dobr Wsi Krasnenkiego a
JW Dziedziczką Dobr Wsi Ometyniec nastąpiła ała co do wyprostowa=
nia Leniy y po sypania Kopcow nieiest wskutecznioną Lenia tylko
Lasem Mylna do dalszego sposobem Geometrycznym umiarkowania
iest przeciągła y tą lenią na kilkaset Łokci chybioną w Grunt Kryko=
wiecki a teraz JW. Chołoniewska Kaszt Buska Urzędy Podkomorskie
Graniczne natęż lenią Mylną przy Potoku między Krykowcami á
Krasnenkim Granicznym sprowadziła y w Grunt Krasniański we=
szła y Wywrot Drzewa za Kopiec mieni, zaczym JOX Hieronim San=
guszko Woda Wołyn zeten Potok między Krasneńkim á Krykowca=
mi, iako swego Czasu Kopce okazane zaswiadczą, iest Graniczny y że
Grąt Krykowiecki Scienne tuż z Gruntem Krasniańskim przychodzi
y daley w niz tymże Potokiem do Lasku Perewołoka zwanego aby
dwie tych Gruntow Sciany do Gruntow Ometynieckich ciągną się
przyznaie ażeby zas sprowadzenie na to Mieysce Urzędow Podkom=
nie co do wyprostowania Lenii, między Krasneńkim á Ometyń=
cami, sztuce Geometryczney nieubliżało ostrzega Sobie a o niewa=
żność pokazanego Wywrotu, y nazwanie Onego Kopcem Scien=
nym, Manifestuie się=. Strona zaś Obwodu pilnuiąca JW

Dobr

Dobr Krykowiec Dziedzic oswiadczył. Iż Grunta y Lasy z kąd Obwod swoy
JW. Chołoniewska Kasztel. Buska zaczęła własne są Krykowieckie y Wy-
wrot Drzewa za Kopiec niesłusznie mianowany żadnego podobień-
stwa do Kopca niema y że w tym mieyscu żadne Gronta ani Krasnian=
skie ani Ometynieckie ani Piętą ani Ścianą nieprzypieraią takich zaś Wy-
wrotow y podobieństw do Kopcow iak nay więcey po Lesie okazać staro=
wał się = Protestuie się JW. Dobr Krykowiec Dziedzic przeciwko JW. Chołoniew=
ski Dobr Ometyniec y JX Sanguszkowi Dobr Krasneńkiego Dziedzicom, Iż a
nayprzod Dziedziczka Ometyniec na Mieysce fundowaney przez Urząd=
Podkomor Polowy Krakowski Gran Urzędy Podkomor Krakowski y Żytomir=
ski Polowe Gran w Grąta własne od Wiekow w żadnym Sporze niebędące
do Dobr Krykowiec spokoynie używane gdzie żadna Ściana ani Pięta
Grontow Obcych nieprzychodzi błędnie wprowadziwszy y w tychże Grą-
tach w Lesie Wywrot Drzewa znaczny y widoczny Kopcem, być mie-
niąc tam Piętę Grontow iakoby Dobr Krasneńkiego z Krykowcami przy
Ścianie niby, Dobr Ometyniec przeciwko wszelkiey oczewistosci, bez ża-
dnych Dowodow Prawnych, przeciw przyznaniu nawet Dziedzica
Krasneńkiego y Komplanacyom zmownym między tymże zawartym
w żadnym Sądzie utrzymać się niemogącym iako trzeciemu JO Dzie-
dzicowi Krykowiec uszkadzaiącym, nienależycie twierdząc mylnie
początek Obwodu, swego bierze y daley Lasami JW. Dziedzica Kryko=
wiec własnym, od Wiekow w spokoynym używaniu do Dobr Kryko-
wiec zostaiącemi prowadzić oswiadcza. A zaś JX Xże Dobr Krasneń=
kiego Dziedzic # Lubo zważywszy że Komplanacye między tymże a Dzie=
dziczką Ometyniec wszelkiey istocie sprawiedliwosci uwłaczaiące są z
uszkodzeniem Ściennikow, nieprzewidzianie y zmownie zawarte w
mieyscu początkowego Obwodu Dziedziczki Ometyniec żadney Piętą
ani Ściany Dobrom Ometyńcom nieprzyznaie iednak Gronta Kryko=
wieckie mieniąc iakoby Rzeczka poniżey początkowego Dziedziczki Ome-
tyniec Duktu płynąca Ścienne Dobra Krasneńkie z Krykowcami po-
cząwszy od Granicy Żorniskiey, y Potoka Wiązowicy aż do Mieysca
zmownie przez siebie Ustrzymanego, JW. Dziedzica Krykowiec Duktu
żadnych nato Dowodow Prawnych niepokazuiąc graniczyć miała
z zatarciem Ściany Dobr Krasneńkiego, z Krykowcami począwszy
od Granicy Żorniskiey, y Potoku Wiązowicy Polami Lasami, y Poto-
kami aż do Lasu Budyszcza, zwanego, Kopcami dotąd tak przez
Dziedzicow Krasneńkiego iako y Krykowiec za Ścienne między Temiż Dobrami
zgodnie utrzymowanemi a od Lasu y przez Las Budyszcza y daley przez Dę-
binę Łukę Potodką czyli Potudczychę aż do Pięty Czworakich stykaiących się
Grontow, to iest Krasneńkiego Krykowiec Ometyniec y Kropiwny niedale-
ko Lasku Perewodka zwanego, w innym daleko mieyscu niżeli Dziedzic
Dobr Krasneńkiego przyznaie zostaiącego, Niepodaleko ktorego Gronta Kry-
kowieckie Ścianami z Grontami Krasniańskiemi y Ometynieckiemi Pię-
tą do Grontow Kropiwiańskich przychodzić powinny, przez Gronta gwałtownie
od Dobr Krykowiec odięte, a Do Dobr Krasneńkiego przywłaszczone między
tegoż Dziedzica Krasneńkiego, y Dziedziczką Ometyniec Komplanacyami
zmownemi rozdzielone ciągnącey się zdawna odięte y teraz Manifes-
tem czyli przyznaniem swoim zakwestyonowane przywłaszczyć
usiłuie. Dla czego teraz Dziedzic Krykowiec przeciwko temu wy-
żey tak onienależyte y nielegalne branie Terminu a quo iako
y inne zmowne, Podstępne y nieprawne Czynnosci powtornie Ma-
nifestuie się =. Reprotestuie się JW. Chołoniewska Kasztelan
Buska przeciwko JW. Potockiemu Podkomorzemu Koronn. iz lubo

JW.

JW. Potocki zmowne Komplanacyi Granicznej z JOx. Sanguszkiem Wowodą Wołyńską zawarcie zadaiąc, ktora Dobrom Ometyńcom, Scianę swoią z Krasneńkim, od Rzeki Kropiwney przez Las Czarny Rog Wielki zwany, daley przez Budyszcza ku Horodyszczowi Ometynieckiemu, do Pięty Krykowieckiey od kopczoną, podług Dokumentow maiącym, nie zaś Dobrom Krykowcom w wyrazonych mieyscach z Scianą Krasniańską stykać się niemogącym, szkodę przyniosła, Scianę Krykowiecką przez Jakowąś Łukę Sołodka, do Troiakich iakoby pięt, Krasneńkiego, Kropiwny, y Ometyniec, Czwartę swoią, nie daleko Lasu, niby Perewołoka, ktory zdawna Martynco wym nazywa się, przytykaiącą, w Protestacyi swoiey wy mienił; Jednak JW. Chołoniewska przeswiadczoną będąc że Sciana Krykowiecka, z Krasneńkim, u kopca niedaleko Rzeczki, ku Chorodyszczowi, płynącey, będącego, od ktorego ku Rzeczce Kropiwnie, Sciana Ometyniecka, z Krasneńkim a między Zachod y Połnoc z Krykowcami ciągnie się, kończy się; y daley podług prawnych Dowodow, y Oczewistości ani w szerokości swoiey, ani w długości, w Grąta własne Ometynieckie postąpić niepowinna, Łuka zaś Sołodka, ktorą Dziedzic Krykowiec za znak Granicy swoiey bierze ani w Mieyscu, w protestacyi Jego wyrazonym, znayduie się, ani, choćby była samą tylko allegacyą, Dwach Dziedzicow prywatnie między sobą graniczących, znacząc trzeciego bez Dokumentu y probacyi, konwinkować niemoże, wiedząc oraz że Dekret Trybunału w Roku 1645, nastąpiony na rozgraniczenie Dobr Ometyniec z Krasneńskim, nie zaś z Krykowcami, sprawę na Polę odsełaiący, Scianę Ometyniecką z Krasneńkim, y teraz nawet przez Krasneńkie przyznaną, ubezpiecza, y że Pięta Kropiwny wyższey, do Sciany Krasniańskiey nigdy nieprzytykała, ani przytykać powinna, Dukt swoy słusznie y sprawiedliwie zaczęła, y termin a quo, niezaymuiąc nic gruntu Dziedzica Krykowiec, od kopca pomienionego do ktorego pięty Krykowiecka y drugą Krasniańska, przychodzą, prawnie wzięła, O Ważność więc Terminu a quo, Duktu swego a zaś nienalezyte, Sciany Ometynieckiey z Krasneńkim z mianey zacieranie, y zmowę zadaną, budziez pięty Kropiwian

piwiańskiey, do Sciany Krasniańskiey nigdy nieprzychodzącey, błę
dnę przyznawanie, niemniey o zamiar zniewazenia Kompla
nacyi Graniczney, z JOx Woiewg Wołyńg zawartey nic Grątom
Krykowieckim nieuwłaczaiącey, JW. Chołoniewska przeciwko
Dziedzicowi Krykowiec reprotestuie się = Protestuie się JW.
Chołoniewska, przeciwko JOx Sanguszkowi Woiewg Wołyńg
Dobr Krasneńskiego Dziedzicowi, a nayszczegulniey, prze-
ciwko Urodg Radanowiczowi, zmowę znać z Krykowcami ma
iącemu Plenipotentowi, iż mianowicie Urob Radanowicz
przeswiadczonym będąc, że Sciana Dobr Krasneńskiego, z Kry-
kowcami, mieysce Terminu a quo, przez Dziedziczkę Ometyń
niec wziętego, y ufundowaney przez Urząd Podkomorski Kra
kowski Jurysdykcyi, przechodzić y grątem własnym Ome
tynieckim, w niż po nad Rzeczkę, przez siebie Mytnicą czyli
Wubczą nazwaną, iść niemoże i niepowinna aż do Mogiłki
nadkopaney, ktorą Tenże Urodg Radanowicz Kopcem Czterna
stym, Scianę iakoby, Krasniańską, z Krykowcami determi
nuiącym, a pierwszym Ometynieckim, w Oswiadczeniu swo
im Urzędom Podkomorskim, Imieniem Dziedzica Krasneń
skiego, podanym nienależycie mianował, wiedząc oraz że
Sciana grątow Ometynieckich z Krasniańskiemi, podług
Dokumentow dawniey odkopczona, przez Komplanacyą gra
niczną, z JOx Sanguszkiem Woiewg Wołyńg zawarta, uszczu
plona została, a podług teyże Komplanacyi, zacząwszy od
Dwoch Kopcow, przy Rzecze Kropiwnie usypanych tu do tego
mieysca, na ktorym teraznieysza dzieie się Kontrowersya cią
gnie się, y że Linia Graniczna, na Mappie przez JOx
Sanguszka, Woiewg Wołyńg połozona, y podpisana, na sa
mym Kopcu, nie daleko rzeczki, po pod Horodyszcze płynącey
będącym, z ktg teraz JW. Chołoniewska, Terminum a quo z
Krykowcami bierze, niechybnie przypada, y za nieprzestęp
ną Dobr Ometyniec z Krasneńskim granicę, iest połozona
iednak znać zmowiwszy się z Krykowcami, zamiast przy
znania pięty Krasniańskiey, ktora z Krykowiecką do Kop
ca wyrazonego, czyli Terminu a quo, Duktu Ometynieckiego
przychodzi, Scianę Krasniańską iakoby daley, po nad
Rzeczką Tu Ometyńcom ciągnącą się, Kopiec Aktual

ny

ny Wywodem a naostatek widoczną Mogiłkę, gdzie uczynił Reten-
cyę Kryłowcom Kopcem Czternastym, ostatnim po mimo-
wszelką słuszność, y dowody bydź mienił, zapomniawszy, o
tym, że przy Akcie granicznym, między Ometyńcami á
Kropiwną expedyowanym, w Remanifeście przeciwko, Dzie
dzicowi Kryłowiec, przez siebie Jmieniem JOX Woiewy Wołyńs
podanym Pana Krasneńskiego, z Kryłowcami zacząwszy
od grontow Łomniskich, od Wierzchowiny Wiązowicy,
, pewnemi znakami, y Kopcami, pod Horodyszcze tylko O-
metynieckie, niezaś za Horodyszcze, udeterminowaną bydź twier-
dził, O mylną więc przez Urodz. Radanowicza, od Krasneń-
skiego, uczynioną allegacyą, Terminowi a quo, Dziedziczki
Ometyniec, słusznie podług Dokumentow, wziętemu, nic uwła-
czać niemogącey, tudzież o nienależyte Pana Krasniańskiey
z Kryłowcami, aż do Mogiłki wyżey wyrażoney, Grątem wła-
snym Ometynieckim, rozciąganie niemniey o zmowę z Kryłow-
cami, na szkodę Ometyniec uczynioną, usprawiedliwiaiąc Ter-
minum a Quo, Duktu swego, JW. Chodoniewska protestuie
się = A od zaczętego Terminu a quo, prowadziła Strona JW.
Chodoniewska, między Zachod y Północ, w Lewey do Omety-
niec a w prawey do Kryłowiec grąta zostawuiąc, y Lasy;
Lasem Czarnym, na Doł do Rzeczki czyli Potoku, od Północy na
Południe płynącego, ale Rzeczkę przeszedłszy, maiąc w Lewey
ręce, Horodyszcze czyli Zamczysko stare, Wałami Woienne-
mi opasane, przez Ludzi Lipowieckich, y innych ze Stepowe
schronienia się, w Czasie Woien w Lasach szukaiących wyra-
bione, przez Polanę Dębiną rzadką, zarosłą okazywała, w pra
wey ręce Futor y Pasiekę, Olexinską zwane, Strona zaś Obwo
du pilnuiąca, wnosiła że ta Rzeczka, do ktorey Dziedziczka O
metyniec przyprowadziła, nazywa się Mytnica, a Grąt ten
cały, Pasiecze, Sianożęci, Lasy, y Dąbrowy nazywaią się
Horodyszczem, y w używaniu naydawnieyszym nigdy nie
przerwanym, Kryłowieckim zostaią, na Futorze zaś y
Pasieczysku Olaxińskim, przez Stronę nazwanym, siedział
dawnych Czasow, Olexiy Poddany Kryłowiecki, ktory y pa
niżey Horodyszcza, ku Ometyńcom miewał swoie Pasiecze
dalej zaś tąż Samą Polaną idąc, iak nayprościey między
Zachod y Północ przyprowadziła, do Mieysca znacznie
wyniosłego, y okrągłego, we Srodku Dołek maiącego, allegu
iąc

iąc tę wyniostość, drugim Kopcem Ściennym Ometynieckim z Kryłowcami, Strona zaś Obwodu pilnuiąca, zaprzeczyła te mu oswiadczaiąc, iż to nie iest Kopiec, ale Peczysko z Starych Chałup Poddanych Kryłowieckich, Futorami zdawna nie podaleko Horodyszcza mieszkaiących, y takich Mogiłek, niby do Kopcow podobienstwo maiących, kilkadziesiąt w tym mieysçu znaydować się allegowała. z wyrzucaney Ziemi z Lochow, y Jam na Zboża kopanych, dodaiąc że te grąta y Lasy, w spokoynym zawsze używaniu, zdawna do tych Czas Kryłowieckim zostaią, a Dobra Ometyńce nigdy żadnego, w tym mieyscu używania niemiały, a od tego mianowego Kopca, Lasem Czarnym, na doł do Rzeczki z Lasow czarnych poczynaiącey się, po pod Horodyszcze pły nącey, ktorą przeszedłszy iak nayprościey, do mieysca także wyniosłego, podobieństwo Kopca maiącego, ktorą Wynio słość Kopcem trzecim ściennym, mieniła; Strona zaś Ob wodu pilnuiąca, oswiadczyła, że JW. Dziedziczka Ometyniec Dukt swoy własnemi Kryłowieckiemi Lasami, żadney kwestyi niepodpadaiącemi prowadzi, y Wywrot Drzewa za Kopiec iuż trzeci, niesłusznie bydź allegruie. Daley pro wadziła Strona Dziedziczka Dobr Ometyniec, Lasem Czar nym, do Dąbrowy Suchowerch zwaney, y drogi z Omety niec do Łomiszcz idącey, a tę drogę naprzeciwko Wałku, prze szedłszy, tymże Wałkiem wiednym tylko mieyscu, przerwa nym, od samey drogi poczynaiącym się, Granicę między Do brami Ometyńcami, a Kryłowcami, iak Jaśnie Wielm Cho łoniewska, Kasztel Buska, twierdzi, oznaczaiącym, wciąż Dą browę idąc Mogił dwie w Lewey Ręce, niepodaleko Wałku do Ometyniec zostawuiąc, aż do Rzeczki Suchowerch zwaney y Grobelki starey, Stawku Matyaszowego, A Strona Obwodu pilnuiąca zaswiadczała się, iż mieysce Kopcem Ściennym mia nowane, nie iest żadnym Kopcem ale Wywrotem Drzewa a Wałek ktory Strona wiodąca Granicznym być allegowała nieiest żadnym znakiem granicznym, gdyż Dobra Ometyń ce z Dobrami Kryłowcami, aby kiedy odgraniczone bydź miały, z Komportowanych Dokumentow nieokazuie się, Grą ta zaś y Lasy, ktoremi Dukt prowadzi, pierwszy raz do piero Dziedziczka Ometyniec kwestyonować zaczyna, bo

te od naydawnieyszych Czasow, dotąd w spokoynym Krykowiec
kim używaniu zostaią, y stawek ktory Strona Matyasiowym
mianuie, iest własny Krykowiecki, poniżey ktorego w Lewey
Ręce Duktu iest Stawek Poddanego Krykowieckiego, Denyseń
ka zwanego, y powyżey są Stawki Poddanych Krykowiec-
kich, a tę Rzeczkę Suchowerch zwaną, przez Grobelkę wspomnia-
ną rozerwaną, przeszedłszy w gorę Dąbrową Suchowerch zwa-
ną, przecz drogę z Ometyniec do Bądarowki idącą, w Le-
wą na Zachod udaiąc się do Lasu Czarnego, a tym Lasem
dalej postępuiąc, niedochodząc Rzeczki Buzynowatey, pokazy-
wała w Dukcie mieysce wyniosłe, okrągłe, dołek ziedney Stro
ny maiące, y tę wyniosłość Kopcem Czwartym Ściennym-
bydź mieniła, a od tego Kopca do Rzeczki Buzynowatey-
czyli Romankowey, na ktorey Rzeczce po Lewey Ręce, aż ku O-
metyńcom Stawkow siedm Poddanych Ometynieckich zda-
wna zaiętych y niekwestyonowanych, a po prawey nie-
podaleko tey Rzeczki, Futor teraz Buzynowaty, a przedtym Ro-
mankow zwany, do Krykowiec go zostawuiąc, y Stawek pod
tymże Futorem Romankow znayduiące się bydź mieniła
z Strony zaś JW. Potockiego Podkomorzego Koronnego, opowie-
dziano, iż JW. Dziedziczka Ometyniec, Dukt swoy prowadzi -
Gruntami y Lasami własnemi Krykowieckiemi, nigdy w za=
dney z Ometyńcami kwestyi niebędącemi, y Wywrot Drzewa,
na ktorego Wierzchołku korzenie z Drzewa, y teraz znayduią się
za Kopiec okazuie, na Rzece zaś Buzynowaty y Suchowerchu,
lubo Stawki rożne znayduią się, ale te są własne Krykowieckie
przez Poddanych Krykowieckich zdawna pozaymowane, a dopie
ro niedawnemi Czasy, przez JW. Chodoniewską, do Ometyniec po-
zabierane y przywłaszczone zostały, Lasy iednak w używaniu-
Krykowieckim, niesprzecznym zdawna do tych Czas zostaią, a-
Futor Romankow nie w tym mieyscu gdzie ※ Strona okazuie, ale w lewey ręce za Polaną na ktorey niegdy, ※ Wietto Wolański wy-
pasy swoie miewał, w Lesie znayduie się. A przez tę Rzeczkę -
Buzynowatą zwaną, przechodząc prosto Lasem Czarnym, od Za-
chodu ku Południowi, zwolna nakłaniaiąc się, y długi przeciąg
idąc, w prawey ręce przy Dukcie Sadek, Trześnie y inne Drze,-
wa rodzayne, iak Strona mieni w sobie maiący, nazywaiąc go-
Pasieką Wiśniciwą, mianiąc, a w samym Dukcie Mieysc pięc
Wyniosłych, y przy niektorych Dołki będące, do Kopcow -
podo

podobieństwo maiących, ukazywała, y te mieysca wyniosłości Kop
cami Piątym, Szostym, Siodmym Osmym, y Dziewiątym, Scien-
nemi między Ometyńcami, a Krykowcami, być allegowała, z
tamtąd, az do Wierzchowiny Jaru, Suchy zwanego, y Kamienia
pomierney wielkości, przy niey na Wierzchu leżącego, opowiada-
iąc, iż w tym mieyscu było takich Kamieni trzy, na znak
Sciany Ometynieckiey z Krykowcami położonych z których
dwa Poddani Krykowieccy, na Boki porozności, a tylko ten
ieden został, a od tego Kamienia, prosto w Jar niewielki su-
chym nazwany, spuszczaiąc się, tym Jarem wiąż na Doł
za iego położeniem, idąc, aż do wyscia Tego Jaru, w Rzeczkę
Tutowirkę, opowiadaiąc, iż w prawey ręce, nad tym Jarem
znayduie się Horodyszcze Krykowieckie, a wszedłszy Ja-
rem wspomnianym, w Rzeczkę Tutowirkę, tąż Rzeczką na
Doł, z wodą za naturalnemi Jey obrotami, idąc aż do Gro-
belki Stawku Rozsochowatego, do którego z prawey Ręki
Rzeczka Lubrynka wpadła, y z rzeczką Tutowirką złączyła się
y przy tey grobelce, na Lewym Brzegu, Rzeczki Tutowirki
z Lubrynką złączoney, na przeciwko Samey Grobelki, poka-
zywała mieysce znacznie wyniosłe, okrągłe, mieniąc go
być Kopcem, Dziesiątym Sciennym, y opowiadała iż
w Lewey Ręce tego Duktu, Lasy Czarne zdawna, do O-
metyniec należały, w których Dziedzice Ometyniec Potaże
palili, y te niedawnemi Czasy mianowicie za Possesyi JW.
Podkomorzego Hgronnego, do Krykowiec odebrane zostały, Fu-
twory iednak Pasieczyska Lewady, y Sady rożne nazwiska
maiące, Poddanych Ometynieckich w teyże Stronie Duktu,
zdawna y teraz w spokoynym używaniu zostaią, poniżey
zaś grobelki Rozsochowatego Stawku, wszystkie Stawki sąż
Poddanych Ometynieckich wdawne. Strona zaś Obwodu
pilnuiąca, zaswiadczyła się, iż okazany w prawey ręce Sadek
nieżazywa się Pasieką Wiszniową, ale Posiecą Incara Pod-
danego Krykowieckiego, przed Lat blisko Sto, Pasiekę y Pa-
siecz w tym mieyscu maiącego, Kopce zaś wszystkie w
tym mieyscu okazane, są oczewiste Wywroty y Dołki przy
sobie maią, y te mianowane Kopce, dopiero za Dziedzic-
twa

twa JW. Chodoniewskiego, przez Poddanych Ometynieckich z Pniow zpruchniatych y wywrotow Drzew, Częscią przysypaniem tych Pniow, y Wywrotow Ziemią Częscią odeptywaniem, Końmi na podobieństwo Kopcow są poformowane, y te są w Grątach y Lasach niekwestyonowanych Krykowieckich, w ktorych z Kraiu od Ometyniec lubo JW. Chodoniewski Potaże palił, te iednak palenie z powodow y dobrego zachowania się z JW. Potockiemi, za pozwoleniem Kommissarzow Jchże, bez wiadomosci iednak Dziedzicow następowało. a Kamienie z Ziemi przez Kaminiarzow Niemierowskich dla palenia Wapna wydobywane, nie zdane na Wapno pozostawały, y te żadnym znakiem granicznym nazwane bydź niemogą, na Rzeczce zas Tutowirka od Tutowiry Poddanego Krykowieckiego, Futorem w Wierzchowinie tey rzeczki zdawna siedzącego nazwaney, ku Polanom Lubrynki zwanym do Siedliszcza starego Ometyniec, w Dukcie JW. Dziedzica Krykowiec, okazywanego, ciągnącey się po wyżey y po niżey znayduią się, Stawki Poddanych Krykowieckich. Stawki zas y Polany Walyczowe, ku Siedlisku Staremu Ometynieckiemu będące. lubo są w używaniu teraz Walyczow, Poddanych Ometynieckich, ale Jch Przodek Walycz pierwey był Poddanym Krykowieckim, y w Krykowcach mieszkał, a potym zwyczaiem dawnym Ukraińskim gdy się na mieszkanie do Ometyniec przeniosł, tez Stawki y Polany używaniem swoim do Ometyniec przywłaszczył, a tym sposobem y Jnne Stawy i Lewady, przez przenoszenie się Poddanych Krykowieckich do Ometyniec, na mieszkanie zostały przywłaszczone, Horodyszcza Krykowieckiego, w tym mieyscu gdzie Strona allegowała żadnego niemasz, ale tylko mieysca z Bud, y Jam Frackich, y Chałup Poddanych Krykowieckich, Pasiekami, tamże zdawna siedzących, a Grobelka Rozsochowatą dla tego nazwana, że z Dwoch Rzeczek Wodę tamuie. ale ta grobelka, iest pracowitego, Telepenka Poddanego Krykowieckiego; A te Rzeczki, Tutowirkę, od Kopca mianowanego, do drugiego, za Rzeczką podobnegoż do Kopca mieysca, iak nayprosciey przeszedłszy ce lewey spadek Rzeczki Tutowirki; ze Stawkami y La

sem Czarnym, do Ometyniec, a w prawey, Wierzchowinę z Stawka mi, y Lasem do Krykowiec zostawuiąc, w lewą zwolna, ku Po łudniowi nakłaniaiąc się, wciąż Lasem Czarnym, niemały przeciąg idąc, ukazywała w Dukcie Swoim, mieysc dwie z okrągłoscią wyniosłych, podobieństwa do Kopcow maiących allegując, iż te wyniosłosci, Kopiec Jedynasty y dwunasty Scienny Dobr Ometyniec z Krykowcami, oznaczaią, także ukazywała Mieysce, w Dukcie Sewerynowemi, Kisliczkami nazywaiące się, y Drzewo iedne Jabłoni Kislicy, a resztę podobnych Kislic Poddani Krykowieccy że wyrabali, allegowała y natym Mieyscu Pasieka W. Seweryna Kalińskiego, pod ten Czas Dobr Ometyniec Possesora, stawała, aż do Jarku na ktorym wyżey w prawey ręce, ku Wierzchowinie ma się znaydować, Kierniczka Kraczkowa zwana, po wyżey ktorey Kiernicy Swiactowa, Polana znayduie się, Strona zaś Obwodu pilnuiąca, JW. Dobr Krykowiec Dziedzic, zaswiadczył się iż cały Dukt Dobr Ometyniec Dziedziczki, Lasami własnemi Krykowieckiemi, aż do tego mieysca, nigdy niekwestyowanemi, iest prowadzony, a między dwunastą iakoby okazanemi Kopcami, żadnego prawdziwego niemasz tylko Same Wywroty Drzew, zwyczaynie po Lasach Czarnych znayduiące się, mieysce zaś ukazanego Sadu y Pasieczyska, W. Seweryna Kalińskiego, żadnego podobieństwa do Sadu y Pasieczyska niema, tylko Las zwyczayny Czarny, a Rzeczkę Saiaczową, y Kierniczkę, niesłusznie iarkiem y Kierniczką Kraczkową, nazwała, a ten Jarek czyli Rzeczkę Saiaczową przeszedłszy, lubo JW. Chołoniewska Kasztel. Buska, Dobr Ometyniec Dziedziczka, Redukt swoy daley za Rzeczkę aż do istotney Pięty prowadzić usiłowała gdy iednak Wiel. Michał Kątski, Dobr Mielnikowiec Dziedzic z Gromadą Poddanych Mielnikowieckich przy tym Jarku stanąwszy, /: w te słowa na Pismie podaną Oppozycyą uczynił :/ zapatrzywszy się Na Protestacyą dawnieyszych Dziedzicow Dobr Mielnikowiec; przy Akcie Granicznym Roku 1747. między Dobrami Ometyńcami, a Dobrami

Miel

Midnikowcami y Innemi Expedyowanym, zakonnotowana, tudzie na Dokumenta swoie oświadcza, że grąta od tego Jaru niżey Krynicy Kaczkowa zwaney, są Jego własne Mielnikowieckie, wprawdzie teraz przez Ometyńce wyrwane, w kontrowersyi będące iednak, y u tego Jarku pięta Dobr Mielnikowiec y Ometyniec przy Sienie Krykowieckiey, daley do Pięty Ostołopowskiey, z Mielnikowcami ciągnącey się zostaie dodaiąc iż daley prowadzenia Duktu Dziedziczce Ometyniec niedozwoli. y iako w Dekret Trybunału w Exekucyi teraz będący niewchodził, tak nie iest obligowany, w własnym swoim, grątem pozwolić prowadzenia Duktu tegoż Dziedziczce Ometyniec /: y dalszego Duktu prawnemi Obronami, że w Dekret niewchodził, prowadzić niedozwolił, Przeto Sąd Urzędow Podkomorskich, niechcąc uwłaczać, y przynosić szkody grątom ktoreykolwiek Strony, wolne czynienie JW. Chołoniewski Kasztell Buskiey, z Wiell Kątskim zostawiwszy, od dalszego dołączenia, Duktu wstrzymuie się = Protestuie się Wiell Dobr Krykowiec Dziedzic, przeciwko JWiell Chołoniewskiey, Dobr Ometyniec, y Wiell. Kątskiemu Dobr Mielnikowiec teraznieyszemu Dziedzicowi, iż a mianowicie Dziedziczka Ometyniec, nietylko począwszy od Terminu a quo, Lasami Dąbrowami, Sianożęciami y Grątami własnemi Krykowieckiemi nigdy w żadnym sporze niebędącemi, zaymuiąc Horodyszcze Krykowieckie, y około tegoż mogiły zakopywanych Trupow Krykowieckie, y około tegoż mogiły zakopywanych Trupow w Czasie Woien w tymże Horodyszczu pobitych, pozostałe, za kopce mianuiąc, potym Wałek wśrod grątow Krykowieckich będący, tudzież mieysca z wywrotow drzew, y spruchniałych Pniow w Lesie, wynalezione, iako też Horodyszcze Krykowiec kie w innym mieyscu w grątach Krykowieckich, iakoby znaydujące się mylnie okazuiąc, odmieniaiąc Nazwiska Rzeczek Futorow dolin y Pasiek, nazwiska własne od niepamiętnych Czasow, y dotąd maiących, w grątach Krykowieckich zostaiących, a daiąc Onym Nazwiska, Rzeczek, Futorow, Dolin y Pasiek, w Grątach do Ometyniec odiętych będących, pozostałych, do wyrazow Dekretu Trybunału Lubell 1647. Rokumiędzy Urodz Russianami, y Krasnosielskim Dobr Krykowiec a Urodz Meleszkiem, Dobr Ometyniec Dziedzicami, zapadłego naciągaiąc, podług swoiego upodobania, iak iest w allegacy ach

ach iasniey wyrażono, udawszy się w grąta Krykowieckie, od środka Grątow Ometynieckich, więcey iak o mile przepomniawszy o Konstytucyi 1601 Roku, Daniną Urodzo: Jarmole Meleszkowi, na Pustynie Omekinkę czyli Ometynkę służące, utwierdzaiącey, z tą deklaracyą, iż taż Pustynia niewięcey iak iedno na put mile grątu rozciągać się powinna. przywłaszczaiąc sobie, do Dobr Ometyniec Grątow więcey, iak na pułtory mile wzdłuż, y wszerz tyleż też Grąta Lasy Pianożęci, obwodem błędnym nienależycie zaięte, do Dobr Ometyniec przywłaszczaiąc aż do mieysca zatamowanego przez Wiell. Kątskiego czyli raczey Poddanych swoich Dobr Mielnikowiec przez Siebie pod Imieniem Wo Kątskiego, za Rewersem tegoż nabytych Obwodu swego y Rzeczki Paiaczowy od Polany Paiaczowey z Dawna nazywaiącey się Krykowieckiey, w Niż ku Zubrynkom y pod Siedlisko stare Ometynieckie, zwane, w Dukcie Dziedzica Krykowiec okazywane, ciągnącey się okazuiąc tam Krynicę, od ktorey Rzeczka Paiaczowa poczyna się, y też Rzeczkę wraz z Krynicą mylnie Kraczkową nazywaiąc, Obwod swoy prowadził ale też z mowenie z W. Kątskim, iakoby Dobr Mielnikowiec przez siebie za Rewersem nabytych Dziedzicem, czyli raczey przez Poddanych swoich Mielnikowieckich, wśrod Lasow Krykowieckich gdzie żadna Ściana ani Pizta Grątow Obcych nieprzychodzi gdzie raczey dawnieysi Dziedzice Mielnikowiec, bądź iakimkolwiek używaniem, bądź innym iakowym pretextem, nieprzytykali, ani Lasow y Grątow tych spokoynie od niepamiętnych Czasow, do Dobr Krykowiec używanych sobie nieprzywłaszczali, powtarzaiąc przy terminie zaczętego, od JW. Dziedzica Krykowiec Duktu, zmowność czyli raczey celem przywłaszczenia, pod tytułem iakieykolwiek Granicy, bądź Mielnikowieckiey, bądź Ometynieckiey, Grątow y Lasow Krykowieckich nienależytą Czynność. nad to by Grąta do Ometyniec przywłaszczone, rozległe, y nad zamiar Konstytucyi 1601. Roku, rozciągaiące się, widocznie okazane niebyły, gwałtownie y nienależycie Urzędom Podkomorskim, Polowym, Obwod tenże wyieżdzaiącym, y Dziedzicowi Krykowiec tegoż Obwodu pilnuiącemu, acz daley ile Grontami własnemi, błędnego Obwodu, niebraniaiącemu zastąpiwszy Obwod swoy, podstępnie wstrzymała, y daley grątami, przeciągiem Lasu, przez Ludzi Ometynieckich, Krykowieckiego oznaczonego, Obwodu, prowadzić siebie niedopuściła dla czego Tenże JW. Dziedzic Krykowiec, o niestałość nielegalnego. tegoż Obwodu, y o inne nienależyte, y podstępne wszelkie

Wszelkie czynnosci zachowuiąc, sobie gdzie z Prawa należeć bę-
dzie, o to wszystko pewną Czynnosć, przeciw komu wyżey
powtornie protestuie się = Reprotestuie się Dziedziczka Ome-
tyniec przeciwko JW. Potockiemu, Dobr Krykowiec Dziedzi-
cowi, iż JW. Potocki, Grąta y Lasy własne Ometynieckie
gwałtownie odięte, niewątpliwą granicą, między Dobra-
mi Krykowcami a Ometyńcami nastąpioną, odroznione
do Dobr swoich Krykowiec, usiłuiąc przywłaszczyć, a wie-
dząc że procz Prawnych dowodow, tak dawnieyszych, Ome-
tyniec Dziedzicow, przed Woyną y po Woynie Kozackiey, po
znaki w Dukcie okazowane, iako też niegdy JW. Chołoniew-
skiego Kasztell Buskiego, nabycie Dobr Krykowiec, przez JW
Potockich uprzedzaiące, Onych używanie, ważnosć tegoż Du-
ktu, stanowi nie tylko że toż używanie iakoby za pozwole-
niem Kommissarzow, bez wiedzy JWW. Potockich trwaiące po-
mimo, wszelką słusznosć wnosił, ale nad to, dla zatarcia Gra-
nic, Granic Ometynieckich, począwszy, od Terminu a quo, Du-
ktu Ometynieckiego, położenie mieysc y Onych Nazwiska,
w Dukcie wzmiankowanym, okazywane, z prawdą zgodne,
w allegacyach swoich, przy Tymże Dukcie czynionych odmie-
niaiąc, a Nazwiskami Polan y Futorow w Grącie Krykowiec-
kim będących, podług upodobania swego mianuiąc, nayprzod
Polanę koło Horodyszcza Ometynieckiego, mieyscem Futorow y
Sadyb, Poddanych Swoich Krykowieckich, nie zaś Siedliskiem
na ktorym Ometyńczanie, dawniey osiadać chcieli; a przez
Pana Krasnosielskiego, Dziedzica Krykowiec spędzani bywa-
li, dalej zaś Futor Romanow, teraz Buzynowaty, # na mieyscu iakoby
zimowiska Bydła JmP. Wolańskiego, Krykowiec Zastawne-
go Possesora będący, ktore zimowisko w Innym mieyscu, na
Dąbrowie Suchowerch, za Duktem Ometyniec Dziedziczki
w Grącie y teraz Krykowieckim, # nie zaś Ometynieckim bywało, Pasiekę Starozytną
Wisniową, Incarową Polaną, Łabrynki od Lat kilku dopie-
ro odięte, za dawną Krykowiecką, Watyczowe zaś Polany y
Stawki, częścią przez niegdy W. Kalskiego, częścią JW. Cho-
łoniewskiego, w grącie własnym Ometynieckim, Pracowi-
temu Watyczowi nadane, z przeysciem Onego z Krykowiec
do Ometyniec, iakoby przeniesione, a wistocie samey przy-
kry

Krykowcach zostawione opowiedziawszy, Kopce Aktualne z wyniosłosci y regularney swoiey okrągłości za wywroty rozumiane bydź niemogące, we wszystkim Kopcom Sciennym Krasniańskim, granice Dobr Krykowiec z Ometyńcami oznaczaiące wywrotami; a co naybardziey krzywdzi Sławę niegdy JW. Chodkiewskiego Kasztell. Buskiego, iakoby przez niego, to przysypaniem Ziemi do wywrotow umyslnie poczynionych, to obieżdżaniem Końmi, dla granicy sformowane zostały, w protestacyi y allegacyach swoich, nienależycie y bez dowodow wyraził, a chcąc granicę Dobr Ometyniec z Dobrami Krykowcami; /: iako się z Dokumentow komportowanych okazuie:/ zamierzoną y niewątpliwie będącą zniewazyć, konstytucyę 1601. Roku, Pułmile grątu, dla Ometyniec, w każdą Rękę wyznaczaiącą, wrozciągłosci swoiey, wieleby pod ten Czas zawierała, w teraznieyszym Wieku, interpretować się niemogącą a przez odgraniczenie Sąsiada Ometynieckiego, Dobr Krykowiec Dziedzica, tamtego Wieku bliższego, a zsąd w Myśl Prawodawcow, konstytucyę przerzeczoną stanowiących, snadz, niey celować mogącego. y wieleby rozciągłosci Grątow, Ometyńcom, na połmile pomienione, pod ten Czas zostawić należało dostateczniey wiedzącego, z Dobrami Ometyńcami, uczynione zapewne uskutecznioną, a teraz na Nowo dla przyczyn wyżey wyrazonych, exekwować się niemogącą, za Model teraznieyszego odgraniczenia, pomimo dwa Dekreta Trybunalskie, pierwszy w Roku 1746. drugi w Exekucyi teraz będący, Prawem upoważnione, rozgraniczenie Samo z Dobrami Krykowcami, nie zaś wymiar pułmile grątu, nakazuiące, biorąc za ledwie Osmą Część, Pułmile y to mieysce Grątu Ometyniec od Sciany swoiey Krykowieckiey, zostawia a Grąta Lasy Futory, Polany y Pasieczyska własne Ometynieckie, do Dobr swoich Krykowiec zabiera, Retencyą zaś, przez Dziedzica Mielnikowiec, Dziedziczce Ometyniec na własnym Grącie Ometynieckim, nie należycie wprawdzie uczynioną, naganiaiąc, nietylko że grąta do Ometyniec, aż do Rzeczki Hruzkiey należące, po Lewey Ręce Dułtu, Ometynieckiego leżące, za Swoie Krykowieckie przy

własza

właszcza, ale nad to JW Chołoniewska, Dobr Mielnikowiec nie
nabywaiąca, a nizadnego od W. Kotskiego Rewersu niemaiac
cą, o nabycie Mielnikowiec, iakoby za Rewersem niesłusznie po
sądza; O ważność więc Duktu swego, iako grątem własnym
Ometynieckim prowadzonego, tudziez nieprawne Lasow
y Grątow do Dobr Krykowiec przywłaszczenie, iako tez
zadane, Dobr Mielnikowiec Rewersalne nabycie, usprawie
dliwiaiąc, tenze Dukt swoy JW. Chołoniewska reprotestuie
się. = Protestuie się JW. Chołoniewska przeciwko W. Kotskie
mu, Dobr Mielnikowiec Dziedzicowi, iz wiedząc dobrze ze
Grąta Ometynieckie, az do Rzeczki Hruzkiey, nie daleko Jey
Wierzchowiny ciągną się. y tam u teyze Hruzki Pięta
Dobr Mielnikowiec zostaie. z tym wszystkim, na mieyscu
gdzie Sciana Dobr Ometyniec z Krykowcami zachodzi to
iest u Jaru ponizey Kaczkowey Krynicy, mieniąc tamze
nienalezycie piętę iakoby swoią Mielnikowiecką, Dukt JW
Chołoniewskiey, nieprawnie wstrzymał, o nienalezytą więc
retencyą, na własnym grącie Ometynieckim uczynioną
protestuie się. = A po zakończonych Sposobem wyzey opi
sanym Obwodach, y zapisanych Protestacyach y Reprotes
tacyach, Dalszych Kontrowersyi Stron, do Sądu swego wnie
sionych, wysłuchawszy. Poniewaz Obwody Stron Obydwoch
na Niniejszym Terminie Sądowi Swemu okazane, y cały
Grąt Spory między Stronami czyniący, długością y szerokos
cią rozległe, połozony Pagorkami Lasami, y Zaroslami Za
stawiony, Rzekami y Błotami, w niektorych mieyscach do
przebycia trudny, pod Oczy Sądowi; tak iawnie podpadać
niemogą, aby rzetelność Onych czyli Probabilitas dla Wielości
Uroczysk, y przyznakow, przez Strony graniczące, [Przeciwnie] sobie tłoma
czonych, łatwo rozeznana bydź mogła. Przeto Sąd Urzędow
Podkomorskich, przychylaiąc się do Dekretu Przeświętnego
Trybunału Koronnego, Lubel. w wykonaniu teraz będącego.
dla łatwieyszego tych sporow rozpoznania, potrzebne Tych
Grątow, na Kartę czyli Mappę Geometryczną, przeniesienie
uznaie, a dla tey określenia, aby Strony czyniące, Urodzę Ge

ometrow

Geometrow, Przysięgłych lub z Nich iednego, wspolnym kosztem sprowadzili obowiązanie.

w Tym mieyscu Podpis Urzędu Podkomorskiego Krakowskiego w oryginalnym Połowym Protokule Znayduie się, w te słowa, M. Zdanowski Komornik Graniczny Krakowski Jan Michałowski Komornik Graniczny Powiatu Ostrzeszowskiego pioro trzymaiący.

Urząd Podkomorski Graniczny Krakowski, przychylaiąc się do Reguły Dekretu Trybunału z ktorego ninieysza toczy się Czynność, nakazuie Stronom sprowadzenie Urzęd. Geometrow, dla odrysowania Mappy, między Dobrami Krzykowcami y Ometyńcami, ktorzy to Urzęd. Geometrowie, lub ieden Urzęd. Geometra, wspolnym Stron kosztem sprowadzeni, lub sprowadzony za poprzedzaiącym wzaiemnym Siebie Obwieszczeniem, wspolnosci Stron, lub zlecenie od Nich maiących, na Grunt wspolnie będący wyiadą, Dukta Stron obydwoch, z wierną adnotacyą znakow granicznych, w Duktach okazywanych tudzież między Duktami, y za Duktami, w Gruntach spornych między Krzykowcami y Ometyńcami, w Manifestach y allegacyach Stron wspomnione, sposobem Geometrycznym, na Mappe przeniosą. Wsie Ometyńce y Krzykowce, wistotney Ich od Duktu odległosci położą, y tak urządzoną Mappę na Termin Nizey wyrazony, z Limity przypaść maiący, wygotuią lub wygotuie. Ruszyła Strona JW Potocki Podkomorzy Koronny, Dobr Krzykowiec Dziedzic, do Trybunatu Koronnego Lubel. ktorego ruszenia Urząd Podkomorski Krakowski nie dopuscił.

W Tym mieyscu Podpis Urzędu Podkomorskiego Krakowskiego w Oryginalnym Połowym Protokule Znayduie Się, w te Słowa. M. Zdanowski Komornik Graniczny Woiewodztwa Krakowskiego.

Urząd

Urząd zaś Podkomorski Zytomirski, w rozrożnieniu zdania z Urzę dem Podkomorskim Krakowskim, takową Regułę Urzędę Geometrom zostawuie; Ktorzy to Urzędę Geometrowie, Przysięgli lub z Nich ieden, z ktoreykolwiek Strony sprowadzony, za poprzedzaiącym, przez iedną drugiey stronie, o Ziezdzie Tychże Geometrow lub iednego, Uwiadomieniem, w Przytomności Stron Obydwoch, lub zlecenie od Nich do pilnowania Tego Dzie ła maiących, Dukta Stron Obydwoch, na Niniejszym Ziezdzie Sądowi okazane, z obserwacyą wszelkich mieysc y Uroczysk, na Ziemi znayduiących się, w Dukta y między Dukta wchodzących, a choćby y za Duktami, byleby w Duktach lub Protestacyach wspomniane były zanotuią lub zanotuie. Nazwiska Wsiow, tak Sąsiednie iako y Piętnie z sobą stykaiących się, pobliższych Geometrycznie, a odległeyszych choćby Geograficznie, przez rozmiar Geometryczny, zakreślą, lub zakreśli. y też Mappę Graniczną, Geometrycznie, we wszystkim iak naydokładniey, według Materyi y nauki Ziemiomiarskiey, tak aby kresleniem swoim zistotą y podobieniem Ziemi zgadzała się, sporządzą lub sporządzi. y Onę na przyszły da Bog z Limity przypadaiący Termin, niżey wyrażony wygotuią lub wygotuie, y stronom z podpisami Rąk Swoich wydadzą lub wyda. Monit JW. Chołoniewska, Kasztel. Buska, do Sądow Głownych Trybunału Koronnego Lubel. od Punktu, nakazaney Delineacyi Wsiow nawzinie stykaiących się, pobliższych Geometrycznie, a dalszych Geograficznie, Sąd tey Mocyi niedopuścił.

Jan Michałowski Komornik Graniczny Powiatu Żytomirs.

A ponieważ Dzieło Geometryczne przydłuższego Czasu dla sporządzenia Mapp wyciąga, przeto Sąd Urzędow Podkomorskich Krakowskiego, y Żytomirskiego, udzielaiąc Czasu do skonczenia Geometryczney Czynności, wraz z Urzędem Ziemskim Latyczewskim, dzieło Niniejsze Ziazdowe, z Pozwoleniem Stron Obydwoch do Dnia dwudziestego Maia, w Roku da

da Bog przyszłym Tysiąc Siedmset Osmdziesiątym drugim przypadaiącego, z wolnym sprowadzeniem Innych Sądow lub Urzędow, w Dekrecie Trybunału wyrażonych. Odracza y Limituie, zachowuiąc Stronom Termin, Stawienia się zawity Mocą Dekretu Niniejszego.

w tym mieyscu Podpis Urzędu Podkomorz. Krakowskiego w oryginalnym Polonym Protokule znayduie się w te Słowa. M Żdanowski Komorz Granicz. Krakow.

Jan Michałowski Komornik Powiatu Żytomir

w tym mieyscu podpis Urzędu Ziemi Latyczewskiego w oryginalnym Protokule znayduie się w te Słowa

Franciszek Xawery Omieciński Komorz Ziemski Latyczewski

„Między Dobrami Wsią Kaleńskie WW y „Wtr Kaleńskich, y Innych Dziedzicznemi z iedney „á Dobrami Wsią Zubowszczyzną W. Andrze„ia Dubrawskiego Sędziego Grodzkiego Żyto„mirskiego, Dziedzicznemi z Drugiey Strony „Finalny Graniczny Dekret.

Działo się na Gruncie wsporze będącym, Między Dobrami wsią Kaleńskie WW. y Wtr Kaleńskich y Innych Dziedzicznemi z iedney á Dobrami Wsią Zubowszczyzną W. Andrzeia Dubrawskiego Sędziego Grodzkiego Żytomir. także Dziedzicznemi z drugiey Strony, Przy Pięcie czyli Ścienie Dobr Wsi Horbaczow do Dobr Wsi Chodakow, WW y Wtr Chodakowskich Dziedzicznych należących, na Błocie między Termi. Dobrami położonym przy Uysciu Rzeczki Berdyczki iako Dziedzice Kaleńskiego allegują, w Rzeczkę Mowstwę z kąd Dziedzice Kaleńskiego, obwodu swoy w Roku przeszłym zaczynali, Dnia Pierwszego Pazdziernika Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiątego Pierwszego.

W Przytomnosci

W Przytomnosci WW y Ulr. Mikołaia Załewskiego, Podsędka Ziem. Owruckiego Pawła Michałowskiego Podstol. Bełzkiego Bartłomieia Wiercińskiego Stanisława Wolańskiego Stanisława Dworakowskiego Franciszka Meleszowskiego, Wawrzyńca Lisowskiego y Innych wielu na ten Akt rożney Kondycyi Ludzi zgromadzonych. Niemniey Generała Woźnego Opatrznego Łukasza Kiryłowicza Akt Nineyszy Przywodzącego.

Urzędy: Podkomor. Gran. we dwoch Osobach y Ziem. we dwoch Osobach Komor. Powiatu Zytomir. Ziazdowe na wezwanie Prawne Stron. Obydwoch, za okazaniem Dekretu Ziem. Zytomir. Między Stronami na Akcie y w Komparycyi wyrażonemi dnia 27. Octobris Roku 1778. w Zytomierzu na Kadencyi po S. Franciszku Seraphickim zapadłego, Niemniey Limit Pięciu a wszczegulnosci Ostatniey Roku teraźnieyszego 1781. dnia 28. Maia przez Urząd swoy uczynioney Termin Ziazdu Ninieyszego do Dnia Dzisieyszego na Akcie wyrażonego odraczaiącey na Gront w Sporze będący ziachawszy, Iurysdykcyą Swoią Sądową nieuwłaczaiąc Prawom, y własnosci Grontow żadney Strony ufundowali, y Woźnemu Sądowi Swemu Obecnemu, ze wszelkim bezpieczeństwem obwołać, á dla zniżaiącego się ku Zachodowi Słońca na Dzień Iutrzeyszy Odwołać rozkazali, a nazaiutrz to iest dnia drugiego Października, tęż Iurysdykcyą otworzywszy y Woźnemu przywołać rozkazawszy, Strony do pisania Komparycyi zobowiązali na ktorym Terminie Urod. Alexander Stryi Bazyli Synowiec Łupscy Jakób Jan, Alexander, Jan, Stefan, Michał, Jan, y Stefan, Tymoszeńkowie Jan y tegoż Imienia Jan Jeśkiewiczowie Kaleńscy, Bazyli Konstanty Chodakowscy, Andrzey Olszewski, y Inni Dziedzice y Possessorowie, Dobr Wsi Kaleńskich Powodowie y Pozwani przez Ur. Alexandra Łupskiego Kaleńskiego iednego z Powodow y Pozwanych swym y Innych Imieniem Oczewisto, WW Mikołay Pisarz Grodzki Zytomirski y Jakób Regent Ziem. Kiiowski Bracia między Sobą rodzeni Jeśkiewiczowie Kaleńscy, Powodowie przez W. Jakoba Kaleńskiego Regenta Ziem. Kiiowskiego Swym y Brata swego Imieniem oczewisto, a W. Andrzey Dubrawski, Sędzia Grodzki Zytomir. Dobr Zubowszczyzny Dziedzic, Pozwany y Powod oczewisto, Ur. Jan Dubrawski, Skarbnik Smoleń. Jakob Niedaszkowski, tegoż Imienia Zaleski, Andrzey Wirowski Piotr Wykowski, Roch Sobieszczański Powodowie przez Urod. Jana Dubrawskiego Skarbnika Smoleńskiego Swym y Innych Imieniem oczewisto, Urod. Benedykt, Stefan y Piotr Medynowie na Aktorat tegoż W. Sędziego Grodzkiego Zytomirskiego Pozwani przez Urod. Piotra Medynę Jednego z Pozwanych swym y Innych Imieniem oczewisto, Ulr. Jan Michał Jozef Kaleński Synowie Urod. Alexandra Łupskiego Kaleńskiego Pozwani przez

Urod.

Urod. Alexandra Łupskiego Kaleńskiego Oyca swego Urod. Leon, Semen y Hrehory Nestratenki Chodakowscy, Piotr y Teodor Lewkowscy, Dobr Wsi Horbaczow Dziedzice y Possesorowie Jan, Alexander Burgrabia Grodzki Kowalski, Samuel Teodor Paweł, Daniel Stefan, Paweł Jan Jakub Matkiewicze, Michał Oyciec Jan Syn, Wruczkowie Michał Oyciec, Samuel Syn Jarenki, Piotr, Stefan, Sylwester, Jozef y Leon Kuleszenki Paweł y Teodor Osmaczenki. Jan Carenko, Jan y Tomasz Matkiewicze Antoni Katenko Chodakowscy, Przypozwani przez W. Alexandra Matkiewicza Chodakowskiego Burgrabiego Grodzkiego Kowalskiego, oczewisto, Urod. Stefan Jan Bazyli, Jakob y Eliasz Przegalinscy, Bazyli Moszkowski Jan Michał Samuel Antoni y Jan Potopalscy Daniel y Stefan Faszczenkowie, Antoni y Bazyli Hryszczenkowie Alexander y Maciey Romanenkowie Dydkowscy Andrzey Jakob Nicefor y Andrzey Rogalowie Zawadzcy, Dobr Chodakow Dziedzice y Possesorowie Przypozwani przez Urod. Samuela Potopalskiego, iednego z Przypozwanych, Swym y Jnnych Jmieniem, oczewisto, Urod. Jerzy Sikuratowski; przypozwany przez Tegoż W. Damian z Rokszyc Miecznik Sieradzki Oyciec y Felix Syn Łagowscy Przypozwani przez Urod. Andrzeia Wirowskiego, W. Stanisław Woynarski; Ura Mirchorz Dobr Wsi Strzemigroda czyli Bahnyrowicz Dziedzic Przypozwany, przez Urod. Fabiana Twarowskiego, Urod. Piotr Teodor Andrzey Michał Nicefor, Eliasz Joachym, Kozowie Zakusiłowie Powodowie y Pozwani przez Urod. Teodora Kozę Zakusiła Jednego z Powodow y Pozwanych swym i Jnnych Jmieniem oczewisto Urod. Hrehory Samuel y Michał Kisilenkowie Chodakowscy, Dobr Części Kaleńskich Dziedzice Powodowie y Pozwani przez Urod. Hrehorego Chodakowskiego, swym y Jnnych Jmieniem oczewisto, Urod. Michał Staborski; przypowiadaiący się, oczewisto, Urod. Jan Andrzey Kozowie Zakusiłowie przypowiadaiący się przez Urod. Jana Zakusiła, Swym y Brata Swego Jmieniem oczewisto: Urod. Marcin Prokopenko, Kaleński przypowiadaiący się, oczewisto, Urod. Łukasz Łuyko, Kaleński, przypowiadaiący się, oczewisto, Urod. Jeremiasz Suprunenko, Chodakowski; przypowiadaiący się, oczewisto, WW. Paweł Piotr dwoyga Jmion Korytowski; Maior Regimentu Pieszego Ostrogskiego, y Magdalena z Stępkowskich Pierwszego niegdy W. Stanisława Baczyńskiego Chorążego Zytomirskiego powtornego zaś Małżeństwa Tegoż W. Korytowskiego Korytowscy, Małżonkowie Dobr Wsi Liplan Dożywotni Possesorowie

rowie Przypozwani przez Urod. Tomasza Zołądkowskiego Urod. Bazyli Oyciec Grzegorz Syn Jeskiewiczowie Kalenscy, przypowiadaiące się przez Urod. Grzegorza Kaleńskiego swym y Oyca Swego Imieniem oczewisto, Stawili się, y Spory Prawne między Sobą mieli, ktorych Sąd Urzędow Podkomor wysłuchawszy Poniewaz Dziedami Ziazdowemi Dwoma Roku 1779. y Roku 1781. przez Urząd Podkomorski Ziazdowy odprawionemi Delineacya Mappy przez Urod. Geometrow Przysięgłych Stronom iest polecona. Przeto Sąd przychylaiąc się do tychze Dzied Ziazdowych wyzey wyrazonych, nakazuie aby Strony Obie wzadości uczynieniu Onym Mappy przez Urod. Geometrow przysięgłych odrysowane y podpisane w Sądzie swoim złozyli, ato natychmiast. A poniewaz W. Dubrawski Sędzia Grod. Zytomir Mappę Strony swoiey przez Urod. Moraczyńskiego Geometre Przysięgło odrysowaną y podpisaną pokłada a WW. y Ulmę Kalenscy y Inni Dobr Wsi Kaleńskiego Dziedzice y Possesorowie Mappę z Swoiey Strony przez Urod. Dachowskiego Przysięgłego Geometrę iesze po Części niedokończoną w Sądzie Swoim okazawszy pozwolenia Czasu Dla dokończenia tey Mappy do trzech Dni dopraszaią się na co yW. Dubrawski Sędzia Grodki Zyto zezwala, Przeto Sąd Przychylaiąc się do żądania Strony Powodowey a zezwolenia Strony Pozwaney Czasu do Trzech Dni Dla dokończenia Mappy Wielo y Urod. Dobr Kaleńskiego Dziedzicom dozwala y Sprawę Pryncypalną wprowadzać nakazuie a wprowadzeniu dalszych Sporow Stron wysłuchawszy Lubo WW. y Ulmę Kalenscy y Inni Dobr Wsi Kaleńskie Dziedzice y Possesorowie zapatrzywszy się na Dzieło Ziazdowe w Roku Teraźnieyszym 1781. pod dniem 28. Maja wykonane Iż tym Kontynuacya czyli dociągnienie Duktu w Roku 1779. niedokończonego W. Dubrawskiemu Sędziemu Grod. Zytomir było pozwolone poprawienia per quem Duktu Swego żądaią, gdy iednak W. Dubrawski Sędzia Grod. Zytomir Dukt swoy nie od Czudzey Pięty ale pod Ogrodami Dobr Wsi Kaleńskie w Roku przeszłym 1779. Terminum a quo zaczawszy do Pięty Dobr Wsi Chodakow, ad quem doprowadził a dopiero na powtornym Terminie dokończenie Duktu Swego a Termino a quo pod Ogrodami Dobr Kaleńskich zaczawszy aż do Pięty Dobr Wsiow Liplan y Bahrynowicz czyli Przemigroda, na Przeszłym Ziezdzie w Roku Teraznieyszym pod dniem 28. Maia odprawionym Sprawiedliwie zyskał a WW. y Ulmę Kalenscy, na Przeszłym Roku 1779. Ziezdzie Dukt swoy od Pięty Dobr Sayradzkich Wsi Chodakow, zaczawszy cały y

zupełny

zupełny aż do Pięty Dobr Takze Wsiow Sąsiedzkich Liplan y Bahrynowicż czyli Strzemigroda doprowadzili, y tam z przyznaniem Uczennikow zakończyli; a na niniejszym Terminie nie słuszne poprawienia tegoż Duktu prawnie okazanego y opisanego żądaią, przeto przychylaiąc się do sprawiedliwosci nie mogą pretendować poprawienia Duktu Swego WW y Ułlur Kaleńskich uznaie. Appellowali WW y Ułr Kaleńscy do Sądow Głownych Trybunału Korony Lubel. Sąd tey Apellacyi niedopuscił. Manifestowali się WW y Ułlur Kalenscy Sąd z Stroną Pozwaną Remanifestował się; Ponieważ zaś Inkwizycye w Roku Przeszłym 1779. tylko na Dukt Pierwszy W. Dubrawskiego Sędziego Grod. Zytomir. w Roku tymże 1779. pokoniec Ogrodow Dobr Wsi Kaleńskie zaczęty po pod Ogrodami Teyże Wsi prowadzony a u Pięty Dobr Wsi Chodakow zakonczony są wyprowadzone a zaś na Dukt w Roku Teraźnieyszym 1781. powtornie pod Ogrodem W. Kaleńskiego Pisarza Grodzkiego Zytomir. zaczęty po pod Uroczyskiem Korma prowadzony a przy Piętach Liplańskich, y Bahrynowskiey czyli Strzemigrodzkiey, zakończony ieszcze niewyprowadzone W. Dubrawski Sędzia Grodzki Zytomir. bydź wnosi y wyprowadzenia powtornych na Dukt swoy Inkwizycyi w Sądzie Swoim domaga się, Przeto Sąd przychylaiąc się do słusznosci Inkwizycyi, na Powtorny Dukt Temuż W. Dubrawskiemu z Szesciu Swiadkow dozwala; Appellowała Strona Powodowa Dziedzice Dobr Wsi Kaleńskie do Sądow Głownych Trybun. Kor. Lubel. Sąd tey Apellacyi niedopuscił, Manifestowała się taż Strona Powodowa Sąd się, tż z Stroną Pozwaną Remanifestował. Zeby zaś rownosć Swiadkow, z Oboiey Strony zachowana była, Przeto WW y Ułlur Kaleńskim z Szesciu Swiadkow na Odwod przeciwko Powtornemu W. Dubrawskiego Sędziego Grodzkiego Zytomir. Duktowi Sąd Inkwizycyi dozwala, Nakazuiąc aby Strony Obie Pytania y Odpowiedzi, tudziez Regestr Swiadkow spisali podpisali, y wzaiemnie Sobie kommunikowali; a to Natychmiast. A Ponieważ to Wszystko, dopełnili; Przeto zadosyć w tym Punkcie Strony czynić uznawszy, do Słuchania Inkwizycyi, przystąpie, ktorych z przyzwoitą Uroczystoscią wysłuchawszy, potrzebne bydź zaprzysiężenie tychże Inkwizycyi, na mieyscu Swiadkow, przez Strony Obie uznaie. á Ponieważ W. Dubrawski Sędzia Grodzki Zytomirski, Swoim, a Uł. Alexander Łupski Kaleński, Swoim y Innych Wspoł Dziedzicow y Possesorow Dobr Wsi Kaleńskie Imieniem

zwyczayna

zwyczayną Rotą zaprzysięgli, Przeto Sąd Urzędow Podkomorskich
zadosyć czynić uznawszy potrzebne bydź położenie Mappy z
Strony WW y Ullrz Kaleńskich uznaie. A ponieważ położyli
dopełnić Wyroku Sądu Swego w tym Punkcie położenia Mapp
Strony Obie osądziwszy, do weryfikacyi Tychże Mapp przystą-
pnie ktore z położeniem Mieysca na Gruncie zweryfikowaw-
szy lubo te Mappy obydwie z położeniem Istotnym na Zie-
mi Gruntu wsporze będącego zgadzaią się gdy iednak na
Mappie z Strony W. Dubrawskiego Sędziego Grodz. Zytomir
położoney Dukt powtorny W. Dubrawskiego niepodług oka-
zanego na Ziezdzie pod dniem 20. Maia Roku teraznicy
szego 1781. odprawionym Obwodu od Błota Załaźnego iak
nayprościey do Mieysca gdzie Dziedzice Kaleńskie Dukt swoy
zakończyli, y Sam W. Dubrawski Sędzia Grodzki Zytomirski
ad quem determinować, ale przez błoto iedne załaźne, dru-
gie Zawitie Grontami Kaleńskiemi a nakoniec Liplańskie-
mi oprowadzony a dopiero do Mieysca Termini ad quem Du-
ktu WW y Ullrz Kaleńskich nad Opis Ziazdowy, wgorze
wytknięty, doprowadzony bydź się okazuie, Niemniey nurt
czyli Koryto, iakoby Rzeczki Mowstiey przed Uysciem Rzecz- k.
ki Korny, z Prawey Ręki przychodzącey iakoby istotne na
Mappie Tayże iest zakreslony, a ten tylko w Lasku Czarny[m]
pod Korną, Uroczyskiem w małym Przeciągu, y w Łozach
przy Uysciu Rzeczki Korny Smuchowina niewielka wi-
dzieć się daie. Przeto Sąd Mappę z Strony WW y Ullrod.
Kaleńskich położoną iako w Niczym nienagannę
podpisem Swoim utwierdza; A zaś Mappę z Strony W.
Dubrawskiego Sędziego Grodzkiego Zytomir położoną w
Punktach wyżey wyrażonych, naganiwszy, potrzebnę
bydź poprawy uznaie, y nakazuie aby W. Dubrawski Sę-
dzia Grodzki Zytomir Tegoz Urzę Moraczyńskiego Geometrę
sprowadził y Linią Duktu, z Opisem Dzieła Ziazdowego zga-
dzaiącą się, od Błota Załaźnego aż do Terminu ad quem
Przy Brzegach Liplańskiey y Bahrynowskiey czyli Szcze-
migrodzkiey, przez Obie Strony zgodnego tudziez nurt
czyli Koryto, Rzeczki w Lasku tylko Czarnym, pod Uroczy
skiem Korną, y Smuchowinę, w Łozach przy Uysciu Rzecz-
ki Korny położyć wystarać się, y ztemi Obowiązkami
Sąd tęż Mappę podpisami Rąk swoich approbuie

Apellować

Appellowal W. Dubrawski Sędzia Grodzki Zytomirski do Sądow Głownych Trybun. Koron. Lubel. względem nakazania poprawienia Mappy do Grontow stykaiących się Kaleńskich Nowakowskich Przemigrodzkich Liplańskich do których Zubowszczyzna nieprzypiera Sąd tey Apellacyi niedopuscił Manifestował się W. Dubrawski Sąd też owaz z Stroną Powodową Remanifestował się. Dalszych zaś Sporow Stron wysłuchawszy potrzebne bydz złożenie Inkwizycyi przez Strony obie na Trzechdziadowym Terminie pod dniem 22. Pazdziernika Roku 1779 wyprowadzonych y zaprzysięzonych Sąd uznaie a to natychmiast # Przeto ponowne Strony y Świętym punkcie doznawszy do - † -
et poniewaz we dwoch Rotułach zapieczętowanych złożyli # Czytania Tychże iako y na ninieyszym Terminie wyprowadzonych Inkwizycyi Sąd Urzędow Podkomor przystępuie ktore przeczytawszy y głęboką uwagą przez wszystkie Okolicznosci zważywszy Niemniey z Położeniem Mieysca y z Dokumentami przez Strony złożonemi postępowawszy — Poniewaz Strony obie na Mocy złożonych w Sądzie swoim Obszernemi Summaryuszami Opisanych Dokumentow, iako to Strona Powodowa y Pozwana WW. y UU. Kalenscy y Inni Dobr Wsi Kaleńskie Dziedzice y Possesorowie Dekretow Trybunału Koron. Lubel. Iednego

D Pierwszego na Woiewodztwie Bracł. Roku 1616 Dnia 26. Augusta Między Xiężną Ioachymową Korecką Panią Anną Chodkiewiczowną y Uczestnikami Iey Urod. Kaleńskiemi y Innemi z iedney a Urod. Chodakowskiemi y Uczestnikami Ich z drugiey Strony we sprawie zabrania Grontow własnych Kaleńskich to iest Ostrowa Kniaziominskiego y Zawilia, Począwszy od Pięty Rzeczki Kruchowki aż po Granice Bahrynowskich; Drugiego R^ku 1617. Dnia 19. Aprilis Tamże Między Urod. Hrehorym Liplańskim z iedney a tąz Xiężną Iwcią Anną Chodkiewiczowną Ioachymową Korecką y Uczestnikami Iey Kaleńskiemi y Innemi z drugiey Strony we sprawie Zabrania Grontow Liplańskich od Grontow Chodakowskich y Kaleńskich

U leżących przez Rzeczkę Kruchowkę y Kniazohumnicką Wolkę do Rzeczki Ierebławy Ostrowy Kniazohumnicki y Zawilie. Trzeciego Roku y dnia tegoz Tamże Między Iaz. JXX Ioachymową Korecką Anną Chodkiewiczowną y UU. Kaleńskiemi y Innemi Uczestnikami z Iedney a UU. Chodakowskiemi y Innemi Ich Uczestnikami z Drugiey

giey Strony wsprawie zabrania wielkiey Części Gruntow do Sioła Haleńskiego należących, iako to Ostrowa Kmaziomniskiego y Zawitia, Począwszy od Pięty Rzeczki Kruhowki aż po granice Bahrynowskich ferowanych. Graniey R.o 1617. dnia 24. Marca Między Dobrami Ułanowem teraz Zubowszczyzną zwanemi y Nowakami, W. Stefana Niemirycza Dziedzicznemi z Jedney á Dobrami Chodakowszczyzną Ur. Chodakowskich Dziedzicznemi zdrugiey Strony nastąpioney Przez W. Stefana Niemirycza y Przyiacioł Jego podpisaney a do Ksiąg Grodz. Zytomir Roku 1741. dnia 28. Febr. wsposob Oblaty wnieśioney ktorą Dobra wspomniane wzmiankuiąc w niektorych Mieysach Rzeczką Mocwtwą ograniczone zostały. Possesyą Pierwszą przez Woźnego Roku tegoż dnia 22 Kwietnia w Grodzie Zytomir zeznaną ktorą po ograniczeniu wyżey wspomnianym Dobr Nowakow y Ułanowa teraz Zubowszczyzny, z Dobrami Chodakami Grunta Ostrow Zabołocki zwane w Possesyą Urr. Chodakowskich podane zostały. Drugą Possesyą Roku tegoż dnia 15 Julii tamże przez Woźnego zeznaną ktorą Woźny ze Szlachtą Grunta Haleńskie począwszy od Rzeczki Kruhowki, do Kreczomyszcz á z Kreczomyszcz ku Załaźnemu Błotu, a od Załaźnego Błota Zawitiem do Ostatniego Kopca od Dobr Chodakow y Liplan usypanego w Possesyą za przysądzeniem Dekretow Trybunału y Grodzkich Kiiowskich podał z uczynieniem Hrani y Naciosow Nowych na Drzewach; Rellacyi Woźnego Roku y dnia tegoż tamże o uczynieniu dosyć Dekretom Trybunału y Grodz. Kiiowskim przez Urr. Chodakowskich y Liplańskich w oddaniu Gruntow Haleńskich własnych, począwszy od Pięty Rzeczki Kruhowki, aż do drugiey Pięty w Rzeczkę Jereblawę po Granicę Bahrynowską zeznaney, Graniey Między Ur. Hrehorym Liplańskim, od Dobr Jego Liplan z iedney, a Urr. Haleńskiemi Chodakowskiemi, y Pięzną Anną Chodkie wiczowną Korecką od Dobr Ich Chodakow y Haleńskiego Dziedzicznych Roku 1620. dnia 20. Decem. w Liplanach spisaney, przed Aktami Ziemskiemi Kiiow

skiemi

skiemi Roku 1623. Dnia 12. Octobris przyznaney a nakoniec do Xiąg Grodzkich Zytomir Roku 1777. dnia 8. Januar w Sposob Oblaty wniesioney ktora, Dobra Kaleńskie od Dobr Liplar począwszy od Rzeczki Jerehlawy aż do Pięty Rzeczki Kruhowki ograniczone y Kopcami oznaczone zostały Dekretu Polubownego między UUr Kaleńskiemi y Dobrami Ich wsią Kaleńskie z iedney a UUr Chodakowskiemi y Dobrami Ich Chodakami z drugiey Strony w Kaleńskich Roku 1622. Dnia 28. Julii nastąpionego, a do Xiąg Grodzkich Kijowskich Roku 1691. dnia 30. Augusta w Sposob Oblaty podanego ktorym Dobra Kaleńskie od Dobr Chodakow ograniczone zostały, wziąwszy Granice od Głowy do Kopca pierwszego, nad Rzeczką Mowstwą, na Ostocie zasypanego, po koniec Rzeczki Berdyczki, aż do Frontow Liplańskich, y Obychodowskich Komplanacyi Roku 1629. Dnia 24. Julii w Kaleńskich, Między UUr. Jeśkiewiczami Kaleńskiemi z iedney a UUr. Fraiońkami Kaleńskiemi y Xiężną Jeymcią Lawinią z Horca Janową Albrychtową Radziwiłłową na Klecku y Xiężną Wiśniowiecką z drugiey Strony, spisaney, a do Xiąg Grodz. Owruckich Roku 1729. dnia 23. Julii a zaś do Xiąg Grodz. Zytomir dnia 8. Januar Roku 1777. w sposob Oblaty podaney z odłożeniem zgodnym, Terminu z Dekretow dwoch Ziem Kijowskiego, w Sprawie Rozdziału Dobr Kaleńszczyzny przypadaiącego, Zapisu Działowego wraz z odgraniczeniem Roku 1630. dnia 27. Febr. w Kaleńskim Między temiż Stronami spisanego, a do Xiąg Grodzkich Zytomir Roku tegoż dnia 11. Maia przez Oblatę wniesionego, ktorym Rozdział Dobr Wsi Kaleńskie zaraz Kopcami oznaczony zaczynał się od Rzeczki Mowstwy y Granicy W. Stefana Niemirycza Podkomorzego Kijowskiego, Ułanowskiey y od Dęba Wielkiego Bartnego, nadtą Rzeczką, stoiącego w ktorym Krań zasieczona y Kopiec tudzież zaraz zasypano. Manifestu R. 1636. dnia 15. Januar w Ziem Kijowskim, od UUr Bahrynowskich przeciwko W. Jerzemu Niemiryczowi

wi

wi o sprzeciwienie się zapisowi Lewemu, względem uczynienia Gra-
nic, Dóbr Bahrynowicz od Dóbr Nowaków y Zubowszczyzny
zaniesionego;, Działu Dóbr Wsi Chodaków, Roku 1630. dnia
13. Maia, w Chodakach między UUr. Michałem Korniem
Hryhorym, Romanem y Josypem Markianowiczami Cho-
dakowskiemi, y Jnnemi z iedney a W. Jerzym Niemiry-
czem, y Jnnemi z drugiey a Potomkami Urodz. Semena
Iwaczowicza, Chodakowskiego, tudziez Kirykiem Bohdanem
y Hryhorym Dymidowiczami Chodakowskiemi Niemniey W.
Jelcem Chorążym Kiiowskim z trzeciey Strony, spisanego a do
Ksiąg nayprzod Ziem. Kiiowskich Roku 1644. dnia 17. Junii po-
tym do Ksiąg Ziem. Zytom. Roku 1779. dnia 10. Vbris wsposob O-
blaty podanego, ktorym że Dział Dóbr Wsi Chodaków od Rzecz-
ki Berdycz y Granicy Urodz. Kaleńskich zaczynał się, wspomi-
na;; Także Działu drugiego, Roku 1642. dnia piątego Lutego
w Chodakach, Między UUr. Chodakowskiemi Andrzeiem Jowa-
rzeńskim Komor. Grań. Kiiowskim Zaharyaszem Jaiewskim y
Jnnemi spisanego, w Roku 1643. dnia 16. Junii, przed Akta-
mi Ziem. Kiiowskiemi przyznanego, a zas Roku 1726. dnia
drugiego Januar. do Ksiąg Grodzkich Owruckich wsposob Obla-
ty podanego, ktorym Strony wyżey wyrażone, Czwartą Częścią
Dóbr Wsi Chodaków dzieląc się, Rzeczkę Mowstwę, czyli Chodakow-
kę, wzmiankuią;; Kontraktu Resignationis Roku 1756. dnia 11.
Septem. Między WW. Czoporowskiemi Małżąkami z iedney a WW.
Macewiczami Czesn. Czerwon. Małżąkami z drugiey Strony o
Dobra Wieś Liplany, nad Rzeczką Mowstwą leżące zawartego;;
Manifestow pięć pierwszy Roku 1761. dnia 11. Julii w Grodzie
Owruckim Drugi Roku 1775. dnia 21. Octobr. Trzeci dnia Siodme-
go, Augusti, Czwarty dnia 14. Septem. Piąty dnia 19. Septem-
 Roku 1770. w Grodzie Zytom. o przywłaszczenie y pokoszenie
Sianożęci, na Grontach własnych Kaleńskich y do Dóbr Zubow-
szczyzny, zabranie tudziez zaymowanie bydła roznego rodza-
ju, y zabieranie Sian z Grontow y Sianożęci własnych Kaleń-
skich Niemniey pokopania rowow y oruszenia Rzeki Mow-
stwy, od WW. y UUr. Kaleńskich, y Jnnych Dóbr Wsi Kaleń-
skie Dziedzicow y Possesorow, przeciwko W. Andrzeiowi Du-
brawskiemu, Sędziemu Grodz. Zytom. Dóbr Wsi Zubszo-
szczyzny, Dziedzicowi y Jnnym, poczynionych, Nakoniec

Dekretu

Dekretu Grodzkiego Zytomir Roku 1778 dnia 5 Augusti Między temiż Stronami w Sądzie Zupełnym z przeczytanych Inkwizycyi ferowanego, w którym że Rzeczka Mowstwa środkiem Błota przed pokopaniem Rowow płynęła á dopiero przez Rowy wspomniane, Zywotok prawdziwy Rzeczki Mowstwy został zatracony, Y że po tę Rzeczkę środkiem Błota szerokiego, płynącą Dziedzie Dobr Wsi Kaleńskiego Sianożęci używali, z Inkwizycyi pod ten czas czytanych iawne dowody. = Strona zaś Pozwana, Y Powodowa W. Andrzey Dubrawski Sędzia Grodzki Zytomir Dobr Wsi Zubowszczyzny Dziedzic z Strony swoiey. Dokumentow takowych,, Toiest Dekretu Polubownego, Roku 1622. dnia 28. Julii w Kaleńskich między UUr Chodakowskiemi, Dobr Wsi Chodakow Dziedzicami zjedney a UUr Kaleńskiemi, Dobr Wsi Kaleńskiego Dziedzicami zdrugiey Strony zapadłego Dobra wspomniane po Rzeczkę Mowstwę y Berdyczkę ograniczaiącego Między Dokumentami WW y UUr Kaleńskich położonego Zapisu Dzielczego, zograniczeniem Roku 1630. dnia 27. 8br w Kaleńskim między Ur Jeskiewiczami Kaleńskiemi z iedney a UUr Jsaiewiczami Kaleńskiemi z drugiey Strony spisanego, do Ksiąg Grodz Zytomirskich Roku tegoż dnia Jedenastego Maia wsposob Oblaty wniesionego, ktorym Dział y odkopczenie od Rzeczki Mowstwy y Granicy W. Stefana Niemirycza Podkomorzego Kiiowskiego, zaczynano podobnież między Dokumentami WW y UUr Kaleńskich mieszczącego się także Działu Roku 1638. dnia 13 Maia w Chodakach między UUr Chodakowskiemi, zjedney a W. Jerzym Niemiryczem y Innemi niemniey W. Adam Chorążym Kiiowskim, zdrugiey Strony spisanego w Ziemstwie Kiiowskim, y Zytomir wlatach wyżey między Dokumentami WW y UUr Kaleńskich wyrażonych oblatowanego, niemniey Działu Trzeciego, Roku 1639

dnia

Dnia 8. Novembr w Chodakach między WW. Niemiryczami ziedney a Ur Zacharyaszem Gaiewskim y UUr. Chodakowskiemi z drugiey Strony spisanego a przed Aktami Grodu Owruckiego, Roku 1647. dnia 24 Marca przyznanego, a zaś w Grodzie Zytomir Rku 1754 dnia Pierwszego Julii oblatowanego, ktorym Granica dla WW. Niemiryczow y Ur Zacharyusza Gaiewskiego po Rzeczkę Mocowtwę oznaczona. Manifestu Rku 1778. dnia Siodmego Septem zamieszonego o uciąźliwość Dekretu Grodzkiego Zytomir wyzey między Dokumentami WW y UUr Kalenskich położonego, y Rellacyi Pozwu na Sądy Ziem Zytomir Roku tegoz 1778 dnia 14. Septem od W. Dubrawskiego Sędziego Grodz Zytomir po WW y UUr Kalenskich y Jnnych o uchylenie Dekretu wspomnianego Grodzkiego Zytomir y Jnkwizycyi wydanego w Grodzie Zytomir zeznaney, Na Mocy tedy tych Dokumentow podchlebnie sobie tłumaczonych, y Jnkwizycyi Strona Strony na wzaiem Obwod naganiaiąc a swoy iakoby za dowodnieyszy maiąc przysądzenia Obwodu w Sądzie swoim domagaią się.

Jan Michałowski Komornik Graniczny Powiatu Zytom

w tym mieyscu Podpis Drugiego Urzędu Granicznego Zytom w Originalnym Protokule znayduie się, w te Słowa

Jozeff Hadunowicz Dubiski Komor Granic Zytomirski

Gdy iednak Sądowi Urzędu Podkomor Zytomir z Strony WW y UUr Kalenskich y Jnnych Dobr Wsi Kalenskie Dziedzicow y Possessorow, (: zprowadzonego :) dowiedziono, iest Dekretem Polubownym w Roku 1622. Między Dziedzicami Dobr Wsi Chodakow ziedney á Dziedzicami # Dobr Wsi Kalenskie zapadłym że Części Grontow Dobr Kalenskie z drugiey Dobrami Chodakami przy Uyściu Rzeczki Berdyczki, w Rzeczkę Mocowtwę do Sciany Dobr Wsi Zubowszczyzny przypieraią y schodzą się, y tam kopiec podtenczas na błocie nie zaś na Brzegu nad Błotem iak W. Dubrawski Sędzia Grodzki Zytomir Dukt swoy pierwszy zakończył był usypany Działami Pierwszym

Roku

Roku 1630. dnia 27. Ienuar między Ulr. Teśkiewiczami Kaleńskiemi z iedney a Ulr Isaiewiczami Kaleńskiemi z Drugiey Strony, nastąpionym, ktorym Oni Dziedzice na wpol między Siebie Wieś Kaleńskie dzieląc od Rzeczki Mowstwy Graniey W. Stefana Niemirycza Podkom Kiiowskiego, Dobr Wsi podten Czas Ulanowszczyzny a teraz Zubowszczyzny Dziedzica zaczynali y tam Kopiec zaraz wsypali, Drugim Roku 1638 dnia 13. Maia między Ulr Chodakowskiemi W. Jerzym Niemiryczem y Jelem Chorązym Kiiowskim Trzecim Roku 1639 dnia 8. Novem Między WW. Niemiryczami Chodakowskiemi y Zaharyaszem Gaiewskim w Chodakach spisanemi iż Rzeczka Mowstwa przy Brzegie Dobr Wsi Chodakow, y Ujsciu Rzeczki Berdyczki tudzież na przeciwko Wsi Kaleńskie istotną między temi Dobrami Wsią Kaleńskim y Wsią Zubowszczyzną czyni granice Dalej zas pomimo czy Wsie Zubowszczyzną i Kaleńskie na Wschod Słońca aż do Brzeg Liplańskiey y Bahrynowskiey do Terminu ad quem Dekretu Dziedzicow Kaleńskie idąc gdzie Strony obie y Sąsiednicy na węgły zgodzili się czyli Rzeka Mowstwa czyli Inne iakie znaki graniczne Dobra wspomniane Kaleńskie od Zubowszczyzny Graniczyć powinny, zadnego dowodu w całey Sprawie z Dokumentow strony obie nieokazuią, przy Brzegach zaś Liplańskiey y Bahrynowskiey czyli Strzemigrodzkiey, Dekreta Trybunału Roku 1616. dnia 26. Augusti y Roku 1617. dnia 19 Apr pod iednym Aktem dwa Dekreta Trybunału w Lublinie między Dziedzicami Dobr Wsi Kaleńskie á Dziedzicami Dobr wsiow Liplan y Chodakow zapadłe wyżey między Dokumentami położone niemniey Rellacye Possesyi Roku tegoż dnia 22 Apr y Piętnastego Julii w Grodzie Żytomir zeznane tudzież Granica Roku 1620. dnia 20

Octobr

Decembris między Dobrami Liplanami a Dobrami Kaleńskim y Chodakami nastąpiona nakoniec Manifest, Roku 1636 dnia 15. Januar w Ziemstwie Kiiowskim od WW. Bahrynowskich Dobr Bahrynowicz czyli Przemigroda Dziedziców przeciwko W. Jerzemu Niemiryczowi Dobr Nowaków y Zubowszczyzny # Dziedzicowi uczyniony, ii ze Dobra Wieś Kaleńskie zjedney Zubowszczyzna y Nowaki z Drugiey Liplany z Trzeciey á Bahrynowicze czyli Przemigrod z Czwartey Strony Piętami z Sobą u Rzeczki Tereblawy schodzić się powinny dowodzą iednak czyli Rzeczka Mowstwa w tamtym mieyscu gdzie y Tereblawa znayduie się albo nurt Jey srodkiem lub bokiem ktorym, błota znaczniey obszernego, od Dobr Liplan pa między Dobrami Kaleńskim, y Zubowszczyzną az do Chodakow ciągnącego się płynie lub też ieżeli ta Rzeczka Mowstwa Dobra Kaleńskie od Dobr Zubowszczyzny w tamtym mieysciu graniczyć powinna albo że tam Rzeczka Imię Mowstwy w Nazwisko Tereblawy zamieniła też Dokumenta niedowodzą y żadney Granicy istotney Dobrow Wsi Kaleńskie z Dobrami Wsią Zubowszczyzna niestanowią nawet zazalenia żadnego, o oderwanie od iednych a przyłączenie do drugich Dobr Gruntow, w dawnieyszych Czasach Strony niepokładaią, dopiero w Roku 1761. gdy W. Dubrawski Sędzia Grodz Zytomir. Sianożęci w spokoynym używaniu WW y WW. Kaleńskich będące do Zubowszczyzny odbierać, Siana y bydła zabierać, y rowy na tym Błocie Wieloraki wpoprzek y wzdłuż aż pod samą Wieś Kaleńskie y wyżey przekopywać zaczął WW y WW. Kaleńscy, pokilkakrotnie uzaliwszy się do Grodu Zytomir. o adempcyą Gruntow W. Dubrawskiego, Sędziego Grodz. Zytomir. zapozwawszy Dekret nayprzod na Komdescenzyą do wyprowadzenia Inkwizycyi a potym znowu z przeczytanych Tychże Inkwizycyi finalny zyskali, ktorym że Rzeczka Mowstwa srodkiem Błota przed pokopaniem Rowow

przez

przez W. Dubrawskiego, po między Dobrami Kaleńskiemi y Zubowszczyzną płynęła, a dopiero przez Rowy wspomniane Żywotok prawdziwy Rzeczki Mowstwy został zatracony y że Potem Żywotok, środkiem błota płynący Dziedzice Dobr Wsi Kaleńskie zdawna Sianożęci spokoynie używali z Inkwizycyi pod ten czas czytanych są dowody, Inkwizycye zaś przez Urzędy Polowe, tak w Roku 1779. iako y na Niniejszym terminie wyprowadzone chociaż Rzeczkę Mowstwę za Wsią Liplanami poczynaiącą się y po między Wsiami Zubowszczyzną y Kaleńskim, aż do Wsi Chodakowa idącą zaświadczaią Nurtu iednak istotnego tey Rzeczki Mowstwy, czyliby środkiem czyli bokiem którym Błota płynąć miała niedowodzą szczególnie tylko że ta Rzeczka Mowstwa niżey Młynow Liplańskich na Staie lub dwoie w Gruncie Liplańskim ma swoy Nurt istotny, a zaś daley na doł po między Wsiami Kaleńskim, y Zubowszczyzną samym błotem ciągnie się a dopiero pominowszy Wsie wspomniane w Gruncie już Chodakowskim naprzeciwko Wsi Horbaczowa Nurt swoy prawdziwy, iakoby z błota wydobyty powtornie okazuie, a nietylko z Inkwizycyi, ale y z rzeczy pod oczy Sądowe podpadaiących, wynaleziennie tey Rzeczki Nurtu, Istotnego, |: z Przyczyn pokopanych Rowow y Lat Suchych że teraz te Całe błota nietylko pieszo, y konno, ale y Poiazdami bez żadnego nay mnieyszego zamoczenia y trudności żadney wzdłuż y poprzek przeiechać można, iest trudne gdyż za na wiosnę wielkie wody zbiaraą tedy całe to błoto wodą napełnione bywa a chociaż spadnie przecież przy pięcie Chodakowskiey, Między Duktami Terminu a quo, Dziedziców Kaleńskich a zaś ad quem pierwszego Reduktu Dziedzica Dobr Wsi Zubowszczyzny, iak Dołek y Smugowina aż do Palow na Rowie

na Rowie żeby woda bieżąca niepsuła pobitych bieg-
iey czyli niewiadomego Potoku iak Inkwizycye zaswiad-
czaią, y łączenie się z Rzeczką Berdyczką także teraz
wyschłą, między wspomnianemi Duktami Czasem
widzieć się daię, A w tymże Rowie od Lubowszczyzny
wykopanym Pasem Całych dwie którego rodzaiu Drze-
wa na Całym Błocie nigdzie nieznaydzie na dwa
Łokcie wzgłąbsz pod namułem wyrżnięcione y te-
raz leżące dawny Nurt Rzeczki Mowstwy zamulo-
ney zaswiadczać zdaią się, Używanie zaś Sianożęci
przez Dziedziców Wsi Kalenskie do Bołowy Błota na
przeciwko Wsiów Lubowszczyzny y Kalenskiego, a zaś
daley ku Liplanom na przeciwko Uroczyska Korny
z brzegu tylko poki użyteczne Sianożęci być mo-
gły, zdawna niesprzeczne bywało y tych Sianożę-
ci na Błocie na przeciwko Korny, dotych Czas Dzie-
dzic Dobr Wsi Kalenskiego, spokoynie używaią
a zaś po między Wsiami Kalenskim y Lubowszczy-
zną Sianożęci y Ostrowki Kalenskie niedawnemi
Czasy przez W. Dubrawskiego do Lubowszczyzny ode-
brane Inkwizycye dowodzą. Nurt zaś Rzeczki od
Uroczyska Korny po pod Wsią Kalenskim płyną-
cy, podobnie teraz suchey, tylko przez Rów czyli
Nurt dawniey wodą wybity znaczney lubo Inkwi-
zycye w rocznosci Swiadków z iedney Strony Mow-
stwą Rzeką zdrugiey Strony Korna Rzeczką, Obo-
iętnie przyznaią, z rzeczy iednak pod oczy sądowe
podpadaiących iż że ten Nurt Rzeczki nie od Młynów
Liplańskich z kąd Rzeczka Mowstwa ma swoie
płynienie ale od Putrowcy z Lasow po między Ka-
lenskim y Uroczyskiem Korna początek swoy
wziąwszy Nurtem osobliwym nieprzerwanym
aż do Wsi Kalenskie płynie y tam dopiero po-
minowszy Ogrody naprzeciwko Wsi Kalenskie-
go w lewą Rękę na Błoto obraca się, y w tym

że

ze błocie niżmiey od Młynow zaś Liplańskich ni do tego Nurtu Rzeczki Kormy żadnego podobieństwa nurtu Rzeki Mowstwy położenie Gruntu nieokazuie ale osobliwy nurt Rzeczki od Uroczyska Kormy da= wnieyszych Czasow płynący y w Mowstwę Rzekę czyli błoto dopiero na przeciwko Wsi Kaleńskie wpa daiący widzieć się daie, a przez Wieś Kaleńskie, iak Dukt swoy W. Dziedzic Lubowszczyzny prowadził żadna Rzeczka ani Mowstwa ani Korma nie płynie y chociaż do pomieszkania Ur. Osmaczki Cho= dakowskiego, od Pradziada zony swoiey na tymże Mieyscu mieszkaiącego, y do Gumna Ur. Olszewskiego się we Wsi małe Grobelki ale te nie na Rzece żadney ale tylko dla łatwieyszego przeyścia do tych Budyn= kow, w Czasie Wod Wiosnianych są, zaiste, za Wsią zaś Kaleńskim po pod polami Roboczemi, widzieć daiące się, rowy od spadku Wód Wiosnianych nie zaś od biegu iakiey Rzeki wybite Inkwizycye zaswiadczaią. Strony zaś obie mimo te Inkwi= zycyi zaswiadczenia Obwody swoie Sądowi Urzę= dow Podkomor na przeszłych Ziazdach okazały iako to Dziedzic y Possesorowie Dobr Wsi Kaleńskie początek Obwodu swego czyli Terminum á quo nie od Dołku, między Duktami będącego, w ktory Rzecz= ka Mowstwa wraz z Rzeczką Berdyczką za Swia= dectwem Inkwizycyi wpadaią ale przeszedłszy ten Dołek y Smugowinę niewielką od Robitych Palow ciągnącą się, w Gruntach iuż Lubowskich zacząwszy Do rowu średniego a z tego Rowu wyszedłszy podobnie własnemi Lubowskiemi Sianożęciami bez okazania żadnych znakow, rownym błotem teraz Suchym prowadzili, a dopiero koniec Obwodu swego czyli Terminum adquem w Mieyscu przyzwoitym przy Piętach Liplańskiey y Bahrynowskiey z= godnie z Stroną y Sąsiednikami zakończyli. W. zaś Dubrawski Sędzia Grodz Zytomir Dobr Wsi

Lubowszczyzny

Zubowszczyzny Dziedzic, Pierwszy Obwod swoy zacząwszy w Rzece od Uroczyska Kormy płynącey, pod Ogrodami Dziedziców Dobr Wsi Kaleńskie tąż Rzeczką Kormą mianuiąc ią, bydź Rzeką Mowstwą, nadoł z wodą a potym gdy ta Rzeczka Nurt swoy na przeciwko Wsi nabłocie zatracił, w prawą do Wsi Kaleńskiego udał się y końcem tey Wsi idąc pomieszkanie Ur. Osmaczki Chodakowskiego, z Pradziada Zony swoiey natym iednym mieysciu nieprzerwanie bez zadney sprzeczki y prawnego zazalenia od Dziedziców Zubowszczyzny mieszkaiącego tudziez Pomieszkanie Ur. Didkowskiego, niemniey Gumno Ur. Olszewskiego, y Jnnych Dziedziców y Possesorów Dobr Wsi Kaleńskie Ogrody Pastewniki y Ostrowki, do Zubowszczyzny pociągnowad a wyszedłszy ze Wsi porzuciwszy w Lewą Ręke Całe Błoto od Liplan ciągnące się, w prawą, Grontem wyzszym popod Polami Robocżemi Kaleńskiemi Dołkami z Wod Wiosnianych z Lasow y Pol biegących powybiianemi iakoby Nurtem Rzeki Mowstwy do Rzeczki Berdyczki teraz suchey przyprowadził y tam Obwod swoy pierwszy nie na Błocie iak Dekret Polubowny Ro 1622 zaswiadcza ale nadrące wyzszym Kaleńskim własnym, Sciany swoią do Grontow Chodakowskich przypieraiącym z zaskarzeniem Dziedziców Dobr Wsi Chodakow zakonczył. Powtorny zaś Dukt swoy, z tegoz Mieysca iako y pierwszy zacząwszy, na wstecz czyli przeciwko Wodzie Nurtem Rzeczki Kormy z lewey Ręki od Uroczyska Kormy z Lasow Kaleńskich od Putnoy początek swoy maiącey, Mowstwą Rzeką Ore, mianuiąc aż do Uroczyska Kormy Nurtem iednostaynym prowadził i gdy ten Nurt Rzeczki Kormy w lewą rękę w gorę do Wierzchowiny swoiey w Lasy udał się, wyszedłszy z tego Nurtu, Brzegiem Błota Wielkiego od Liplan ciągnącego się, bez zadnego Nurtu oka

zadnego

zanego, Samemi Kępinami w Łozach miysca przez Gęstwinę Łoz z początku powygniwałe, niby Smugowinę, y w Lesie Czarnym, kawałek takie wygniłeyo miysca za Nurt Rzeczki Mocowstwy przeciwko oczewistosci pokazuiąc, a zatym Laskiem Czarnym znowu Samemi Kępinami iakoby Nurtem Rzeki Mowstwy, aż do Błota Zadażnego, Frontami y Łąkami, własnemi Kaleńskiemi w Niesprzecznym używaniu Dziedzicow Dobr Wsi Kaleńskiego zdawna do tych Czas będącemi prowadził a od Błota Zadażnego, przykro złamawszy Lenią Obwodu do Terminu ad quem, Dziedzicow Dobr Wsi Kaleńskie y Wsi Liplańskiey y Bahrynowskiey przyprowadził y tam Obwod swoy powtorny zgodnie z Dziedzicami Wsi Kaleńskie y Sąsiednikami zakończył. Przeto Sąd Urzędu Podkom. Zytomir przychylaiąc się do Dokumentow w górze wyrazonych y Inkwizycyi tudzież Sprawiedliwosci. Dukta Stron Obydwoch, a naypirzod Strony powodowey, Dziedzicow Dobr Wsi Kaleńskiego, co do Terminu a' quo y ad quem a zaś Dukt pierwszy W. Dubrawskiego cały y zupełny, a powtorny także co do Terminow, a' quo y per quem, uchyliwszy, a zaś ad quem Też Dukta Dziedzicow Kaleńskiego, y powtorny Dziedzica Zubowszczyzny iako zgodnie między Sobą y Sąsiednikami, to iest Dziedzicami Dobr Wsi Liplan y Bahrynowicz czyli Strzemigroda przyięty w nienaruszoney Mocy zachowawszy, co do Terminu a' quo y per quem takową między Dobrami Zubowszczyzną y Kaleńskim, Samego Boga y S. Sprawiedliwość Jego przed Oczyma maiąc podług przeswiadczenia Summienia Swego, y wsparcia Inkwizycyi, sądzi y ustanawia Granicę. Naypirw Terminum a quo, przy Dziegcie Dobr Wsi Chodakow we srodku między Duktami Dziedzicow Kaleńskie Terminu a' quo a zaś Dziedzica Zubowszczyzny ad quem Duktu pierwszego, iak Dołek wybity za swiadectwem Inkwizycyi przez Spadek Rzeczki Berdyczku

ki w Rzekę Mowstwę na Groncie znayduie się, gdzie dwie Pięty to iest Kaleńska z między Pułnocy y Wschodu y Chodakowska z między Zachodu y Pułnocy do Ściany Zubockiey na południe położoney przypieraią, naznacza y determinuie á od tego Dołku Obliczem na Wschod Słońca obrociwszy się, porzuciwszy za plecyma Gronta Dobr Wsi Chodakowa, a po lewey ręce Gronta Ostrowki y Sianożęci do Dobr Wsi Kaleńskie za swiadectwem Inkwizycyi przedtym używane á potym przez W. Dubrawskiego, do Zubowszczyzny odebrane, a w prawey rowne Błota osuszone do Dobr Wsi Zubowszczyzny Smugowina, iak nayprościey, do Rowu przy ktorym pale pobite aby Woda bieżąca czyli Nurt Rzeki Mowstwy, rowow niepsowała, / a od tych Palow, Rowem wzdłuż Błota idącym a potym Błotem zostawuiąc Brzegowe Sianożęci iak Inkwizycye zaswiadczaią, do Dobr Wsi Kaleńskie zdawna używane, iak nayprościey do Lasku Czarnego okrągłego, pod Uroczyskiem Korma, przy Błocie położonego, a od tego Lasku niezaymuiąc go w naymnieyszey Częsci, w prawą przykrąlenia na Południe zdawnawszy, iak nayprościey do Terminu ad quem przez Strony obie y Sąmników zgodnie przyiętego, gdzie Czworakie Gruntow stykanie się, y Czworakie Pięty schodzić się powinny, to iest iedna Dobr Wsi Kaleńskie od Pułnocy Druga Dobr Wsi Zubowszczyzny y Nowakow, od Południa, Trzecia Dobr Wsi Liplan od Wschodu Letniego, Czwarta Dobr Wsi Bahrynowicz czyli Strzemigroda od Wschodu Zimowego, za Wieczną Granicę, / bez Przysięgi iednak z przyczyny uchylonych Duktow Stron obydwoch y Arbitralney przez Sąd swoy położoney Graniczney Leniy / sądzi y uznawa, z tym Warunkiem iż zacząwszy, od Pięty Dobr Wsi Chodakow, aż do Mieysca Termini ad quem przy Piętach Li-

planskiey

plańskiey y Bahrynowskiey wtatey Ścienie cokolwiek zostawać będzie Gruntow Lasow y Błot w Lewey Rę ce, to wszystko do Dobr Wsi Kaleńskie, a zaś w pra wey ręce zostanie to wszystko, do Dobr Wsi Lubow szczyzny y Nowakow, wiecznemi Czasy należeć powinno a dla wieczney Pamiątki Tey Granicy Kop ce czyli Pale dla Wiosnianych Wod nawadniaiąc pobić y tę Całą Ścianę zacząwszy a termino á quo od Pięty Chodakowskiey per quem y ad quem do Pięt Liplańskiey y Bahrynowskiey czyli Trzemigrodz kiey znakami Granicznemi Sąd Urzędu Podkomor oznaczyć deklaruie. Appellował W. Dubrawski Sę dzia Grodz. Żytomir. od Całego Dekretu a zaś Dzie dzice Dobr Wsi Kaleńskiego appellowali od nieko rych tylko Punktow, tego Dekretu do Sądow Głown Trybun. Koronn. Lubel. Sąd tey Appellacyi iako od ostateczney Sentencyi Stronom dopuścił. Inkwizy cye we Czterech Rotułach zapieczętowane y Mappy Obie przez Urząd swoy podpisane Stro nom natychmiast wydaie. Mocą Dekretu Ni nieyszego.

Jan Michałowski Komor. Granicz. Powiatu Żytomirskiey w dyspn. miescu Sentencye Urzędu Drugiego Podko morskiego z Strony Pietr Dubrawskiego Sędziego Grod. Żytom. zprowadzonego powinna była bydź wpisana, aże przez Zasztą Omien nie po dana, w pilności zaświadczenie;

Między Dobrami wsią Kryłowcami do Włosci Nie mierowskiey należącemi JW. Wincentego Potockie go Podkomorzego Koronnego, Dziedzicznemi z Jedney, a Dobrami Wsią Ometyńcami JW. Salomei Chołoniewskiey Kaszt. Buskiey Dziedzicznemi z drugiey Strony w Sprawie Graniczney finalny cum Admissa Motione Dekret.

Działo się na Gruncie w Sporze będącym Między Dobra mi Wsią Kryłowcami do Włości Niemierowskiey należą

cemi

cemi JW. Wincentego Potockiego Podkom̃ Koroñ Dziedzi
cznemi z iedney, a Dobrami Wsią Ometyńcami JW. Sa
lomei z Kątskich Chołoniewskiey Kasztt Buskiey także
Dziedzicznemi z drugiey Strony w Polu nad Rzeczką Hnu
ką, naprzeciwko Łahuszanego, zatąż Rzeczką będącego
przy Nizie iak Dziedzic Krykowiec allegował Ostołopow
skiey na Mieyscu zkąd w Roku przeszłym tenze Dzie
dzic Krykowiec Obwod swoy zaczynał Dnia dwudzies
tego Maia Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiątego dru
giego.

W Przytomnosci WW y Wnę Tomasza Zarczyńskiego Subdelegata Grodzkiego Winnickiego, Jozefa Kalinkie wicza Szymona Jozefowicza Porucznika Milicyi Nadwor ney JW. Podkomorzego Koronnego, Wawrzyńca Lisow skiego y Innych wielu temu Aktowi przytomnych.

Urząd Podkomorski Woiewodztwa Kiiowskiego Powia tu Zytomir za Wezwaniem Prawnym JW. Wincentego Potockiego Podkomor Koroñ z Mocy Dekretu Przeswieta Trybunału Koronnego Lubelt Między Stronami na akcie y w Komparycyi wyrazonemi Dnia Dwu dziestego Szostego Wrzesnia Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiątego na Woiewodztwie Bracławskim za padłego, tudziez Limity przez Urzędy Ziazdowe Podkomorskie Krakowski y Zytomir w Roku przeszłym 1781. Dnia 15 Wrzesnia uczynioney Termin Ziazdu Niniejszego, na dzień dzisieyszy odkładaiącey, na Gront w sporze będący ziachawszy, Jurysdykcyą swoią sa dową, nieuwłaczaiąc własnosci Gruntow Obuieystro ny, ufundował y tez w Nieprzytomnosci Woźnego dla zbliżaiącego się ku Zachodowi Słońca, y w nadzieię przybycia Strony pozwaney, do dnia Jutrzeyszego odroczył, a Nazaiutrz to iest dnia 21. Maia.

Tenże

Jęz Jurysdykcyą otworzywszy, y Woźnemu Janowi Zozu li dopiero przybytemu, obwołać rozkazał, ytęż Jurysdykcyą z Urzędem Podkomorskim Komorniczym Granicznym, y także Komorniczym Ziemskim oba Woiewodztwa Bracławskiego, na innym Mieyscu ufundowaną, w te słowa. Działo się na Gruncie w Sporze będącym między Dobrami Ometyńcami, JW. Salomei z Kątskich Chołoniewskiey, Kasztel. Buskiey Dziedzicznemi z iedney, a Dobrami Wsią Krykowcami JW. Wincentego Potockiego Podkom. Koron. Dziedzicznemi z drugiey Strony przy Wierzchowinie Rzeczki Saiaczowey Nazwaney w Lesie Czarnym w Scienie między rzeczonemi wyż Dobrami, będącey dnia 20. Miesiąca Maia 1782 Roku w Przytomnosci JW. y WW. Ignacego Myszka Chołoniewskiego Star. Kołomyiskiego, Orderu S. Stanisława Kawalera, Krzysztofa Kłopotowskiego Subdelegata Gro. & Winn. Franciszka Leybmana Geometry Przysięgłego Józefa Kosińskiego y Jnnych wielu temu aktowi przytomnych oraz Woznego Generała Woiewodztwa Bracławskiego, Szymona Chmielewicza, y Jnnych Opatrznego ten Akt ogłaszaiącego, Urząd Podkomor. Graniczny Komorniczy, wraz z Urzędem także Komorniczym Ziemskim Woiewodztwa Bracł. za prawnym wezwaniem, JW. Salomei z Kątskich Chołoniewskiey Kasztel. Buskiey, tak z Mocy Dekretu Trybunał. Lubel. w Roku 1780. Dnia 26. Miesiąca Września, Między JW. Salomeą Chołoniewską Kasztel. Buską z iedney a JW. Wincentym Potockim Podkom. Koron. y Jnnemi z drugiey Strony zapadłego, ktorym po zakończoney y udeterminowaney Sprawie Graniczney, Między Dobrami Ometyńcami, a Jurkowcami Sitkowcami y Kopiiową wyższą lub nie, Urzędom Podkomor. lub Komornikom Polowym tudziez Sądom Ziemskim lub

Urzędom

Urzędom Grodzkim w tymże Dekrecie wyrażonym, a między Temi y Urzędem swoim domieszczonym, na nie przytomność Jednego, gdzie dwoch, a dwoch gdzie Trzech bynaymniey nieuważaiąc byleby iednemu z Sądow Podkomor lub Jeh Urzędow wraz z iednym Sędzią Ziemskim lub Jch Komornikiem czyli Urzędem Grodzkim bez żadnego odroczenia, na dzień 15. Wrzesnia, w Roku 1781. przypadaiący, na Grunt w sporze między Dobrami Ometyńcami, z iedney, a Hrykowcami z drugiey Strony, będący za środkuiącym, Sciennikow przypozwaniem, ziachanemu Komportacyą Dokumentow Granicznych, za poprzedzaiącym, na rzetelność komportowanych przez Plenipotentow, lub Archiwistow zaprzysiężeniem przez Strony nakazanie y z tychże komportowanych Dokumentow, Duktow między pomienionemi Dobrami, obiachanie y wyprowadzenie Mappy z Przeniesieniem znakow granicznych odrysować Ulrz. Geometrom wskazanie, zatym Dobr Wsi Ometyńce od Dobr Wsi Hrykowiec, na Mocy Dokumentow granicznych Swiadectwo Ludzi Starych na gruncie w sporze będącym wyprowadzić się maiących podług Przepisu Dekretu wyżey między Dobrami Kropiwną y Ometyńcami naznaczonego, rozgraniczenie, Sądom zaś Ziemskim albo Urzędom Grodzkim, czyli iedney Osobie Sądowey, lub Urzędnikowi Grodzkiemu, będz Komor Ziem, Sprawy uczynkowey, podług brzmienia Manifestow y Terminow Stron Obydwoch nawzaiem przeciwko Sobie uczynionych y wyniesionych za poprzedzaiącym Swiadectwo zaprzysiężonych wysłuchaniem Ostatecznie bez dopuszczenia odwoływania się na upor lub odstąpienie czyli nie stawienie się ktoreykolwiek Strony wyniesienie Manifestow y Terminow, rozeznienie zdań Sądowych tak co do Sprawy graniczney, iako też y Uczynkowey rozsądzenie, Win iakie na kogo, należeć będą wsiagnienie Satysfakcyi od kogo Komu należeć będzie nakazanie iest polecone, iako też z Mocy takowego

Dekretu

Dekretu nastąpioney przez Urzędy Podkomor Graniczne Krakowski y Żytomir oraz Urząd Ziem komor Latyczewę a Actem Ziazdowym w Roku 1781. dnia 15 Września na Gruncie w sporze między wzmiankowanemi Dobrami będących w porządku Delineacyi Mappy do dnia dzisiey szego to iest 20. Maia R^o 1782 Limity nastąpioney na Czas y Mieysce wyżey na Akcie wzmiankowane ziachawszy Jurysdykcyą Sądową z Ostrzeżeniem należytego bezpieczeństwa Woźnemu wyżey na Akcie wyrażonemu ogłosić rozkazawszy, tęż Jurysdykcyą dla Swięta na dniu Dzisieyszym przypadłego, oraz w nadziei Przybycia Strony Dziedzica Krykowic z Urzędem tęż Jurysdykcyą do dnia Jutrzeyszego odwodać rozkazali na Dniu zaś Wtorkowym to iest dnia 21. Maia, tęż Jurysdykcyą na Mieysce Jurysdykcyi przez Urząd Podkomor Zytomir zafundowaney Urząd Podkomorski Graniczny wraz z Urzędem takoż Komorniczym, Ziemskim Woiewodztwa Bracłł przeniosł y łączy gdzie wraz złączone Urzędy Podkomorskie Zytomirski y Bracławę wraz z Urzędem takoż komorniczym Ziemskim Bracławskim na Mieyscu wyżey na Akcie Urzędu Podkomorskiego Zytomir wyrażonym Jurysdykcyą swoią Sądową przywołać rozkazali, y Strony tak pryncypalnie czyniące, iako y przypozwane do pisania komparycyi obowiązali. Na ktorym terminie W. Wincenty Potocki Podkomorzy Koronny Dobr Krykowiec Dziedzic Powod y Przypozwany, przez W. Tomasza Zarczyńskiego Subdelegata Grodzkiego Winnickiego, Umocowanego, a W. Salomea z Kątskich Cholomiewska Kasztt Buska Dobr Dmetyniec Dziedziczka Pozwana y Powodka, przez Ur Jakoba Głowackiego Umocowanego, Urod Jakob Głowacki Antoni Czarnecki, y Inni Powodowie y Pozwani przez Tegoż Ur Jakoba Głowackiego iednego z Powodow y Pozwanych oczewisto, W. Jozef Sawicki Sędzia Pograniczny Bracłł y Ur Locy, przypozwani przez W. Tomasza Zarczyńskiego, Subdelegata Grodzkiego Winnickiego, Odważni Krat, Sotnik Popenko Ataman Markusz Zozulenko Jacko Hołowczyszyn, Poberezniq, Urod Dobrowolski, Porucznik Jan Jozefowicz Lesniczy, y Inni w Terminach y Arsztach wyrażeni, przypozwani y stawić się maiący przez Urod Jana

Józefowicza swym y Innych Zmieniem oczewisto, W. Michał Kąt-
ski Dobr Mielnikowiec Dziedzic przypowiadaiącysię, y przy
pozwany oczewisto, stawili się, y spory prawne czynili — Protestu-
ie się JW. Potocki Podkomorzy Koronny Dobr Krykowiec Dzie-
dzic przeciwko JW. Salomei z Kątskich Choloniewskiey Kasz-
telanowy Buskiey Dobr Ometyniec Dziedziczce Jż Urząd Ko-
morniczy Graniczny Bracł. z Strony swoiey sprowadzony dla
ufundowania Jurysdykcyi, w Mieysce zatamowanego roku
przeszłym przy Akcie Urzędowym Mylnego Duktu swego,
przy Rzeczce Saiaczowy, wsrod Lasu Krykowieckiego, od nay
dawnieyszych Czasow wspokoynym do Dobr Krykowiec używa
niu będącego, mylnie y nienależycie wprowadziła a zatym
o nienależyte Urzędu Komorn. Bracł. w grunta y lasy Kry-
kowieckie wprowadzenie tychże nienależyte kwestyonowanie
y przywłaszczenie Protestuie się = Protestuie się JW. Cholonieuska
Kaszt. Buska Dobr Ometyniec Dziedziczka przeciwko JW.
Potockiemu Podkomorzemu Koronnemu, Dobr Krykowiec Dzie
dzicowi Jż Urząd Ziazdowy graniczny, z Strony swoiey sprowa-
dzony nie w mieyscu stykaniasię Pięt lecz na gruncie Omety-
nieckim, nigdy od Krykowiec do Czasu Duktu niekwestyo-
nowanym podlasem w używaniu Mielnikowieckim będący-
y Sciana wgorę po nad Rzeka, Hruzka, ku granicy Kryko-
wieckiey, ciągnącym się na mieyscu przez siebie w Roku prze
szłym zaczętego, mylnie Duktu, z krzywda, Ometyniec loko-
wała, po wyżey ktorego Mieysca nad Rzeczka, Hruzka, a z ku
Wierzchowinie { Pasieki Sadki Pola Lasy y Sianożęci Omety-
nieckie a na { Rzeczce Hruzkiey, Stawki znayduią się, w u-
żywaniu dotąd będące Ometynieckim. Pięta zaś Ostołopow-
ska z Krykowcami za Scianą Mielnikowiecka, zostaie, za
tym y Dobra Krykowce (wyżey daleko z Dobrami Ostołopo-
wem, y Mielnikowcami, pięty swoie maiąc Pięta z Ometyni-
cami, mieysca gdzie fundiuie Jurysdykcya, dosiągnąć nie-
może .. — Przeto o nienależyte na Groncie Ometynieckim loko-
wanie Urzędu Gran. Zytomir. dla fundowania Jurys-
dykcyi, y naciąganie aż do tego Mieysca Pięty Ostołopow-
skiey, Manifestuie się. Protestuie się W. Michał Kątski
Dobr Mielnikowiec Dziedzic, stosuiąc się do dawney
Protestacyi, przy Akcie Ziazdowym, w Roku przeszłym

Expedy

Expedyowanym, na Terminie zaszłego przez Dziedzica
Krykowiec Duktu zaniesioney, przeciwko JW. Potockiemu Pod-
komorzemu Koronnemu, Dobr Krykowiec Dziedzicowi iż
iako na przeszłym Terminie ziazdu granicznego, między Kry-
kowcami, a Ometyńcami Expedyowanego, Termin a quo Duktu
swego, Dziedzic Krykowiec, niew mieyscu stykania się, Pięty
lecz w Scianie Mielnikowieckiey, używaniem z Ometyńca-
mi, ciągnącey się, na groncie zaś w sporze, między Mielnikow-
cami a Ometyńcami będącym, błędnie zaczynał tak y teraz
na Terminie z Limity przypadaiącym, Urząd Ziazdowy, ze stro-
ny swoiey sprowadzony, na tym mieyscu dla zafundowania
Jurysdykcyi, nienależycie lokował, y piętę Ostołopowską, ktora
w Innym daleko mieyscu znayduie się, uzmiankował iako wy-
Pięta Grontow Mielnikowieckich, y Ometynieckich, z Krykow-
cami, w Innym mieyscu ktorą stawaiący okazać oświadcza
znayduie się, tak aby takowe fundowanie Jurysdykcyi
y allegacya Pięty w mieyscu nieprzyzwoitym iakowego Uszczerb-
ku, Grontom Mielnikowieckim, nieprzynosiły. Protestuie się, O-
swiadcza przytym iż nowe Dziedzictwo Dobr Mielnikowiec
swieżo nabywszy, a Dokumentow mianowicie do Granic Miel-
nikowieckich, wszystkich niemaiąc, y tylko na Protestacyą da-
wnieyszych Dobr Mielnikowiec Dziedzicow, przy Akcie Gra-
nicznym, w Roku 1747. Między Dobrami Ometyńcami a
Dobrami Mielnikowcami y Innemi Expedyowanym za-
komotowaną, nieiasnie, Piętę Grontow, Mielnikowieckich z O-
metyńcami okazuiącą zapatrzywszy się, Retencyą Redu-
ktu, JW. Dobr Ometyniec Dziedziczki, przy Kraczkowey
Krynicy, po wyżey ktorey Saiaczowa Polana znayduie się
przy Akcie Podkomorskim Granicznym, w Roku przeszłym
1781. dnia 15 Września rozpoczętym, uczynił był, y teraz
Redukt zatamował lecz teraz znowu wynalezionych Do-
kumentow, Granice Dobr Swoich, Mielnikowiec z Dobrami
Krykowcami okazuiących, dostatecznie y rozciągłości Gron-
tu Swego Mielnikowieckiego, informowanym zostaie,
ktore w czasie y w Mieyscu przyzwoitym okazać oświad-
cza się, nadto aby okazał, iż zmowy żadney z Dzie-
dziczką Ometyniec, na szkodę Dobr Krykowiec niema,

y Rewersu

y Rewersu żadnego, Ometyniec Dziedziczce, względem
swego Dziedzictwa niedał, iakoto dotkliwie abez proba
ciyi Dobr Krykowiec Dziedzic wprotestacyi swoiey przy
Akcie wyż wyrazonym, opisał, o co gdzie z Prawa należeć
będzie czynić oswiadcza się, od wstrzymania Reduktu JW. Dzie-
dziczki Ometyniec odstępuie — y dalszego Teyże Reduktu, z
Krykowcami, prowadzenia niebroni, a Pięge Istotną Grontow
swoich, podług swieżo wynalezionych Dokumentow, okazać de-
klaruie, — Reprotestuie się y Protestuie, JW. Dobr Krykowiec Dzie-
dzic przeciwko JW. Cholonìewskim y W. Kontrariemu Iżanay-
przod, JW. Cholonìewscy, niedość że Grontom Lasom, y Siano-
żęciom Krykowieckim, sposobem przywłaszczenia Onych do O-
metyniec uszkodzić usiłuią, lecz co większa nabywszy, Dobr Miel-
nikowiec, pod Imieniem W. Kątskiego, tymże Mielnikowcom
rozniętą Scienne, to Piętnie to używanie Grontow y Lasow, osc-
bliwie za Rzeczką Hruzką, zostaiących, przedtym w używaniu
Krykowieckim, aż po Posiecz Incara nazwaną, przez Incara pier-
wey Poddanego Krykowieckiego, potym do Ometyniec zaszłego,
trzymaną przy Pięcie Grontow Ostolopowskich, y Scianie Kry-
kowieckiey zostaiącą teraz do Ometyniec odiętych, y w Używa-
niu Ometynieckim będących mylnie przyzrnaią Pasieczyska
Stawki y Lewady, ku Wierzchowinie Teyże Hruzkicy Rzeczki
do Krykowiec należące, iżby miały bydź Ometynieckie niena-
leżycie w Protestacyi swoiey wyrażaią nadto mylnie także
Rzeczką Hruzką w gorę aż do Wierzchowiny tey, gdzie Gronta
y Lasy Krykowieckie, bez żadnego sporu, wspokoynym od nay-
dawnieyszych Czasow, do Dobr Krykowiec po obydwoch
Stronach Rzeczki Hruzkiey, aż do Pięty Grontow Sorokotia-
żynieckich przy Scianie Grontow Ostolopowskich w używa-
niu zostaią, Scianę Grontow Ometynieckich z Mielniko-
wieckiemi, bez żadnych dowodow nawet iakiegożkolwiek uży-
wania, bądź Ometyniec bądź Mielnikowiec nieprawnie-
rozciągać się wzmiankuią y na uszkodzenie Dziedzica
Krykowiec, Zmownie z W. Kątskim, Myslom JW. Cholonìew-
skich dogadzaiącym, ustanowić mylnie zamyslaią. W. zaś
Kątski stosownie, do żądań y myśli JW. Cholonìewski refe-
ruiąc się nie tylko że na przeszłym Ziazdu Terminie Dukt

Zmownie

zmownie z JW. Chodaniewskiemi, wszedłszy w Gronta Krykowieckie od Wieków do Dóbr Krykowiec spokoynie używane, y przez Dziedziców tak teraźnieyszych iako y dawnieyszych bądź y Ometyniec tym bardziey Mielnikowiec Gronta swoie za Sianą Ostałopowa maiących, myślnie y nieprawnie zatamować, ale tez wyznaiąc błędność swoią na przeszłym Terminie Ziazdu uczynioną a teraz iakoby poprawiaiąc odstąpienie od zatamowania Dukcu, y niebronienie prowadzenia daley Dziedziczce Ometyniec tegoż Dukcu a w innym mieyscu iakoby Pięty Grontów Mielnikowieckich, z Grontami Ometynieckiemi okazanie oswiadcza, dla czego, zabiegaiąc wszelkiemu Uszkodzeniu Grontom swoim tenże Dziedzic Krykowiec o nieważność wszelkich nieprawnych Czynności, Protestuie się y Reprotestuie=. Reprotestuie się JW. Chodaniewska Kaszt. Buska, przeciwko JW. Potockiemu Podkomor. koronnemu Iż JW. Podkomorzy koronny nietylko bez żadnego dowodu, nabycie Dóbr Mielnikowiec, iakoby pod Imieniem W. Hatskiego, niby na uszkodzenie Grontów Krykowieckich nastąpione zadaiąc Postępek y Allegacye Dziedzica Mielnikowiec, od Iego Woli zawisłą y podług myśli każdemu wolney przeciwnego przedsięwziętą zmową y dogadzaniem iakoby, ułożeniom JW. Chodaniewski, Kaszt. Buskiey nienależycie, mianować, ale tez Pretextem Komdyktu z Dziedzicem Mielnikowiec z Dobrami Ometynieckiemi odpieraiąc Konkurencye, to Mielnikowieckie Gronta za Sianą Ostałopowską a zrąd Pięty Iakoby Ostałopowską do Grontów Ometynieckich przychodzącą w rzeczy zaś samey podług położenia Mieysca, y dowodów Prawnych nigdzie z Ometyńcami, niestykaiącą się, to Gronta y Lasy Krykowieckie, aż do Posieczy iakowcysa, Pracowitego Incara ciągnące się w używaniu niby Krykowiec dawniey będące a potym przez Ometyńce, iakoby

odięte

odięte y dotąd używane żadnego oderwania gruntow przeciwko Dziedzicom Ometyniec niedokazuiąc zaskarzenia w Protestacyi swoiey Urzędom Podkomorskim podaney wyraził Pracowitego Incara z Przodkow Poddanego Ometynieckiego, y Pasieki swoie w Gruncie dawnym Ometynieckim, od Granicy Kropiwiańskiey, za Jarem Petraninem, maiącego, nad Rzeczką Hruzką nie używaiącego, Poddanym swoim Krykowieckim, nieprzyzwoicie allegować o zadaną więc nienależycie iakoby z Dziedzicom Mielnikowiec Zmowę y oczewisty Granic Ometynieckich Zamiar JW. Chołoniewska przeciwko Dziedzicowi Krykowiec Protestuie się, y Reprotestuie. — A po zapisanych Protestacyach y Reprotestacyach Stron między sobą czyniących, Sąd Urzędow Podkomorskich Ziazdowy, do wykonania dalszey Reguły Dekretu Przeswietł. Trybunału Koronn. Lubelsk. przystępuiąc Sprawę Pryncypalną wprowadzać nakazuie. a w Prowadzeniu Sporow Stron do Sądu Swego wniesionych wysłuchawszy, Ponieważ W. Michał Kątski, Dobr Mielnikowiec Dziedzic, JW. Chołoniewski Kasztt Buskiey, Obwodu Granicznego, między Dobrami Ometyńcami, a Dobrami Hrykowcami w Roku przeszłym Tysiąc Siedmset Osmdziesiątym pierwszym, dnia piętnastego Września przez Urzędy Podkomorskie Krakowski y Żytomir. Ziazdowe na Terminie Ziazdu, nakazanego, przy Jarku Saiaczowym y Krynicze Kraczkowey, y Po wyżey Polany Saiaczowey, z Oppozycyą stanowszy, dokończenia z Przyczyn że w Dekret Trybunalski niewchodzi, zatamować y Sąd Urzędow Podkomorskich nauczynionym mieysca, oppozycyi, od dalszego Czynienia Obwodu, Retencyą uczynił, gdy iednak Terrie W. Michał Kątski, Dobr Mielnikowiec Dzie

Dzie

dzic na Ninieyszym Terminie osobiscie stanowszy, nie tylko Słownie ale, y przez Manifest swoy wyżey do Protokułu Sądu Swego, podany, od wspomnianey Oppozycyi odstępuie, y dokończenia Reduktu zaczętego JW. Dziedzice Ometynice niezbrania a JW. Chołoniewska Kasztt Buska Dobr Ometynice Dziedziczka, maiąc otwartą Oppozycyą dokończenia Reduktu Swego do Terminu ad quem, w Sądzie swoim dopraszała się, Przeto Sąd Urzędow Podkomorskich Przychylaiąc się do Manifestu W. Kąłskiego, z odstąpienia od Oppozycyi, y żądania JW. Dziedziczki Ometynice Dokończenia Obwodu od mieysca uczynioney przez Dziedzica Mielnikowic Retencyi, Teyże JW. Dziedziczce Ometynice dozwala, y w porządku, takowey Czynnosci, Sąd Urzędow Podkomorskich, Jurysdykcyą swoią Sądową do Punktu uczynioney wyżey wspomnianey Retencyi, y mieysca, przez Urząd Podkomorski Bracławski Jurysdykcyi teraz zafundowaney, przenosi; A stanowszy, na mieyscu załamowanego Reduktu, y Aktu, przez Urząd Podkomorski Bracławski, przy Jarku Saiaczowym, y Kryniczce Kraczkowa zwaney, y Polany Saiacowey, po wyżey znayduiącey się Reassumowanego Sąd Jurysdykcyą swoią, przez Woźnego Obwołanie, odnowił, a' przystępuiąc do dokończenia Obwodu JW. Dziedziczki Ometynice, nakazuie, aby taż JW. Dziedziczka Ometynice, Sąd Urzędow swoich prowadziła, y znaki granniczne, iakie mieć wnosi okazała, a to natychmiast; Przystąpiwszy tedy JW. Chołoniewska Kasztl Buska, do dokończenia Obwodu swego, toiest od Jarku, od Saiaczowey Polany idącego, y Kryniczki Kraczkowey, Mieysca Retencyi przez Dziedzica Mielnikowic, odstąpioney, prowadziła, Lenią, prostą, między Południe y Zachod Lasem Czarnym, starym, zostawuiąc po prawey do Kryzkowiec, a' po lewey do Ometyniec, y niedaleko przeszedłszy, ukazywała Mieysce okrągłe, ktore bydź trzynastym Kopcem, Gronta Ometynieckie, od Grontow

Kryżkowiec

Krykowieckich dzielącym, opowiadała, á od tego Kopca, tąż Płagą y Lenią idąc przyprowadziła do Wierzchowi=ny Jaru Kraczkowego, od Północy ku Południowi ciąg=nącego się, y przeszedłszy tęż Wierzchowinę, idąc daley do Kopca wyniosłego wznaczney okrągłości będącego w liczbie Czternastego, a od tego przez Stronę allegowanego Kopca, wychodząc z Lasu, á Posieczy y Lewady Krykowiec=kie wprawey ku Krykowcom zostawuiąc na wzlesiu, nie podaleko Wierzchowiny, Rzeczki Hruzkiey, okazała piętna=sty Kopiec, od ktorego Kopca tymże położeniem y Lenią prze Drogę z Krykowiec do Ometyniec idącą do Wierzchowiny Rzeczki Hruzkiey przypadła, niepodaleko ktorey Pasiekę Hruzką w Groncie Krykowieckim, zostawuiąc ukazywała y w tym Mieysciu przy Wierzchowinie Hruzkiey Rzeczki Dukt swoy zakończywszy, Pięte Grontow Ometynieckich z Piętą Grontow Dziedzica Mielnikowiec przyscienie Grontow Krykowieckich, opowiadała y podniosłszy Przy=pozew, po Dziedzica Mielnikowiec W. Michała Kątskie=go, w Roku 1781. dnia 13. Septembris w Grodzie Winnic=kim, zapisany, o przywołanie Sądu swego dopraszała się Sąd Urzędow Podkomorskich Zytomirskiego y Bracławskiego na żądanie Strony JW. Dziedziczki Ometyniec do przy=wołania y stawienia się, Dziedzica Mielnikowiec Woźne=go Sądu swego Apparytora przydaie y przywołać roz=kazał, za ktorym przywołaniem, stawiąc się W. Michał Kątski, Dobr Mielnikowiec Dziedzic przyznał Jż Pięta Mielnikowiecka, z Piętą Grontow Ometynieckich, przyście=nie, Krykowieckiey u Wierzchowiny Rzeczki Hruzkiey schodzi się, y styka. y nadowod tego okazał Zysk w Trybunale Koronnym Lubelskim, Roku 1637. dnia 2go Septem: od Urodz. Grzegorza Wazyńskiego, Dobr Miel=nikowiec Dziedzica, na Urodz. Konstantym Baybuzie Sędzi Grodz. Winnickim, względem ograniczenia Dobr Mielnikowiec od Dobr Ometyniec, Krykowiec y Innych

otrzy

otrzymany, ktorym Saianę Dobr Swoich Mielnikowiec z Dobrami Krykowcami, oraz Obwod granic Mielnikowieckich w Roku 1781. Miesiąca Augusta Trzydziestego pierwszego dnia, przez Opatrznego Jana Zamtyńskiego Woznego z Rekwizycyi WW. Antoniego y Anny z Odrzywolskich Witosławskich, Podczaszych Kołomyiskich, dawnieyszych Dobr Mielnikowiec Dziedziców, (w Grodzie Winnickim zeznany Pięte Grontow Mielnikowieckich z Dobrami Krykowcami u Wierzchowiny Potoku Hruzkiego, bydz dowodzit. = Protestuie się Dobr Krykowiec Dziedzic przeciwko WWo Chołoniewskim y W. Kątskiemu Iż, a naypród WW. Chołoniewscy począwszy Dukt swoy mylnie y bez żadnych Dowodow Prawnych y On Grontami Lasami y Sianożęciami, w spokoynym JW. Dziedzica Krykowiec używaniu po obydwoch Stronach Duktu zostaiącemi, okazuiąc Mieysce, z Wywrotów Drzew Kopcami Je nazywaiąc y Inne do upodobania Swego, bez żadnych Dowodow Prawnych znaki, a wszędzie do wynaleziónych Arbitralnie Znakow leniąc tamiąc, aż do Rzeczki Saiaczowey, y zatrzymanego mylnie przez Wo. Kątskiego y Sudzi Mielnikowieckich Duktu Swego, iako o tym dawnieysze swiadczą Protestacye mylnie Kontynuiąc, na Teraznieyszym, Terminie mylności swoią, iakoby poprawuiąc a zmowność Wo. Kątskiego, czyli Dziedzictwo swoie Dobr Mielnikowiec, na Osobę W. Kątskiego dla uszkodzenia w Grontach Krykowieckich, nabyte iasniey odkrywaiąc po odstąpieniu Wo. Kątskiego, od mylnego zatamowania Duktu, Omietynieckiego, daley Dukt swoy nie od Mieysca Retentyi, po niżey Kiernicy Saiaczowey, uczyniony ale od samey Kiernicy y Wierzchowiny Saiaczowcy, począwszy lasem Czarnym, Krykowieckim, idąc Mieysca Wywrotow Drzew widoczne, Kopcami nazywaiąc daley przechodząc Suchy Iarek Kraczkowym go mianuiąc z tamtąd znowu Mieysca wyższym podobne, z Wy

wrotow

wrotow Dżen, zakopce okazuiąc potym popod Lewadę Kiryta Stolarenka, Poddanego Krykowieckiego, przechodząc drogę zKrykowiec do Ometyniec idącą, y Lewadę Szewczenkową do Wierzchowiny Rzeczki Hruzkiey, zaymuiąc całym Dzikzem swoim Lasy Dąbrowe Sianożęci zdawna Krykowieckie, tudziez Pola zaLasem od Dobr Ometyniec leżące dawniey, przez Poddanych Krykowieckich używane potym gdy Wieś Ometyńce osiadła dla nieznanych czynionych przez tychże Ludzi Szkod na Pastwiska przez Ludzi Krykowieckich obrocone, wostatku przez Ludzi Ometynieckich, tosposobem gwałtownym yprzemocą, tosposobem Wian pośorkach Poddanych Krykowieckich, za Poddanemi Ometynieckiemi, będących odKrykowiec odpadłe, to wreszcie przez roznych Poddanych pierwey Krykowieckich potym zKrykowiec do Ometyńce uszłych sposobem używania przez tychże mieszkaiąc wKrykowcach, poprzeniesieniu się do Ometyniec tamże przywłaszczone, iako też Lewady po Obuch Stronach Rzeczki Hruzkiey, y Stawki na tyze Rzeczce, Poddanych Krykowieckich, iakoto, Martyniukow, Szewczenkow, Popenkow, Zdrokowskie Sysakowskie, Andryienkow, Grzegorasza, w żadney kwestyi, ani sporze nigdy niebędące mylnie prowadzili, y Kępe Frontow Mielnikowieckich iakoby zOmetynieckiemi stykaiącą się nigdy do tego mieysca przychodzić niemogącą, nawet przeciwnie przyznaniu, Dawnieyszych Dobr Mielnikowiec y JW. Chotoniewskich natenczas Podstolich Winnickich, potym Kasztt Buskich, Dobr Ometyniec Dziedziców przy Akcie granicznym wRoku 1747. poniżey acz mylnie Kępy Frontow swoich stanowiących mylnie postanowili, Pasieczysko, y Sad, od Wicke Baraniow zwane, za Rzeczką Hruzką, wLasach w używaniu spokoynym, Krykowieckim zostaiących, będące Hruzkim, nienależycie nazwali, y przypozew po W. Kątskiego, wcudzych Frontach nieprawnie podnieśli, gdzie W. Kątski zLudźmi Mielnikowieckiemi, podobieństwem, iak u Saiaczowey Doliny

gwał

gwałtownie wsrod grontow Krykowieckich wszedłszy
zmownie y stosownie do przyznania JWW Chołoniewskich
przychylaiąc się Pięte Grontow Ometynieckich, iakoby z Miel-
nikowieckiemi stykaiącychsię, bez żadnych dowodow przyznał
y na wsparcie mylnego przyznania swego Dokumenta w
tym Mieyscu ani Pięty ani Sciany Dobrom Mielnikowcom
bynaymniey niestanowiąc. Osobliwie Obiazd Grontow Miel-
nikowieckich w Roku przeszłym 1781 niepodług Myśli Pra-
wa y Statutow iak Koronnych iako y W.X.Lit. ale do upo-
dobania swego z krzywdą y zaięciem Grontow Kryko-
wieckich, mylnie y nienależycie sporządzony złożył, dla
czego, tak o niesłuszność y nieważność całego Dobr O-
metyniec Duktu, zmownych przyznań, y allegacyi wszel-
kich na uszkodzenie Grontow Krykowieckich nieprawnych
Krokow y łzymosa, tudzież Obwodu wyzey wytkniętego,
nieprawnie sporządzonego Dziedzic Tenze Krykowiec Protes-
= tuie się = Reprotestuie się JW. Chołoniewska Dobr Ome-
tyniec Dziedziczka, przeciwko JW. Potockiemu Dobr Kry-
kowiec Dziedzicowi, iż JW Potocki, postrzegłszy Prawność
Obwodu JW Chołoniewski Dziedziczki Ometyniec, na prze-
szłym Akcie zaczętego, a teraz po odstąpieniu przez Dzie-
dzica Mielnikowiec, uczynioney nieprawney tegoż Obwodu
Retencyi zacząwszy od Wierzchowiny Rzeczki Saiaczowey
u Wierzchowiny Rzeczki Hruzkiey, y Pięty Grontow Omety-
nieckich z Grontami Mielnikowieckiemi tamże stykaiącey
się skończonego, y Równemi znakami granicznemi w
Akcie Niniejszym opisanemi, własnym Grontem Ome-
tynieckim doprowadzonego, chociaz tenze Obwod, oswiadczo-
nym w Protestacyi swoiey Lasow y Grontow w Nim znay-
duiącychsię używaniem, zniewazony mieć chce, iednak
przeswiadczyć się powinien, że formalne swoje używa-
nie dopiero w Roku przeszłym gwałtownie rozpoczął gdy
po Exekwitowanych w Roku przeszłym 1781. przez Urzędy
Krakowski y Zytomirski Podkomorskie Duktach Szurę
Potaszową w Lesie własnym Ometynieckim, Obiaz

dem

Obiazdem JW Cholonieiwski zaięzym spędziwszy ludzi z
Niemirowszczyzny y Zołnierzow Zbroynych Onym przy-
dawszy, założyć y absolutną władzą Las w używaniu
spokoynym Ometynice będący ypodług dowodow Prawnych
do Ometynice należący, ze szczętem wycinać y Popioły pod
bronią JW Urzędu swoich y Bośniakow na Sturze umyśl-
nie trzymanych dotąd Pali; na Wiosnę zaś terazniey-
szą Dąbrowę Łuczeczkę, na ktorey Łanki Dworskie
y Pomiarki Poddanych Ometynieckich, a pod Lasem
Czarnym kąt Hałaniukow y Róg Kraczkow, znayduią
się od niepamiętnych Wiekow zawsze przez Ometynne
używaną, y nigdy niekwestyonowaną, Ludziom podobnie
z Niemirowszczyzny z Zołnierzami Zbroynemi nasła-
nym wyciąć kazał, y Drzewo na rozprzestrzenienie
Budowli Maydanu Potaszowego, obwieźć, a tak gwał-
townie Grunta Cudze przywłaszczaiąc na zatarcie Jsto-
tnych Granic, Ometynieckich, Nazwiska Polan Ze-
sieczysk Futorow, y Znakow granicznych niektore po-
odmieniać, niektore Poddanych iakoby Krykowieckich
własne, iako to Stawki na Rzeczce Hruzkiey, ktorych
tylko dwa iest do Krykowiec należących y to w nie-
wiadomosci Dziedzicow Ometynice zaięzych być
mienić, o Ważność więc Dekretu Swego, od Termi-
nu a quo, a quem y ad quem, podług dowodow pro-
wadzonego, a zas nie należyte przywłaszczenie Gron-
tow Ometynieckich JW. Cholonieiwska przeciwko
= JW Potockiemu Reprotestuie się = A po dokończonym
z Strony JW. Dziedziczki Ometynice Obwodzie, y po
zapisanych Stron między sobą Czyniących Protes-
tacyach y Reprotestacyach, Sąd Urzędow Podko-
morskich Ziazdowych, do dalszey Reguły Dekretu
Trybunału Koronn Lubel w wykonaniu będącego
oraz Limity przez Urzędy Podkomorskie Krakow-
ski y Zytom na Przeszłym Zieździe w Roku

1787

1781. między temiż Stronami nastąpioney, przystępuiąc potrzebne być złożenie Mapp, Dziełem przeszło-Ziazdowym delineowac przez Urg Geometrow, Stronom nakazanych uznaie ato natychmiast. a poniewaz tęz Strony JW Potocki Podkomorzy Koronny, Dobr Hrykowice Dziedzic przez Urg. Rokossowskiego, a JW Cholonicowska Kasztel. Buska Dobr Ometynice Dziedziczka przez JP. Leybmana Geometrow Przysięgłych Mappy dwie delineowane sposobem Geometrycznym uporządzone, y przez Tychże Geometrow podpisane w Sądzie Swoim Urzędow Podkomor Ziazdowych złożyli, y sobie na wzaiem kommunikowali; przeto zadosyć czynic Wyrokom Sądu swego, tęż Strony uznawszy, do weryfikacyi Onych przystępuie. A ponieważ z Weryfikacyi pokazuie się, Iż tę mappy, co do Gruntu w Sporze będącego, y Duktow Oboiey Strony z położeniem istotnym Przyznakow, y Uroczysk na Ziemi znayduiących się, z Sobą zgadzaią się szczegolnie tylko za Duktami, niektore położenia do Sprawy teraźnieyszey nienależące, nad przepisaną Regułę, w Obydwoch Mappach dołożone okazuią się, a te dołożenia nieszkodliwe dla wszelkie Strony obie wraząc o approbatę tychże Mapp tudziez położenia Linii na niniejszym Terminie Duktu Dziedziczki Ometynice, dokończonego, od Jarku niżey Saiaczowey Polany, y Kierniczki Kraczkowey, aż do Wierzchowiny Rzeczki Hruzkiey, nakazania przez Urg. Geometrow, lub iednego w Sądzie Swoim na wzaiem dopraszaią się, Przeto Sąd przychylaiąc się do zgadania Stron nakazuie aby tęż Strony Wezwawszy Urg Geometrow Przysięgłych lub Jednego, ten Kawał dokończonego JW. Dziedziczki Ometynice Obwodu, przy Jarku od Saiaczowey Polany idącym y Kyrniczce Kraczkowey od mieysca Zeleneya Dziedzica Mielnikowic, na Ziezdzie Przeszło-Roczym

cznym uczyniony, zaczęty, Wierzchowiną Iarku Kraczkowego prowadzony, a u Wierzchowiny Rzeczki Hruzkiey przy Pięcie iak allegowała Strona Mielnikowieckiey na ninieyszym Terminie zakończony na Mappy obydwie z wyrażeniem Przyznaków, w tymże Obwodzie przez Sąd Urzędow Swoich, wyżey opisany tak aby istotnie z położeniem Ziemi zgadzał się przenieść y Geometrycznie zakreślić starali się. A ponieważ Strony, używszy JP. Laybmana, Geometry Przysięgłego to wszystko wykonali, Przeto zadosyć czynić wskazaniu Sądowemu, y Mappy za rzetelne uznawszy, Urzędy Podkomorskie podpisami swemi stwierdzaią a Dalszych Sporow Stron wysłuchawszy Przychylaiąc się do Reguły Dekretu Przeswiętnego Trybun. Koronn. Lubel. w wykonaniu ninieyszym będącego, ktorym swiadectwa Starcow Granic wiadomych do wysłuchania Sądom, lub Urzędom Podkomor Ziazdowym się poruczone, nakazuie aby Stronyby bie pryncypalnie między sobą czyniące wporządku Swiadectw Pytania y Odpowiedzi podług allegacyi w Duktach Oboiey Strony, tak na Przeszłoziazdowym iak y na teraznieyszym Terminie opisanych wedzie Protestacyi y Reprotestacyi, w obydwoch Przedach Ziazdowych pomieszczonych, niemniey Regestra Swiadkow Starych Wiary godnych w niczym nieattowanych, spisali podpisali, wzaiemnie sobie kommunikowali, y Swiadkow tychże stawili ato natychmiast. = A ponieważ z Strony JW. Podkomorzego Koronn. Dobr Hrykowice Dziedzica Ur. Zarczynski Subdelegat Grodz. Wirnicki, Plenipotencyą Specyalną przed Aktami Grodu Wirnickiego, dnia Szostego Maia Roku teraznieyszego 1782. przez JW. Potockiego, Podkomorzego Koronnego do attentowania Spraw granicznych, y zaznaną do attentowania Spraw granicznych, y Inkwizycyi so przysiężenia na niewypie Swiadkow, Inkwizycyi so bie służącą, a zaś z Strony JW. Chołoniewski Kasztelan Buski, Urod. Jakob Głowacki Podobnąż Plenipotencyą Specyalną recznę dnia 15. Maia Roku teraznieyszego 1782. w Jarowie przez JW. Ignacego

Choło

Chołoniewskiego Starostę Kołomyiskiego, na Mocy Specyalney Plenipotencyi w Grodzie Winnickim, dnia 16. Augusti Roku 1779. od JW. Salomei z Kąckich Chołoniewski Kasztel. Buskiey do wszelkich Czynności y ustanowienia Innych na mieysce Swoim Plenipotentow zeznaney do zaprzysiężenia Inkwizycyi sobie służących, Umocowani z mocy takowych Plenipotencyi to wszystko zgodnie wykonali Przeto Sąd zadosyć czynić Wy rokom Sądu Strony uznawszy do słuchania Inkwizycyi Przy stępuie, ktorych wysłuchawszy Potrzebne bydź zaprzysiężenie na niewięcie Swiadkow, na ninieysze Inkwizycye stawionych uznaie, y lubo Urodz. Zarczyński Imieniem JW. Potockiego Pod komorzego Koronnego Dobr Krykowiec Dziedzica zaprzysiężenie Inkwizycyi, na niewięcie Swiadkow, nie przez Plenipotentow lecz przez Samych Dziedzicow należne bydź rozrosi; gdy iednak Dekret Trybunalski Koron. Lubel. teraz w wskutecznieniu będą cy, Komportacyą Dokumentow, przez Plenipotentow, lub Ar chiwistow zaprzysięgać nakazał, a z tych Dowodow Dziedzice Krykowiec y Ormetyniec, tak na przeszłym iako y na niniey szym Terminie, przez plenipotentow Specyalnych stawaiąc y przez Onych wszelkie postępowanie w Sprawie teraz niey szey Granieczney czyniąc zaprzysięganie nawet na niewięcie Swiadkow, Inkwizycyi Plenipotencyami Specyalnemi, tym że Plenipotentom swoim poruczyli, ali na mocy takowey od Pryncypałow, sobie daney, Interrogatoria y Responsoria oraz Regestr Swiadkow, na wzaiem sobie zgodnie, bez żadnych Sporow, podpisali, y swiadkow do słuchania Inkwizycyi wpro wadzili, Przeto Sąd zaprzysiężenie na niewięcie Swiadkow, Inkwizycyi, przez tychże Plenipotentow Specyalnie zapisanych iako Interrogatoria, y Responsoria podpisuiących, y swiadkow wprowadzaiących, mocne bydz sądzi y uznaie, oraz naka zuie, aby ciż Urodzeni Plenipotenci, przysięgę na niewięcie Swiadkow, wykonali na tę Rothę: iako wprowadzonych do Inkwizycyi na niniejszym Terminie Swiadkow, ani Sami przez siebie, ani Ich Pryncypałowie, przez siebie lub subor dynowane osoby, ani datkiem ani obietnicami darow nie uymowali, ani groźbami od wyznania prawdy nie odwo

Dzili

dzili tak im Boże dopomoż y niewinna Męko Chrystusa Pa=
na; Ruszył JW. Potocki, Podkomorzy Koronny, do Sądow
Głownych Trybunału Koronnego Lubel. Sąd Urzędow Ziem=
skich tego Ruszenia niedopuścił Manifestowała się Stro-
na, Sąd się też Remanifestował, a Ponieważ w Przyto=
mnosci JW. Ignacego Chołoniewskiego Sty Kołomyiskiego
W. Michała Kątskiego Chorążego Latyczewskiego Igna=
cego Łoskiewicza, Komor Gran. Bracławs tudziez Urh. Fran=
ciszka Dawidowskiego, Szymona Porucznika Milicyi Nad=
worney Niemierowskiey, y Jana Leśniczego Lasow Nie=
mirowskich Józefowiczow, Niemnicy Woźnego, Generała
Opatrznego Szymona Chmielewicza Sądowi Swemu obe=
cnego, przed wyobrażeniem Chrystusa Pana ukleknowszy,
tak Urh. Zarczyński, Subdelegat Grę Winnicki, z Strony JW.
Potockiego Podkomorzego Koronnę Dobr Krykowiec Dziedzica
iako y Urh. Jakób Głowacki z Strony JW. Chołoniewski Kaszt.
Buskiey, Sądownie Przysięgę ze wszelką Uroczystością wy=
konali, Przeto zadosyć czyniąc Strony wskazaniu Sądowemu
uznawszy, Sprawę dalszą wprowadzać nakazuie, a wpro=
wadzeniu, dalszych Sporow Stron do Sądu swego wniesio=
nych wysłuchawszy, y one należycie wyrozumiawszy,
do czytania Inkwizycyi przystępuie, ktore przeczytawszy,
y przez wszelkie okoliczności, natężoną uwagą roztrząsnow=
szy, y z dokumentami przez Strony w Sądzie Swoim złożo=
nemi postosowawszy, Ponieważ Strony Obie, na mocy ni=
zey wyrazonych, Summaryuszami opisanych, Dokumen=
tow, iako to Powodowa JW. Wincenty Potocki Podkomorzy
Koronny, Dobr Krykowiec Dziedzic, Konfirmacyi Prawa na
Siedlisko Omelyńce, z Pasieką po chapod Rzeczki Omelińskiey
leżące Roku, 1566. dnia 8 Julii, w Winnicy datowanego, od
Xcia Bohusza, Fedorowicza Koreckiego, Starosty Łuckiego
Bracł. y Winn. Urh. Jarmole Meleszkowi danego, a przez
Nayiasnieyszego Krola JMci Zygmunta Augusta w
Warszawie, na Seymie Walnym Koronnym, Dnia 21.
Julii, Roku 1570. approbowanego, z Archiwum Koron

Księgi Woiewodztw Ruskich wyięte. Aktu Ziazdowego, Urzędu Podkomorskiego Bracławskiego, Roku 1638. dnia 12 9bris z Ksiąg Podkomorskich Bracławskich wyiętego, a do Ksiąg Głownych Trybunatu Koronnego Lubelskiego Woiewodztwa Bracławskiego Roku 1727. Miesiąca Novembris 15 dnia przez Oblatę wniesionego, Między Urodzonym Albrychtem Kochanowskim Sędzią Ziemskim Woiewodztwa Bracławskiego, y Stefanem Russianem Woyskim Bracławskim, Sekretarzem Jego Królewskiej Mości Dobr Krykowiec Dziedzicami Powodami z iedney, a Urodzonymi Wasylem y Bohdanem Krasnosielskiemi, Dobr Krasnenkiego Dziedzicami Pozwanemi z drugiey strony, na Gruncie wspornym na Wierzchowinie Rzeczki Wiazowicy, u Kopca iedenastego PP. Piasoczyńskich, Dobr Ich Żorniszcz nastąpionego z Umieszczeniem Innotescencyi, po Urodzonego Konstantego Baybuzę Dobr Kropiwny, y Mikołaia Meleszka, Stolnika Nowogrodzkiego Dobr Ometyniec Dziedzicow, y Innych iako Sciennikow, y z wyrażeniem Allegacyi do Sądu Podkomorskiego wniesioney, że Granica Dobr Krykowiec y Krasneńkiego przy Granicy Ometyńskiey, kończyć się powinna, ktorym poniewaz Strony na Kompromis zapisali się, Przeto Sprawa po zupełne rozsądzenie do Kompromissarzow odesłana, Dekretu Kontumacyalnego czyli Kondemnaty, Roku 1647. dnia 26 Augusti w Lublinie na Woiewodztwie Kiiowskim, od Urodzonych Jana y Stefana Russianow, tudziez Fedora Krasnosielskiego, Dobr Krykowiec Dziedzicow, na Urodzonego Mikołaiu Meleszku Stolniku Nowogrodzkim Dobr Ometyniec Dziedzicu, w Sprawie zabrania Gruntow Krykowieckich mianowicie między Granicą Urodzonych Baybuzow, wyższey Kropiwny, a Granicą Gruntow, Urodzonych Krasnosielskich Krasniańskich leżących to iest, wziąwszy od Sioła Ometynieckiego gdzie Ometyńczanie osiadać chcieli, a przez Nieboszczyka P. Krasnosielskiego, zgonieni byli, aż do Pasieki nazwaney Hruzkicy, na ktorych Gruntach Pasieki, Powodowey nazwaney Sutory, Pasieki Olexińskiey, Sutoru Pańskiego, Pasieki Romankowey, Pasieki Wisznioney, y Innych Sutorow y Pasiek, przez Tegoz Urodzonego Meleszka spustoszenie y Stawkow do Pasiek y Sutorow należących, pospuszczanie a w Innych Miey scach na Gruncie Krykowieckim, Nowych pozaymowanie

Sianozęci

Sianożęci Pól Lanow rożnym Zbożem zasianych y Lasow wzdłuż na pul mile a wszerz takze wiele odięcie otrzymaney, y Aktu drugiego, Granicznego, z mocy Dekretu Trybunalskiego, przez Urząd Podkomorski Czerniechowski Ziazdowy, Roku 1747. dnia 18. Lipca, na Groncie w Sporze będącym, za Rzeczką Hrużką, niżey Grobli naprzeciwko Rowu kopanego, między WW Chotoniewskiemi Podstolemi Winnickiemi Małżąkami Dobr Ometyniec Dziedzicami z iedney, a WW. Odrzywolskiemi, Dobr Mielnikowiec Dziedzicami y Innemi zdrugiey Strony, z odesłaniem dla nieprzytomnosci Sukcessorów Krasnosielskich Dobr Krykowiec Dziedzicow, Sprawy do Trybunału, nastąpionego, Komplanacyi Kopiy, Roku 1757. dnia 28. Junii w Brodach, między JW. Stanisławem Potockim, Woiewodą Poznańskim, Dobr Krykowiec y Innych Dziedzicem, z iedney, a W. Adamem Myszką Chołoniewskim, Chorążym Zwinogr. Dobr Ometyniec y Innych Dziedzicem swym y Urodz. Salomei Kątskiey Małżąki swey, Imieniem czyniącym z drugiey Strony spisaney, ktorą Strony Obie Przyiacioł do ugody, y Geometrow dla delineacyi Mappy, uprowadzić y po Przyiacielsku, Granice między wspomnianemi Dobrami zakończyć obowiązali się, a w nieuskutecznieniu tey powtorney Komplanacyi w Tarnopolu, R.u 1760. dnia 24 Maia między JW. Heleną z Zamoyskich Potocką, Woiewodziną Poznańską, Swym y Synow Swoich Małoletnich Imieniem czyniącą, tudziez JW. Jozefem Potockim Starostą Lezayskim Synem naystarszym, Dobr Krykowiec y Innych Dziedzicami z iedney, a JW. Chołoniewskiemi Podkomorzemi Bełzkiemi, Małżąkami Dobr Ometyniec Dziedzicami z drugiey Strony spisaney, ktorą po delineacyi Mappy, między wspomnianemi Dobrami uskutecznienie pierwszey Komplanacyi warowane, Manifestu, R.u 1770. dnia 27 Julii w Grodzie Winnickim, Imieniem JOOXX Sanguszkow, Dobr Krasneńskiego Dziedzicow, przeciwko JWW. Chołoniewskim, Kasztel. Buskim Małżąkom Dobr Ometyniec Dziedzicom, uczynionego, ktorym Granice Dobr Krasneńkiego, z Dobrami Krykowcami, do Grontow Ometynieckich przypieraiące,

iącą tym sposobem Dziedzice Krasneńkiego oznaczali zacząwszy od Kopca Iedenastego ostatniego między Dobrami Krykowcami a Zorniszczami na Wierzchowinie Rzeczki Wiazowicy, przy Konkurrencyi Gruntów Krasniańskich będącego, w gorę idąc Polami Lasami przez drogę z Krykowiec do Krasneńkiego do Wierzchowiny Rzeczki Mytnicy, a ponadrą Rzeczką w prawey Ią do Krykowiec zostawuiąc z spadkiem Wody idąc y Kopce sypiąc, dwunasty Kopiec między tąz Rzeczka Mytnicą a Inną Rudą schodzącemisię w widłach a dalej tąz Rzeczką idąc nadol przy Lesie Perewołoka Trzynasty Kopiec nad tąz Rzeczką na wzgurku, przy Lasku Perewołoka zwanym do teyze Rzeczki Mytnicy koncem przytykaiącym, przy Sianie Omrtyniecckiey wsypany y tam Granica Krasniańska z Krykowcami zakończona, Nakoniec Manifestow Dziewięciu, Pierwszego Rku 1773. dnia 15 Septem. Drugiego Roku 1774. dnia 24. Novem. Trzeciego Rku 1778. dnia 9. Maia Czwartego Roku tegoz dnia 12 Obris Piątego, dnia Trzeciego Szostego, dnia Piątego, Siodmego dnia 23. Osmego dnia 27. Maia. Dziewiątego dnia 30. Iulii Rku 1780. wszystkich w Grodzie Winnickim, Imieniem, JW. Wincentego Potockiego Podkomorzego Koronn, Dobr Krykowiec Dziedzica, Przeciwko Pozostałey y Sukcessorom, niegdy JW. Adama Chotoniewskiego Kaszt. Buskiego, Dobr Omrtyniec y Patrycjiu Hieronimowi Sanguszkowi, Woiewodzie Wołyńskiemu, Dobr Krasneńkiego Dziedziom, o przywłaszczenie Gruntow, Lasow y Sianozęci Krykowieckich, do Omrtyniec y Krasneńkiego y poczynienie Wiolencyi, bez wyrazenia iednak na ktorych mieysciach zaniesionych, Tudziez Actacyi Pozwow, Pięciu, Pierwszey dnia 24. Novem Roku 1774. drugiey dnia 9. Maia Roku 1778. Trzeciey dnia 3. Iulii, Czwartey dnia 27. Iulii Rku 1779. Piątey dnia 28. Iulii Rku 1780. w Grodzie Winnickim zeznanych, od JW. Potockiego Podkomor Koronn, po JWW. Chotoniewskich, o powrocenie zabranych Gruntow, Lasow Sianozęci, y poczynione Wiolencye, na Sądy Grodzkie Winnickie wydanych, = Strona zaś Pozwana JW. Chotoniewska Kaszt Buska, Dobr Omrtyniec Dziedziczka, z Strony swoiey Dokumentow takowych, iako to, Kopiy Granicy Ob

blaty, między miasteczkiem Tomiszczami, JW. Ławryna Pias=
czyńskiego, Podkomorzego Bracław: ziedney á Dobrami Kry=
kowcami y Krasnenkim Urg. Iana Romanowicza Krasnosiel=
skiego, y Maryanny Czerlenkowskiey, Małżonkow Dziedzicznemi
z drugiey Strony w Winnicy, dnia 26. Pazdziernika R: 1600. na=
stąpioney, a do Ksiąg Głownych Trybunału Koronnych Lubel: Woie=
wodztwa Bracławskiego, dnia 15 Novem R: 1727. sposobem oblaty
wniesioney, ktorą Dobra wspomniane od Kopca Xcia Ianusza Zba=
raskiego, Wdowy Bracław: po wyzey Wierzchowiny Rzeczki Łupieme
u Prozorowych Łaskow, aż do Wierzchowiny Rzeczki Wiazowicy,
ograniczone zostały, Kopiy manifestu Imieniem Urg. Mikoła=
ia Meleszka, w pilnosci zawieruszenia niektorych Dyspozycyi
do Dobr Ometyniec y Innych dnia 2. Maia R: 1630. w Grodzie
Zytomir uczynionego. Kondemnaty Roku 1632 dnia 5 Maia
w Trybunale Koron: Lubel: na Woiewodztwie Kiiowskim, z Stro=
ny Urg. Konstantego Bayhuzy, Sędziego Grodz: Winnickiego
Dobr Kropiwny y Łoiowiec Dziedzica, Powoda na Urg. Myki=
cie Meleszku, Rothmistrzu JKMci: Pozwanym Dobr Ometyniec
Dziedzicu, wsprawie zabrania y przywłaszczenia Gruntow, nie
do Granicy Krykowieckiey, ale tylko do Granicy Krasnianskiey
przypieraiących, Drugiey Kondemnaty, Podobniez Trybunału,
R: 1637. dnia 2. Septem: w Lublinie na Woiewodztwie Bra=
cław:, z Strony Urg. Grzegorza Wazyńskiego, Dobr Mielnikowiec
Dziedzica na Urg. Konstantym Bayhuzie, Sędzi: Grodz: Winnic=
kim, Dobr Kropiwny Dziedzicu, w Sprawie odgraniczenia Dobr
Mielnikowiec od Dobr na wkoło przypieraiących, podług tran=
akcyi resignacyinych, otrzymaney, ktora Grunta Mielniko=
wieckie, do Gruntow Krykowieckich Ometynieckich y Innych
przypieraiące dowodzi, Rozpisu w Sądzie Ziemskim Bracł:
w nadzieie zgody R: 1639. dnia 18. Ianuar między Urg. Al=
brychtem Kochanowskim, Sędzią Ziem: Bracł: ziedney á
Urg. Mikołaiem Meleszkiem, Stoll Nowogr: wSprawie Gra=
niczney, między Dobrami Krykowcami á Dobrami Ome=
tyńcami zaszłego, Sciany Gruntom Krykowieckim, z Grun=
tami Ometynieckiemi oznaczaiącego, Dekretu Trybunału

Koronn:

Koronn Lubell, na Woiewodztwie Bracł między Urę Mikołaiem Meleszkiem Stoł Nowogł Powodem Dobr Ometyniec Dziedzicem, z iedney, á Sukceſsorami między, Urę Bogdana Krasnosielskiego, Dobr Krasneńkiego Dziedzicami, z drugiey Strony, Sprawę Graniczną między temiż Stronami y Dobrami na Pole do Sądu lub Urzędu Podkomor odsyłaiącego, Rº 1645 dnia pierwszego Augusta zapadłego, Kondemnaty trzeciey Rº 1647. dnia 26. Augusti w Lublinie na Woiewodztwie Kiiowskim, od Urę Rusianow y Krasnosielskiego Dobr Krykowiec Dziedzicow, na Urę Mikołaiu Meleszku Stoł Nowogrodzkim otrzymaney wyżey między Dokumentami Krykowieckiemi iuż wyrażoney. Rellacyi Pozwu na Sądy Grodzkie Winnickie od W. Samuela Deboiena, Generała Maiora Woysk Koronn Dobr Ometyniec Poſsesora, y Innych po WWo Łupińskich Cześnikow Łomżyn Małżąkow, Dobr Krykowiec y Krasneńkiego Poſsesorow, o wdzieranie się w Gronta Ometynieckie, zabranie Sian poczynienie Wiolencyi, bez wyrażenia na ktorym mieyscu, wydanego, w Grodzie Winnickim, Rº 1720. Miesiąca Ianuar 22 dnia zeznaney. = Protestacyi Imieniem W. Marcina Kątskiego Kapitana Woysk Koronnych, Dobr Ometyniec Poſsesora przeciwko, Urę Mikołaiowi Wolańskiemu Podstarosciemu Krykowieckiemu, o naiachanie na Gronta Ometynieckie, y Dziesięciny Pszczelney ruszcz Zboż y Sian z tych mieysc, zkąd zawsze do Ometyniec Dziesięcine dawano, brać usiłowanie, y o Inne Wiolencye, w Grodzie Winnickim dnia 16. Ianuar Rº 1730 zaniesionego, Dokumentu Ręcznego, Roku 1742. dnia 20. Februar w Ometyńcach od W. Karola Odrzywolskiego, W. Chotoniewskiemu, Podsę Winn na używanie Łąki pewney, po mostek między Rzeczką Hruzka, y Iarem leżącey, z zapewnieniem iż przez te używanie tey łąki, do Mielnikowiec przywłaszczać nie będzie danego. Rº 1743. dnia 24 Iulii w Grodzie Winnickim zaoblatowanego, Rellacyi Pozwu, od WW. Chotoniewskich

Podstoł

Podstoł. Winnickich, Dobr Omeryniec Dziedzicow, po WW Lu=
pińskich, Dob Krasnenkiego z Przyległosciami, W. Odrzywol=
skiego Dobr Mielnikowiec Dziedzicow, y Innych, w Sprawie
ograniczenia in girum, Dobr Wsi Omeryniec z Dobrami Przy=
ległemi wyżey wspomnianemi, na Trybunał Koronny Lubelski,
wydanego, dnia pierwszego Octobris, R. 1745, w Grodzie Winnic=
kim, zeznaney, Dekretu Trybunału Koron. Lubel. na Wudtunie
Wołyńskim między WW Chołoniewskiemi Podstoł. Winnickiem
Matząkami y Innemi z iedney, a WW. Lupińskiemi Jabło=
nowskiemi Baybuzą Odrzywolskiemi y Innemi z drugiey Strony,
dnia 8. Julii, Roku 1746. w porządku ograniczenia Dobr Omery=
niec, od Dobr Mielnikowiec, Krasnenkiego z Przyległosciami, y
Raygroda, z Przyległosciami; z oznaczeniem Kondescensyi, na Ble,
zapadłego, Aktu Granicznego, z mocy tegoż Dekretu, przez Urząd
Podkomorski Czerniechowski, na Gruncie wsporze między Terriz
Stronami y Dobrami będącym, z odesłaniem Sprawy, do Try=
bunału Koron. Lubel. R. 1747. Miesiąca Lipca Osmnastego
dnia, odprawionego, wyżey opisanego, Listu od Urz. Paprockie
go Gubernatora Niemierowskiego, do W. Chołoniewskiego Chorą=
zego Zwinogr. z wyrażeniem że między Krykowcami, a Omeryn=
cami wyraźna Granica, distinguit Grunta pisanego, Kopiy
Komplanacyi, w Brodach dnia 28 Junii R. 1757. między JW
Stanisławem Potockim, Woiewodą Poznań. Dobr Krykowiec Dzie
dzicem, a WW Chołoniewskiemi Chorązemi Zwinogr. Dobr Ome
ryniec Dziedzicami w Sprawie, Graniczney między Terriz Do
brami z poddaniem się na Decyzyą, Przyiaciół spisaney,
Listu drugiego od W. Szarzyńskiego Dzierzawcy Niemirowskiego,
R. 1766. dnia 2 Marca, z Berszady do JW. Chołoniewskiego, Pod=
komorzego Betzkiego, z wyrażeniem że między Krykowcami a
Omeryńcami, są Kopce, a też z Omeryniec przechodząc Poddani, La
sy Krykowieckie naieżdzaią y pustoszą pisanego, Manifes=
tu od JW. Chołoniewskiego, Podkomorzego Betzkiego, przeciwko
JWW. Potockim Woiewodzicom Poznańskim, o nasyłanie na
Grunta Omeryńieckie, y poczynienie rożnych Wiolencyi, Roku
1767.

1767. dnia 14. Januar. w Grodzie Winnickim zaniesionego; Rellacyi Pozwu, od Tegoż po Tychże, o gwałtowne nasłanie Podwod Krykowieckich na Lasy y Dąbrowę Ometynieckie, y tych wycinanie y niszczenie na Sądy Grodzkie Winnickie wydanego Roku tegoż dnia 22 Januar. w Grodzie Winnickim, zeznaney; Kopiy Oblaty, Kommissyi, z Seymu, do ograniczenia Dobr Ometyniec z Dobrami Krykowcami Mielnikowcami y Innemi wypadłey do Ksiąg Grodzkich Winnickich, Rо 1775 dnia 27. 8bris wsposob Oblaty wniesioney; Komplanacyi Oryginalney, między JW. Xiążęciem Sanguszkiem Woiewodą Wołyńskim, Dobr Krasneńskiego Dziedzicem zjedney, a JW. Chołoniewską Kaszt. Buską, Dobr Ometyniec Dziedziczką, zdrugiey Strony, w Stawucie, dnia 8 Grudnia Rо 1779. spisaney, a do Ksiąg Grodz. Winnickich, dnia 13 Maia Rо 1780. wsposob oblaty podaney, ktorą Sciana Dobr Ometyniec, z Dobrami Krasneńkim, zacząwszy Terminum á quo od dwoch Kopcow Krasniańskiego y Daszowskiego, urzędownie przy Rzeczce Kropiwnie usypanych y zaprzysiężonych, prosto między Wschod y Połnoc przez Las Czarny, y Dąbrowę Sołudczychę y Lasek Cyganow zwany, na teyże Sołudczysze Dąbrowie, będący, w lewey ręce do Ometyniec Horodyszcze zostawiwszy aż do Pięty Krykowieckiey, oznaczona y Lenia na Mappie od Punktu do Punktu położona została a podług tey Strony obie Sądy lub Urzędy Podkomorskie sprowadzić, y Kopcami te Scianę oznaczyć, obowiązały się; Aktu Granicznego, na Gruncie wsporym, między Temiż Stronami y Dobrami w porządku pozynym, między Temiż Stronami y Dobrami w porządku pozwu z zalimitowania, podług wspomnianey Komplanacyi Kopcow, z zalimitowaniem do dnia 30 Czerwca, przez Urząd Podkomorski Bracławski dnia 15 Maia Rо 1780. odprawionego, w Roku przeszłym 1781. dnia 13 Junii do Ksiąg Grodzkich Winnickich wsposob Oblaty podanego drugiego Aktu Granicznego, z mocy Dekretu Trybunału Rо 1780. Pokomissyinego, między Dobrami Ometyńcami, zjedney a Dobrami Kropiwną y Łoiowcami, W. Alexandra Nehrebeckiego Czesnika Bracławs. z drugiey Strony dnia drugiego Maia w Roku przeszłym 1781. przez Urzędy Podkomorskie, Zytomirski y Łatyczewski Expedyowanego, w ktorym

gdy

gdy Oppozycyą Urodzony Radanowicz, Imieniem JO. XJmci Hie-
ronima Sanguszka Woiewody Wołyńskiego, Dobr Krasneńskie-
go Dziedzica Dukowi prowadzonemu, W. Nehrebeckiego uczynił
y daley Urzędow prowadzić niedopuścił, Manifest tegoż Urod.
Radanowicza Imieniem Pryncypała swego, przeciwko JW. Win-
centemu Potockiemu Podkomor. Koronnemu że Pięta Dobr Kry-
kowiec, Pięty y Grontow Kropiwiańskich dotykać niemoże, y że
Gronta Krykowieckie z Grontami Omelyńieckiemi, y Krasnian-
skiemi pod Horodyszczem schodzą się, do tegoż Aktu wniesio-
ney znayduie się. —

Jan Stichałowski Komorn. Granicz. Powiatu Żytomirskiego
w tym mieyscu Podpis urzędu Podkomor. Braclaw. w Oryginale tym Protokule Do-
łożnym w te Słowa Roman Bykowski Komorn. Granicz. Braclawski.

Na mocy tedy wspomnianych Dokumentow, wyżey opisanych
przychylnie sobie przez Strony tłomaczonych, y Inkwizycyi w
Sądzie swoim wyprowadzonych, y zaprzysiężonych, Strona stro-
ny obwod naganiaiąc a swoy pochlebnie dowodnieyszym
czyniąc, przysądzenia Dukow w Sądzie swoim domagaią się.
Gdy iednak Sądowi Urzędu Podkom. Żytomir. z Strony JW. Potoc-
kiego Podkomor. Koron. Dobr Krykowiec Dziedzica sprowadzone-
mu, dowiedziono iest, iż te Dokumenta z Oboiey Strony złożone
Scianę tylko Dobr Krykowiec y Krasneńskiego, niegdy Urodz. Kra-
snosielskich, y Russianow, a teraz Krykowiec JW. Potockiego Pod-
komor. Koron. a Krasneńskiego, JO. XJmci Sanguszka Wwdy
Wołyńskiego, Dziedzicznych, z Dobrami Omelyńcami niegdy
Urodz. Meleszkow, a teraz JW. Chodoniewski Kaszt. Buski; y
Dobrami, Mielnikowcami przedtym Urodz. Baybuzow, a teraz
W. Kątskiego Dziedzicznemi miane, y o te Sciany Spory w Granicach
Prawne między Dziedzicami, a potym Naiazdy wzaiemne
y oderwanie Grontow, bez wyrażenia Uroczysk w ktorym by te
oderwanie nastąpić miało dowodzą, y chociaż w kondemnacie
Trybunalskiey Aõ 1647. od Ur. Russiana, y Krasnosielskiego
na Urodzę Meleszku otrzymaney z Oboiey Strony w Summary-
uszach położoney, niektore Uroczyska y mieysca, są wspomnia-
ne, iako to że Ur. Mikołay Meleszko, Stol. Nowogrodzki, Dobr
Omelyniec Dziedzic, Gronta Krykowieckie mianowicie mię-
dzy Granicą Urodz. Baybuzow, Dobr wyższey Kropiwny, a

Granicą

Granica WWr. Krasnosielskich, Dobr Krasneńkiego Dziedzicow, leżące to iest wziąwszy od Sioła Ometyniec gdzie Ometyńczanie osiadać chcieli, a przez Nieboszczyka Pana Krasnosielskiego, zgonieni byli, aż do Pasieki nazwaney Hruzkiey na ktorych Grontach Pasiekę Powodową, nazwaną Futor Pasiekę Olexińską Futor Pański. Pasiekę Romankową Pasiekę Wisznina y Inne Pasieki y Futory naiachawszy, spustoszył, Stawki do Futorow y Pasiek Krykowieckich należące bez wyrażenia na iakich rzeczkach, pospuszczał y porozkopywał á w Innych mieyscach, na Groncie Krykowieckim nowe Stawki pozaymował, Sianożęci Pola, Łany rożnym Zbożem zasiane, wzdłuż na pułmile, a wszersz takie wiele odiął, są wyrażone, Jednak Inkwizycye, o żadnym Siedlisku Ometynieckim od Granicy Krasniańskiey y Kropiwiańskiey niewzmiankuią, szczegulnie tylko iedne Siedlisko, w Widłach między Rzeczkami od Saiaczowey Polany y Żubrynek czyli Futowirek, znayduiące się, a te od Rzeczki Hruzkiey przy ktorey Wierzchowinie Pasiekę Hruzka w Groncie Krykowieckim znaydować się Inkwizycye nadmieniaią, nie na puł mile, ale tylko na dwa tysiące Łokci; odległe y zawsze do Ometyniec należące y używane Pasieki zaś Olexińska y Wisznina, w Grontach Krykowieckich dotych Czas Inkwizycye zostawać zaswiadczaią, á zaś o Pasiece, Romankowey y Futorze Pańskim, żadnego Sladu niewskazuią„ Dokument Ręczny, R^u 1742. od W. Karola Odrzywolskiego, W. Chołoniewskiemu Podstol. Winnickiemu, że używaney Łąki między Rzeczkao Hruzką y Iarkiem w Dębinie po mostek do Mielnikowiec przywłaszczać nie będzie, własność tey łąki do Ometyniec należna, obszerności iednak czyli tylko po Szlak czyli y za Szlak Bractawski nieprobuie„ Akt Ziazdowy Roku 1747. przez Urząd Podkomorski Czerniechowski, z mocy Dekretu Trybunalskiego odprawiony, Pięść Grontow Ometynieckich, nie u Wierzchowiny Rzeczki Hruzkiey iak na Niniejszym Terminie, Dziedziczka Ometyniec Łuk swoy zakończyła ale za Rzeczka Hruzka naprzeciwko Rowu kopanego wzmiankuie; Manifest Roku 1770. Imieniem JOXX Sanguszkow, Dobr Krasneńkiego Dziedzicow, chociaż opodal poniżey Horodyszcza, przy Lasku Perewołoka przypieranie Grontow Krasniańskich y Krykowieckich do Sciany Ometynieckiey, y kopce znaydować się, namienia, iednak oprocz samey allegacyi, żadnym Dokumentem Granicznym, nie iest wsparty„ Komplanacya Roku 1779. między

JOXiemia

JOXImcią Sanguszkiem Woiewodą Wołyńskim, á JW. Chołoniewską, Kaszt. Buską zawarta, Pięte Grontow Ometynieckich z Grontami Krasniańskiemi przy Horodyszczu stanowiąca, przez JOXImci Woie Wołyńg iako Oppozycya * Przystałku * Rozsochowatym Duktowi JW. Dziedzica Krykowiec uczyniona y Manifest do Protokułu Urzędow Podkomg Krakowskiego y Zytomir wniesiony zaswiadcza, nietrzymana, Trzeciey Stronie przy tey Komplanacyi nieprzytomney nic uwłaczać niemoże zgoda wszystkie Dokumenta w Sądzie Swoim na ninieyszym Terminie złozone Obiedy Strony Obwodow, ani á quo ani per quem ani adquem, niewspieraią, y zeby kiedy Granica między wspomnianemi Dobrami Krykowcami, a Ometyńcami, y kopce usypane bydź miały, niedowodzą, Inkwizycye zaś przeczytane a nayprzod z Strony JW. Podkom Koronn iako Powoda ze u Rzeczki Hruzkiey zkąd tenże Dziedzic Krykowiec, obwod Granicy swoiey zaczynał, okazany kopiec nieiest prawdziwy, ale przez Poddanych Ometynieckich Węgle na tamtym mieyscu palących Mogiłka wyrobiona znayduie się, y tam zadna Pięta Grontow Krykowieckich nieiest ale z iedney Strony, tey Rzeczki iest Gront własny Ometyniecki, a zdrugiey Strony Gronta y Lasy nie do Ostrotopowa ale do Mielnikowiec należą, Pięta zaś y Gronta Ostrotopowskie, az za Scianą Mielnikowiecką są połozone y do Grontow Ometynieckich, ani Pięną ani Scianą nieprzypieraią, A Pięty Ometyniecka y Mielnikowiecka, przy Rzeczce Hruzkiey u Mostku Łozowego, przez ktory Szlak z Ometyniec do Bracławia przechodzi do Sciany Krykowieckiey Przytykaią, o Szlaku zaś Bracławskim aby w tamtym mieyscu, z kąd Dukt JW. Dziedzic Krykowiec zaczynał, tudziez o Stawkach Zaliiowych zadnego niemasz dowodu, daley zaś Dukt Krykowiecki prowadzony ** od Punktu zaczęcia Jego, ponizey Siedliska przez Rzeczkę Saiaczową, y Tutowinkę iuz złączone potym przez Rzeczki Kowalowkę y od Sizawskich Kierniczek płynącą, nakoniec przez Rzeczkę Mytnice, y Staw Rozsochowaty, z dwoch Rzeczok od Horodyszcza płynących zebrany, gdzie Dziedzic Krasnenkiego Oppozycyą w Roku przeszłym 1781. Duktowi temuz uczynił, cały y Zupełny Grontami Roboczemi, iak tylko swiadkowie zapamiętać mogą w uzywaniu Ometynieckim nieprzerwanym, będącemi prowadzony Swiadectwa zaś Starcow Krykowieckich nietą Lenią iak Dukt JW. Dziedzic Krykowiec prowadził, ale inną zacząwszy od Mostka

od Mostka Łozowego, iak nayprosciey do Siedliska Omeçynieckiego, gdzie
się Rzeczki Saiaczowa, z Tutowizką czyli Żubrynką, łączą, a że Rzecz-
ki w samym złączeniu się, przeszedłszy porzuciwszy Dukt Krykowiec-
ki na przeszłym Terminie Ziazdu prowadzony w lewey ręce a w
prawą ku wsi Omeçynicom, nakłaniaiąc się po pod samą Wieś
Omeçynice, przez Rzeczkę Wytnice czyli Wubcze, daley przez Lasek
Perewołokę y Dąbrowe Sołudczychę, do kopca za Laskiem Cygańskim
zwanym, iakoby będącego, a od tego Kopca do Szlaku z Omeçynic
do Krasnenkiego idącego, a tym Szlakiem aż do Wierzchowiny Jarku
do Budyszcz wpadaiącego, Granice Dobrom Krykowcom, y używanie
Dąbrowy Sołudczychy y Budyszcz y to wszystkie zgodnie zape-
wnili; Inkwizycye zaś z Strony JW. Chołoniewski Kaszt Buskiey
Dobr Omeçynice Dziedziczki, że w tym mieyscu, zkąd Obwod Gra-
nicy Omeçynieckiey zaczęty y kopiec przez Dziedziczkę Omeçynic
okazany schodzą się Grunta Omeçynieckie, z Krasniańskiemi, Pięta
zaś Krykowiecka niewtamtym mieyscu, ale aż za Rzeczką Wytnicą
od Horodyszcza ma się znaydować, Horodyszcze iednak, y Grunta w Wi-
dłach między Rzeczkami położone, aż po Polanę Strzelica zwaną
do Omeçynic zdawna należące, tudzież Dąbrowa Suchowerch iak
zapamiętać Swiadkowie mogą, y od Przodkow swoich zasłyszeli zaw-
sze w używaniu Krykowieckim nieprzerwanym zostaią, Dąbrowy
zaś Sołudczychy y Budyszcz, że przez krotki Czas do Krykowiec uży-
wali poszęsci dowodzą, a od tego mieysca zaczętego Omeçynieckiego Ob-
wodu, Swiadectwa na Troie rozdzielone, Jedne że po wyżey Horodysz-
cza w lewey go zostawuiąc do Omeçynic, drugie że po niżey Ho-
rodyszcza, w prawey go zostawuiąc do Krykowiec, Trzecie ieszcze poni-
żey, aż po Stawek drugi po niżey Horodyszcza będący Baczyłykn zwa-
ny, Granicę Dobrom Omeçynicom z Dobrami Krykowcami niezgodnie
przez Dąbrowe Suchowerch, y Las Czarny, a potym iednomyslnie
w prawey ręce Pasiekę Olexinską zostawuiąc wpoprzek Dukt Ome-
çyniecki przeszedłszy, do Futoru Buzynowatego Łoki Trzysta za
Duktem Omeçynieckim będącego, a od tego Futoru Buzynowatego,
znowu w lewą do Duktu Omeçynieckiego nakłaniaiąc się, potym
własnym Omeçynieckim Duktem, daley Pasiekę Wisnina, w prawey
w Groncie Krykowieckim zostawuiąc do Wierzchowiny Suchego Jarku,
y Grobli Stawku Rossochowatego, z dwoch Rzeczek z Dubowey
y Tutowizek zebranego, przypierać przyznały, y że tych Lasow
Czarnych, po Sam Jar y Groble Stawku Rossochowatego, zda
wna

wna do Ometyniec uzywano, y iuz za Ich pamięci Dziedzice Ometyniec Popioły na Potasze w tych Lasach palili, a potym z Krykowiec tych Popiołow palić zabroniono, y Lasy te Wszystkie od Ometyniec odebrano, a do Krykowiec przywłaszczono, y w tych Lasach JW Dziedzic Krykowiec dopiero w Roku przeszłym iuz po Dukt(?)ach Szurę Potaszową wystawić kazał, y Potasze do Krykowiec pali; a od Wierzchowiny tego Suchego Iarku, gdzie kamienie za znak granicy połozone były, znowu Swiadectwa na troie się rozdzieliwszy, Pierwsze ze tym Iarkiem Suchym do Rzeczki Dubowey, a tę Rzeczkę zaraz przy Uysciu Iarku przeszedłszy prosto przez Rzeczkę Tutowirkę czyli Zubrynki; Drugie ze tym Iarkiem do Rzeczki Dubowey a Rzeczką Dubową wzdoł az do Stawku Rossochowatego; Trzecie ze od Wierzchowiny tego Iarku Suchego, w prawey w Grontach Krykowieckich zostawuiąc iak nayprościey do Grobli Stawku Rossochowatego, a od tey Grobelki Rossochowatey czyli Uyscia Iarku Suchego, w Rzeczkę Dubowę, gdzie się Swiadectwa wszelako do Duktu prowadzonego zmierzaiąc zeszły z sobą iak nayprościey, do Wierzchowiny Rzeczki Saiaczowey, y Kierniczki Kraczkowey, tęz Granicę Ometyniecką z Dobrami Krykowcami zapewniaią, a od Wierzchowiny Rzeczki Saiaczowey, y Kierniczki Kraczkowey w prawey ręce Dukt Ometyniecki cały porzuciwszy, a wlewą udawszy się, przez Iarek Kraczkow iak nayprościey do Rzeczki Hruzkiey y Wałkow tam będących, y między temi Wałkami, u Rzeczki Hruzkiey Pięte Grontom Ometynieckim, a za Rzeczką Gronta Krykowieckie, Pięte zaś Mielnikowiecką przy Mostku Łozowym, na Rzeczce teyze Hruzkiey będącym, po Szlaku z Ometyniec do Bracławia idącey swiadectwa zgodnie zapewnili; w Wierzchowinie zaś Rzeczki Hruzkiey, gdzie JW. Dziedziczka Ometyniec Dukt swoy zakończyła zadney Pięty nieprzyznali, ale y owszem ze własny Gront iest Krykowiecki zaswiadczyli. Dąbrowa Łuczczka y Siedlisko Ometynieckie, w Widłach między Rzeczkami Saiaczową y Tulowirką będące, na ktorym Poddani Ometynieccy w Czasie

Rewolucyi

Rewolucyi dla łatwieyszego do Lasow schronienia się osiadać poczęli ze zdawna do Ometyniec należą, y w używaniu Ometynieckim iak tylko Swiadkowie zapamiętać, y od Przodkow Swych słyszeć mogli zostaią, y chociaz Inkwizycye Krykowieckie że z tego Samego Siedliska między Ur. Krasnosielski Poddanych Ometynieckich, iako z Gruntu własnego zganiał, po części zaświadczaią, gdy iednak kondemnata Rᵒ 1647. z Strony między Wwᵒ Rusianow y Krasnosielskich Dobr Krykowiec Dziedzicow, na Ur. Mikołaiu Weleszku, Dobr Ometyniec Dziedzicu w Trybunale Lubelskim otrzymana, Te Siedlisko z ktorego Ur. Krasnosielski Ometyńczan zganiał, między Granicą Wwᵒ Baybuzow, wyzszey Kropiwny a Granicą Wwᵒ Krasnosielskich Dobr Wsi Krasnenkiego, o puł mile od Rzeczki Hruzkiey położone bydź namienia, a te Siedlisko w Widłach, między Rzeczkami Tutowirką y Saiaczową dalekim Przeciągiem od Gruntow Krasniańskich, y Kropiwiańskich odległe, niedaleko Rzeczki Hruzkiey położone znayduie się, Przytym Swiadectwa Ometynieckie, że z tego Siedliska nie Ur. Krasnosielski zganiał, ale sam Dziedzic Ometyniec po skończoney Rewolucyi, na dawne gdzie Ometyńce teraz leżą Siedlisko, przenieść się Poddanym swoim kazał, większością zeznań swoich przeswiadczaią. Stawki na Rzeczce Suchowerchu dwa, do Krykowiec należące a zaś na Rzeczkach Saiaczowey, Tutowirce czyli Zubrynkach, Buzynowatcy Kowalowce y Kunaszowce wszystkie na Rzeczce Wytnicy czyli Wubczy, poniżey Horodyszcza, tudzież Pola wszystkie Robocze, ktoremi Dukt krykowiecki był prowadzony, po sam Las, a w Lesie, Polany Lewady, Pasieki y Posiecze przez Ludzi Ometynieckich pozaymowane, nie zaś w Posagach z Krykowiec pobrane, niemniey Las Iaworowiec, zdawna y do tych czas, w niesprzecznym nigdy używaniu. Nakoniec Obora czyli Zagroda Ur. Wolańskiego, Dobr Krykowiec Possesora, nie na Polu Roboczym Ometynieckim, gdzie

Dziedzic

Dziedzic Krykowiec okazał ale naprzeciwko, tego Pola za Rzeczką Buzynowatą od Dąbrowy Suchowerchu bywała y Ur Wolański, na Polach Ometynieckich, żadnych Pa- stwik nieużywał Swiadectwa Oboiey Strony obiasniaią Kopce zaś w Dukcie Ometynieckim w rozne strony dla wyszukania onych połamanym adnotowane iako Doku- mentem żadnym niewsparte, więcey do Wywrotow niżeli do Kopcow podobienstwa maiące, y tylko w Lesie Czarnym po Dąbrowach zaś gdzie onych trwalsza konserwacya bydz powinna w żadnym mieyscu niokazane, przez Swiadectwa Ometynieckie, lubo za rzetelne przyznane iednak przez tych że swiadkow, Innemi mieyscami, a nie po te kopce Granice przyznaiących, tak przy Horodyszczu, iako też przed Rzeczką y za Rzeczką Buzynowatą niemniey od Kierniczki Kracz- kowey, aż do Wierzchowiny Rzeczki Kruzkiey, pomiiane, Nawet Komplanacya R. 1779. Między JOXImcią Sanguszkin Woiewodą Wołyńskim z iedney, a JW. Chołoniewską Kaszt Buską zdrugiey Strony względem zaspokoienia Sciany mię dzy Dobrami Krasnienkim, a Ometyńcami w Stawucie z położeniem Lenii na Mappie, tudziez Akt Limity Urzędu Pod- komor Bracł. z mocy teyże Komplanacyi w R. 1780. na stąpiony, o żadnym Kopcu pod Horodyszczem, niewamieniaią a zatym te Kopce nowo wynalezione, iako Dokumentem żadnym niewsparte, przez Swiadectwa wraz z Duktem Ome- tynieckim, pomiiane, Granicy żadney stanowić niemogą. Przeto Sąd Urzędu Podkomor Żytomir przychylaiąc się do sprawiedliwosci i zeznań Swiadectw Starcow, Dukta Stron obydwoch naganiwszy, a raczey Dukt cały JW. Dziedzica Dob. Krykowiec, w Groncie własnym Ometynieckim za częty, y tymże Grontem prowadzony, y zakonczony żadnym Dokumentem ani Swiadectwy niewsparty, a zaś Dukt Ometyniecki, z początku po za Horodyszcze y Dąbrowę

Suchowerch

Suchowerch, po Futor Buzynowaty zdawna Do Dobr Krykowiec należące, y w używaniu dawnym aż do tych Czas nie sprzecznym Krykowieckim będące, także ku końcowi od Wierzchowiny Rzeczki Saiaczowey y kiernicżki Kraczkowey własnemi Lasami Krykowieckiemi, aż do Wierzchowiny Rzeczki Hruzkiey prowadzoney uchyla y kassuie, a zaś Terminper quem Duktu Omerynieckiego, po Groble Stawku Rossochowatego, y Wierzchowinę Jarku Suchego, utwierdziwszy, takowe na mocy zeznań Swiadkow, Samego Boga y S. Sprawiedliwość przedoczyma maiąc między Dobrami Krykowcami JW. Wincentego Potockiego Podkomorzego Koronn. Dziedzicznemi a' Dobrami Omerynicami JW. Salomei z Łątskich Chotoniewskiey, Kaszt. Buskiey, bydź sądzi y determinuię Granice; Nayprzod Początek tey Granicy czyli Terminum a' quo, od Rzeczki Hruzkiey zaczynaiąc lubo Swiadectwa Omerynieckie w przyznaniu Pięty Omerynieckiey przy Watkach czyli między dwoma Watkami nad samą Rzeczką Hruzką będącemi Swiadkow Krykowieckich u Łozowego Mostku, gdzie Szlak z Omeryniec do Bractawia przechodzi Pięty Omeryniecką y Mielnikowiecką razem do Sciany Krykowieckiey za Szlakiem tymże będącey przytykaiące przyznawaiące przewyższaią, gdy iednak też Swiadectwa Omerynieckie, tylko Pięte Omeryniecką, # przy watkach a zaś Pięte Omeryniecką Przy Mostku Łozowym, wyżey wspomnianym, bydź przyznaią, y w tym przyznaniu Pięty Mielnikowieckiey z Swiadectwy Krykowieckiemi łączą się, a' gdzie Pięta Mielnikowiecka, tam y Omeryniecka, Rawnie do Sciany Krykowieckiey przytykać wraz powinny Przeto Sąd nie w Innym mieyscu, tylko u mostka Łozowego, przy Samym Szlaku z Omeryniec do Bractawia przechodzącym, początek Granic czyli Terminum a' quo, y mieysce Kopcom narożnym Omerynieckiemu y Mielnikowieckiemu, z Jedney Strony Szlaku po obapoł Rzeczki

Hruzkiey

Hruzkiey, a' zaś Sciennemu Krykowieckiemu, z drugiey Strony Szlaku tegoż Bracławskiego, Naznacza y determinuie, a' od tego Mostka Łozowego y Terminu a'quo, w Prawey Ręce, Dąbrowę Luczeczkę w Widłach między Rzeczką Hruzka a Jarkiem Kracz kowym, tudziez Siedlisko stare Ometynieckie w drugich Widłach między Rzeczkami Saiaczowa y Tutownika czyli Zrebryńką zostawiuiąc iak nayprościeyszą Lenią Łazemszarnym, do Grobelki y Stawku Rosochowatego # od Tutownika y Dubowy przychodzącego # a tą Groblą na drugą Stronę przeszedłszy zostawuiąc ten Staw z Groblą do Krykowiec a niższe Stawki Wszystkie do Ometyniec, iak nayprościey do Wierzchowiny y Początku Jarku Suchego do Rzeczki Dubowey wpadaiącego, iak Kamień na znak granicy położony Inkwizycye zaświadczaią. Daley zaś ponieważ Stawki na Rzeczce Suchowerchu, tudziez Dąbrowa cała Suchowerch, niemniey Horodyszcze y Las, poniżey Horodyszcza, aż ku Polanie Strzelica zwaney Ometynieckiey do Krykowiec, a' Stawki wszystkie poniżey Uyścia Rzeczki Suchowerchu w Rzeczkę Buzynowatą, na teyże Rzeczce Buzynowatey, do Ometyniec należeć Inkwizycye Oboiey Strony zapewniaią, Przeto od Wierzchowiny tego Jarku Suchego, w lewey Ręce Dukt Ometyniecki zostawuiąc, iak nayprościey do Rzeczki Buzynowatey, w to mieysce gdzie Rzeczka Suchowerch, w Dąbrowie Suchowerchu poczynaiąca się w żęz Rzeczkę Buzynowatą z drugiey Strony wpada, y z nią łączy się a że Rzeczki już złączone, w samym Ich łączeniu się na drugą Stronę przeszedłszy w Prawą, przykro, przy samey Rzeczce Buzynowatey z Suchowerchem złączoney obróciwszy się Samym Brzegiem po nad Stawkami na doł idąc, Stawki ze wszystkie z Ich Zalewkami do Dobr Ometyniec, a Brzeg lewy gdzie tylko woda niezaymuie, oraz Lasy y dąbrowę Suchowerch, wraz z Horodyszczem, do Dobr Krykowiec zostawuiąc, aż poki Dąbrowy całey Suchowerchu niemine a pominowszy tę Dąbrowę Suchowerch, od Rzeczki Buzynowatey w Lewą na mieyscu obróciwszy się po pod Samą Dąbrową

wą

wą Suchowerchem, nic Orey niezaymuiąc, iak nayprościey do Reczki Mytnicy czyli Wubczy w te mieysce gdzie zdrugiey Strony Iar czyli Dolina, od Budzisk czyli Budyszcz poczynaiąca się, do teyże Rzeczki Mytnicy wypada y przychodzi, y naprzeciwko Uyscia tego Iaru, czyli Doliny nieprzechodząc Rzeczki Mytnicy czyli Wubczy, Kopiec ostatni Retentowy, Scienny Krykowieckiz Omelyńcami iako przy Retencyi przez JX. Imci Sanguszka Wudyki Wotym Dobr Krasnenkiego Dziedzica, w Dekret Trybunalski y Dzieło Ninieysze niewchodzącego, niżey za Rzeczką Mytnicą w Roku przeszłym 1781. Duktowi Krykowieckiemu Uczynioney usypany bydź sądzi y deklaruie, z tym warunkiem iż zacząwszy a Termino á quo, od Rzeczki Hruzkiey y Mostku Łozowego, aż do Kopca Retentowego Sciennego wciąż Duktem przysądzonym idąc, Cokolwiek Dąbrow, Lasow Gruntow Sianożęci, Rzeczek Stawkow, Polan Lewad y wszelkiey należytosci, po Lewey Ręce zostało, to Wszystko do Dobr Wsi Krykowiec, JW. Wincentego Potockiego Podkom. Koronn. Dziedzicznych, co zaś po prawey Ręce to wszystko do Dobr Wsi Omelyniec, JW. Salomei z Łątskich Chołoniewski Kaszt. Buskiey, Dziedzicznych, Wiecznemi Czasy przysądza y oddziela. Apellowali Strony Obydwie do W. Trybunału, Sąd tey Appellacyi, iako od ostateczney y Rozpisowey Sentencyi dopuscił. Inkwizycye y Mappy Stronom Obom, Sąd Urzędu Podkomorskiego Zytomirskiego, natychmiast oddać Mocą Dekretu Ninieyszego.

Jan Michałowski Komornik Graniczny Woiewodztwa Kijowskiego Powiatu Żytomirskiego

wtym mieyscu Sentencya Rozpisowa Urzędu Podkomorskiego Bracławskiego wpisana bydź miała, Aże do Protokułu nie podana Przeto Urząd Podkomorski Żytomirski w Pilności Swojey Manifestuie się.

Między Dobrami Sielańszczyzną

Między Dobrami Sielańszczyzną, Horoszkami y Innemi Wiel. Dubrawskiego Sędzię Grodzkię Żytomir. y Bohuszow Dziedzicznemi, z Jedney, á Dobrami Dawidowką y Hruszkami Pozostałey, y Sukcessorow niegdy Wiel. Antoniego Baczyńskiego, Dziedzicznemi z drugiey Strony; Dzieło Graniczne z Opisaniem Duktow Oboiey Strony.

Działo się na Gracie w Sporze będącym, Między Dobrami Wsiami Sielańszczyzną Horoszkami y Dworzyszczami, Wiel. Dubrawskich Sędziow Grodzkię Żytomir. Małł. y Wiel. Jozefa Bohusza Miecznika Mińskię: Feliksa y Maryanny, z Bohuszow Potockich Łowczych Owruckich, Małł. Dziedzicznemi z Jedney, a Dobrami Wsiami, Dawidowką y Hruszkami, przedtym do Włości Wilskiey, należącemi, a teraz Pozostałey, y Sukcow, niegdy Wiel. Antoniego Baczyńskiego, Podsędka Ziemię Żytom. Dziedzicznemi z drugiey Strony, Przy Lesie Toczyn zwanym, y kopcach dwoch narożnych; Jednego Dobr Wsi Stawowa do Klucza Czerniechowskiego należących, Drugiego Dobr Wsiow Sielańszczyzny y Horoszek, w kupie będących, a Trzeciego o podal o Łokci Osmdziesiąt, od pierwszych Odległego, Między Południe y Zachod położonego, od Dobr Dawidowki y Hruszek, iak Strona Powodowa wnosi usypanego, Dnia Dziewiątego Września Roku Tysiąc Siedmset Osimdziesiątego drugiego.

W Przytomności Wiel. y Urodz. Tadeusza Dunajewskiego, Cześnika Inflantckiego, Xawerego Dobrzańskiego, Podczaszego Brzyskiego Kuiaw., Jana Korytka, Wawrzyńca Lisowskiego, Franciszka Meleszowskiego, y Innych Wiele Ziazdowi Temu przytomnych, Niemniey Woźnego Opatrznego, Stefana Danilewskiego, Akt niniejszy Przywołującego.

Urząd Podkom. Graniczny Województwa Kijowskiego, Powiatu Żytomirskiego, za Wezwaniem Prawnym Wiel. Dubrawskich Sędziow Grod. Żytomir. Małł. Wiel. Jozefa Bohusza Miecznika Mińs. y Wiel. Potockich, Łowcz. Owruckich, Małł., y okazaniem Dekretu Ziemskię Żytom. Roku Teraznieyszego 1782. Dnia Pierwszego Junii w Żytomirzu, na Kadencyi Swiętoz Filipskiey, Między Stronami, wyżey na Akcie y w Kompaszyi Wyrażonemi

zapa

zapadłego, Sprawę ninieyszą na Pole do Sądu Podkomor. y Urzę-
du Swego odsetaiącego, na Grąt w Sporze będący, Dnia y Roku
wyżey na Akcie wyrażonych, ziachawszy, Jurysdykcyą Swoią
Sądową, nieuwodaczaiąc własnosci Grątow Oboiey Strony, ufun-
dowawszy. y Woźnemu Sądowi Swemu Obecnemu, ze wszelkim bez
pieczeństwem obwodać a dla zniżaiącego się ku zachodowi Słońca,
na Dzień Jutrzeyszy odwodać rozkazał. A Nazaiutrz to iest Dnia
Dziesiątego Wrzesnia, Tęż Jurysdykcyą otworzywszy, y przez
Woźnego przywodać rozkazawszy, Strony do pisania Kompanycyi
zobowiązał. = Na Ktorym Terminie, Wiell Andrzey, y Anna
z Młodeckich Dubrawscy, Sędziowie, Grodzcy Żytomir Małż, Powo-
dowie y Pozwani, przez Wiell Andrzeja Dubrawskiego, Sędziego
Grodzkiego Żytomir, Swym y Małżonki Swoiey Imieniem Oczewisto, Wiell
Jozef Bohusz Miecznik Minski, Powod y Pozwany Oczewisto, Wiell
Felix Potocki Podcz. Owrucki, y Maryanna Bohuszowna, Małżonkowie
Powodowie y Pozwani, przez W. Jozefa Bohusza Miecznika Minskie-
go, Oczewisto, Wiell Jan Leytner Major w Woysku Koronnym
y Urodz, Stanisław Łakowski, Kajetan y Łukasz Czaykowscy,
Piotr Wyhowski, Jan Dubrawski, Maciey Opachowski, Powodo-
wie y Pozwani przez Tegoż. = Wiell Domicella z Trypolskich
niegdy Wiell Antoniego Baczyńskiego, Podsędka Ziem Żytomir
Małżąnka Pozostała Wdowa, Matka, Jozef Syn, y Maryanna, Cor-
ka Baczyńscy Mało-letni, z tymże niegdy Wiell Antonim Ba-
czyńskim Podsędkiem Ziem Żytomir, spłodzeni Sukcessorowie
w Assystencyi JW. Jozefa Jakubowskiego, Podkomorzego Powiatu
Żytomir, Orderu S. Stanisława Biskupa Kawalera, Wiell
Jozefa Trypolskiego, Cześnika Parnaw, Jgnacego Hołowińskiego, Ko-
mor. Ziem Kiiowsk, y Szymona Grzybińskiego Stazo: Hulany Kura-
torow, przez Wiell. Domicellę z Trypolskich Baczyńska, Podsędko-
wę Ziem Żytomir, Swym, Syna y Corki Swoiey Imieniem Ocze-
wisto, Wiell y Urodz, Jozef Polanowski Teodor y Tadeusz Duna-
iewscy, Antoni Jzbicki Jan Torlecki Julian Piątkowski, Andrzey
Wirowski, Michał Żelazowski, Powodowie y Pozwani, przez Urodz
Tadeusza Dunaiewskiego, Jednego z Powodow y Pozwanych
oczewisto Stawili się = . Y w tym Mieyscu Manifestował się
Wiell Domicella z Trypolskich Baczyńska, Swym y Sukcesso-
row Swoich Imieniem, o złe ufundowanie Jurysdykcyi, nie
na Grącie w Sporze będącym, ale na Groncie zdawna, do Da-
widowki, y Hruszek należącym, przy Lesie Torczynie = Remanifes-
tował się Wiell Andrzey Dubrawski, Sędzia Grodzki Żytomir
Swym, y Wspoł = Kon-Sukcessorow, Swoich Imieniem, to oswiad
czaiąc

czaiąc, iż dla niewiadomości, podług Manifestu, Urodzoney Marcina, z Broniewa Broniewskiego, Possessora Dobr Wsi Dawidowicz Swym y JOX. Władysława, Dominika Ostrogskiego Dziedzica Dobr Klucza Wilskiego, y Dawidowicz, Roku 1644. Dnia Siodmego Maia, w Aktach Grodzkich Żytomirs. Zaniesionego, na Uroczysku Horoszkowiczach, Piętę Sławowską oznaczaiącego, na ktorym Kopcow trzy Sciennych, dawnych znaydowało się a przez Poddanych Dawidowskich, ze szczętem od Lat kilkunastu, przez Wiell. Niemiryczowe, wysypanych, iakoby Sciennych, na własnym Gracie Sielańskim y Sławowskim, przy tych Iurysdykcyą Swoią fundował, ale nie na Gracie Dawidowskim albo Hruszkowskim, ktorą Omyłkę poprawuiąc, Dukt Swoy od Pięty Sławowskiey, y Kopcow, na Uroczysku Horoszkowiczach będących, teraz rozsypanych, zacząć przyrzeka. = A po zapisanych Protestacyi y Reprotestacyi, Sąd Sporow Stron Wzaiemnych, do Sądu Swego wniesionych, wysłuchawszy, Poniewasz Wiell. Dubrawscy, Sędziowie Grodz. Żyt. Matt; y Wiell. Jozef Bohusz Miecznik Minski niemnicy Wiell. Pozowcy, Łowcy, Owrucy, Dobr Wsiow Sielańszczyzny, Horoszek y Innych Dziedzice, Położywszy Rellacyą Pozwu, z Strony Swoiey, po pozostałey y Sukcessorow niegdy, Wiell. Antoniego Baczyńskiego, Podsędka Ziem. Żytomir. Dobr Wsi Dawidowki y Hruszek Dziedzicow, na Sądy Ziem. Żytomir. (: od ktorego Sprawa Niniejsza, do Sądu Swego na Pole odesłana:/ o komportacyą Dokumentow, Granice Dobr wyzey wyrażonych obiasniaiących, wydanego, Roku 1781 Dnia Dwudziestego Aprilis w Ziem. Żytomir. zeznanego, komportacyi Dokumentow wspomnianych, w Sądzie Swoim domagaią się, y wzaiemnie z Strony Swoiey, Dziedzicom Dobr Wsi Dawidowki y Hruszek, chociaż oto ani do Sądu Ziem. Żytomir. ani na Niniejszy Termin, od nikogo niesą przypozwani, dla przyspieszenia Sprawiedliwości, offiaruią. Przeto Sąd przychylaiąc się do wyzey wyrazonego Pozwu Rellacyi, y dobrowolnego oswiadczenia Dziedzicow, Dobr Wsiow Sielańszczyzny, Horoszek y Dworyszcz, nakazuie aby Strony Obie Dokumenta Wszelkie, Granice Dobr Wsiow, Sielańszczyzny, Horoszek y Dworzeczczyzny, tudziez Hruszek y Dawidowki, Sciemych, niemnicy Pięmych, iakieby do Tych Dobr z Obydwoch We

głow

-gów przypisraty obiasniaiących, tak przez Summaryusie iako y w Naturze komportowali. y wzaiemnie Sobie Kommunikowali. a to natychmiast; A poniewaz komportowali y kommunikowali, prze to zadosyć czynie Wyrokom Sądu Swego te Strony. uznawszy-daiąc Czas Stronom do przeyzrenia tychże Dokumentow Jurysdykcyą Swoią do Dnia Iutrzeyszego odwodać rozkazał. a Nazaiutrz tęż Iurysdykcyą przywodawszy, poniewaz Strony obie po przeyzreniu Komportowanych Dokumentow, dostatecznieyszey komportacyi nawzaiem domawiaią się, przeto Sąd zachowuiąc Stopień Prawnośći, nakazuie aby Strony Obie, dostateczniey komportowały. A gdy Strony Obie zamiast dostatecznieyszey komportacyi, do zaprzysiężenia, iako nad komportowane przez Siebie na Ninieyszym Terminie Dokumenta, żadnych więcey niemaią y komportować dostateczniey niemogą zabieraią się, Przeto Sąd te Strony, do zaprzysiężenia przypuszcza, na tę Rothę. Iako Dokumenta wszelkie, Granice Dobr pod teraznieysze ograniczenie podpadaiących, tak Piśmiennie iako y Ziźnie z Sobą się stykaiących obiasniaiące, rzetelnie komportowały, y nic na szkodę Strona Stronie nie utaiła, y więcey komportować niemoże, tak Im Boże dopomoż. A poniewaz Strony Obie, to iest od Dziedziców Dobr Wsiow Sielańszczyzny, Horoszek y Dworzeszczyzny, Wiełł Dubrawski Sędzia Grodzki Zyto a zaś od Dziedziców Dobr Wsiow, Dawidowki y Hruszek, Wiełł Domicella Baczyńska, Podsędkowa Ziemi Zytomirs, uklęknowszy przed wyobrażeniem Chrystusa Pana, Przysięgę Rothą, ze wszelką Uroczystością Sobie przepisaną, wykonali, przeto Sąd zadosyć czyniąc wskazaniu Sądowemu, tę Strony uznawszy, od dalszey uwalnia komportacyi, y Sprawę Pryncypalną wprowadzać nakazuie. a wprowadzeniu, dalszych kontrowersyi Stron wysłuchawszy, nakazuie aby Strona pryncypalnie podług Terminow powodowa, to iest Wiełł Dubrawscy Sędziowie, Grodz. Zytomirs. Małł, Jozef Bohusz Miecznik Minski, y Wiełł Zotowey Łowczy Owrucy, Małł, Dobr Wsiow Sielańszczyzny Horoszek y Dworzeszczyzny Dziedzice, Obwod Granic Swoich zaczynali, Sąd Swoy prowadzili, y znaki iakie być wnoszą, Sądownie okazali, ato natychmiast. = Zaczęli tedy Dziedzice Dobr Wsiow Sielańszczyzny Horoszek y Dworzyszcza, Obwod Granic Swoich czyli Terminum a quo. o podal od Jurysdykcyi; około Łoka Geometrycznych, Dwoch Tysięcy, na Brzegu Łaskun od Południa położonego, na Uroczysku, iak Strona Obwod zaczynaiąca wnosi, Horszkowyczach opowiedaiąc iż w tym mieyscu zaczętego przez Siebie Obwodu, Troiaki Grąt. czyli Trzy Pięty roznych Grątow schodzą się. Pierwsza, z Między Połnocy y Wschodu Dobr. Wsiow Sielańszczyzny, Horoszek y Dworzyszcz, Strony ob-

wod

wod zaczynaiącey, Druga z między Południa y Zachodu, Dobr Wsiow
Hruszek y Dawidowki, przedtym do Włosci Wilskiey należących ate
raz, Sukcessorow niegdy Wiel. Antoniego Baczyńskiego, Podsędka
Ziemskię Żytomirę, Trzecia z Między wschodu y Południa Dobr Wsi
Stawowa, przed tym do Włosci Czerniechowskiey # należących # a teraz Sukcess
sorow niegdy JW. Chodkiewicza, Starosty Żmudzkiego Dziedzi
cznych, y natymże mieyscu wnosiła tasz Strona, Obwod za
czynaiąca, że była Trzy Kopce narożnych Trzech Dobr z Sobą
się schodzących, ale od pięciu Lat te kopce, przez Ludzi Dawi
dowskich y Hruzkowskich, rozsypane y zniszczone, tak że teraz
żadnego znaku tych Kopcow niemasz y na dowod tey swo
iey Allegacyi, Pozyła Dokumenta takowe; Nayprzod Mani
fest Roku 1644. Miesiąca Maia Siodmego Dnia, w Grodzie
Żytomirę, Jmieniem JOXJmci Władysława, Dominika, na
Ostrogu y Zasławiu, Xiąży na Tarnowie, Koniuszego Koronnę
Łuckiego etc. Starosty, Dziedzica, y Urodzonę Marcina z Bronie
wa Broniewskiego, Dobr Dawidowicz Possessora, przeciw
ko Wiel. Juriiu Niemiryczu, Podkomorzemu Kijowskiemu
o zepsucie y przeyscie Granic, między Dobrami Włoscią Wil
ską, Jwanowiczami, y Dawidowiczami, ziedney, a Dobrami
Hrezańskiemi, na ktorych Gruntach Miasteczko Horoszki osiadły
o zabranie Gruntow Dawidowskich y Jnnych, mianowi
cie od Pięty Stawowskiey, na Uroczysku nazwanym Horz
kowiczy, poczynaiących się, po Rzeczkę Promtenicę, ate Rzecz
ką Promtenicą, y Rzeczką Jrszą, iako naturali Limite, Grze
dę Porubińską, a potym Uroczyskami Kalinowę Doliną, y
Czortomyiskiemi Luskami, też Dobra dzielącemi, aż do Pięty
Dobr Pulinskich, zaniesiony; Potym Dekret Trybunału
Koronnę Lubell. w nadzieie zgody rozpisowy, Roku 1645. Miesią
ca Septembra iedynastego Dnia, na Woiewodztwie Bracł.
Między Urodzonę Marcinem, z Broniewa Broniewskim, Dobr
Wsi Dawidowicz Possessorem z jedney, a Wiel. Juryiem, na
Czerniechowie Niemiryczem, Podkomę Kijowę, z drugiey Stro
ny, w Sprawie zabrania Gruntow, Dąbrow, y Sianożęci Da
widowskich, y zepsucia Starodawnych Granic między Dobra
mi Jwanowiczami, y Włoscią Wilską, na ktorey Gruntach
Wieś Dawidowicze, pod Horodyszczem Torczynem iest osa
dzona, a Dobrami Hrezańskiemi, na ktorych Gruntach
Miasteczko Horoszki osiadły, od Pięty Stawowskiey, nad
Uroczysku Horszkowicy, zaczynaiących się, a w Rzeczkę Po
romtenicę wpadaiących. ate Rzeczką Porombenicą y Rzecz
ką

łę Irszą, iako Limite naturali rozcinaiąc Obie Strony, Grzędę Połubińską nazwaną, idących, a potym Uroczyskiem Kalinową Dolinę, y Czortomyiskiemi Laskami, też Dobra dzieląc, aż do Pięty Dobr Pulińskich, łączących się, zapadły, a dla wsparcia zaczętego przez Siebie Obwodu, Podniosła Strona Rellacyą Przypozwu, z Strony swoiey po Wiel. Piotra Kocieńskiego, Burgrabiego Grodz. Owruckiego, Dobr wsi Stawowa Possesora, y Innych wydanego w Grodzie Zytomirz Dnia Siodmego Septembra Roku Teraznieyszego 1782. zeznaną y doprasza się, o przydanie Woźnego dla przywodania Swiennikow. Sąd przychylaiąc się do sprawiedliwego żądania Strony, Woźnego Opatrznego Stefana Danilewskiego, Sądowi Swemu Obecnego, przydał. Za ktorego przywodaniem stanąwszy Oczewisto Wiel. Jozefa, z Zagurskich Kocieńska Burgrabina Grodzka Owrucka, Dobr wsi Stawowa Possesorka w niebytnosci Wiel. Piotra Kocieńskiego, Burgrabiego Grodzkiego Owruckiego Męża Swego, stawiła Ludzi Starych Poddanych Stawowskich, Pracowitych, Klima Ochyienka, Zacharka Osadczuka, Jakowa Romańczuka, y Josyppa Mielniczuka, ktory stawieni iednomyslnie przyznali, iż Grątow zdawna do tych Czasow do Dobr Stawowa, tylko po Kopce nawine, gdzie Jurysdykcya Strony Obwod zaczynaiący iest ufundowana. używaią, a ieden tylko z nich Zacharko Osadczuk, dodał iż słyszał od starych Ludzi, Stawowskich, że ote Gręta, z kąd Dziedzice Dobr Sielańszczyzny Storoszek, y Dworzyszcz Dukt Swoy zaczynaią, bywały spory między Dobrami Dawidowką a Dobrami Stawowem, Inni zaś stawieni Ludzie, o tych sprzeczkach, ani używaniu, nie słyszeli, y niewiedzą, Strona zaś Obwodu pilnuiąca, Dziedzice Dobr wsi Struszek, y Dawidowki zaswiadczyli się że w tym mieysciu, zkąd Dziedzice Dobr wsiow Sielańszczyzny, Storoszek y Dworzyszcz Dukt czyli Obwod swoy zaczynaią, żadney Pięty niemasz, ale własny Grąt Dawidowski, w dawnym y spokoynym używaniu, Dobr wsi Dawidowki zostaiący, y nienazywasię Uroczyskiem Storzkowicze ale Lasem Toczynem y Kruhłą Łozą y Kopcow żadnych w tym mieyscu nigdy niebywało; Uroczysko zaś Storzkowicze nie w tym Mieyscu, ale w Inmym na Pułmile odległym będące, okazać Czasu swego oswiadczyli się. A od tego mieysca zaczętego Obwodu, Stanąwszy Strona, Obliczem między Południe y Zachod Słońca, opowiadała; iż po prawey ręce, wszystkie Grąta y Lasy, do Dobr Sielańszczyzny Storoszek y Dworzyszcz a po Lewey, do Dobr Struszek y Dawidowki; a zaś za Plecyma do Dobr wsi Stawowa, dawniey do Klucza

Czerniechow

Czerniechowskiego należących, a teraz Sukcessorow, niegdy JW. Chodkiewicza, Starosty Żmudzkiego Dziedzicznych, przedtym na leżały, ale teraz te wszystkie Grunta, są w używaniu Dziedziców Dobr Hruszek y Dawidowki; y daley między Zachod y Południe, Łąkami Lasem rożnym Obrzednim zarosłemi, idąc, pokazywała w Linii Duktu, dwie Mieysca wyniosłe, y te Kopcami Sciennemi Dobra Włość Wilska, od Wsiow Hruszek y Dawidowki, z Dobrami Włością Kryzańską, od Dobr Szlacheckich Horoszek y Dworyszcz oddzielaiącemi nazwała z tamtąd temiż Łąkami, w używaniu teraz Hruszek y Dawidowki będącemi, wtęż Stronę idąc Gruntem coraz niższym, suchym ale Kępami mokremi, y Łozami po części zarosłym, przyprowadziła do Strugi, wody niewielkiey, z Łoz od Lewey Ręki przychodzącey, y tę Strużkę nazwawszy Rzeczką Poromlenicą, tąż Strużką czyli Rzeczką, na Dół z wodą, a potym Rowem, Nurtem Teyże Rzeczki, wciąż przez niegdy Wiel. Baczyńskiego, Podsędka Ziemi Zytomir. rznietym, przez mostek y drogę z Horoszek do Hruszek idącą przyprowadziła, do Wałow Starych, z oboiey strony, tey Strugi czyli Rzeczki; Poromlenicy nakształt Grobli sypanych, y nazwała te Mieysce Wałkami Osypane, Sadzawką starą Niemierzyczowską, przez Wiel. Antoniego Baczyńskiego, Podsędka Ziemi Zytomir. rozkopaną; Strona zas Obwodu pilnuiąca, Dziedzice Dobr Dawidowki y Hruszek, zaprzeczyli Temu, powiadaiąc, że okazane wyniosłości Ziemi Kopcami nazwane, nie są prawdziwe Kopce ale akcualne wywroty Drzew starych, y takich podobieństw bardzo wiele w tym Lesie z wywrotow Drzewa, znayduie się które okazać zaświadczyli się, Strużka zaś niewielka, daley z wykopanego przez niegdy Wiel. Baczyńskiego, Podsędka Ziem. Zytomir. Rowu pomnożona, nie iest żadną Rzeczką Poromlenicą, ale Spadkiem naturalnym wod wiosnianych, y Deszczowych, ale Rzeczka Poromlenica, iest w Jnnym odległym Mieyscu, bo koło Wsi Poromowce, ktorą okazać zaświadczyli się, wałki około tey Strużki, przez Stronę Rzeczką Poromlenicą nazwaney, y Rowu, lubo znaczą zaiazdy wody wiosnianey, tą Strużką zbiegaiącey, ale w tym Mieyscu, niegdy Wiel. Niemiryczowa Sadzawki niezaymowała, ale Ludzie Poddani Dawidowscy, gdy iescze Wieś na tym mieyscu miała swoie Siedlisko, dla wygody swoiey zaymowali wodę, y te wałki czyli Tamę sypali; a od tey mianowaney Niemiryczowskiey Sadzawki; Tymże Rowem Rzeczką Poromlenicą, przez Stronę wiodącą

cą nazwanym, przez Mostek drugi, y drogę z Hruszek do Dawidowki idącą, Pola robocze, w używaniu Dawidowskim, z Oboiey strony miiaiąc, między Południe y Zachod aż do Uyscia tey Struzki, y Rowu, w Rzeczkę znaczniejszą, z Lewey Ręki, z między Zachodu y Południa, od Dobr Wsi Hruszek przychodzącą, y w prawey ręce poniżey tego Uyscia, pokazywała Strona wiodąca, starą Groblę rozerwaną, Kawałkami wyniosłemi, z obydwoch Stron przy Brzegach dosyć znaczną, wnosząc iż tę Groblę zaymował niegdy Wiell Jerzy Niemirycz do Sielańszczyzny y Hruszek, y ta zdawna do tych Dobr należała; Strona zas obwodu pilnuiąca, nieprzyznała tego opowiedaiąc, że ta Rzeczka, do ktorey Row, przez niegdy Wiell Baczyńskiego Podsędka Ziemę Zytomir przyszedł, za Wsią Hruszkami nazywa się Kruczcem, od Wsi Kruczeca, zkąd się poczyna, a pominąwszy Wieś Hruszki, nazywa się Kalinowką, znaki zas starey Grobli, są prawdziwym Grobliskiem, ale natym mieyscu niegdy Wiell Niemirycz, niemogł zaymować Grobli; bo to iest własny Grunt Dawidowski; y Groble zaymowali Dziedzice Dobr Wsi Dawidowki, y przytey dawnieyszych Czasow siedziała po obydwoch Stronach Wieś Dawidowka, a poźniey niżey nad Jrszą Osadę swoię pomknęła, y niedaleko tey starey Grobli, za Rzeczką wspomnianą Kalinowką nazwaną, dla dowodu Siedliska, pokazywała Cmentarzysko nazwanym, na ktorym miała być Cerkiew Dawidowska, pod Jmieniem Swiętego Krzyża, gdy Wieś Dawidowka na tym mieyscu siedziała a przeszedłszy przy Samym Uyscu, Rowu czyli Rzeczki Połomlenicy, mianowaney, przez Rzeczkę Kalinowkę, przez Dziedzicow Dawidowki, mianowaną, w tęż Stronę między Południe y Zachod zawsze idąc, Polami robocżemi, w używaniu Dawidowskim, będącemi, przez Mogiłę rozoraną, do Lasu, y zarosłym Lasem, obrzednim, drzewem, naywięcey dębiną zarosłym y Sianożęciami po Lesie będącemi, ciągle idąc przyprowadziła do Gruntu, troche wyższego, spadki na obie strony maiącego, y ten Gront wyższy, nazwała Grzędą Porubińską Strona zas Obwodu pilnuiąca, zaprzeczyła temu powiadaiąc, iż te Grunta y Łąki wszystkie, ktoremi Strona Powodowa, Obwod swoiey Granicy prowadzi zdawna należą do Dobr Wsi Dawidowki, y w spokoynym nigdy nieprzerwanym, y nieprzecznym, używaniu Dawidowskim zostaią, y tie na

zywasię

nazywaią się Porubinska Gręda, ale Dolinami Dobremi-
daley zas Obwod swoy kontynuiąc, temiż Grązami tro-
che wyższemi, Porubinska Gręda nazwanemi, potym
Grązem rownym, y tymże Lasem, aż do Rzeczki Jrszy,
od Zachodu ku Wschodowi sciek swoy maiący, y Pię=
ty Dobr Wsi Jwanowicz, oraz Kopcow dwoch, Narożnych,
w Roku 1780. Urzędownie usypanych, iednego Dobr Wsi
Dawidowicz, czyli Dawidowki, y Hruszek, Sukcessorow
niegdy Wiel. Antoniego Bardzynskiego, Podsędka Ziems.
Żytomirs., Dziedzicznych, drugiego Dobr Wsi Jwanowicz
do Włosci Wilskiey, należących, Dziedzica JO. Jmci Ada-
ma Poninskiego, Podskar. Wiel. Korons. y natym mieys-
cu Strona wiodąca, Dziedzice Dobr Wsiow Sidaniszc=
czyzny, Horoszek y Dworzyszcz, Obwod Granic Swoich.
czyli Terminum ad Quem, z Dobrami Hruszkami y
Dawidowką zakączyli, Opowiedaiąc że w tym mieyscu,
trzy Pięty czyli Troiaki Grązu schodzić się powinny, to
iest z między Wschodu Słońca y Południa Grąza Dawi=
dowskie, y Hruszkowskie, z między Południa y Zachodu
Jwanowickie, y te są Kopcami Narożnemi, w Roku
1780. oznaczone, a zas z między Pułnocy y Wschodu Słoń=
ca, Grąza Sidaniszczyzny Horoszek, y Dworzeszczyzny, a=
zatem Kopcami, y Piętami, poszła iuż Granica, Sua=
ną Rzeczką Jrszą w gorę Wody, między Dobrami Skoto=
bowem, do Włosci Hryzanskiey, y Horoszkowskiey, a
Dobrami Wsią Jwanowiczami, do Włosci Wilskiey, na=
leżącemi, pod teraźnieysze Ograniczenie, nie podpadaiące=
cemi, aż do Grązow iak strona Dukt kączącą wnosi, Pu=
linskich, y na dowod swoiey allegacyi. Podmiostatoż
Strona Obwod kączącą, Dziedzice Dobr Wsiow Sidani=
szczyzny, Horoszek y Dworzyszcz, z Strony swoiey pro-
JO. X. Jmci Adama Poninskiego, Podskarb. W. Korony. Dziedzi=
ca, y JW. Onufrego Bierzynskiego, Kasztel. Żytomirs. Pos=
sesora Dobr Wsi Jwanowicz, y Jnnych, dla przyznania
Pięty, Dobrom Swoim, pod teraźnieysze ograniczenie pod-
padaiącym, Relacyą Pozwu, wydanego Roku teraźnieyszego
1782. Dnia Siodmego Septembris w Grodzie Żytomirs. zeznany.
y downa

y doprászała się o przydanie Woźnego, dla przywołania Tych=
że Sąsiedników, Sąd żądaniu sprawiedliwemu Strony, nie
ubliżaiąc, Woźnego Opatrznego Stefana Danilewskiego przy
dał; Za ktorego przywodaniem, Stanąwszy Urod. Stefan
Rykowski, Dyspozytor Dobr Wsi Jwanowicz, stawił Ludzi
starych, Poddanych z Jwanowicz Prawowitych. Leśka Ma=
symenka, Prokopa Babicza, Demiana Wakułeńka Seme=
na Czernisza, y Nyczypora Czernisza, ktorzy stawieni ie=
dnomyslnie wszyscy przyznali, że przy tych Końcach
z tey Strony Jrszy, schodzą się Grąta, tylko dwoiakie, z
iedney strony Dawidowskie, z drugiey Strony Jwano=
wickie, Piętami do Rzeki Jrszy przypieraią; Za Rzeką Jrszą
uiż Grąta do Skołobowa należą, Grąta zaś Sielańskie
Horoszkowskie y Dworzyszcz, między w tym mieyscu nie=
przypieraią, y niewiedzą o tym y niesłyszeli; Strona zaś
Obwodu pilnuiąca zaświadczyła się, że cały Dukt Dzie=
dziców Dobr Wsi Sielańszczyzny, Horoszek y Dworzyszcza
iest własnym y niesprzecznym Grątem Dawidowskim.
prowadzony, ktoreto Grąta od Dobr Jwanowicz, niedawne=
mi Czasy są ograniczone y Kopcami odsypane, y na
dowod tego, położyła Dekret Polubowny, Roku 1700.
dnia 15. Czerwca, na Grącie Dobr Wsi Dawidowki, mię=
dzy JOXJmcią Adamem Łodzia Poniństkim, Podskarb. W. Kor.
z iedney, a Wiell. Domicellą, z Trypolskich Baczyńską, Pod=
sędkową Ziemi Żytomirs. Matką, Jozefem Kalassantym.
Synem, y Maryanną Corką, Baczyńskiemi, niegdy Wiel.
Antoniego Baczyńskiego, Podsędka Ziemi Żytomirs. Sukces=
sorami, Wiell. Dubrawskiemi, Sędziami Grodz. Żytomirs.
Małż. y Jozefem Bohusem, Mieczn. Minsk. y Jnnemi, za=
padły, a do Ksiąg Grodzk. Żytomirs. Roku Tegoż 1700. dnia
10. Octobr. w Sposob Oblaty wniesiony, mocą ktorego,
Dobra Dawidowka y Hruiki od Dobr Wsi Jwanowicz
przez Urząd Podkomorski Żytomirs. zacząwszy od Grątow
Dobr Wsi Nowego Pola, aż do Grątow Skołobowskich, za
Rzeczką Jrszą położonych, ograniczone, y Kopcami od=
sypane zostały. = Protestowali się Pozostała, y Suk-
cessorowie

cessorowie niegdy W. Antoniego Baczyńskiego, Podsędka
Ziemię Żytomię. Dobr Wsiow Dawidowki y Hruszek Dzie=
dzice, przeciwko Wiell Dubrawskim, Sędziom Grodzę Żytomię
Małżonkom, Józefowi Bohuszowi Miecznikowi Mińskiemu,
y Wiell Potockim Łowczę Owruę Mall, Dobr Klucza Horosz=
kowskiego Dziedzicom, Obwod swoy łączącym wtakowey
Osnowie; Początek ciągnie y dokonczenie Duktu, Wiell
Dziedzicow Klucza Horoszkowskiego; Niepowinno pochodzic
z wolności prowadzenia, ktorędy zachodzi Wola, ale grunto=
wać się na dowodach Pisma, albo gdyby tych niebyło, na=
pewnym y nieprzerwanym używaniu, dopełniona Wzaie
mna Komportacya, dała wiedzieć, że obydwie Strony, ni=
zkąd więcey, wyczerpnoć dowodow, wsprawie Graniczney, dla
zatracenia, przez rewolucye, dawnych Akt, niemogły, iak tyl=
ko z Processow, między JOXJmę Dominikiem Lasrawskim.
Klucza Wilskiego, a Wiell Niemiryczami, Klucza Horoszkow=
skiego Dziedzicami. w Roku 1642. y poźniey toczonego, w kto=
rym to Processie, skarży się Dziedzic Klucza Wilskiego, że
Wiell Niemiryczowie, z Dobr Miasta Horoszkow, y Siół Sie=
lańszczyzny, Poromianicy, y Dworzysk, przechodząc Gra=
nice staro=dawne, używanie Siół Hruszek y Dawidowicz
przechodząc Troscienice Potowny Lasek, y Inne Uroczyska,
y teraz między Sianami, Hruszek y Stawowa będące;
Daley skarży się że przechodząc Rzeczkę Steblowkę drugą rzecz=
kę Poromlenice, y Inne Uroczyska, aż do samey Rzeczki Irszy
Grąta Dawidowskie, y Lasy gwałtownie zabieraią, Ciąg=
gnie dalej swoy Process, że Dziedzice Horoszek, Wsiow
Sielańszczyzny, y Poromianicy, przechodząc Naturalne
Granice, Rzeczkę Poromianice, y Rzeczkę Irsze, minąwszy
Las Toroczyn, niemal na mile Lasow y Grątow od Dobr
Dawidowicz zabrali: znaki Graniczne y Kopce zniszczyli:
Wiell Teraźnieysi Dziedzice Dobr Klucza Horoszkowskiego
niemogąc przestąpic wyrazow Tych, dotchniętych w Pro=
cessie Granic, przy zaczęciu Duktu Swego, iakoby na=
Uroczysku Hoszkowicze czyli Horszkowicze, y iakoby od
Pięty Stawowskiey, Dukt swoy zaczynaią. teraz w gorze
wyrażony

wyrazony Proces, na wsparcie złozyli; niechcąc przestę pować Rzeczki Irszy y Rzeczki Poromianicy, przy Sciannach Dobr Dawidowicz teraz Dawidowki, idących, lecz położeniem tych Dokumentow, utrzymuiąc opisane w nich Granice, ale początkiem, Ciągnieniem, y Dokonczeniem Duktu całkiem niszczą, wszystkie te Rzeczki y Uroczyska, y samą Wieś Dawidowicze, przez nieprawny swoy Dukt, z pomienionemi Dokumentami niezgodny zabieraiąc. A naypierwod chcą wyrazy wspomnianych Dokumentow, aźeby Dobra Wieś Dawidowka, zaczynała swoie Granice, z Dobrami Klucza Horoszkowskiego, od Pięty Stawowskiey, na Uroczysku Stoszkowicze, czyli Horszkowicze, Wiell Dziedzice Klucza Horoszkowieckiego, minąwszy Grąta y Pięte Stawowską, przez odgraniczenie w Roku 1766. zaocznie z Dziedzicem, Wsi Dawidowki uczynione odkopczone, Poszedłszy w Grąta Dawidowskie Lasek Kruhłą Łozę, Uroczyskiem Horszkowiczami nazwali, y wtym mieyscu trzech Scian, stykanie się, Stawowskiey, Horoszkowskiey y Dawidowskiey mianowali: oraz żeby Kopce wspomnianych Scian będące, od Lat Pięciu przez Poddanych Dawidowskich rozsypane zostały; na odparcie wtym mieyscu trzech wspomnianych Scian, stykania się, Dosyćby było położyć Dekret Graniczny Roku 1766. w ktorem Wiell Dziedzice Horoszkowscy, przypozwani, od Wiell Henryka Niemirycza, Dziedzica naten Czas Wsi Stawowa, uchodzili, Wiell Dubrawski teraz Sędzia Grodzę Żytomirz. sam osobiscie przy Pięcie Stawowskiey, gwaltownie y zaocznie przypartey, do Lasu Torczyna, dopisuiący Kompozycyą, w tymże mieyscu przy Lesie Torczynie, Actualitatem, Sciany Stawowa, od Dobr Swoich Klucza Horoszkowskiego, y Dobr Wsi Dawidowki, z Poddanemi Swemi, Ichnatem Durnyckim, z Sielaniszczyzny, Iakowem y Olezą Bowkunenkami, z Dorzysszcz, przyznał, y na Pięcie Dobr Sielaniszczyzny, naten Czas wtym mieyscu ustanowiony będąc Grąt, po prawey Ręce między Zachodem, y Pułnocą będący, do Dawidowki należeć zaswiadczył, Sam Dziedzic Wsi Stawowa, Dzieło swoie zaocznie, od Dobr Dawidowki y Truszek Urządzone, niechciał daley usuwać; w Grąta Dawidowskie, niechcieli y Wiell Dziedzice Klucza Horoszkowskiego, Pięty swoiey przeciągać do tego mieysca, ktore teraz przez zaczęcie Duktu swego, zabierać postanowili. Niezgodziły się tamże Dzieło z Czynnoscią, teraznieyszą Wiell Sędziego Grodzkieg Żytomirz

Żywiony niezgodzi się z Dokumentami, przez Wiełł Dziedziców
Horoszkowskich złożonemi; bo tamte mieć chcą, aby Gra-
na Dawidowska, zaczynała się od Pięty Stawowskiey, á
Wiełł Dziedzice Horoszkowscy, zostawiwszy daleko tey
Pięte, Dukt swoy zaczęli, gdzie Dobra Stawowe nieprzy-
pieraią. Tez Dokumenta, chcą mieć Piętę Stawowską, za La-
sem Torczynem, gdy Dziedzic Klucza Wilskiego, y Dawidow-
ki; skarzył się o przeyście za Las Torczyn, Wiełł Dziedzice
Horoszkowscy, przeszedłszy przez terrie Las Torczyn, y tegoż
Jmienia Uroczysko niżey Dukt swoy zaczynaiąc, wspomina-
ny dopiero Las cały z Uroczyskiem w Grąt swoy zabieraią.
Daią wiedzieć tez Dokumenta, że Wiełł Niemiryczowie prze-
szedłszy Rzeczkę Steblowkę, Poromlemice y Las Torczyn, na
mili Grątow Dawidowskich zabierali: toć tymsamym nay- U
iasniey daią poznawać, że ten Las Torczyn, do Dawidowie
należał, Grąt y Lasy po Rzeczkę Porومlemice do Dawidowki U
należały, y że ta Rzeczka za Lasem Torczynem, masowie po-
łożenie, teraznieyszym zaś Duktem niżey Pięty Stawowskiey
y Lasu Torczyna zaczętym, zupełnie wieś Dawidowka od
Lasu swego Torczyna odpadłaby, y prowadząc przez Lasy
y Stanoviąci Dawidowskie, dwa wywroty Drzewa, Kopcami
bydz mianowali: a trzy Kopce iakoby angulare, w Lasku
w gorze wspominanym Kruhley Łozie, bydz od lat Pięciu
rozsypane mienili. ktore gdyby były; zapewnieby Dziedzic = =
Wsi Stawowa, przy ograniczeniu Pięty swoiey, Stawowskiey
posiłku nie omieszkał. ale te iako y zwyrazu Samych Do-
kumentow, pominowszy Las Torczyn bydz niemogły, tak
przez mnogo mieśąc rozsypane; y pozniey dwa mianowane
Kopce, niedaią żadnego Podobieństwa, do znakow Granicz-
nych, y Kopcow, bo będąc Dobra Klucz Wilski, wies Krusz-
ki y Dawidowicze, od Klucza Horoszkowskiego, przed Rokiem
1640. odgraniczone y odkopcone, Kopce od Pięty Stawowskiey
przy Rzeczce Porومleniey y Jnszy wypane, przez Wiełł Nie-
miryczą, iako Process daie wiedziec, przed Rokiem 1643. zo-
stały zniszczone, w dalszym ciągu Duktu swego, Dziedzice
Horoszkowscy, utrzymuiąc Rzeczkę Poromlemicę za Graniczną,
niechcą Jey iakoby przestępować, wynaleść Ją w Grątach
Dawidowskich postanowili, a przeszedłszy czystemi Lasa-
mi; y Stanoviąciami, do mieysc na niższych Grątach
Krzakami

Krzakami; Łoz Zarostych bydz Rzeczką Poromianicą nazwali przeciwko wszelkiemu Podobienstwu, do iakieykolwiek Rzeczki Łozy bowiem wspomniane, niemaią iednostayneg0 z sobą połączenia, ale wyższemi Grązami, y Sianożęciami, są rozdzielone, Przyszedłszy, potym do Rowu, * przez niegdy Wiel: Baczynskiego Podsędka Ziemi Zytomię dla osuszenia od Wod Deszczowych, Grązow wykopać kazanego, tym Rowem Dukt swoy, prowadząc, ten Aktualną bydz Rzeczką Poromianicą twierdzili, znaki dawney Sadzawki, iakoby przez Wiel: Niemirycza usypaney, mianowali; tym Rowem idąc wszystkim przez Stare Siedlisko Dawidowicz, do Rzeczki z Krucząca przez Hruszki idącey, przyszedłszy do Starey Grobli Wsi Dawidowicz natey że Rzecze usypaney przyszli y tu iuz mianowaną swoią Rzeczkę Poromianicę zakończyli, lecz z iakiego podobienstwa można przyłączyć wiarę aby ten Row y Woda zbyt mały maiąca spadek, Rzeczką Poromianicą nazwać się mogły. w ktorym mieysce poki Row przekopany niebył, Woda z deszczow spadaiąca mieszkaniem niższych mieyscach wysychała; niemoże się to nazwać Rzeczką co iest mieyscem Błotnistym ale Błotem czyli Smuchawiną, Ta woda nazywa się zwykła Rzeczką ktora zawsze płynie, y przez Łąs czyli Pola, w długim przeciągu, nieprzerwany ma spadek To zas mieysce niema nad kilka Stay długosci, czyz może to bydz rzeczką gdzie niema zadnego Stawku, a dopieroż Młyna, ale tylko dwa Mostki przez niegdy Wiel: Baczynskiego, Podsędka Ziemi Zytomirz po wykopanym Rowie wystawione, aby od przeiezdzaiących, Row nie był zasuwany, mieysce to zadnego podobienstwa niemaiące do Rzeczki niemogło bydź wzięte za Rzeczkę Graniczną, w ktorym mieyscu więcey iest Błot y Rudek, przez większość Wody, y daleko dłuzszy swoy ciąg, podobnieyszych do Rzeczek, Wspomina Manifest Roku, 1644. ze Rzeczką Poromianicą y Rzeczką, Jrszą, Dobra Dawidowicze odgraniczone były, nieprzepomniałby wspomniec, tey Rzeczki na ktorey był Staw, z Krucząca przez Hruszki idącey gdyby to mieysce opisywał, iest przeciwko wszelkiemu podobienstwu, plac niewielki nizkiego mieysca, w wykopanym

* nie dawno

panym

panym Rowie, podczas Deszczow wodę maiący, nazwać:
Rzeczką, y dla tego od Mieszkańcow Okolicznych, z nad-
Dziadow zasiadłych, nigdy niemiało Nazwiska żadnego.
a dopiero i mienazywało się Rzeczką, y teraz nikt widzący
Mieysce nazwać Rzeczką niemoże; Nie utaią Wiełł Dzie-
dzice Horoszkowscy ani przemieść zdołaią Rzeczki Poromian=
cy w Grąt Dawidowski, iakie Ona miała położenie w Roku
1644. y dawniey, takie dotąd nieprzerwanie zachowuie. Nie
o przestąpienie Błota, y iedney z naymnieyszych Rudek, (:
ieżeli tylko nazwać się może y Rudką:) ale rzeczki Poromia=
nicy y Irszy, Niemożnatego ukryć: że niepodaleko od Gra-
ty Stawowskiey, Rzeczka Poromianica, między Lasami
do Dawidowki y Klucza Horoszkowskiego należącemi.
zaczyna się; w ktorą daley wpadaią Sieblowka y Rudka
Struzka, ta się po Sianożęciach rozlewa, niewykopanym Ro-
wem, ale naturalnym Nurtem Swoim, nie na kilka Stay,
ale na kilka mil; Grąt zas Horoszkowski; od Dawidow=
skiego, do Grzędy Porubińskiey, więcey iak na pułmile
oddzielaiąc, do wsi przedtym nazywaiącey się Poromia=
nicy, teraz Poromowki płynie; Nadto nikt niebędzie
wątpił czyli iest Rzeczką albo nie, bo Widok sam każde=
go przeswiadcza, Tay teraz nosi też Same nazwisko Po=
romianicy, przez cały swoy Ciąg po wszystkich Miey=
scach, aż do wyscia swego w Irsze, Dekret w Roku 1642.
między JOX Zasławskim, a Wiełł Niemiryczami z dru=
giey strony, w Trybunale Koronnym Lubelo. Dnia Dzie=
siątego Septemb. zapadły, odkrywałę Prawdę, że Wiełł
Niemiryczowie, od Dobr Swoich Horoszkow Poromianicy
Pidanszczyzny, y Innych przechodziły często wspomnia=
ną Rzeczkę, Poromianice, toc niebe Rzeczkę ktora mieyst y
niebyła Rzeczką ale te nad ktorą Wieś Poromienica za=
siedlona, swoie Nazwisko od teyże Rzeczki wzięła; dotąd
teyże nazwiska z Rzeczką nietraci; Niemogą Wiełł Dzie=
dzice, przechodząc Rzeczkę Kalinowkę, z Kruczęca, przez
Struzki idącą, na teyże usypaną Groble, mienić za Swoią
bo ta iest na własciwym, dawnym, Siedlisku Dawido=
wicz czyli Dawidowki usypana. Nietylko, tez Sama
Grobla

u Grobla, ale znaki Pieczarzysk, Lochow mieysc dawney Cerkwi, y przy niey niezatarte dotąd Groby umarłych, są swiadkami, w tym mieyscu Siedliska Dawidowicz, teraz ku Rzece Jrszy, niepodaleko od tegoż Siedliska osiadłych, Na wspomnienie w Manifescie 1644 Roku, o Grzędzie Porubinskiey, w Słowach wicinaiąc Obydwach Stron Grzedą Porubinska przeszedłszy Wiell Dziedzice Horoszek, przez stare Siedlisko Dawidowicz wiedli Dukt swoy Polami, y Dąbrową zadnego znaku do naturalney Graniey, bądz uczynioney niewkazuiąc, ale przechodząc przez Uroczysko, Dobre Doliny, do Dawidowki należące, mieysce iedno mało co wyniosłe z iedney Strony w krotkim przeciągu, na kilkadziesiąt Krokow, z Paszczyzną rownane bydz Grzędą Porubinską, mianowali: ktore mieysce nie tylko nigdy się Grzedą nienazywa, ale tez za znak Graniczny wzięte bydz niemogło. bo wiele mieysc podobnych w kazdym Grącie znaleśćby można; Przyprowadzili daley Stanowiskami, y rownym wszędzie w Dąbrowie Gruntem, do Rzeczki Jrszy, gdzie Pięta Jwanowicz y Dawidowki; a ztamtey Strony Rzeczki Skołobowa zeszły się naznaczaiąc w tym Mieyscu, Piętę, Dobrom Swoim Wsi Sielanszczyznie y Dawidowce, Lecz iak początek Duktu był przeciwko dawnieyszey Czymosci; Wiell Dziedzicow Horoszkowskich, Łamał Dekret Roku, 1766. tak y Koniec przeciwko Dekretowi Kompromissarskiemu, 1780. między Dobrami Dawidowką, a Dobrami Jwanowiczami Stanę Graniczną ustanawiaiącemu, przy ktorym Wiell Dubrawski Sędzia Grodzki Zytomirski z przypierania Swego od Dobr Skołobowa, Samowolnie przypowiadaiącym pisać się Poddanych Swoich ze Wsi Skołobowa strawił, w Tenczas Wiell Dubrawski Sędzia Grodzki Zytomirski Grąt od Jwanowicz, po nad Rzeczką Jrszą, leżący, nie do Jwanowicz lecz do Dawidowki należeć, uznawał, y Poddani Skołobowscy, że od Wiekow należy do Dawidowki przyznawali. teraz Duktem przez siebie ułozonym zagarnąć usiłuie. a tak kończąc Dukt swoy, zabiera Las Toczyn, z Wiekow do Dawidowki należący, zabiera wszystkie Grąta y Lasy. Stare

sy, Stare Siedlisko Dawidowicz, całkiem Wieś Dawidowkę
poiąc usitnie, Przestępowali Wiell Niemiryczowie, Naturaln=
ną Granicę Rzeczkę Boromianicę, Sieblowkę Jrszę, Mieli Las
Torczyn, y na mile Grątow zabierali od Dawidowki; Teraznie=
si Wiell Dziedzic, Duktem swoim, iuż iakoby nienasła=
duiąc Poprzednikow swoich trzymaią; też Granice za Granicę,
więcey ieszcze chcą dokazać, boy samą Wieś chcą odebrać; gdzież
tu iuż można naznaczyć Mieysce dla Dawidowki; wymu=
leść Pola y Lasy do niey należące na mile rozległe, kiedy
Początek Duktu, od Mieysca naznaczonego, Uroczysku Stosz=
kowiczom, długością, nierozciąga się do Jrszy nad Cwierć mile a
szerokości do Wsi Struszek, wiednym Wieku Wsią będącey, nad
kilka Stay niemaiącey, w ktorymby mieyscu przechodził Jrsze,
gdy Podług Duktu Wiell Dziedzicow Horoszkowieckich, Wszy=
kim Klinem, przypierałyby, gdzież mieysce Siedliska, gdy od=
Grobli starey, Duktem W. Dziedzicow Horoszkowskich, zabra=
ney, do Struszek Stay kilka, Jnney znakow Grobli wynaleść
niemożna, a przecież Wieś Dawidowka, musiała mieć Groble,
y Stawek, gdyby w takiey szczupłości była. Prożnieby Wiello
Niemiryczowie, nasyłali po Sto Pługow bobyrę niemieli tyle=
Grątow do Orania Dawidowskich, a dopieroż posiadaiący tez
Wieś, zkąd wysyłać Piącu Żołnierzy Ordynackich, To iuż
Dokumenta Wiell Dziedzicow Horoszkowskich, niemogą po=
stanowi dobroci Duktu, lecz y używanie zupełnie odpierac=
będzie; iest dowod że Poddani Jwanowieccy, mieli swoie
Barcie, nad Rzeczką Boromianicą a te Jm przez Wiell Nie=
miryczow gwałtownie odebrane zostały, Dadzą Ci y teraz
Swiadectwo, że w używaniu Barci Swoich, w Groncie Duk=
tem przez Wiell Dziedzicow zabranym, do Roku 1700. Czasu
Rozgraniczenia, Dobr Jwanowicz od Dobr Dawidowki były
Ludzie Ci maiąc po Lat kilkadziesiąt, okażą Pnie Bartne
y ieszcze Jm od Oycow y Dziadow, z Jch własciwemi zna=
kami, zostawione, Nieokażą Poddani Sidarscy iednego Ka=
wałka, Pola, w Grącie przez Jch Dziedzicow zabrać usitowa=
nym wyrobionego, Przeto że Wiell Dziedzic Horoszkowsky
przeszedłszy Rzeczki często wspomniane, Boromianice, Sieblow=
kę, z Wiekow Graniczne, Pominowszy Las Torczyn, Dukt sa=
mym Kraiem Grątu Dawidowskiego, całą rozległości y

Wieś

Wieś z dawnym Siedliskiem, zabieraiąc prowadzili, o nieprawność tego Duktu, Wiełł Domicella z Trypolskich Baczyńska Podsędkowa Ziem: Żytomirs: Swym, y Jmieniem Sukcessorow z niegdy Wiełł Antonim Baczyńskim, Podsędkiem Ziem: Żytom: spłodzonych, Manifestowała się = Remanifestowali się, Wiełł Andrzey Dubrawski Sędzia Grod: Żytom: y Wiełł Jozef Bohusz Miecznik Miński; Dobr Horoszek, Sielańszczyzny y Dworzyszcz Dziedzice swym y Wiełł Felixa y Maryanny, z Bohuszow Potockich Podcz: Owr:, Małż:, Przeciwko Wiełł Domicelli z Trypolskich Baczyńskiey, Matce, Jozefowi Kalasantemu y Mariannie Baczyńskim, z niegdy Wiełł Antonim Baczyńskim Podsędk: Ziem: Żytom: spłodzonym, Synowi y Corce, Dobr Wsiow Hruszek y Dawidowki Dziedzicom, naganiaiąc Wiełł Baczyńska Podsęd: Ziem: Żytom: wraz z Sukcessorami; niegdy Wiełł Antoniego Baczyńskiego Podsęd: Ziem: Żytom: Dukt Wiełł Remanifestuiących się, Manifestem swim, iakoby bez żadnych Dokumentow, czyli Pisma prowadzic mieli; przepomniawszy, iż przy zaczęciu Duktu, od Pięty Stawowskiey, na uroczysku Horoszkowiczach leżącey się a nazwisko swoie maiącey od Pasieki; przez Ganczara iakiegoś, w tym mieyscu założoney, a Duktu Dobr Sielańszczyzny, Dworzyszcz, y Horoszek początek biorącey, Dokumentow dwa, pierwszy Roku 1644. Die Septima Mai; w Grodzie Żytom: Jmieniem, JO Xcia Władysława Dominika Zasławskiego, Dziedzica Dobr Klucza Wilskiego, Dawidowicz y Hruszek, y Urodz: Marcina z Broniewa Broniewskiego Dobr Dawidowicz Possesora Manifest, ktorego Roku 1770. in Octava Octobr: w Grod: Żytom: oblata, iako też między tymże Urodz: Marcinem z Broniewa Broniewskim, z iedney a Urodz: Jerzym, Podkom: Kijowskim, Władysławem y Stefanem Niemiryczami; w Aktach Głownych Trybunału Kor: Lubel: Roku 1645. dnia Jedynastego Septembr: zapadły Rozpisowy Dekret, z wyrażeniem Duktu, od Uroczyska Horoszkowicz, a quo et per quem, Rzeczką Poromianicą, a ad quem Porubińską Grzędą do Rzeki Jrszy, y Jrszą idąc, okazuiących Kalinowe Doliny y Czortomyiskie Laski do Pięty Pulińskiey za Rzeczką Jrszą będących znakow Dobra Jwanowicze JOO Xiąż: Ostrogskich

Ostrogskich Dziedziczne, od Dobr Skorobowa y Słodyr-
Wiett Niemiryczow, przedtym, teraz Wiett manifestuią-
cych się Dziedzicznych, oddzielaiące, w Obecnosci Strony
y Plenipotentow, Oney, Sądownie, Dziedzice Dobr Horo-
szek, Dworzyszcz y Sielanszczyzny, pokładali, na Moy-
ktorych Dokumentow, a nie Inmych Dukt swoy zacząw-
szy, skączyli; Strona zaś Wiett Baczynscy in Reprobatio-
nem Duktu, zadnego Dokumentu, ani przy swoim Duk-
cie niewkazali, na pamięc tylko podług niby położonych
Dokumentow, przez Wiett Remanifestuiącychsię, własne-
mi Grątami Sielańskiemi, y Horoszkowskiemi Siano-
zęciami Dworskiemi, Sielańskiemi wroine Strony, Prie-
gu Słońca prowadziła, Terminum a quo naganiaiąc
na Uroczysku Horoszkowiczach, mieniącten Lasek na
wzgorku znacznym, będący Kragłą Łozą gdzie nay-
mnieyszey Rozgi Łozowey niebyło, ale bydź mogło
dla wyniosłosci Grątu na ktorymten Lasek zostaie
tylko Łozy w trzinie opodal trochę od Horoszkowicz z le-
wey strony znayduią się, z kąd Rzeczka Poromienica
Początek swoy wzięła, a w Rzeczkę Kruczemiec iak Stro-
na od Początku nazywa, przy Uysciu swoim, w Kali-
nowkę Rzeczkę od Strony nazwaną, z gory Kruczącem
wpada, znacznie Dukt cały manifestem swoim ar-
gumentami napełnionym, a w rzeczywistosci samey
nic pewnego niemaiącym; Pokazywali takie Wiett
manifestuiący się, na Rzeczce Poromianiey Sadzawkę
dawną Niemiryczowską, ze wszystkich Czterech Stron
sypaną, a przez Wiett niegdy Antoniego Baczyn-
skiego, Podsędk Ziemę Zytomirę Czasy niedawnemi, od
lat pięciu czyli szesciu rozkopaną y Groblę dawną
Niemiryczowską, znaczną dosć Obszernie, y wyso-
ko sypaną, na Rzeczce iak strona z gory nazywa
Kruczemiec, a przy Uysciu Rzeczki Poromianiey, Kali-
nowką bydź mieni, ponizey Kradowiskaiak się
w tym

w tym Kraiu nazywać zwykły Cmentarzyska, lub Cerkwi=
ska, na ktorym mieyscu Kamieni tylko dwa, stoi dawnych,
teraz tylko drewnianemi Krzyżykami, okryte, iuż z nisz=
czone, znać że na Gruncie Cudzym, nie Dawidowicz zosta=
wały, Sadzawki zaś dawne Niemiryczowskie, pięć czy=
li sześć niżey tey Grobli, na Smey Rzeczce, w Stau
wpływaiącey, znacznym kosztem sypane, przez Wiell
Niemiryczow znaydowały się; Przez tegoż niegdy Wo
Antoniego Baczyńskiego, Podsędka Ziem. Lytowsk. w
Czasie niedawnym ze szczętem zniszczone, y oparka=
nieme na mieyscu sypanych Grobel, Okrąg tychże zaię=
te, y po obapoł ktorych, tak Cerkiew nowa wystawio=
na, iako y Wieś Dawidowka niedawno osadzona, w
własnym Gruncie Niemiryczowskim, do Dobr Horoszek
y Dworzyszcz należącym, teraz znayduią się, a przy Ho=
rodyszczu Toreczyn zwanym, iak Dokument Strony, o=
piewa, o poł mile od teraznieyszey Dawidowki znay=
dować się powinnym, zaczynaiąc tez Granice Dobr Hle=
cza Horoszkowskiego, y Wsiow Sielańszczyzny y Dwo=
rzyszcz, Kopce trzy Ziemne, na Uroczysku Horszkowiczach
czyli Hoszkowiczach, będące Stawowski, Horoszkowski,
y Wilski rozsypane, y zniszczone przez Ludzi Hruszkow=
skich, czyli Dawidowskich zostały, daley także tym=
sposobem postępowano, kiedy Sadzawki tak na Rzecz=
ce Poromianiey, iako tez niedaleko Wsi Dawidowki
Wiell niegdy Baczyński, Podsędek Ziem. Lytowsk. po=
rozkopywać kazał, ktorey manifestuiący się Dukt
swoy utrzymuiąc, prostą Lenią prowadzony, podług
brzmienia Dokumentow wyżey wyrażonych, od Uro=
czyszcza Horszkowicz, aż do Grzędy Porubińskiey y Rze=
ki Jessy powtore zażalaią się, = A załączywszy ob=
wod Wiell Dubrawskich Sędziow Grodz. Lyt. Mało.
Jozefa Brochwicza, Miecznika Mińskiego y Wiell Poto=
ckich Łowcz. Owrucz. Mało. Dobr Wsiow Sielańszczyzny
Horoszek y Dworzyszcz Dziedziców Strony Powodowey
y zapisawszy Protestacyą y Reprotestacyą, Sąd do

opisania

opisania Obwodu Strony Pozwaney, Pozostałey y Sukcessorow niegdy Wiel. Antoniego Baczyńskiego Podsędk. Ziemę Lytew. Dobr Wsiow Dawidowki y Hruszek Dziedzica przystępuiąc; nakazuie, aby Cii Dziedzice Dobr Wsiow Hruszek y Dawidowki, Obwod Granic Swoich zaczynali, Sąd swoy prowadzili, y znaki iakie mieć wrzoszą okazali, a to natychmiast, zaczęli tedy Dziedzice Dobr Wsiow Dawidowki y Hruszek, Obwod Granic Swoich czyli Terminum a quo, z tegoż Samego mieysca, gdzie Dziedzic Sielańszczyzny, y Horoszek Dukt swoy zakączyli: na Wspak czyli Retrograde, od Rzeki Irszy y Kopcow dwach narożnych, w Roku 1700 z Mocy Dekretu Polubownego Urzędownie przy Sianie Skołubowskiey wsypanych, opowiadaiąc że w tym Mieyscu przy Rzece Irszy, dwie Pięty Jedna Dobr Wsi Dawidowki y Hruszek druga Dobr Wsi Iwanowicz, do Klucza Wilskiego, należących, Kopcami w Roku 1700 zaznaczone, przypieraią do Siany Dobr Wsi Skołubowa, do Klucza Horoszkowskiego należących, za Rzeką Irszą położonych; Strona zas obwodu teraz pilnuiąca Dziedzic Dobr Wsiow Sielańszczyzny Horoszek y Dworzyszcz, y Skołubowa zaprzeczyli Temu powiadaiąc, że z Prawego Brzegu, Rzeki Irszy, nie tylko przypieraią Grąta Pięciami Swemi, Dobr Iwanowicz y Dawidowki; ale też, y Grąta Horoszkowskie, Sielańskie y Dworzyszczkie, Sianą Swoią Grzędą Porubiańską tu przytykaią, y daley ieszcze taż Siana poszła, z Dobrami Skołubowem, iako iedney natury y Dobrami Iwanowiczami; aż do Grątow Zulińskich, A od tego mieysca zaczętego Obwodu, Dobr Dawidowki y Hruszek, prowadziła Strona Obwod swoy, ~~na~~ Wschod Stronca, potym między Wschod y Połnoc nakłamaiąc się, za naturalnym Jey Obrotem, Rzeką Irszą, na dół zwodą idąc, w Prawey Ręce Grąta y Lasy, do Dobr Wsi Dawidowki, y Hruszek, a w Lewey do Dobr Wsiow Skołubowa, Dworzyszcz, Horoszek y Sielańszczyzny, nieprzerwanie używane

znie używane miiaiąc, po pod samą Wsią Dawidowką, nad tą Rzeką Jrszą z prawego Boku będącą, daley wciąż Rzeką, a potym Stawem, do Grobli y Młyna, na teyże Rzece Jrsze będących, do Skołobowa należących, a przez tę Groblę znowu, tąż Rzeką Jrszą na dół zedwie Stay idąc, a potym tę Rzekę Jrsze, w Lewey Ręce porzuciwszy, a wprawą przykro na miiyscu, na Wschod Słonca obrociwszy się prosto w gorę na Gront, znacznie Wysoki, Grzędą Porubińską, przez Stronę wiodącą nazwany do drogi, ktora idzie z Dawidowki do Dworzyszcz, allegując że zacząwszy od dwoch Kopcow y Terminu a quo, zaczętego przez siebie Obwodu, wciąż Rzeką Jrszą, aż do Wyiscia zniey y tego miiysca, gdzie się już zaczyna Grzęda Porubińska, zdawna Granicą Dobra Dawidowka y Hruszki, z Dobrami Sielańszczyzną Dworzyszczami, y Horoszkami, tak że Prawy Brzeg tey Rzeki Jrszy, y Wszystkie Grąta y Las, do Dobr Dawidowki y Hruszek, a zaś Lewy Brzeg, y Wszystkie Grąta y Lasy, do Dobr Klucza Horoszkowskiego, zdawna należą, y wspokoynym zostaią używaniu. y chociaż Grobla, ktorą Duktem przechodzi na Rzece Jrszy, y Młynek należy do Dobr Klucza Horoszkowskiego, iednak dawniyszych Czasow, Wiell Hański, Possessor Dobr Wsi Dawidowki, nigdy niepozwalał natym miiyscu zaymować Grobli; do Klucza Horoszkowskiego, y gdy pewnego Czasu przez upor zaiętą Groblę, y Młyn wystawiono, tedy tenże Wiell Hański; tę Groblę rozkopać, y Młyn spalić rozkazał. Strona zaś Obwodu pilnuiąca Dziedzice Klucza Horoszkowskiego, zaprzeczyli temu powiadaiąc, że od tych dwoch Kopcow, ktorędy Strona Dukt prowadziła, aż do tego Miiysca, z Oboiey Strony Rzeki Jrszy y Duktu są własne Grąta Dworzeckie Horoszkowskie y Sielańskie, y Grzędy Porubińskiey w tym miiyscu żadney niemasz tylko Naturalnie nad Rzeką Grąt wyniosły, znayduie się, Ale drogę z Dawidowki do Dworzyszcz idącą, przeszedłszy prosto na Wschod Słońca, Grątem wyższym, w inym Drzewem

Drzewem Obrzednim, zarostym, y Łąkami miejscami bę=
dącemi, do Klucza Horoszkowskiego używanemi w Prawey ręce
w ciągi dolinę bokiem nie podaleko idącą, a w Lewey miejsca=
mi spadziste, a miejscami rowne, Grąłu miaiąc, a potym
tę Dolinę wprawą przykro zawroconą, porzuciwszy, miej=
scem coraz wyższym, zawsze z prawey strony spadek zna=
czny, a z lewey miejscami tylko spadki niewielkie maiącym,
przez Kawałek pola, odłogiem w Lesie leżącego do drożyn
ny z Dworzyszcz do Sielańszczyzny idącey, z lewey Ręki przy=
chodzącey, a potym tą drożyną ku Sielańszczyźnie, niewielki
przeciąg idąc, a nakoniec tę drożynę w prawą porzuciwszy,
Błoto obszerne krągłe w prawey ręce, a w Lewey Łozy zosta=
iąc, aż do Jamy gdzie bywał Piec Dzięgciarski; opowiada=
iąc, iż ten Grął cały ktorym Dukt prowadziła, nazywa się
Grzędą Porubińską, y ta Grzęda Porubińska, ieszcze daley ro=
ciągnie więcey, iak putnik, aż do Rzeczki Poromienicy, y
ta Grzęda Granicey Dobra Strony wiodącey, Dawidowkę, y
Haruszki. z Dobrami Kluczem Horoszkowskim, Strona zaś ob=
wodu pilnuiąca, Dziedzice Dobr Klucza Horoszkowskiego, za=
świadczyła się, iż ten Grął cały z Obydwoch Stron, Duktu iest
własny Horoszkowski; Dworzyszczki, y Sielański, y nigdy
Porubińską Grzędą nienazywa się. Poniewaz Grzęda powin=
na mieć swoię wyniosłość; a z Obydwoch Stron niziny, y=
nieprzerwaną bydź powinna, tu zaś tylko z Prawey Stro=
ny niziny, y w dwoch miejscach Grął niższy Sianożętny
był przechodzony, dodaiąc y to że te Grąłu y Lasy, ktore
Duktem swoim zabieraią, Dziedzice Dobr Wsiow Dawi=
dowki, y Haruszek są w dawnym używaniu Dobr Sielańszczy=
czyzny, Horoszek y Dworzyszcz, y po tych Lasach Poddani
Tych Dobr, swoie Barci Sawczyste maią, y Onych spo=
koynie używaią, y ta Jama do ktorey Strona przyprowa=
dziła iest znakiem Pieca Dzięgciarskiego, w ktorym pędzo=
ny bydź Dziegieć, do Klucza Horoszkowskiego; A od tey Ja=
my starą Dzięgciarnią mianowaney, wtedy Stroną na Wschod
Słońca, ku Połnocy zwolna nakłamaiąc się, zawsze Lasem
obrzednim

Obrzednim y kawatkami Sianozęci, Grątem wyzszym, spadki na Obydwie Strony, nizszego Grąttu mieysami maiącym, w dwoch mieyscach nizszym Grątem, a u Trzcim Błotkiem Niewidkim, kępinami Zarostym, oraz suchym przerwanym przez drogę z Horoszek do Hruszek idącą, do mieysca okrągłością trochę wyniostego, ktore Strona Kopcem Sciennym Dawidowskim nazwała, a od tego mianowanego Kopca, do drugiey drogi z Dworzyszcz do Poromowki idącey, y tą drogą więcey iak dwie Stay idąc potym ją w prawą porzuciwszy, do Trzeciey drogi, ktora idzie z Horoszek do Sidanszczyzny, y tą drogą mały przeciąg idąc, a potym ią takze wprawą porzuciwszy, zawsze Lasem Obrzednim, od Wschodu ku Połnocy niewiele nakłumiaiąc się, Grątem oraz wyzszym błota opodal po obydwu Stronach, widoczne maiącym na końcu zgory nadół do Rzeczki Niewidkiey, od Południa na Połnoc biek swoy maiącey, ktorą Strona wiodąca Rzeczką Poromlenicą nazwała, y opowiadała ze zacząwszy od Rzeczki Jrszy, az do tey Rzeczki Poromieniey, Grędą Porubińską Dukt swoy prowadziła. Strona zaś Obwodu pilnuiąca, zaprzeczyłatemu całemu Duktowi, powiadaiąc ze w całym przeciągu, więcey mili, od Rzeki Jrszy, az do tey Rudy, ktorą nienalezycie Rzeczką Poromlenicą nazywała nigdzie zadney niemasz Grędy Porubińskiey, ale Grąta Lasy y Sianozęci, własne Dobr Wsiow Sidanszczyzny, Horoszek y Dworzyszcz od Wiekow w nieprzerwanym uzywaniu, tych Dobr będące, y na tych Grątach Poddani Dobr wspomnianych, maią swoie starozytne Barcie, y Czerteże ktore Duktem Swoim Strona wiodąca zabiera; Ruda zaś do ktorey Strona przyprowadzała, nienazywa się Rzeczką Poromienicą, ale Rudą prostą, od Błota Wniemego, y Rzeczki Sieblowki ciągnącą się, y wtym Mieyscu gdzie Strona, do Rudy Poromienicą Rzeką, mianowaney przypada, bywała, przedtym Grobelka y Stawek, Pracowitego Wereszka Poddanego, Sidanskiego, a od tey ukazaney Starey Grobelki, w prawą przyłn

wą przykro obrociwszy się, na Południe tęż Rzeczką, przez Stro-
nę wiodącą Poromienicą a przez pilnuiącą prostą Rudą na-
zwaną, wgorę przeciwko Wodzie, przez Most y drogę z Sie-
lańszczyzny, do Horoszek idącą, na ktorym mieyscu, Dzie-
dzice Klucza Horoszkowskiego, Grobelkę starą, y Stawek pra-
cowitego Durykiego, Poddanego Sielańskiego, bywać mienili
daley tąż samą rzeczką czyli Rudą przeciwko Wodzie wpa-
rę aż do Uyscia, w tez Rzekę Poromienicę mianowaną, z pra-
wey Ręki Rudy, czyli Błota znacznego, ktore błoto strona
wiodąca, Rudą Hruzką nazwała; opowiadaiąc że po tę
Rzeczkę przez Siebie Poromienicą nazwaną, rozciągaią się Grą-
ta Dobr Wsiow Hruszek y Dawidowki; a za Rzeczką, już Grąta
Sielańskie y Horoszkowskie znayduią się, Dodała y to Strona wio-
dąca, że w tę Rudę Hruzką, teraz przebywaną, wyzey wpadla
Rzeczka Steblowka, Strona zaś obwodu pilnuiąca, zaswiadczyła
że ta Ruda, ktorą Strona Poromienicą czyli Poromlenicą, nazwa-
ła, nigdy nienazywasię Poromienicą Rzeczką, ale Rudą z
Błota Wyiunnego, od Południa y Rzeczki Steblowki; z między
Wschodu y Południa poczynaiących się, a wtym mieyscu z so-
bą się łączących ciągnącą się, y po obydwoch stronach tey Rudy,
Grąta Lasy y Sianożęci, są własne Klucza Horoszkowskiego-
y wspokoynym zdawna zostaią używaniu; á tę Rudę do
Rzeczki Poromienicą mianowaney wpadaiącą, przeszedłszy
tąż Rzeczką wgorę przeciwko Wodzie, idąc w prawey Ręce
Lasek Tymoszowym przez Stronę wiodącą nazwany, rzucaiąc
aż do samey Wierzchowiny, Tey Rzeczki Poromienicą, mianowa-
ney, y Uroczyska Horszkowicz czyli Hoszkowicz przez Siebie
nazwanego, na ktorym Uroczysku Horszkowiczach, przy Wierz-
chowinie Rzeki Poromienicy, przez Siebie mianowaney, już
przypieraią powinny. Grąta Dobr Wsi Stawowa przedtym do
Klucza Czarniechowskiego, należących, ateraz pozostałey y Suk-
cessorow, niegdy JW. Chodkiewicza, Starosty Żmudzkiego Dzie-
dzicznych, y natym mieyscu pozostała, y Sukcessorowie nie-
gdy Wiel. Antoniego Baczyńskiego, Podsędka Ziemskiego Zytomi.
Obwod Granicy swoiey zakonczyli; Opowiadaiąc że zacząwszy
od dwoch Kopców, á Termino á quo, od Pięty Iwanowieckiey aż
do tego Mieysca, do Pięty Stawowskiey, wszystkie Grąta Lasy
Sianożęca, Rzeki y Błota po prawey Ręce do Dobr Wsiow Da-
widowki y Hruszek, a po lewey do Dobr Wsiow Sielańszczy-
zny.

zny, Horoszek y Dworzyszcz. należeć powinny, y że w tym mieysu, na Wierzchowinie Rzeczki Boromienicy, y Uroczysku Horszkowiczach, czyli Hoszkowicach, troiakie Grąta y Pięty schodzące się iedna z między Wschodu, y Północy Dóbr Wsiów Sielanszczyzny, Horoszek y Dworzyszcz, druga z między Zachodu y Południa, Dóbr Wsiów Dawidowki y Hruszek Trzecia z między Wschodu y Południa Dóbr Wsi Prawowa, Strona zaś Obwodu pilnuiąca, zaswiadczyła się y zaprzeczyła Temu opowiadaiąc, żęby w tym mieysu, pominowszy wspomnianą Rudę zadrey Rzeczki Boromianicy niemasz, a ta Rzeczka którą Strona Dukt swoy prowadziła, aż do Tey Wierzchowiny, nienazywa się Rzeczką Boromianicą, ale Rzeczką Sieblowką, y wpot tey Rzeczki; między Rudą niedawno przebytą, a Wierzchowiną bywała Grobelka, y Stawek Pracowitego Duryckiego, Poddanego Sielańskiego, a ta Rzeczka Sieblowka, poczyna się daley ku Zachodowi Słońca, w Lesie Torczynie, Lasek Tymoszow nigdzie w tym mieysu, nie znayduie się, ani Uroczysko Horszkowicze czyli Hoszkowicze lecz ten wszystek Grąt Sianożętny, do Dóbr Wsi Sielanszczyzny należy, y w czasie Rewolucyi Chmielnickiego, Poddani Sielańscy, dla schronienia się przed nieprzyiacielem na tym mieysu, w Lasach mieszkania y Chałupy swoie mieli; mianowicie Andrey Durycki; Karpo Wetesko Olexa Butryk, y Haczan. — Manifestowali się Wiel. Andrzey Dubrawski; Sędzia Grodzkę, Żytomirz. Józef Bohusz Miecznik Minski; Dziedzice Dóbr Wsiów Sielanszczyzny, Horoszek y Dworzyszcz swym y Innych, w tę Sprawę wpływaiących Imieniem, przeciwko Wiel. Domicelli z Trypolskich Baczyńskiey, Podsędę Ziemę Żytomirz Matce, Józefowi Kalassantemu, Synowi, y Maryannie Córce Baczyńskim, z między Wiel. Antonim Baczyńskim. Podsędę Ziemę Żytomirz spłodzonym Sukcessorom, Dóbr Wsiów Dawidowki y Hruszek Dziedzicom, Imć. Mikołaiowi Wirowskiemu, w Służbie Teyże Wiel. Baczyńskiey zostaiącemu, tudzież roboczym Iakowowi y Prokopowi Czemiszom, Poddanym teraz Dawidowskim, o występki; iednego z nich, różnym wydzierania Pszczoł przeswiadczonego, Ji Imć. Pan Wirowski; y wspomnieni Poddani, maiąc z komportowanych Dokumentow, przez Wiel. Andrzeia Dubrawskiego, Sędzę Grodę Żytomirz, uwiadomienie, Pierwszego 1644. dnia siodmego Maia, w Grodzię Żytomz. od Urodzę Marcina z Bromiewa Bromiewskiego, Possesora Dóbr Wsi Dawidowki, obiasniaiącego Granice, od Pięty

Prawowskiey

Stawowskiey, na Uroczysku Horoszkowiczach, zaczynaiącey się
Imieniem JOX Władysława Dominika Ostrogskiego, zamieszonego
a podług tegoż Dokumentu kończącey się przy Rzece Irszy, Grzę=
dą Porubińską. Granica Dóbr Wsi Horoszek Dworzyszcz y Sie=
lańszczyzny, od Gruntow Wsiow Dawidowicz, y Struszek od=
dzielaiąca. Drugiego Roku 1643 dnia Czternastego Decembris.
między JOX Władysławem Dominikiem Ostrogskim, Dobr
Klucza Wilskiego Dawidowicz y Struszek, Dziedzicem ziedney
a Urodz. Jerzym, Podkomorz. Kijowz. Władysławem y Stefanem
Niemiryczami, z drugiey Strony, w Aktach Głownych Trybunału
Koronnego Lubelsk. teraz w Lwowie znayduiących się, używanie
tychże XX. Ostrogskich, gwałtowne Gruntow Sielańskich Horop=
kowskich y Dworzyskich okazujący, Dekret, z tych Podczas Aktu
Kondescensy, Wziąwszy wiadomość, y razem połączywszy, z tych
Obydwoch Dokumentow iakowąś pewność, y wiadomość Gra=
nicy zaczęli Dukt swoy, przeciwko wszelkiey Rzeczywistości od
Pięty gdzie zakończyli Dukt swoy Willt manifestuiący się, przy
Kopcach, iednym Iwanowieckim, drugim Dawidowskim, nad
Rzeką Irszą, niedawno usypanemi; w Granicy swoim Grzędą
Porubińską, Prawdziwą zostawuiąc, oddzielaiąca Grunta Dawi=
dowskie, od Zachodu Słońca, y od Rzeki Irszy, po prawym Do=
ku, a po lewym, do Dobr Klucza Horoszkowskiego, Dworzyszcz
y Sielańszczyzny, Rzeką Irszą idąc, zaymuiąc Groble na Irszy
będące, y młynek, na Teyże Grobli zostaiący, a to niedaleko
Wsi Dworzyszcz, do ktorego Gruntu ani Dawidowka, ani Strusz=
ki, y Klucz Wilski, niemogą nigdy należeć, y nienależą. Porniew=
szy mostki: nakoły Drzewa, Bartne, y Granica Dobr Wsi Dwo=
rzyszcz, na Drodze z Dawidowki do Dworzyszcz, po nad Rze=
ką Irszą idącey, przy Wysokim Brzegu Irszy Rzeki; na Oby=
dwoch, Stronach Brzegi wysokie, y długą Rowniną ciągnące
się maiącey, za Grzędę Porubińską, rowne mieysce y obszerne
we Sobie maiąca, tymże mieyscem, więcey iak mile idąc
rożnemi Sianożęciami; Dolinami; Polami Oranemi; po mi=
mo Piece Dziegciowe, na wzgorkach niektorych Horoszkow=
skich, będące, dawne zarosłami Brzozowemi Dębowemi; y
Sosnowemi Lasami; do Rzeczki Rudy, z Wiünyszcz Błota
poczynaiącey się, w Granicy Sielańskim będącey, zawsze pod=
ney Wody, niżey Grobli Weteszka Poddanego Sielańskiego da=
wnego, nazywaiąc też Rzeczkę Porowienicą, ktora nigdy In=
szym, Nazwiskiem, zwana niebyła, iak tylko Ruda, a nie Po

rowienica

romienica zostawuiąc, zpłynieniem Rzeczki Wieś Poromowka więcey iako Cwierć mile od Duktu swego ku Putnicy, od ktorey Wsi, za spłynieniem więcey Rzeczek Ją wspieraiących, Rzeczka Poromowka aż do wpadnienia za Dobrami, Horoszkami Horoszczkami, y Bragą czyli Wolańszczyzną, w Rzekę Jrszę nazwisko wzięła, w gorze zaś nigdy nienazywała się Poromowką, ani Poromianicą, tylko Rudą z Błota Wuinyszcza zwanego, y drugiey Steblowki Rzeczki, na Wiosnę tylko Wodę wsobie maiący, teraz zaś zupełnie suchey łączych się razem zsobą, z przyczyn zaś Wody dałeko więcey w Rzeczce Rudzie znayduiący się Rudą Rzeczka cała zwana została; Daley idąc w gorę tą Rzeczką Rudą, zowiącą się, od Grobli Wereszka Sielańskiego, przez most y Groblisko stare Pradziada Durynckich Poddanych Sielańskich, na teyże Rzeczce Rudzie usypaney, tych Grobel nienadmieniaiąc czyie by były, Prosto Rzeczką wgorę przez Rudę z Wuinyszcz idącą w Wodę mocno obfituiącą, przechodząc Rzeczkę niby Poromianie okazuiąc ktora nigdy Rzeczką Poromianicą, nienazywała się y nie nazywa, ale Rzeczką Steblowką płynącą z Lasu Torczyn zwanego, gdzie Siana Witti Niemiryczowy Dobr Klucza Czerniechowskiego, y Wsi Ptawowa pod ten Czas Possesorki; z Dziedzicami Dobr Zorokowa, y Klityszcz y Dziedzicami Dobr Wsi Dawidowki, y Jnnych Klucza Wilskiego, Possesorow przypiera, y od Lat kilkanastu Kopce są usypane, Daley postępuiąc tąż Steblowką, teraz Wyschłą Lasek przechodząc Malenki nazwała Strona Tymoszow, ktory nigdy żadnego Nazwiska niemiał, y niema dla Szczupłosci swoiey, ten wraz z Rudą w prawym zostawiwszy Boku, ku zachodowi tąż Rzeczką Steblowką, na ktorey Grobelka, dla Łowienia Piskorzow, przez Poddanego Sielańskiego zowiącego się Durycki była zaięta. Prowadząc do skończenia się Rzeczki przez Stronę Dukt wiodącą Poromieniey nazwaney, iuż żadnego meatu ani pomocy, znikąd niemaiącey, nazywaiąc, przy teyże skończeniu się Rzeczki czyli Lasku, meatu żadnego niemaiącego, Porzuciwszy meat Rzeczki Steblowki, w prawą Rękę, z Torczyna Lasu wyszłey Sianożęci między Lasami, gęstemi będącą Uroczyskiem, Horszkowiczami czyli Horszkowiczami; Dziedzice Dobr Wsiow Hruszek y Dawidowki, nazwali ktore mieysce nigdy Horszkowiczami

wiczami

wiczami, ani Hoszkowiczami, nienazywa się y nienazywał, ale Futorysze, gdzie Chłopow Czterech, Sielańskich, w Akcie Granicznym wyrazonych, pod Czas Chmielnickiego Rewolucyi, Chałupy swoie mieli, y dotąd znaczne są Onych Pieczyska, y mieysca, ktore mieysce nazwane, przez Dziedzicow Dobr Wsiow Hruszek y Dawidowki, Horoszkowiczami czyli Hoszkowicami, gdzie Re- dukt swoy zakończyli, Więcey iak o Cwierć mili od Lasu Tor- czyna, y od Kopcow przy tymże Lesie, Torczyne będących, przez Wiell Niemiryczową, niedawno usypanych iest oddalone, a zatym, Ciz Dziedzice, o Nieważność Duktu przez Wiell Dzie- dzicow Dawidowskich, y Hruszek prowadzonego, y powtore manifestuią się, =: Remanifestowali się Wiell Dominella z Try- polskich, Pozostała, Małżonka Wdowa, Matka, Jozef Syn Rozyama, Corka Baczynscy, Podsędek Ziemi Zytomir, przez niosko Wiell Andrzeiowi Dubrawskiemu, Sędziemu Grodz Zytomir. Jozefowi Bohuszowi Mieczni Mińskie, Dziedzicom Studziez Petrowi Iakowenkowi, z Dworzyszcz, Jowchymowi Ihnatowi, y Jwanowi Durzyckim z Sielańszczyzny, o Występek wydzierania, Pszczot Przeswiadczonym, Michaylowi Petrowi y Korniiowi Hołowczenkom, Chwedorowi, Rasiencowi, Znamion Bartnych, po Drzewach, w Grącie Dawidowskim, y roznych Szkod czynienie, pod dekretem, odpowiedzi będącym, Iż Wiell Dziedzice Dawidowki, podług Dokumentow, y nieprzerwa- nego nigdy, ani zaskarżonego używania, Dukt swoy od Kopcow y Sciany Jwanowickiey, nad Rzeką Irszą zaczęli y tąż Irszą prowadząc w gore, Wieś Dawidowkę z Sta- rym Siedliskiem, pominąwszy Wieś, szli tąż Rzeczką, zostawu- iąc Lasy y Grąta w pewnym używaniu teraznieyszym, bę- dące, Dawidowki, lubo przez Groblę na teyże Rzece przez Poddanych Skotobowskich, od Dobr Skotobowa usypaną przeszli iednakże czynili y czynią oswiadczenia, że ta Grobla przy- parta, do Brzegu Dawidowskiego, przez Possesora Dawidow- ski, Wiell Hańskiego, młyn przy Brzegu Dawidowskim wystawiony, był spalony, y przyszedłszy do Grzędy Zorubiń- skiey, nie przez Sianożęci, y Pola, ale mieyscem, między Grąty czyznami, wyższym, spadki maiącym, za naturalną Gra- nice uzyć się mogącym, do Samey Rzeczki Poromianiey czyli Poromian

Poromianki, doprowadzili, chociaż przez iedne Pole niedawno wy-
robione, y mimo Piec Dzięgciowy, przechodzili że iednak Pole
na tyże Grzędzie y Piec Dzięgciowy, położone; y Chociaż ten Piec
przez poddanych Horoszkowskich, wykopany, zawsze iednak
Possessorowie Dawidowscy, bronili używania Lasow y Prze-
sty zabierali. Rzeczka zaś do ktorey Dukt swoy przyprowadzi-
li, niejest Rzeczką Rudą, ale Poromianicą, bo probuią Dokumen-
ta, że Wiell Niemierzyczowie, przestępowali Rzeczki Graniczne
od Dobr Swoich Poromianicy Sielanszczyzny i Innych, ale
też dwoch Rzeczek, Poromianic, iedna gdzie Wiell Dziedzice
na mieysciu bez Podubienstwa, do iakieykolwiek Rzeczki, dru-
ga od Połowy swego przeciągu, za Wsią Poromowką nazwa-
ną niebyło, każda Rzeczka, iakie ma Nazwisko przy Koncu
takie y z Początku, Tą tedy Rzeczką Poromianicą naturalną
Granicą idąc przyszli; do Rzeczki wpadaiącey w nią Steblow-
ki; y tą daley Poromianicą aż do Samego Jey Początku do-
prowadzili, Grobelki; y Mostki; chociaż przez Poddanych Sie-
lanskich były czynione, tą Przemocą Dziedzicow Horoszkow-
skich, Poddani; Jednak Jwanowieccy, nad tąż Rzeczką, mie-
wali Swoie Barcie. Na Uroczysku zaś Horoszkowiczach przy
Scieżce Stawowskiey leżących, nic to nie stanowi, że choy-
by Poddani Sielanskie, przed Tatarami, wtym mieyscu
ukrywali się, bo w ten Czas kędzie kto mogł bezpieczniey ukry-
wać własne życie, y Poddani Sielanscy, mogli mieć przy
samey Pięce, Dawidowskiey Futoryska, y chociaż przeciw-
ko Granicom Wiell Dziedzice Horoszkowscy, pokazą używanie
iednak że iak było gwałtowne, y bezprawne, zaskarżone
dawniey y teraz. ——: A pozakonczonych Obwodach Stron
Obydwoch, y zapisanych Protestacyach y Reprotestacyach
Sąd Urzędu Podkomorskiego Zytomirs. Sporow dalszych Stron
do Sądu Swego wniesionych wysłuchawszy, Poniewaź
że Obwody Stron Obydwoch, wznaczney Przeciągłosci oka-
zane, Lasami y Zarosłami zasłonione, Rzeczkami y Błotami
zaparte, tak łatwie pod Oczy Sądowe, aby lepszość ich dosta-
tecznie wpoznać można podpadać niemogą przeto Sąd
dla Łatwieyszego Onych wpoznania, Potrzebne być sprowa-

wadzenie

\# Dla Opisania Mapp Granicznych
wadzenie # Ullnych Geometrow, przysięgłych uznaię, ktory tu Ullnych
Geometrowie, lub ieden, z ktoreykolwiek, Strony wspolnym Stron
kosztem, sprowadzeni, lub sprowadzony, za poprzedzaiącym
przez iedną drugiey strony o przybyciu Geometry, obwieszcze=
niem w Przytomności Stron Obydwoch, lub zlecenie od Stron
do tego Dzieła maiących, Obwody Stron Obydwoch na
ninieyszym Terminie Sądownie okazane, wyżey opisane
z iak nayusilnieyszą Obserwaią wszelkich mieysc, y Uroczysk
tudzież Rzek, Błot, Drog, Kopcow, y wszelkich Nomenklatur
w Dukta, y między Dukta wchodzących, a chocby y Laduk=
tami, byleby w Allegaciach, lub Protestaciach, wspomnia=
ne były, niemniey wsiow, tak Sciennie iako y Piętnie przy
pieraiących, nakoniec cały Grąt w spor między Stronami czy=
niący, na Mappę Graniczną, przeniosą, lub przeniesie, y one
iak naypilniey, nieopuszczonego, niezostawuiąc, tak aby z
Istotą, y Położeniem Ziemi, we wszystkim zgadzała się
Geometrycznie, zakryslą lub zakrysli, y Stronom z podpisa=
mi Swoiemi, przed przypadaiącym, da Bog z Limity Ter=
minem, niżey wyrażonym, wydadzą, lub wyda; A dla wy
konania, takowey Czynności, Sąd dozwalaiąc Stronom
Czasu, Dzieło ninieysze z zezwolenia Tychże Stron, do
Dnia Piątego Czerwca, w Roku da Bog przyszłym, Ty=
siąc Siedmset Osimdziesiątym Trzecim, przypadaiącego
Odkłada y Limituie; Zachowuiąc Stronom, tak Pryncy=
palnie Czyniącym, iako y Przypozwanym, Termin Sta=
wienia się Zawity. Mocą Dzieła ninieyszego.

Jan Michałowski Komorny Graniczny Powiatu Zytomirs[ki]

Między Dobrami Ziemskiemi Wsią Steckowcami WW Cielec
kich y Zołkiewskich Dziedzicznemi z Jedney, a Dobrami Wsią
Kiryiowką W. Tomasza Bardeckiego, Cześnika Zydaczewskiego,
Dziedzicznemi z drugiey Strony, w Sprawie Graniczney finalny
Dekret.

Działo się w Polu na Gronie w Sporze będącym, między Dobra
mi Ziemskiemi Wsią Steckowcami WW Cieleckich y Zoł

kiewskich

kiewskich Dziedzicznemi z Jedney, á Dobrami Wsią Kiryiowka W. Tomasza Bardeckiego Czesnika Zydaczewskiego, Dziedzicznemi zdrugiey Strony, przy Ięcie Dobr Wsi Bracatowa, JW. Grabianki Podkomorzego Wendyn Dziedzicznych, nad Rudą y Szlakiem, z Lubanu do Ułanowa przez tęz Rudę przechodzącym, dnia iedenastego Novembra, Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiątego drugiego.

W Przytomnosci WW y Uttr, Pawła Michałowskiego Podstoł. Betzkiego, Jozefa Ostrowskiego, Wawrzyńca Lisowskiego, Franciszka Melego, y Innych wielu na ten Akt zgromadzonych, tudziez Generała Woźnego, Opatrznego, Ustyma Kiryiowskiego, Akt Ninieyszy przywołuiącego.

Urząd Podkomorski Graniczny, Woiewodztwa Kiiowskiego, Powiatu Zytomirskiego, na Wezwanie Prawne, Stron Obydwoch, wyżey na Akcie y w Komparycyi wyrazonych, za okazaniem Dekretu Ziem Zytomir dnia Siodmego Junii, w R.o 1780. na Kadencyi Swięto Filipskiey, między temiż Stronami, zapadłego, tudziez Dzieła Ziazdowego, zopisaniem Duktow Oboiey Strony, w Roku przesztym 1781. dnia 25 Czerwca, na Groncie wsporze będącym, przez Urząd swoy uskuteczenionego niemniey Prorogacyi Trzech, Pierwszey R.o 1781. dnia pierwszego Novembris, Drugiey dnia 20 Januar Roku teraznieyszego 1782. Trzeciey Roku tegoż, dnia drugiego Czerwca, Termin ostatni, Ziazdu nadzień 25. Novembra, w Roku teraznieyszym 1782. naznaczaiącey przez Urząd swoy wydanych Nakoniec Komplanacyi w Roku terazniey-szym, 1782. dnia 25 8bris w Zytomirzu, między W. Tomaszem Bardeckim, Czesnikiem Zydaczewskim, ziedney a W. Antonim Cieleckim Woyskim Bidgoskim, swym y W. Tadeusza y Jana Cieleckich tudzież WW. Kaietana, Benedykta, y Michała Zołkiewskich, Dobr Wsi Steckowiec, Dziedzicow Imieniem, czyniącym zdrugiey Strony spisaney Aktami Grodu Zytomir dnia 25 8bris roborowaney, y w tychże aktach, dnia tegoż Roku teraźnieyszego, 1782 oblatowaney, w takowych Opisach zawartey. Między W. Tomaszem Bardeckim Czesn Zydaczew z iedney a W. Antonim Cieleckim, Woyskim Bidgoskim, swym y WW. Tadeusza y Jana Cieleckich Braci Swoich rodzonych Kaietana, Benedykta y Michała Zołkiewskich Dobr Wsiow Steckowiec y Berezowki, Dziedzicow Imieniem, za ktorych Pokoy y dotrzymanie rzeczy, y zapisuię się, zdrugiey Strony Czyniącemi; staie Umowa y dobrowolna Ugoda takowa; Iż lubo między Stronami, teraz czyniącemi za okazaniem Dekretu, Sądu Zupełnego Ziem Zytomir Roku 1780. dnia siodmego Junii na roz

graniczenie, Dobr Wsi Kiryiowki, od Dobr Wsi Steckowice wypadłego,
Urząd Graniczny Komorniczy Zytomirski, na Gront w Sporze będący Ro-
ku 1781. dnia 25 Czerwca ziachawszy, po nastąpionych Duktach y
Reduktach w porządku Delineowania Mappy, do dnia 20. Novembra
w tymże Roku Dzieło swoie zastanowił, a' potym tenże Termin przez
Prorogacye Trzy, Pierwszą w Roku pomienionym, 1781. dnia Pierwsze
go Novem do dnia 15 Kwietnia Roku teraznieyszego, a' Drugą dnia
20. Januar w Roku teraznieyszym 1782. w Dubnie datowaną, do
dnia 17 Czerwca, Roku teraz bieżącego, a' ostatnią Roku tegoż dnia 2,
Czerwca, do dnia 25 Novem Roku teraznieyszego, Rzeczoney Kondes=
censyi, Termin odroczony został, gdy iednak Strony teraz między
sobą czyniące, pominionego Terminu attentować nie są w sposobno-
sci, y Urzędu Komorniczego, na ten Dzień sprowadzić niemogliby,
Przeto tyle razy rzeczony Termin, dnia 25 Miesiąca Novem Roku
teraznieyszego, przypadaiący składaią, na dzień 11. tegoż Miesiąca No-
vembr Roku teraznieyszego 1782. daiąc Moc Urzędowi Granicznemu,
na tymże Terminie ziachać maiącemu, Dzieło Graniczne iuz roz-
poczęte, kontynuować, y finalnie Spory, w Grontach będące ułatwić,
y rozgraniczyć, a' UrW. Zeznawaiące iako ten Termin zgodnie y do-
browolnie umowiony przyimuią, tak tenże Akceptować, pod rygorem
Prawa na łamiących dobrowolne opisy, przepisanym obowiązuią się
y te transakcyą, Aktami Autentycznemi, roborować przyrzekłszy, dla
zupełney y nieruszoney Mocy, Rękami Własnemi przy Uproszo-
nych WW Przyiaciołach, podpisuią. Działo się w Zytomirzu, dnia
25 8bris 1782. Roku. Tomasz Bardecki (L.S.) Antoni z Wielawsi
Cielecki (L.S.) Proszony Przyiaciel Od Stron zeznawaiących, do pod-
pisania tey Komplanacyi podpisuię się. M. Gronnicki (L.S.) Od
Stron między sobą czyniących użyty do podpisu tey Komplana=
cyi podpisuię się Przyiaciel Jan Michałowski (L.S.) w tym
mieyscu Roboracya y oblata tey Komplanacyi, pod tymże Ak=
tem co y Komplanacya. Ktorą to Komplanacyą, Termin ostatni
Ziazdu, na Polu dnia 25 Novem Roku teraznieyszego 1782. przy-
padaiący, do dnia 11. Miesiąca y Roku tychże podniesiony,
y naznaczony, z własney Woli Stron między Sobą czyniących zo-
stał, na ten tedy Termin, przez wspomnianą Ugodną Transak=
cyą czyli Komplanacyą, prawnie sporządzoną ziachawszy Iu-
rysdykcyą swoią Sądową, nieuwłaczaiąc własności Grontow
Oboicy Strony ufundował, y Woźnemu Sądowi Swemu Obe=
cnemu, ze wszelkim bezpieczeństwem obwołać rozkazał, y
tęż Iurysdykcyą z przyczyny znacznie mroźney chwili, za ze-
zwoleniem Stron czyniących do Wsi Steckowice pod Dach

przeniosłszy

przeniostszy, Woźnemu do dnia Iutrzeyszego odwołać rozkazał, A Nazaiutrz to iest dnia 12 Novembra, we Dworze Starym Steckowieckim WW Cieleckich tęz Iurysdykcyą Sądową Przywołaniem Woźnego, odnowiwszy, Strondo pisania Komparycyi obowiązał, Na ktorym Terminie W. Tomasz Bardecki Czesnik Zydaczewski, Dobr wsi Kiryiowski Dziedzic, Powod y Pozwany oczewisto, Ur. Woyciech Nowoszycki, Powod przez W. Tomasza Bardeckiego Czesnika Zydaczewskiego, WW Antoni y Tadeusz Cieleccy, Bracia między sobą rodzeni, Pozwani y Powodowie oczewisto, W. Ian Cielecki Pozwany y Powod przez W. Antoniego Cieleckiego Woyskiego Bidgoskiego. WW. Kaietan Starosta Olchowiecki, Benedykt y Michał Zotkiewscy Bracia między sobą rodzeni Pozwani y Powodowie przez W. Benedykta Zotkiewskiego, swym y Braci swoich Imieniem oczewisto, Ur. Alexander Piotrowski, Kazimierz Nowicki, y Jozef Zukowski Powodowie przez Ur. Stanisława Wasylkowskiego, W. Alexander Wolański Skarbnik Biecki, y Szymon Witwicki, Skarbnik Mozyrski, przypozwani, przez Ur. Iakoba Czerwinskiego, stawili się, y spory prawne między sobą mieli, ktorych Sąd wysłuchawszy ponieważ Dziełem Ziazdowym, w Roku przeszłym 1781. dnia 26 Czerwca, przez Urząd swoy uskutecznionym, Delineacya Mapp przez WWch Geometrow Przysięgłych, Stronom nakazana, Przeto Sąd przychylaiąc się do Wspomnianego Dzieła, nakazuie aby Strony czyniące, w Moc uskutecznienia Onego, Mappy w Sądzie swoim złozyli, a to naychmiast, A ponieważ Strony zadosyć czyniąc wskazaniu Sądowemu, tęz Mappy nadwa Exemplarze, przez Ur. Dachonskiego Geometrę Przysięgłego, odrysowane y podpisane, złozyli Przeto zadosyć czynic te Strony wskazaniu Sądowemu uznawszy, do weryfikacyi Onych przystępuie ktore zweryfikowawszy, ponieważ z położeniem mieysc y Grontow w Sporze będących, iudzież z opisem Duktow Oboiey Strony zgadzaią się y Strony obie na nich przestaiąc o potwierdzenie podpisem Urzędu Swego dopraszaią się Przeto Sąd przychylaiąc się, do Prawa, y żądania Stron czyniących, tez Mappy podpisem swoim, utwierdza y One, na Powrot Stronom oddaie, a Przystępuiąc do dalszey Czynnosci, Sprawy graniczney, między Stronami toczącey się Sprawe Pryncypalną wprowadzać nakazuie a wprowadzeniu potrzebne bydź złożenie Inkwizycyi na Przeszłoziazdowym Terminie pod dniem 25 Czerwca, w Roku przeszłym 1781 odprawionym

przez

przez Urząd swoy wyprowadzonych, á przez Strony obie zaprzysię-
zonych uznaie, a to natychmiast, á Poniewaz Strony obie zadosyć
czyniąc Wyrokom Sądu swego, tez Inkwizycye we dwoch rotułach
zapieczętowane złozyły Przeto Sąd zadosyć czynic te Strony u-
znawszy, do Czytania Onych przystępuie. Ktore przeczytawszy
y z złozonemi w Sądzie swoim Dokumentami z należytą u-
wagą postosowawszy, y roztrząsnowszy, Poniewaz połozone z
Obojey Strony Dokumenta a nayprzod, z Strony W. Toma
sza Bardeckiego Czesnika Zydaczews. Dobr Wsi Kiryiowki Dzie-
dzica Dekret Trybunału Koronny Lubel. R.u 1643. dnia 3. Novem
na Woiewodztwie Wołyńskim Między JX. Władysławem Do-
minikiem, na Ostrogu y Zasławiu, Hrabią na Tarnowie, Ko-
niuszym Koronnym, Starostą Łuckim z iedney, a JW. Stanisła-
wem Hrabią na Wisniczu Lubomirskim, Woiewoda Krakow-
skim, tudziez JWW. Alexandrem Sandomirskim, Jerzym Sandec-
kim, y Konstantym Białocerkiewskim, Starostami Lubomirskie-
mi, Potomkami niegdy, JXzney z Ostroga Stanisławowey
Lubomirski, z drugiey Strony w Sprawie nienalezytego przey-
scia, Starodawney Granicy Czudnowskiey, Rzeczki Kozy, y Staro-
zytnego uzywania, Działami ostrzezonego, oraz gwałtowne-
go nastania Ludzi, woręże przybranych, z Dobr Miasta no-
wego Lubartowa, na Dobra Wieś Kozę, do Klucza Czudnowskie-
go nalezącą, zabrania Całey Osady, tey Wsi y do Miasta wspo-
mnianego Nowego Lubartowa, przeprowadzenia, y o Inne Wio-
lencye zapadły. Drugi Dekret Trybunalski Lubelski Roku tegoz
dnia 4. 9bris na tymze Woiewodztwie między temiz Stro-
nami, w Sprawie nastania Ludzi na Wieś Kwilince, wpo-
srod Gruntow Czudnowskich lezącą, wybicie gwałtowne z tych
Dobr, a to nieuwazaiąc na dawne uzywanie, Działami Ory-
ginalnemi, warowane ferowany. Trzeci Dekret Grodzki Ki-
iowski, R.u 1645. dnia, 3. Junii, Między tymze JX. Domini-
kiem, na Zasławiu, y Ostrogu, Hrabia, na Tarnowie Woiewo-
dą Sandomirskim, z iedney, a JW. Konstantym Hiacyntem,
z Lubomira Hrabia, na Wisniczu Lubomirskim. Starostą
Białocerkiewskim, z drugiey Strony, w Sprawie Niesłusznego

zapozwania

Zapozwania przed Sąd Podkomorski Kiiowski, do rozgraniczenia Dobr Swoich Lubartowskich, Wsiow Steckowiec Motowidłowki, Wolicy Hawratyna, y Koźkow, od Dobr Czudnowskich Lipnow, y Kutyszcz, tudziez za Rzeką Stuczą, Wsiow Koza, y Krasnosiołki, prawnie in Meditullio Grontow, Czudnowskich, położonych zodesłaniem Sprawy na Trybunał Koronny Lubelski; Manifest. Rku 1644. dnia 29. Julii, w Grodzie Kiiowskim, Imieniem JW. Konstantego Lubomirskiego Stty Białocerkiewskiego, przeciwko JW. Jerzemu Niemiryczowi, Podkomor Kiiowskiemu, y Ur Mikołaiowi Tuczanieckiemu, Komornikowi Gran Kiiowskiemu, o nieprzyięcie Protestacyi, na Polu do Akt Podkomorskich przy Akcie Granicznym, między Dobrami nowym Lubartowem, z Przyległościami, ziedney, á Dobrami, Miastem Czudnowem, y Czartoryią z Przyległościami, zdrugiey Strony względem, nienależycie okazanego Mieysca, dla fundowania Jurysdykcyi, Sądowi Podkomorskiemu we Wsi Korołkach, a nie za Wsią, y Ogrodami Korolskiemi nad Rzeką Stuczą zaniesiony.,, Drugi Manifest. Rku 1737. dnia 22. Novem w Grodzie Żytomirskim, z Strony W. Franciszka Wołodkowicza Krayczego Mińskiego, Dobr Wsi Kiryiowki Possesora przeciwko, WW. Franciszkowi Cieleckiemu, y Janowi Żołkiewskiemu, o zabranie Grontow Kiryiowieckich, bez wyrażenia na ktorym Mieyscu zaniesiony,, Rellacya Pozwu, z Strony W. Franciszka Wołodkowicza Krayczego Mińr Dobr Kiryiowki Possesora y Innych, po W. Franciszka Cieleckiego, Chorążego Znaku Pancernego, JW. Woiewody Rawskiego y Jana Żołkiewskiego, wSprawie oddania Dziesięciu Kop Ięczmienia, na Grontach Kiryiowskich, bez wyrażenia na ktorym mieyscu, zabranego, na Sądy Ziemskie Kiiowskie wydanego, w Grodzie Kiiowskim, dnia 9. Grudnia, Rku 1737. zeznana,, Druga Rellacya Pozwu, od tegoz y Innych, po tychże o oderwanie Grontow, y Sianożęci Kiryiowieckich á przywłaszczenie do Dobr swoich Wsi Steckowiec, na Sądy Ziemskie Kiiowskie wydanego Roku 1738. dnia 4. Augusti, w Grodzie Kiiowskim zeznana, Dekret Ziemski Kiiowski; Roku tegoz 1738 dnia 23. Augusti; Między WW Cieleckiemi, y Żołkiewskiemi Matt ziedney, á W. Franciszkiem Wołodkowiczem Krayczym Mińskim, zdrugiey Strony zodesłaniem Sprawy na Pole do Sądu Podkomorskiego, wporządku odgraniczenia Dobr Steckowiec, od Dobr Kiryiowki zapadły, Manifest Roku 1747. dnia 22 Marca, w Grodzie Kiiowskim, z Strony UUr Michała Subdelegata Grodzkiego Kiiowskiego y Antoniego Kozłowskich Dobr Motruniek Possesorow przeciwko WW Cieleckim y Żołkiewskim

Zołkiewskim Mall. Dobr Sreckowiec Possesorom, o przywłaszczenie Gruntow Motruniechich, do Dobr Wsi Sreckowiec y prywatne posypanie Kopcow między temi Dobrami;; Komplanacya między JX Franciszkiem Ferdynandem, Hrabią na Wiszniczu y Jarosławiu Xiążęciem Lubomirskim Staą Olsztyńskim z iedney, a W. Maryanną Janiszewską Skarbnikową Smoleńską Dobr Wsi Kiryiowki Possesorką z drugiey Strony w Lubarze dnia 4 Augusti Roku 1736 spisana, a do Xiąg Ziem Zytomir Roku 1781. dnia 7. Maia sposobem Oblaty wniesiona ktorą Komplanacyą, Strony Obie Przyiacioł wysadzić obowiązały się a ci Przyiaciele, spory Gruntowe wszczęgulnosci, W. Janiszewskiey, o Grunt od Kowalenek, między Drozynami Motruniecką, y Kowaleniecką, na Szlak Lubarski, wychodzącemi, leżący rozpoznać, y do Czasu y okazania Granic używanie spokoyne oznaczyć, obligowani byli;; Manifest Roku 1778. dnia 3 Apr, w Grodzie Zytomir Imieniem W. Jozefa Gołowińskiego, Pułkownika Kawaleryi Narodowey, Dobr Wsi Kiryiowki Dziedzica przeciwko W. Michałowi Janiszewskiemu, Skarbn Mozyr, Dobr tychze Wsi Kiryiowki Przeszłemu Possesorowi o uczyniony Kondykt, y dozwolenie oderwania Gruntow, Kiryiowieckich á przeciwko WW. Zołkiewskim, y Cieleckim, o oderwanie Gruntow Kiryiowieckich, x do Dobr Sreckowiec przywłaszczenie uczyniony;; Rellacya Pozwu, z Strony tegoż przeciwko tymże, o powrocenie Gruntow Kiryiowieckich, spustoszenie Zapustow, y o Inne pretensye, na Sądy Ziem Zytomir wydanego, Roku tegoż dnia 21. Augusta, w Grodzie Zytomir zeznana;; Dekret Ziemski Zytomir między temiż Stronami, Roku 1778. dnia 29. Octobr z odesłaniem Sprawy Graniczney na Pole do Sądu y Urzędu Podkomor zapadły;; Manifest, Roku 1779. dnia 5 Novem w Grodzie Zytomir od W. Tomasza Bardeckiego Czesnika Zydaczews Dobr Wsi Kiryiowki Dziedzica przeciwko WW Cieleckim y Zułkiewskim, Dobr Sreckowiec Dziedzicom w pilnosci Windykacyi, Gruntow Kiryiowieckich do Dobr Sreckowiec, przywłaszczonych zaniesiony;; Rellacya Pozwu z Strony tegoż przeciwko W. Antoniemu Cieleckiemu, Woyskie Bidgoszc o przywrocenie Gruntow Kiryiowieckich na Sądy Ziem Zytomir wydanego, Roku 1780. dnia 24 Apr w Ziem Zytomir zeznana;; Komplanacya między JO. Xiążęciem, Marcinem Lubomirskim Generałem Leutnantem, Woysk Koronn Dobr Kowalenek Dziedzicem z Iedney, á W. Tomaszem Bardeckim Czesn Zydaczewskim Dobr Wsi Kiryiowki Dziedzicem, z drugiey Strony, w Lubarze, dnia 26 Maia Roku 1780

spisana

spisana, Aktami Grodu Zytomir dnia 10. Lutego, Roku 1781. roborowana, y do Ksiąg tychze Grodzkich Zytomir Roku tegoz dnia 31 Stycznia sposobem oblaty wniesiona ktorą JOXImć Marcin Lubomirski Generał Leytnant Woysk Korom. Gront Kiryiowiecki przez Dobra Kowalenki dawniey oderwany y do tąd uzywany, począwszy od drozyny Kowaleńskiey idącey do Krasnopola, Krzyzowey prosto Drozyną Motruniecką na Szlak Lubarski, ku Karczemce Kowaleńskiey wychodzącą, od Dobr Kowalenek odłączył á do Dobr Kiryiowki iako zdawna nalezący oddał, y na usypanie Kopcow Urzędowni zezwolił. Akt graniczny Ziazdowy z mocy wyzey wyrazoney Komplanacyi przez Urząd Podkomorski Owrucki, Roku 1781. dnia 13 Lutego z usypaniem Kopcow, zacząwszy od drozyny Krzyzowey z Kowalenek do Krasnegopola idącey wciąz Drozyną z Motrunek ku Karczemce Kowaleńskiey idącą sporządzony, Roku tegoz dnia 20. Lutego, do Ksiąg Grodzkich Zytomir wsposob oblaty podany.,, Remanifest Roku 1781. dnia 29. Octobris w Grodzie Zytomir od W. Bardeckiego Cześn Zydacz, przeciwko WW Cieleckim y Zutkiewskim, o niènalezyte naganienie Komplanacyi, z JOXięciem Lubomirskim, y Aktu Ziazdowego Urzędu Gran Owruckiego, uczyniony.,, z Strony zaś WW. Cieleckich y Zutkiewskich Dokument Graniczny, Roku 1723. dnia 14. Kwietnia, na Groncie w Sporze będącym, między Dobrami Berezowką Wolicą Sreckowcami, y Motowidtowka, przez Uzytego z Obiey Strony Przyiaciela sporządzony, przez JOOXX Lubomirskich Podkomorzych Koronnych, Małząkow, Dobr Klucza Lubarskiego Dziedzicow podpisany, á do Ksiąg Grodz Zytomir. Roku 1738. dnia 30 Augusti, przez Oblatę wniesiony, ktorym uzyty Przyiaciel Dobra Wolice y Motowidtowkę, JOOXX Lubomirskich Podkomorzych Koronnych Małząkow Dziedziczne, od Dobr Wsiow Berezowki, y Sreckowiec, W. Alexandra Gruszczyńskiego, Dziedzicznych odgraniczaiąc, wspomniana Granice przy Szlaku Lubarskim, gdzie się stykaią Gronta Ordynackie Brataiowskie z Kiryiowieckiemi zakończył.,, Manifest Roku 1737. dnia 14 Decembra, w Grodzie Kiiowskim, od WW. Zutkiewskich y Cieleckich, Małząkow przeciwko W. Franciszkowi Wołodkowiczowi, Kraycziemu Mir Samuelowi Jnickiemu, y Jnnym, o popsucie znakow granicznych między Dobrami Sreckowcami, á Kiryiowką, będących, wykopanie Krzyza Kamiennego, z Literami, na Mogile od Kiryiowki za Groblą

stoiącego

stoiącego, y nie wiedzieć gdzie, zarzucenie y przywłaszczenie Gron-
tow Stećkowieckich do Dobr Kiryiowki zaniesiony;; Rellacya
Pozwu, od Tychże po tychże w teyże sprawie wydanego Roku
tegoż dnia 23. Decem w Grodzie Żytomir zeznana;; Manifest Ro-
ku 1738. dnia 1. Augusti w Grodzie Kiiowskim od WW Lut-
kiewskiego y Cieleckiego, przeciwko W. Wołodkowiczowi Krayczemu
Mińs y Urzę Ilnickiemu, o naiazd, na Gronta y Sianożęci Steć-
kowieckie pobicie Ur Ossalskiego, wraz z Obdukcyą Ran Ur
Osalskiemu, zadanych, bez wyrażenia na ktorym mieyscu uczy-
niony, ;; Dekret Ziem Kiiowski, Roku 1738. dnia 22 Augusta
między temiż Stronami, z odesłaniem sprawy Graniczney na
Pole do Sądu y Urzędu Podkomor między temiż Dobrami
Stećkowcami y Kiryiowką, zapadły;; Także Dekret Kompromissar-
ski, między WW. Cieleckiemi Chorążemi Bidgoskło Małżąkami
ziedney, a WW Lutkieskiemi Posłow Dźwinogr Małżąkami
Dobr Wsi Stećkowiec Wspołdziedzicami, z drugiey Strony, Roku
1757. dnia 26. Września, we Wsi Stećkowcach ferowany, a
do ksiąg Grodzkich Kiiowskich Roku 1771. dnia 27. Julii w
sposob oblaty wniesiony, ktorym Dobra Stećkowce y Inne
przez połowę między wspomniane Strony podzielone, a przez
Urząd Podkomor Gran Lubelski, pod tymże Aktem odkopczo-
ne zostały, przy ktorym odkopczeniu, dwa Kopce Dzielcze
za Szlakiem Lubarskim, do Krasnopola ciągnącym się
przy drożynie Krzyżowey, z Kiryiowki do Motrunek przez
ten Szlak przechodzącey, przy Kęcie Kowalenieckiey usy-
pane, zostały;; Manifest Roku 1778. dnia 7° września,
w Grodzie Żytomir od WW. Cieleckich y Lutkiewskich
przeciwko W. Jozefowi Goławińskiemu, Rotmistrzowi Ka-
waleryi Narodowey, Dobr Kiryiowki Dziedzicowi, o niena-
leżyte, zakwestyonowanie, Grontow Stećkowieckich pobicie
y Więzienie, Ludzi Kondyktu, nienależytego z WW Janiszew-
skiemi, żądanie, zaniesiony. Rellacya Pozwu, z Strony
tychże, po tegoż do rozgraniczenia, Dobr Wsi Stećkowiec
od Dobr Kiryiowki, na Sądy Ziem Żytomir wydanego,
Roku y dnia tegoż w Grodzie Żytomirskim, zeznana.

Manifest

Manifest, z Strony W. Jamiszewskich Braci rodzonych przeciwko, Temuż o nienależyty zarzut Kondyktu, z WW. Cieleckiemi y Zutkiewskiemi iakoby na ukrzywdzenie Grontow Kiryiowskich uczyniony, Dekret Ziem. Zytomir. Roku tegoż 1778. dnia 29. 8bris między WW. Cieleckiemi y Zotkiewskiemi z iedney, á W. Jozefem Gotawińskim Rotmistrzem Kawaleryi Narodowey, zdrugiey Strony w porządku rozgraniczenia Dobr tyle razy wspomnianych Stećkowiec y Kiryiowki zodestamem Sprawy do Sądu y Urzędu Podkomor. na Pole zapadły,, Manifest Roku 1779. dnia 18 Maia w Grodzie Kiiowskim, z Strony WW. Cieleckich y Zutkiewskich, przeciwko W. Jozefowi Gotawińskiemu Rotmistrzo Kawaleryi Narodowey, o zwłokę rozgraniczenia między Dobrami wyżey wspomnianemi, przez przedanie Dobr Wsi Kiryiowki W. Tomaszowi Bardeckiemu Czesnikowi Zydaczewskiemu zaniesiony, Także Manifest z Strony tychże przeciwko W. Tomaszowi Bardeckiemu Czesn. Zydaczewskiemu, Nowemu Dobr Wsi Kiryiowki Dziedzicowi o ucalenie Grontow Stećkowieckich, Ro. 1779. dnia 6. Novembr. w Grodzie Zytomir. zeznany,, Rellacya Pozwu z strony tychże przeciwko tegoż, w porządku odgraniczenia Dobr Stećkowiec, od Dobr Kiryiowki, na Sądy Ziem. Zytomir. wydanego, Roku 1780. dnia 27. Kwietnia, w Ziem. Zytomir. zeznana,, Manifest Roku 1780. dnia 7. Augusta, w Grodzie Zytomir. Imieniem WW. Zotkiewskich y Cieleckich, przeciwko W. Bardeckiemu Czesn. Zydaczewskiemu o nastanie Ludzi Kiryiowieckich, na Zapusty Stećkowieckie onych zrąbanie y zdezelowanie, wraz z Urzędową Wizyą zaniesiony,, Nakonice Manifest Ro. 1781. dnia 8. Octobris w Ziemstwie Zytomir. z Strony WW. Cieleckich y Zotkiewskich, przeciwko JO.Xcia Imci Marcinowi Lubomirskiemu Generała Leytnanta Woysk Koronnych Dobr Kowalenck do Klucza Lubarskiego należących Bywszemu Dziedzicowi, y W. Tomaszowi Bardeckiemu Czesnikowi Zydaczewskiemu, Dobr Kiryiowki Dziedzicowi, o spisanie Komplanacyi, Ro. 1780. dnia 21. Maia, względem Grontow Kowalenieckich, Kopcami iuż odznaczonych, z Niebespieczeństwem Grontow Stećkowieckich zawartey, y umieszczenie Oney w Akcie Ziazdowym, Urzędu Podkomor. Zytomir. y o nieważność zaczętego Duktu Kiryiowieckiego, na Terminie Ziazdu pod dniem 25 Czerwca

w Roku

w Roku tymże, 1781. odprawionego, od Kopców wspomnianych zacze-
rego, zaniesiony;, Te tedy złożone przez Strony, wyżey opisane Do-
kumenta, Mianowicie z Strony W. Bardeckiego Cześn. Żydaczewsk.
Początkowe o nastanie na Dobra wsie Koze y Kwilince wpośrodku
Gruntów Czudnowskich będące, o przeysćie granic, Tych Dobr Dziedzicz
Rzeczki Kozy, niemniey przestąpienia Granic Czudnowskich y Czarto-
ryiskich, nic w cale do Dobr Wsiów Sećkowiec y Kiryiowki, pod te-
raźnieysze ograniczenie przychodzących, nieprzytykaiących, y ow-
szem za kilko granicami, Innych Dobr przerzynaiących, pozostałych
Poźnieysze zaś, chociaż Proces W. Franciszka Wołodkowicza Kray-
czego Minskiego, Dobr Kiryiowki Possesora, o przeysćie Granicy Kiry-
iowieckiey, y zabranie Gruntów Kiryiowieckich y do Dobr Wsi Sećk-
owiec, Wsi Cieleckich y Żołkiewskich Dziedzicznych opiewaią, Je-
dnak, żadnego Uroczyska y naymnieyszego mieysca, w ktorymby to o-
derwanie Gruntów nastąpić miało, niewzmiankuią, Szczegulnie tyl-
ko Komplanacya, R. 1780. dnia 26 Maia, w Lubarze, między JO.
Imcią Marcinem Lubomirskim, Generałem Leyt. Woysk Koronnych
*Dobr Kowaleneć K. D
*Dziedzicem ziedney, a W. Tomaszem Bardeckim Cześn. Żydaczewsk.
Dobr Kiryiowki Dziedzicem, Prawnie sporządzona y roborowana Grun-
ta Kiryiowieckie, za Szlakiem Lubarskim, po Drożynę Krzyżową
z Dobr Wsi Kowaleneć do Dobr Krasnopola, a Drugą Drożyną z
Dobr Wsi Motrunek na Szlak Lubarski, ku Karczemce Kowaleńskiey
wychodzących do Dobr Wsi Kiryiowki zabespieczaiąca, Dziedzic Dzie-
to Ziazdowe Urzędu Podkomor. Owruckiego, dnia 13 Lutego, Roku
1781. na mocy wyżey wyrażoney Komplanacyi, z usypaniem Kop-
ców Urzędownie, sporządzone, początek Obwodu Kiryiowieckiego, na
Wspak czyli Retrogradè wziętego, y Terminum à quo, zabespieczaią
z Przeciwney zaś Strony, od WW. Cieleckich y Żołkiewskich, Dodo-
bnicz złożone Dokumenta, Proceß z W. Wołodkowiczem, Krayczym
Minskim, W. Gosławińskim Rotmistrzem Kawaleryi Narodowey,
y W. Bardeckim Cześn. Żydaczewskim, Dobr Wsi Kiryiowki Dzie-
dzicami, bez wyrażenia Uroczysk, y mieysc, o ktore Spory zachodziły
toczony w sobie zawieraią, ale granic prawdziwych między temi
Dobrami niepokazuią, szczegulnie tylko, Manifest Roku 1737 dnia
14. Decembra, w Grodzie Kiiowskim, od WW. Żołkiewskich y Cieleckich
matządkow, Dobr Wsi Sećkowiec Dziedziców, przeciwko W. Fran-
ciszkowi

Franciszkowi Wołodkowiczowi Krayczemu Mińskiemu, Possesorowi y Ur. Ilmickiemu, Administratorowi Dobr Wsi Kiryiowki, zaniesiony, o wykopaniu y zatraceniu, Krzyża Kamiennego z Literami na Mogile y Granicy, za Groblą, między Dobrami Kiryiowką a Steckowcami stoiący wzmiankuie; A Dokument Graniczny, Roku 1723. dnia 14. Kwietnia, przez Użytego Przyiaciela, Dobra Wolicę y Motowidłowkę, z Dobrami Berezowką, y Steckowcami ograniczaiący, w gorze wyrażony, Pięte Bratałowską y Kiryiowiecką, przy Rudzu y Szlaku Lubarskim, z Grontami Steckowieckiemi schodzące wzmiankuiący, Niemniey przyznanie Sciennika JW. Grabiani Dziedzica Dobr Wsi Bratałowa, przez Stawiona Gromadę na Przeszłoziazdowym, Terminie, pod dniem 25 Czerwca, w Roku przeszłym przez Urząd swoy odprawionym, Początek czyli Termin a'quo obwodu granicznego, dla Dobr Wsi Steckowiec utwierdzaiący. Nakoniec Dekret Polubowny, R.^u 1757. dnia 26. Miesiąca Września, na Groncie Dobr Wsi Steckowiec, między WW Cieleckiemi y Zołkiewskiemi, Małżąkami Dobr Wsi Steckowiec wspoł Dziedzicami zapadły Dobra wspomniane Steckowce na Wpoł rozdzielaiący, z Mocy ktorego, Kopce dwa Narozne, za Szlakiem Lubarskim przy Drozce Krzyżowey z Kiryiowki do Motrunek idący, pod #tymże Aktem przez Urząd Podkom. Grań. Lubelski, przy samey Pięcie Dobr Wsi Kowalenek usypane, przy ktorych koniec Obwodu swego, czyli Terminum ad quem WW Cieleccy y Zołkiewscy determinowali, a teraz z przyczyny odstąpionego, przez JOXJmą Marcina Lubomirskiego Generała Leyb Woysk Koronn. od Dobr Wsi Kowalenek po drogę Krzyżową z Kowalenek do Krasnopola, y z Motrunek na Szlak Lubarski, ku Karczemce Kowaleńskiey, Do Dobr Wsi Kiryiowki; po za Szlakiem Lubarskim Grontu daley od tych dwoch Kopcow, iuż nie z Kowaleńkami ale z Kiryiowką, po drożynę z Kiryiowki do Motrunek idącą aż do Kopcow Narożnych w Roku 1781. przez Urząd Grań. Owrucki, Sciana Kiryiowiecka, z Dobrami Steckowcami, pociągniętą została y te Kopce dwa Dzielcze, w Roku 1757. usypane, co przedtym y przy Dukcie, in termino ad quem, to teraz in termino per quem w Dukcie Steckowieckim zostaią, y Terminum per quem Dobr Wsi Steckowiec, zabespieczaią y utwierdzaią. O dawnych zaś Granicach między Dobrami Steckowcami, przedtym do Klucza Lubarskiego a' Dobrami Kiryiowką, przedtym do Klucza Czudnowskiego Ordynacyi

Ostrogskiey

Ostrogskiey należących, Dokumenta obiży strony nic wcale nieobiasnia-
ią. Inkwizycye zaś z Strony W. Bardeckiego Czesnika Żydaczow-
ze swiadectw Starcow wyprowadzone, chociaż po Części, a nayiwięcey z
słyszenia od Stepanka Dłużkiewicza Osadczego Kiryiowskiego dawniey
zmarłego namieniaią, że Grunta Kiryiowskie, nie tak iak teraz są w u-
żywaniu Kiryiowieckim, y iak Dukt WW Żółkiewscy y Cieleccy prowa-
dzili, ale daley zacząwszy od Szlaku, iak Dukt W. Bardecki prowa-
dził, po Ług Kalinowy, po Brzozową Kiernice, po Wierzchowinę Do-
liny na ktorey grobelka Proklatego, Pobite Jeziorko Mogiły Borsu-
kowe czyli Wolickie, po między ktoremi Droga, z Steckowiec do Wolicy
przechodzi; Po Derkaczowe, Łozy y po Łamki; w Dukcie Kiryiowieckim
okazane, y że za Szlakiem z Lubara, do Krasnopola idącym, Klin Pola
między tymże Szlakiem, a' Drogą z Motrunek, ku Karczmie Kowaleń-
skiey, idącą leżący y nim osiadły Kowalenki; za Possesyi Dobr Wsi
Kiryiowki W. Domaraca, był używany do Kiryiowki; a' w poźniey-
szym czasie, za Possesyi W. Beyzyma, Dobr Wsi Kowalenek Posse-
sora, do tychże Dobr Kowalenek odebrany, y aż do odkopczenia, w Ro-
ku przeszłym Kowalenki Onego używały, y że w tym samym czasie
Dziedzice Dobr Wsi Steckowiec, kawałek Lasu, za tymże Szlakiem
Lubarskim, między Drożynami, z Kyryiowki do Motrunek y z Kowa-
lenek do Krasnopola idącemi, od Kiryiowki odebrały, y do Dobr Swo-
ich Steckowiec przyłączyły oraz że W. Franciszek Cielecki Chorąży
Znaku Pancyrnego, JW. Woiewody Rawskiego, zacząwszy wzdłuż od
gniłey Grobelki, aż do Pięty Bratałowskiey, a' wszerz na Cztery Sznury Grun-
tow, Kiryiowieckich odoraniem między odebrał, y do Dobr Swoich
Steckowiec przyłączył, że Hrycko Nahurny przy bitym Jeziorze Pola
a Stepanko Osadczuk Podmiotku na Konopie, używali, że między
gniłą Rudką czyli Grobelką, a Kiernicą Brzozową, w Lesie Kiryio-
wieckim, złapany Paliy Poddany Steckowiecki przez Poddanych
Kiryiowieckich za naiazd Lasu Kiryiowieckiego, okrutnie w tymże Lesie
był bity, y karany, że Pracowity, Proklaty nazwiskiem mieszkał, w
Kiryiowce y stawek od ktorego Imienia Pusta Grobelka, do tych Czas
Proklatego nazywa się na Gruntach Kiryiowieckich zaymował, a'
potym przeniosłszy się do Dobr Wsi Steckowiec, tego Stawku iak
własney pracy swoiey używał, y tym sposobem ten Stawek y
Grobelka, do Dobr Steckowiec przywłaszczone zostały, Namienia-
iący iednak, też swiadectwa chociaż w małey Liczbie, y z słysze-
nia tylko, od Jednego Człowieka, Stepana Osadczego Kiryiow-
skiego

skiego, powzięte, zsobą się niezgadzaią y iedne podtug wyrażenia wy-
zey wyrażonego, Drugie ze Ług Kalinowy, bite Jezioro, Dolina od Wier-
chowiny Stawku Proklatego, z Dwoma Grobelkami, na teyże Rudce
będącemi Borsukowe czyli Wolickie mogity y Derkaczowe Łozy,
czy Jezioro, oraz Jamki w Dukcie Kiryiowieckim, okazane, w Gron-
tach Steckowieckich zostawać powinny, y że Gronta Kiryiowskie
do tych Przyznak y Uroczysk, nigdy nieprzypieraty, Inne ze za
Szlakiem Lubarskim, do Krasnopola idącym, Kiryiowka żadnego
wstępu niemiała, á tylko Steckowce z Kowalenkami, bez żadnych
sporow, po drożynę z Kiryiowki, do Motrunek idącą, Gronton iak
zapamiętaią, uzywali, á od Szlaku Lubarskiego, do Krasnopola, idącego
po tęz Drozynę z Kiryiowki, do Motrunek idącą, az do gritey Gro-
belki, w Dukcie Steckowieckim okazaney, Że między Rudką od Brzo-
zowey Kiernicy, á Kalinowym Ługiem, Pasieki W. Lutkiewskiego
Podstoł. Zwinogr. y Tymofeia Poddanego Steckowieckiego dawnych
Czasow stawały, á od tey Grobelki, aż do Pięty Bratałowskiey z kąd
Dziedzice Dobr Wsi Steckowiec, Obwod granicy swoiey, y Terminu
á quo zaczynali, dawne uzywanie Steckowiec z Kiryiowką, za-
swiadczyli, oraz Piętę Bratałowską, zgoła caty Dukt Steckowiecki za-
cząwszy, a termino á quo per quem y ad quem dawnym używaniu
iak tylko zapamiętać mogą, az do tych Czas praktykowanym, prowa-
dzony, przyznali. Przytym Protestacyi żadney, względem zabrania
Kawatka Lasu, za Szlakiem Lubarskim, lub Grontow z wyrażeniem
wyżey wyrazonych Przyznakow, y Uroczysk W. Bardecki Czesnik
Zydaczewski, Przez Poprzednikow swoich na Ninieyszym Terminie
w Sądzie swoim niepokłada; Swiadectwa zas z Strony WW Cieleckich
y Zotkiewskich Dobr Steckowiec Dziedzicow, w Sądzie swoim złoto-
ne, Jednomyslnie ze Pięty Grontow Bratałowskich y Kiryiowieckich
przy Szlaku Lubarskim, do Ułanowa idącym, y Rudce zgodnie
z Dokumentem Granicznym, Roku 1723. sporządzonym, wyżey opi-
sanym, do Sciany Steckowieckiey za Rudką małenką Szlak wsp-
mniany przerzynaiącą podozoney, z kąd Dziedzice Dobr Wsi Stec-
kowiec Początek Obwodu swego zaczynali, przypieraią, y z sobą
się stykaią, y zawsze iak tylko zapamiętać Swiadkowie mogą,
nieprzerwane uzywanie bez żadnych Sprzeczek, między temi Do-
brami, do tych Czas trwało, nieprzerwanie, y nigdy nad te Innego

uzywania

używaniate Dobra niemiaty że na Dolinie w prawey Ręce Duk
tu Sreckowieckiego ukazane Pasieczysko, Duktem Kiryiowieckim
zaięte nigdy do Kiryiowki nienależato, ale zawsze do Srecko-
wiec y to Pasieczysko z Początku zaymowat Wielebny
Andrzey Prodayżyto zwany Duchowny Sreckowiecki; y w
tym mieyscu poki tylko żyt, Pasiekę swoie spokoynie utrzymo-
wat, a po śmierci Jego, Ostapko Indyczenko Zięc Prodayżyta
Duchownym Sreckowieckim zostawszy, tamże Pasiekę sie-
dział, Nakoniec W. Franciszek Cielecki Chorąży w Woysku
Koronnym to Pasieczysko na siebie odebrat, y tam Pasiekę
swoią a nakoniec Sukcessorowie Jego, Pasiekę, aż do sa-
mey Rewolucyi Kraiowey, utrzymowali; y dopiero w Cza-
sie Rewolucyi, niedawno przeszłey, tę Pasiekę z tamtego
Mieysca, do Wsi przenieśli, a od tego Punktu do tego Czasu,
to Pasieczysko Pustuie, zostawiwszy od tey Pasieki nazwi-
sko, tey Doliny Popowa Dolina, Pracowity zaś Maciko
ko, z Kiryiowki: tey Doliny nigdy nieużywat, y Maćko-
wą ta Dolina nigdy nienazywata się, Daley zaś w Duk-
cie Sreckowieckim, w prawey Ręce niepodaleko Duktu uka-
zana, Stara Grobelka, a powyżey tey Chomina, Duktem
Kiryiowieckim zaięte, są własciwie Sreckowieckie, y pier-
wszą Fedor Proklaty Poddany Sreckowiecki; nigdy w Ki-
ryiowce ale zawsze w Sreckowcach mieszkaiący, ktorego
Dworzysko y Chatupa ieszcze do tych Czas w Sreckowcach
trwaią, a Drugą Choma Poddany Sreckowiecki: zay-
mowali y używali; y od Ich Imion iedna Proklatego,
a druga Chomina Grobelka do tych Czas nazywaią się potym
miedzą Starodawną, obłogową między roboczemi Gron-
tami, w trzech mieyscach pozostatą, Gronta Sreckowiec-
kie od Kiryiowieckich oddzielaiącą, bez naymnieyszego
Uszczerbku, y zaięcia Grontow Kiryiowieckich, aż do gni-
tey Grobelki; y Drogi z Kiryiowki do Motruneck idącey
Dukt Sreckowiecki sprawiedliwie był prowadzony, y ta
Grobelka gnita na samey granicy między Dobrami
Sreckowcami; a Dobrami Kiryiowką, zostaie zdawna,
a Gracialisci Kiryiowieccy, zatą Grobelką y koto Tar-
niny, nigdy swego używania niemiewali: Że mię-
dzy Rudkami iedną do gnitey, Grobelki idącą, a Drugą

Od Kalino

od Kalinowego Ługu, poczynaiącą się Pracowity Tymofiy á potym Petro Syn Iego Poddani Steckowieccy, Pasieką się dzieli, y lubo W. Cielecki od gniłey Grobelki: aż do Pięty Bratałowskiey Miedzę między Grontami swoiemi Steckowieckiemi, a Grontami Kiryiowieckiemi w Possesyi W. Ianiszewskiey podten Czas będącemi, dawną odorać y odnowić kazał, iednak tym odoraniem nayınnieyszey Części Grontu Kiryiowieckiego do Steckowiec nieprzywłaszczył, iedynie tylko miedzę dawną, /: która y teraz we trzech Mieyscach ieszcze niethnięta, w Dukcie Dziedziców Steckowiec iest okazana, :/ odnowił y te odoranie niezwoli tylko Wo Cieleckiego, ale za dobrowolną umową z W. Ianiszewską następowało y Pług ieden z Steckowiec a drugi z Kiryiowki, te Miedzę odorywał, y tey miedzy aby się Steckowce niewoorywali mocno W. Cielecki przestrzegał y gdy pewnego Czasu, Pracowity Iwanszupyrka rogami tylko Przyczołki w Gront Kiryiowiecki a bardziey Miedzę worał się, zaraz go karać W. Cielecki zało kazał, aż go Gromada że Człowiek był stary odprosiła y zaraz ten kawałek Grontu Kiryiowieckiego nazad do Kiryiowki odorany został, od tey zas Gniłey Grobelki Drożyna z Kiryiowki do Motrunek idąca aż do Samego Szlaku z Lubara, na Motoczki do Krasnopola ciągnącego się Gronta Steckowieckie od Grontow Kiryiowieckich zdawna bez żadnych Sprzeczek oddziela a przy tym Szlaku Dawniey przed ustąpieniem JO. Xcia Imci Marcina Lubomirskiego Generała Leutnanta Woysk Koronnych Grontow do Kiryiowki Od Kowalenek Gronta Kiryiowskie iuż kończyły się a za Szlakiem gdzie dwa Kopce Dzielcze, w Roku 1757. Steckowieckie stoią usypane, y Dziedzice Steckowiec Dukt swoy zakończyły, Przypierały Piętą Gronta Kowaleniecki y od tych Dzielczych Kopcow daley, tąż Drożyną z Kiryiowki do Motrunek idącą poszła Granica Steckowiecka, z Dobrami Kowalenkami; aż do Grontow Motruniecki zgoła Dukt Steckowiecki od Pięty

Brataławskiey

Bratałowskiey zaczęty aż do terminu adquem Starodawnego uzywania między bez nayrmnieyszego Uszczerbku Dziedzica Dobr Wsi Kiryiowki bydź prowadzony Swiadectwa Starcow, zgodnie y iednomyslnie zaswiadczaią y zapewniaią Przeto Sąd przy chylaiąc się do Dokumentow wgorze wyrażonych sprawę ninieyszą, po części Ewinkuiących, niemniey Swiadectw Starcow, y sprawiedliwosci; Samego Boga y S. tego sprawiedliwości przed Oczyma maiąc, Początek Obwodu czyli Terminum á quo, przez Dziedzica Dobr Wsi Kiryiowki; przy dwoch Kopcach narznych w Roku 1781. między Dobrami Kiryiowką y Kowaleńkami urzędownie na mocy wyżey wyrazonych komplanacyi, usypanych przez Obydwie Strony komplanuiące się, trzymanych, prawnie wzięty utwierdza, y przysądza, od tego zaś Mieysca dalszy Obwod Kiryiowiecki pominowszy Drogę z Kiryiowki do Motrunek idącą Gruntem własnym Steckowieckim, nigdy w uzywaniu Kiryiowki niebędącym, ale spokoynie przez Dziedzicow Dobr Wsi Steckowiec posiadany per quem y ad quem prowadzony, cały y zupełny iako żadnym Dokumentem, ani Swiadectwy Starcow nie wsparty, kassuie y niszczy. Co zaś do Duktu WW. Cieleckich y Żołtkiewskich, Dobr Wsi Steckowiec Dziedzicow, Poniewaz ten na mocy Dokumentu Granicznego, Roku 1723. od Pięty Bratałowskiey, y Kiryiowieckiey, przy Szlaku Lubarskim do Ułanowa idącym, á quo wzięty, przez Siennika Dziedzica Dobr Wsi Bratałowa, przyznany, Mnie dzą Starego uzywania per quem, nic wcale Gruntu Kiryiowieckiego niezaymuiąc, prowadzony y ad quem na mocy Dekretu Kompromissarskiego y Aktu Granicznego Urzędu Podkomor Lubels pod iednym Aktem w Roku 1757. nastąpionych za Szlakiem Lubarskim, przy Drożynie z Kiryiowki, do Motrunek przez Szlak wspomniony z Lubaru do Krasnopola ciągnący przechodzącey, y Kopcach dwoch Dzielczych, Prawnie y sprawiedliwie za kończony, á przez stawioną Gromadę Kowaleniecką przy

Znany

znany, Dokumentami wspomnianemi od nikogo niezaskarżonemi y swiadectwy Starcow, iednomyslnie zeznanemi wsparty. Przeto Sąd Dukt ten cały Steckowiecki a quo per quem y ad quem w nienaruszoney Mocy zachowuie y WW Cieleckim y Zutkiewskim przysądza. Że zaś Dziedzice Dobr Wsi Steckowiec Obwod swoy przy Pięcie dawney Kowaleniecckiey, zaraz za Szlakiem Lubarskim przy dwoch Kopcach Dzielczych zakończyli, a Pięta Kowaleniecka, z przyczyny powrocenia dawnych Grontow Kiryiowieckich od Kowalenek przez JOXiężnę Lubomirskiego Generała Leytnanta Woysk Koronn iako się wyżey namieniło dalej aż do drożyny Krzyżowey z Motrunek do karczemki Kowaleniecckiey idącey, iest pomkniętą y kopcami, w Roku przeszłym 1781. Urzędownie usypanemi odznaczona, y iuż ten Gront cały Piętą przedtym od Kowalenek do Szlaku Lubarskiego, y Sciany Steckowieckiey po drożynę wspomnianą z Kiryiowki do Motrunek idącą przypieraiący, w dalszą Scianę Kiryiowiecką z Steckowcami; aż do Kopcow dwoch w Roku przeszłym 1781. przez Urząd graniczny Owrucki między Kiryiowką, a Kowalenkami usypanych zamienił się a Swiadectwa Starcow, że za Szlakiem Lubarskim, Gronta Steckowieckie po drożynę wspomnianą z Kiryiowki do Motrunek idącą, aż do Grontow Motruneckich, z Grontami Kowaleniecckiemi Scianą, stykaią się, przeswiadczaią, Przeto Sąd dalszą Scianę Granicy Dobrom Steckowcom y Kiryiowce, zaczowszy od Dwoch Kopcow Dzielczych gdzie Dziedzice Dobr Wsi Steckowiec, Dukt swoy zakończyli, po drożynę tyle razy wspomnianą, z Kiryiowki do Motrunek idącą, aż do dwoch Kopcow w Roku przeszłym 1781. usypanych y drożyny Krzyżowey *z Motrunek* do Karczemki Kowaleniecckiey idącey, przysądza y determinuie, z tą deklaracyą, Iż zacząwszy od Pięty Bratałowskiey a quo przez gnitą Grobelkę, Szlak Lubarski y Kopce Dzielcze per quem aż do dwoch Kopcow między Kowalenkami y Kiryiowką przy drożynie Krzyżowey, z Motrunek do Karczemki Kowaleniecckiey idącey, w Roku przeszłym 1781 usypanych ad quem

panych ad quem, Cokolwiek Grontow Lasow Błot Zarosli y wszelkiey należytosci, w prawey ręce Duktu wspomnianego, znayduie się, to wszystko do Dobr Wsi Sieckowiec WW. Cieleckim y Zołkiewskim. Co zaś w lewey ręce Grontow Lasów błot zarosli, y wszelkiey należytosci zostaie to wszystko do Dobr Wsi Kiryjowki W. Tomaszowi Bardeckiemu Czesnikowi Zydaczewskiemu, Sąd wieczne milczenie bez przysięgi iednak z przyczyny pociągnionego Duktu Sieckowieckiego, przysądza a dla wieczyszey Potomnosci pamięci, Sąd ten cały Dukt a quo per quem y ad quem, Kopcami Narożnemi y Sciennemi oznaczyć deklaruie, nakazuiąc aby Strony Obie Ludzi do sypania Kopcow stawili, a WW. Cieleccy y Zołkiewscy iako Dukt cały zyskaiący, Sąd swoy prowadzili, a to natychmiast, Appellowała Strona W. Bardecki Czesnik Zydaczewski do Sądow Głownych Trybun. Koron. Lubels. Sąd tey Appellacyi niedopuscił, Manifestowała się Strona Sąd się też Remanifestował, a Poniewaz W. Bardecki Czesnik Zydaczewski, od attentowania dalszego Dzieła niniejszego odstępuie. Przeto Sąd wolne czynienie Dziedzicom Dobr Wsi Sieckowiec z Stroną odstępuiącą zostawuiący, od dalszey Czynnosci wstrzymuie się, y Inkwizycye we dwoch Rotułach zapieczętowane na Powrot Stronom Obydwom oddaie Mocą Dekretu Niniejszego. Jan Michałowski Komorny Granic. Powiatu Zyt.

Koniec

Bogu na większą Cześć y chwałę w Troycy Swiętey Jedynemu

Smierć Zaszła JMCi Pana Jozefa Jakubowskiego Podkomorzego Powiatu Zytomirskiego Dalszey Exekucyi Zabroniła.

Seryarz
Aktow Granicznych w tym Protokule znayduiących się

Między Dobrami Tatarynowcami W. Eliasza Kleczyńskiego, Jakimowcami WW. Małachowskich, a Dobrami Matwiiowcami y Hryńkowcami W. Woyciecha Ledochowskiego Dziedzicznemi na Wołyniu w Powiecie Krzemienieckim położonemi z Mocy Dekretu Trybunalskiego, po Duktach Iedney Strony attenta oppositione Collateralium, Remissa na Trybunał, Roku 1776. dnia 6. Maia . . . . Folio . . . 1.

Między Dobrami Klucza Czarnobylskiego, JW. Iana Chodkiewicza Sty Zmudzkiego, a Dobrami Kluczem Hornostaypolskim, JWW. Potockich Generałowiczow Artylleryi Lit. Akt Superssessyi z Publikatą na JW. Ianie Potockim niestawaiącym, y JW. Katarzynie z Kossakowskich Potocki Kaszt. Kamieńskiey, Roku 1777. dnia 24. 9bris . . . . . . Folio . . . 32.

Między Dobrami Matwiiowcami y Hryńkowcami, W. Woyciecha Ledochowskiego, a Dobrami Juśkowcami y Krasnołuka WW. Drzewieckich Chorążych Krzemien. Mał. Dobrami Tatarynowcami, W. Eliasza Kleczyńskiego y Dobrami Jakimowcami WW. Małachowskich, Dziedzicznemi, Dekret finalny Rozpisowy z Dopuszczeniem Appellacyi Roku 1778. dnia 12. Maia . Folio . – 37.

Między Dobrami Juśkowcami WW. Drzewieckich Chorążych Krzemien. Mał. z Iedney, a Dobrami Wsią Zahorcami WW. Deniskow Braci rodzonych, z drugiey Strony Dziedzicznemi, na Wołyniu w Powiecie Krzemien. Dzieło Ziazdowe z Usypaniem kopcow Roku 1778. dnia 9. Iunii. Folio 102.

Continuatio

Między Dobrami Kluczem Czarnobylskim, JW. Jana Chodkiewicza Oby Żmudz. z Jedney, á Dobrami Kluczem Hornostaypolskim JW. Kaietana Potockiego Koryt. Dymir etc. Oby, z Drugiey Strony, z wyprowadzeniem y opisaniem Duktow, Oboiey Strony na Delineacyi Mappy Limita Rᵒ 1779. dnia 1. Kbris. — Folio. 124.

Między Dobrami Popowiczami, y Brzuchowiczami JJW. Czarneckich Kasztel. Bracł. z Jedney, á Dobrami Zmuczem y Serhotynem W. Bronisławy Stecki, Łowczyny Kiiowskiey Dziedzicznemi z Drugiey Strony, na Wołyniu w Powiecie Łuckim z Mocy Dekretu Trybunału Pokommissyinego, Limita, Roku 1780. dnia 16. Aprilis . . . . Folio. 202.

Między Dobrami Wsią Kaleńskim, WW. y Urr Kaleńskich, Dziedzicznemi z Jedney, á Dobrami Wsią Lubowszczyzną W. Andrzeia Dubrawskiego Sędziego Grodz. Zytomir. z Drugiey Strony Limita Roku 1780. dnia 16. Augusta. Folio. 209.

Między Dobrami Kluczem Czarnobylskim, JW. Chodkiewicza Oby Żmudz. Dziedzicznemi z Jedney, á Dobrami Kluczem Hornostaypolskim, JW. Kaietana Potockiego, Starosty Korytnickiego y Dymir. Dziedzicznemi z Drugiey Strony, Roku 1780 dnia 22. Augusti Limita. Folio. 214.

Między Dobrami Klucza Troianowskiego, W. Jakuba Anastazego Woronicza Miecznika Owr. Dziedzicznemi z Jedney, á Dobrami Klucza Szumskiego WW. Hołowińskich Wołkowskich y Korycińskich Dziedzicznemi, z drugiey Strony, z wyprowadzeniem y Opisaniem Duktow, Oboiey Strony, y wyprowadzeniem Inkwizycyi, na Delineacyi Mappy, Rᵒ 1780. dnia 20. Września Limita. — Folio. 220.

Między Dobrami Korowińcami Wielkiemi y Michalenkami, W. Ignacego Czosnowskiego Oby Łabnickiego Dziedzicznemi z Jedney, á Dobrami Wsią Babuszkami JOX. Adama Ponińskiego Podskar. Wkor. Dziedzicznemi z drugiey Strony, Limita, Rᵒ 1780 ⁊ 15. Obris. Folio. 259.

Continuatio

Między Dobrami Miasteczkiem Brażowem, y Imiemi, W. Woyciecha Schabickiego, Dziedzicznemi z Iedney, a' Dobrami Wsią Rudniki czyli Synguty, WW. Hordyszow, Małż Pisarzow Ziem Bracł z Drugiey Strony, Roku 1780. dnia 25. Pazdzier Limita. — Folio. 262.

Między Dobrami Kluczem Troianowskim, W. Jakuba Anastazego Woronicza, Miecznika Owr ziedney, á Dobrami Klucza Szumskiego WW. Hołowinskich, Wołkowskich, y Koryciń skich Dziedzicznemi z Drugiey Strony, Roku 1780. dnia 26. Pazdzier. Limita. Folio 266.

Między Temiż Dobrami Kluczem Troianowskim, ziedney, á Dobrami Kluczem Szumskim z drugiey Strony z Przyczyny Dilacyi Chorob, Limita. R: 1780. dnia 20. Novem. Folio 270.

Między Dobrami Ometyńcami, JW. Salomei z Hatskich Chołoniewskiey Kasztl Buskiey, z Iedney á Dobrami Sitkowcami y Iurkowcami, JW. Platera PPW Xdtt, tudzież Dobrami Kopi wną, y Łoiowcami, W. Alexandra Nehrebeckiego Czesnika Bracł, Dziedzicznemi, w Woiewodztwie Bracławskim, sytuowanemi, z Mocy Dekretu Trybunalskiego Pokommissyinego, Rᵘ 1781. dnia 2. Maia z wyprowadzeniem Duktow Stron wszystkich, wporządku Delineacyi Mappy Geometryczney, Limita. — Folio. 274.

Między Dobrami Wsią Kaleńskim, WW. y WWr. Kaleńskich z Iedney, á Dobram Wsią Zubowszczyzną, W. Andrzeia Dubrawskiego, Sędzię Grod Zytomir Dziedzicznemi z Drugiey Strony, z Dokończeniem Duktu, wporządku, odrysowania Mappy, Rᵘ 1781. dnia 20. Maia Limit. Folio 360.

Continuatio

Między Miasteczkiem Brazowem, W. Woyciecha Schabickiego z Iedney, á Dobrami Rudnika mi czyli Syngurami WW. Hordyszow Pisarzami Ziem Bracłs Małząkami Dziedzicznemi z Drugiey Strony 1781. dnia 6 Czerwca Limita Folio 305.

Między Dobrami Kluczem Troianowskim W. Jakuba Anastazego Woronicza Miecznika Owruc kiego, z Iedney, á Dobrami Kluczem Szumskim, WW. Hołowinskich Wołkowskich y łozyńskich Dziedzicznemi z Drugiey Strony Finalny cu Admissa Motione Dekret, 1781. Dnia 12 Czerwca. Foll. 309.

Między Dobrami Steckowcami, WW. Cieleckich y Zołkiewskich Dziedzicznemi z Iedney, á Dobrami Kiryiowką, W. Tomasza Bardeckiego Dziedzicznemi z drugiey Strony, z wyprowadzeniem y opisaniem Oboiey Strony Obwodow, y Inkwizycyi na Delineacyi Mappy Geometryczney Limita. R 1781. ię 25 Czerwca Folio 420.

Między Dobrami Kluczem Tetyiowskim, JWW. Ledochowskich Woiewę Czernię Małż. Dziedzicznemi z Iedney, a WW. Andruszkiewiczam Dob. Wsiow Rososza y Śnieszney, Dożywotniemi Possesorami, w Woięctw Bracł za poprzedzaiącą Komplanacyą, doczesne umiarkowanie Granic, R: 1781. dnia 15. Julii. Folio 457.

Między Dobrami Ometyńcami JW. Salomei z Kątskich Chołoniewski Kaszt Buskiey Dziedzicznemi z Iedney, á Dobrami Surkowcami y Sitkowcami JW. Iozefa Wincentego Platera SRWXLit y Dobrami Kupiwną, y Łoiowcami W. Alexandra Ne

bre

Continuatio

Trebeckiego Czesnika Bracł. Dziedzicznemi w Woiewodztwie Bracł. sytuowanemi z drugiey strony, z Mocy Dekretu Trybunału Pokommissyinego przy finalney Decyzyi Remissa do Trybunatu Roku 1781. dnia 20. Sierpnia. . . . Fol. 467.

Między Dobrami Wsią Hrykowcami JW. Wincentego Potockiego Podkom. Koron. Dziedzicznemi do Włości Niemierowskiey należącemi z iedney, a Dobrami Wsią Ometyńcami JW. Jabłonowski Chotoniewski Kaszt. Buskiey Dziedzicznemi z drugiey strony, po wyprowadzeniu Duktow Oboiey strony, w porządku odrysowania Mappy Limita R. 1781 dnia 15. kwietnia. . . . Fol. 500.

Między Dobrami Wsią Kalińskie, WW. y UUrą Kalińskich Dziedzicznemi z iedney, a Dobrami Wsią Lubowszczyzną W. Andrzeia Dubrawskiego Sędziego Grod. Żyto. Dziedzicznemi z Drugiey strony, przy Rozpisach finalny z dopuszczeniem appellacyi Dekret Ro. 1781. dnia 1. Pazdziernika. . Fol. 540.

Między Dobrami Wsią Hrykowcami do Włości Niemierowskiey należącemi JW. Wincentego Potockiego Podkom. Kor. Dziedzicznemi z Iedney a Dobrami Ometyńcami JWo. Chotoniewski Kaszt. Buskiey Dziedzicznemi, z drugiey strony w Woiew. Bracł. sytuowanemi, z Mocy Dekretu Trybunału Pokomissyinego, finalny, przy Rozpisach z dopuszczoną Appellacyą Dekret R. 1782 dnia 20. Maia. . . Folio 560.

Continuatio

Między Dobrami Sielańszczyzną Horoszkami y Dworzyszczami W. Andrzeia Dubrawskiego Sędziego Grodz. Zytomir. y WW. Bohuszow Dziedzicznemi z iedney, a' Dobrami Dawidowką y Hruszkami Pozostatey y Sukcessorow niegdy W. Antoniego Baczyńskiego Podsędka Ziemi Zytomir. Dziedzicznemi z drugiey Strony, po wyprowadzeniu y opisaniu Duktow Oboiey Strony, w porządku wyprowadzenia Inkwizycyi. y odrysowania Mappy Limita. Rō 1782. dnia 9. Września. Fol. 597.

Między Dobrami Wsią Szeckowcami. WW. Cieleckich y Zołkiewskich Dziedzicznemi z iedney, a' Dobrami Wsią Kiryiowką W. Tomasza Bardeckiego, Dziedzicznemi z drugiey Strony finalny Dekret, a' po odstąpieniu od Komparycyi Remissa. R. 1782. dnia 11. Novembris. – Fol. 627.

Ten Seriarz Podpisuie J. Michałowski Komornik Ziemi Zytomir.

Laudetur Jesus Christus. Amen.

Acta Sunt haec in loco Campestri Differentiarum Seu Limitum. Inter Bona Borduki Beredmirka Prihorowka et Czayczynice Ill. Mcia Catharina de Zamoyskie Mniszchowy Succameraria Magni Ducatus Lithvaniae Haereditaria ab una; et Bona Kuskowce Ill. Mcia Joanna de Wiesiołowskie Kuczalskiey Dapifera Vinnicensis, Itidem Haeredittaria parte ab altera. in Concurrentia alialitatis Bonorum Villa Pieniowce, Ejusdem Ill. Mcia Mniszchowa Haereditarium, circa Lutum Pieniowiecka Ruda Vocitatum In meditullio binarum Vallium Unius à Plaga meridionali ad Plagam Inter Orientalem et Septemtrionalem, alterius à Plaga Septemtrionali ad Plagam meridionalem se se Protendentium et cum supra Scripta Peniowiecka Ruda Conjungentium, Feria Tertia post Festum Sancta Anna Matris Deipara Virginis Proxima, Anno Domini Millesimo, Septingentesimo, Sexagesimo Septimo.

Officium Campestre Succameraniale Palatinatus Russia Terra Haliciensis, Ad Requisitionem Partium utrarumque Infrascriptarum Vigore Complanationis Certa de Actu et data ejus, In Wiszniowice Die Duodecima Julij Anno Praesenti in Actu expresso Inter Illustri

Illustram

p. 652

2

Mſcam Mniszchowa Succam MDLitt. ab una et Mſcam Joannam de Niestojemskie Kuczalska Dapifera Vinn. parte ab altera Conscripta Manibus Partium utrarumq et amicorum abutriq Impetratorum Subscripta, et Sigillis Communita Tenoris sequentis. Miedzy JWiełł ImPanią Katarzyną z Zamoyskich Mniszchową, Podkomorzyną W. W.XLitt Janowską, Szczurowiecką, Złotąbską etc. Starościną Dziedziczką, Dóbr Wsiów Borsuk Peredmirki, Smykowki, Czaycsynice, y Sieniowice z Jedney, a Wiełł JExPanią Joanną z Niestojemskich Kuczalską Stolnikową Winnicką, Dóbr Wsi Kuskowiec Wielkich J tedz Dziedziczką z Drugiey Strony, Stanęła pewna Komplanacya, y w niwczym nie odmienne postanowienie; w ten Sposob Jz JchMc Strony, majęc Miedzy Sobą Sprzeczki rozne, w szczegulnosci Wiełł Kuczalska wzgledem Gruntów od Dobr Wsi Kuskowiec Wielkich Oderwanych, a do Dobr Borsuk y Peredmirki oraz Smykowki przez udzieranie się y rozne kłotnie podanych przywłaszczonych, Mniszchowa zaś rowne także wzglendem Oderwania Gruntow y Mostowych Jako tez wzglendem Ograniczenia Dobr Pomienionych Zaiące, chcąc nie naruszenie Zachowac Sąsiedzką Przyiazn, gdy przez Delikatnosc y Powagę Stanu Swego Same na gruncie dla rozeznania Kontrowersyi znaydowac się nie mogą, tedy wysadzili od Siebie przyiaciol z Oboiey Strony po iednemu, to iest z Strony JWiełł Mniszchowey Podkomorzyny WWXLitt. WJmPana Jana Michałowskiego Komornika Granicznego Halickiego, z Strony zas Wiełł JmPani Kuczalskiey Stolnikowy Winnickiey WJmPana Michała Stoińskiego Podsędka

Ziemskiego

Ziemskiego Krzemieniec, Ktory to Jchmść Przyiaciele uprosze
ni; wyiachawszy na Grunt, Pozycyą mieysc y całą Kontrowe
syą, Za Poprzedzaiącą przez Sąsiadków Dwunastu z Obo
Strony Stawionych należytą Indagacyą zważywszy, Zu
pełną nam o tych Kontrowersyach y używaniu Gruntow
przed Działem Anni 1750. Między Konsukcessorami
JOx JWni Michała Wiszniowieckiego Woiewody Wileń
Hetmana WWXLitt. y po Dziele tymże uczynili Rel
Lacyą. Zaczym my Strony obie na tey przestaiąc, y De
dykcyą Dalsze przyiaciół kontentuiąc się, Zakonne Mię
dzy sobą Wieczne Sprzeczek naszych czyniemy Za
stanowienie. Naypierw co się tycze uczalenia Gro
tów z Oboiey Strony Tedy Granice czyniemy tym
Sposobem; Zaczowszy, od Błota y Pięty Pienio
nieckiey gdzie Trzy Sciany Łączy się, to iest Kusko
niecka, Pieniowiecka, y Borsukowiecka, Idąc ku Pół
nocy Srodkiem Błota mnieyszego, y Doliną Ku Wi
Borsukow, aż do Szlaku Wielkiego z Napadowki y
Bordułk do Peredmirki y Wiszniowca idącego, z tam
tąd w Lewo się Obrociwszy ku Zachodowi Słońca
Szlak teraz bity za naturalną Granice tenże uznaiąc
aż do Dwoch Mogił po Prawey ręce w Gruntach
Peredmireckich Sytuowanych przy ktorych Szlak po
mieniony porzuciwszy w lewa na mieyscu Obrociwszy
się Karbem y Starą Granicą przez Ludzi Peredmi
reckich przed Dwoma Laty przeorano ku Południo
wi Idąc przez Dolin dwie aż do Trzeciey w ktorey
Droga z Kuskowiec do Rzesznowki Idąca znayduie
się, a przeszedłszy tę Drogę w Poprzek Zostawuiąc w
Prawey ręce Grota do Peredmirki y Śnihyrowki, w Le
wey zas Grota do Dobr Kuskowiec, y Krynicę Za
wołono nie podaleko Sytuowaną w Gurę Prosto, Dawnym
y do Tychczas Praktykowanym używaniem, aż do Gra
nicy, y Lasu Czayczynieckiego ten Las y Zołni
w Prawey ręce w Prawey ręce do Czayczyniec
a zaś Lewey

a zaś w Lewey Gronta orane y robocze do Dóbr Kuskowiec Zostawuiąc nie czyniąc żadnego sprostowania ale je: dynie używania do tych czas praktykowanego trzy: maiąc się, aż do Szlaku Wielkiego z Domaninki na Czayczynie do Wiszniowca idącego y Granicy Martyszkowieckiey, y tą Granica Dóbr JWiel. Mniszchowy Podkomorzyny WWXLitt. determinować się wiecznemi Czasy powinna będzie; Jeżeli zaś teraznieysze O: pisanie Granic zabiera Grontow Zasianych ktoreykol: wiek strony tedy wolne zebranie temu kto zasie: wał pozwala się. Żeby zaś uczynione teraz ogra: niczenie gruntowniey szé było, y wiecznie trwać nie naruszenie mogło, tedy obie strony upraszaią W. JmPana Jana Michałowskiego Komornika Granicz Litt, aby ten na dzień Dwudziesty Odmy Miesiąca y Roku teraznieyszego na grunt pomieniony zjechawszy Dobra pomienione Wieś Kuskowce Wielkie, od Dóbr Borsuk Pereminki Smikowki y Czayczynice mo: cą Urzędu Swego ograniczył y Kopcami oznaczył podług opisania teraznieyszego; względem zaś Sciany Dóbr wsi Sieniowiec JWiel. Podkomorz WXLitt Dziedzicznych, z temiż Dobrami Kuskowcami pomie: nioną Dziedzicznych, ze Ściana z racyi zasianych Gron: tow ograniczyć się bez szkody Poddanych nie może Zaczym upraszamy tegoż Wiel. Komornika aby w cza: sie Jesiennym za obwieszczeniem Stron obydwoch y Wiel. Possessora Sieniowieckiego na grunt zjechawszy Scia: nę pomienioną od Borsukowieckiey Granicy zaczynaiącą się aż do Granicy Domanińskiey podług używania do tych czas praktykowanego ograniczył y Kopcami Oznaczył. Co się zaś dotycze zabrania Zboż przez Wiel. Kuczalskiego z Grontow pod ten czas wsporne bę: dących to iest Jęczmienia y Otreszli Kop Dwyzdto y Prosa Snopow Pięćdziesiąt tedy JWiel. Podkomorz WWXLitt co należy do Zboż Jey własnych Dworskich.

Kop Sto Dziesiędziesiąt

Kop Sto Szeździesiąt y Dziewięć tych Wielł Kuczalskiey odstępuię. Co zaś należy do zboż gromadzkich kop Sto Trzydzieści y Jedna osobliwym Regestrem Specyfikowanych, y tylą Wiell Jmł Pani Kuczalskiey podpisanych że w naturze złożon Areszta lub zezmienieniem za Areszkie oddać Jmć Pani Kuczalska niniejszą obliguię się Komplanacyą, Inne zaś Pretensye z iakiego kolwiek bądź źrzodła wynikaiące wzaiemnie do siebie aż do dzisieyszego Dnia miane Jako to o Zabicie Andrzeja Furmana Marcina Stangreta y Jnnych Ludzi Ludzież względem prywatnego Ograniczenia Gruntów nie mniey szkody z nie pozytkowania onych wynikaiące, te wszystkie Pretensye strony obie na wzajem Kassuią y Wiecznemi Czasy umarzaią. Manifesta Aresztu, Termina tak do Ziemstwa Krzemieniec Jako y na Kommissyą Skarbową Warszawską, w iakich kolwiek Sprawach wydane, tudzież Dekreta y wszelkie Processa, aż do Dnia Dzisieyszego zaszłe uchylaią, Kassuią, Znoszą, y Annihiluią, y za nieważne wiecznemi Czasy mieć chcą. Ktorą to Komplanacyą y w niey opisane Punkta y Kondycye Strony obydwie ottrzymać y ziścić deklaruią y Zapisuią się, a to pod szkodami Ziemskiemi słownie prócz przysięgi cielesney oszacowanemi oraz w Czasie sprzeciwienia się Forum Ziemskie lub Grodu Krzemieniec albo też Trybunału Koronnego Lwowskiego a w Czasie bez Królewia Sądów Kapturowych sobie y Sukcessorom swoim do odpowiadania obie Strony naznaczaią, y tę Komplanacyą Aktami Autentycznemi Same przez się lub swoich Plenipotentów roborować deklaruią, y na to się rękami własnemi przy uproszeniu Wielł Przyiacioł, y przyciśnieniu Pieczęci podpisuią. Dział się w Wiszniowcu Dnia Dwunastego Julij. Roku Tysiąc Siedmset, Szeździesiąt siodmego. J. Mniszchowa Podkomorzyna WWXLitt (:L.S.:) J. Kuczalska m.p. (:L.S.:) Jako proszony z Strony Jmł Podkomorzyny Litt Przyiaciel Podpisuię się J. Michałowski Kom. Gran. Stalski (:L.S.:) Proszony do podpisu

652

6.

do podpisu tey Komplanacyi z Strony Ciatt Kuczalskiey podpisuię się M. Stoiński Podsędek Ziemi Krzemień (L.S.) Ad Fundum Bonor Suprascriptorum Condescendit Ibidq Jurisdictionem eui officiosam in Ptentia Dnor Joannis Bezner Dapiferi Vitricensis Bonor Sieniowce Obligatorij Possessoris Francisci Rohicki Venatt Smolenscid, Stanislai Łomnicki Burgrabij Castrz Mielnicens. tum Dnos Lud Wojenódka, Michaelis Lenicki, Ejusd Nominis Milaszewski Joannis Szymański ac alior Plurimor Varid Conditionis hominum Actui Ptenti assistentium tum Ministerialis Regni Generalis Nobilis Josephi Klepacki Authenticati Jurati Actus dui Apparitoris fundavit qua fundata et per Ministerialem suprascriptum proclamata, de Consensu Partium adPtens Comparentium, et quidem gttMid Catharina de Zamoyskie Mniszchowy Cucamerarid MDlitt. per Mud Stanislaum Łomnicki Burgrabium Castrens Mielnicens Plenipotentem, Mid vero Joanne de Niedzjemskie Kuczalskie Dapifera Vinnicens per Mum Franciscum Rohicki Venatt Smolenscid Filiasto ex primo Thoro Procreatum, juxta Presenipaum Complanationis Suprascripta Tales Jeut Granicies. Ad perpetuam rei memoriam In Nomine Sanctissimd et Individud Trinitatis. In loco fundata Jurisdictionis, circa Concurrentiam villa Sieniowce, Licet di in medio Luti Sieniowieckie Błoto vocitati Scopuli erigi debuerant, tamen ppter Commoditatem Earund et Diutiorem Conservationem ad Marginem ejusd Luti in loco declivori verum Plano Scopuli Bini Angulares Unus Bonor Borsuki a parte Dextra ad plagam Origentalem cum Impositione Fragmentorum Vitri et Olland atq Carbonum, Alius à parte Sinistra Bonor Kuskowe nielkie ad Plagam Occidentalem cum Impositione Limilium Signorum in Margine ejusdem Luti indistantia Centum Viginti quatuor Publicorum ex ratione alterius Luti à plaga septemtrionali se de derivantis et In Lutum Sieniowiecka Ruda Influentis, undiq inaccessibilis erecti

Sunt.

sunt; è medio quorum, medioq Luti nunc mentionati ad plagam Septemtrionalem procedendo Scopulus Parietalis respective Scopulos Angularium suprascriptos in distantia trecentorum Cubitorum cum Impositione Fragmentorum Ollarum et Argillæ Siccæ 1mus à parte Dextra Luti situatus est. Eademq habita linea ad Summitatem ejusd Luti jam sicci Scopulus 2dus, 3tius, cum impositione similium signorum in distantia æquali trecentorum Cubitorum erecti sunt, 4tus, Quintus, et Sextus ad Summitatem vallis ex supra scripto Luto se derivantis procedendo in distantia trecentorum Cubitorum 7mus adeundo Stratam Publicam de Bonis napadawka et Borsuki ad Bona Peredmirka et Wiszniowiec decurrentem medio ipsius vallis in Distantia trecentorum Septuaginta, Septem Cubitorum cum Impositione, Fragmentorum Materiæ à Ferro recedentis, Carbonum atq ollarum circa Eand Stratam non transeundo eam in Conspectu villa Borsuki à parte Dextra non procul distrata constitutus est. à Quo Scopulo tracta Linea in partem sinistram Ipsius Eadem Strata et pro naturali Limite Constituta, fundos à parte Dextra ad Bona Borsuki, à Sinistra verò ad Bona Kuśkowce relinquendo ad plagam occidentalem procedendo viamq ad Bona Kuśkowce in parte sinistra relinquendo Scopulus 8vus. Nonus, Decimus, Undecimus, Duodecimus, Decimus tertius, Decimus Quartus, Decimus Quintus, Decimus Sextus, Decimus Septimus, alternatim unus à Dextra alter à sinistra ejusd viæ Publicæ ad Bona Peredmirka et Wiszniowiec decurrentis in distantia trecentorum Cubitorum cum impositione similium signorum Fragmentorum Materiæ à ferro recedentis vitri et ollarum atq Carbonum erecti sunt, Decimus Octavus circa Eand viam observata alternata à parte Sinistra in Distantia Ducentorum Nonaginta Cubitorum Inter Campos planos utrinq cultos cum impositione supra specificatorum signorum Constitutus est; et hic determinavit Partem Bonorum Borsuki cum Bonis Kuśkowce cui associati sunt in altera parte ejusd Stratæ Scopuli

Bini.

f 652

0.

Bini aiates unus Bonor Borsuli a Parte Dextra ad Plagam Origentalem, alter à parte Sinistra ad Plagam Occidentalem Bonor Peredmirka cum impositione similium Signorum in distantia Octo Cubitorum quemq respicienti, In quorum medio Strata publica tot mentionata relicta est, et Currere debebit Spati sunt. à quibus Scopulis Eadem Strata publica habita procedendo Fundos à parte dextra ad Bona Peredmirka à sinistra verò ad Bona Kuskowce relinquendo plaga Ead Septemtrionali semper manutenta Scopulus parietalis primus, et secundus in equali Distantia Trecentorum Cubitorum cum similibus signis metalibus Constituti sunt. Ulterius verò eadem via properando Tumulos binos non procul à se distantes disaratos in Fundis Peredmirecensibus relinquendo in Conspectu Eorund Tumulor Distantiaq Quadringentorum Quindecim Cubitorum, à parte Sinistra ejusd Strata publica cum impositione similium signorum Scopulus Tertius fundatus est. à quo Scopulo relicta Strata mentionata, ad usq in Usu Tractus Pene existenti, facta à parte dextra precipitasse ad partem Sinistram linea plagamq meridionalem Estivalem gradiendo in locum deteriorem Campis undiq Cultis in distantia Trecentorum Cubitorum Scopulus Quartus cum impositione similium signorum, Quintus verò transmeato viaculo benè notabili de Bonis Kuskowce à parte sinistra ad Bona Peredmirka in partem Dextram transversaliter in Ipsa Profunditate vallis non adeo Precipiciosa in indistantia Ducentorum Octuaginta Duorum. Cubitorum cum Impositione Similium signorum Constitutus est. Sextus, Septimus, Octavus, Nonus, Decimus, in Eand plagam gradiendo non observato ubiq recitilinio tantum usu Antiquo fundos premissos distinguenti in equali distantia Trecentorum Cubitorum quemq respicienti cum similibus signis metalibus Materie à Ferro recedentis vitri et ollarum atq Carbonum Undecimus in distantia Trecentorum Triginta Cubitorum, Duodecimus. Decimus Tertius, Decimus Quartus

cimus Quintus ad Plagam candem meridionalem campis emi:
nentiosibus undiq; cultis decurrendo in distantia æquali Tre
centorum Cubitorum cum impositione similium Signorum meta-
lium erecti sunt; à quibus eadem meta procedendo in lo-
cum decliviorem in Summitte ipsius vallis modice non
adeo profundæ in distantia Quadringentorum Cubitorum
Scopulus Decimus Sextus cum similibus signis Con-
stitutus est; Eademq; valli ad plagam Inter meri-
dionalem et orientalem se se protendenti. in deterius
Procedendo in ipsa Profunditate vallis mentionatæ in distan
tia Trecentorum Cubitorum Scopulus Decimus Septimus
cum similibus ut supra signis Constitutus est. Reli
ctaq; Eadem ad partem Sinistram se se protendenti valle
ad locum Superiorem gradiendo Scopulus Decimus Octavus
in distantia Ducentorum Quadraginta, Quatuor Cubitorum
cum Similibus signis sipatus est, à quo Scopulo per
Summitem Montis in Precipitium vallis properando per
vallem et viamcum bene Notabile de Bonis Kuskow-
ce ad Bona Rzeszniowka transversaliter decurrens
in altera parte vallis et viamcum ad Conspectum Luti
Zawalona Niernica Nuncupati, in fundis Kusko-
vcensibus, à parte sinistra situati in loco sub.
montano Scopulus Decimus Nonus erectus est.
à quo scopulo sursum in fundos Superiores gradiendo ad Pla-
gam candem meridionalem campis undiq; Cultis eminentio:
ribus Scopulus vigesimus. Vigesimus Primus, Vigesi:
mus Secundus, Vigesimus Tertius, Vigesimus Quartus,
in æquali distantia Trecentorum Cubitorum Quemq; re-
spicienti cum Impositis similibus signis metalibus
in rectilinio fundati sunt; à quibus in Precipitium
vallis dirigendo transmeataq; profunditate ejusdem ac
viaculo de Bonis Domaninka ad Bona Peredmirka
à parte Sinistra ad Partem dextram Profunditate ejus:
dem vallis transversaliter tendenti Scopulus Vigesimus
Quintus cum Impositis similibus signis in distantia
Trecentorum Cubitorum in loco submontano erectus est
à quo eadem plaga habita in Campo plano decliviori
Scopulus Vigesimus Sextus Constitutus est ab Eodemq;

Scopulo

Dono

Scopulo Campis Undiq Cultis ad Sylvam Czayczyneceng Quercineam properando Secundoq Eandem Sylvam et Fenistrationes scopulus Vigesimus Septimus Aciales in distantia Trecentorum Nonaginta sex Cubitorum cum impositione Fragmentorum Materiae à Ferro recedentis, vitri et ollarum atq Carbonum Constitutus est, et hic Scopulus acialis determinavit Parietem Bonorum Peredmirka et Snihyrowka cum Bonis Kuskowce habitum, cui associati sunt scopuli bini Unus acialis Itidem à Dextris ad Plagam Occidentalem Bonor Peredmirka et Snihyrowka. alter Angularis à Sinistris ad Plagam meridionalem Bonorum Czayczynce cum Impositione similium signorum Fragmentorum Materiae à Ferro recedentis vitri et ollarum atq Carbonum in distantia sex Cubitorum quemq respicienti. Determinato itaq pariete Bonor Peredmirka et Snihyrowka cum Bonis Kuskowce Niellice, ad Distinctionem Parietis Bonor Czayczynce cum Bonis Iisdem Kuskowce Niellice Officium Campestre Terrestre Haliciense se Contulit; Incipiendoq è medio praemissorum Scopulorum Acialium et respective Ductus Inchoantis Angularium Tracta Linea in Partem Sinistram ad plagam Orientalem Hiemalem dirigendo Sylvam Quercineam Fundosq incultos scilicet prata à parte Dextra ad Bona Czayczynce; à parte verò Sinistra Campos aratiles inseminatos ad Bona Kuskowce spectantes relinquendo In Distantia Ducentorum Nonaginta Unius Cubitorum Scopulus primus Parietalis Secundus verò in distantia Ducentorum Cubitorum Circa Fossorium Circulare alias Stożarzysko okopane, à parte Dextra in Fundis Czayczyneceng Situatum cum impositione similium signor Metalicum fundatus est à quo scopulo in partem Dextram ad plagam meridionalem aestivalem gradiendo, Campis scilicet a parte Dextra non aratis pro pratis relictis, ac Sylva Ead Czayczyneceng. in Sinistra verò Campos Cultos aratiles inseminatos ad Bona suprascripta Kuskowce relictis ad Partem Sinistram tracta in procesu Linea in distantia

Ducentorum

Ducentorum Triginta cubitorum Tertius scopulus fundatus est, à quo itidem tracta linea in partem Dextram nunquam rectilineo observando solum tantum usum antiquum et exigens practicatum manutenendo ad plagam meridionalem, in praecipitium vallis tendendo tractu huc et illuc usu antiquo et currenti linea in profunditate ipsius vallis cornu sylvae quondam Czayczyncensis scopulus Quartus in distantia trecentorum cubitorum cum impositione similium signorum erectus est. à quo ad partem sinistram in praeceps tracta linea a profunditate ipsius vallis procedendo in distantia centum, nonaginta, octo, cubitorum scopulus Quintus constitutus est; Ab eodemque scopulo ad partem Dextram declinata in praeceps linea sursum ex valle gradiendo campis ab utrinque arabilibus, inseminatis usque ad stratam publicam de Bonis Domaninka ad Bona Czayczynce et Wiszniowiec tendentem penes eandem stratam non transeundo eam scopulus Sextus jam Acialis in distantia ducentorum Quinquaginta duorum cubitorum cum impositis similibus signis fragmentorum materiae à terro decidentis vitri et ollarum atque carbonum et hic scopulus determinavit parietem Bonorum Kuśkowce Wielkie cum Bonis Czayczynce, cui associatus est scopulus secundus acialis in distantia sex cubitorum impositis similibus signis penes eandem viam circa acialitatem Bonorum villae Martyszkowce Mci Zigmunti Thesaurarii Rozanensis Haereditariorum determinans granitiem Bonorum Czayczynce fundati et erecti sunt. Erectis itaque supra adnotatis scopulis tam acialibus quam Sanietalibus officium praesens Campestre Cameraniale Terrae Haliciensis Granities easdem inter Bona praememorata constitutas perpetuo Duraturas, et quidquid a parte Dextra fundorum, pratorum, virgultorum, fruticetorum, sylvarum, agrorumque remansit id totum ad Bona Borsuki, Doredmirka, Śnihyrowka et Czayczynce haereditaria Illmae Mcie Catharinae de Zamoyskie Mniszchowa Succamerariae Magni Ducatus Litt. quidquid vero a parte sinistra similiter fundorum, agrorum et pratorum relictum id omne ad Bona villae Kuśkowce Wielkie Mcie Joannae de Niestojemskie Nuszalska Dapiferae Vinniciensis Haereditaria in aevum spectare, debere, declarat. Inseminatorum tamen frumentorum non tamen inseminandorum extra scopulos nunc sepatos pro parte utraque liberam collectionem reservat et praecustodit. In quorum actus praesentis vigore. Joannes Michałowski Cameriensis Granit. Haliensis (L. S.)

Acta sunt hoc In loco Campestri Differentiarum seu Limitum inter Bona Butyn Polany et Dziniaczy Illmae Cathar̃nae de Zamoyskie Mniszkowa Succameraria Magni Ducatus Lithvaniae Hæreditaria ad Ducatum Visznioviecensem Spectantia, ab una, et Bona Mlynowce ac Bakoty Mgci Nicolaj Dobrzynski Thesaurarij Cremenecensis itidem hæreditaria parte ab altera in Concurrentia aviaticatis Bonorum Villae Rakowiec Illmorum Potockich Palatinidarum Posnaniensium Hæreditariorum in valle Profunda circa rivulum parvum de Bonis Rakowiec Wielki et maly Religiosorum Patrum Carmelitt Discalceatorum Conventus Visznioviecensis Hæreditariis ad Bona Bakoty decurrentis in Conspectu rupis in altera parte rivuli sub monte situati Bindos Polanez à fundis Rakoveciensibus distinguentis Feria secunda Ante Festum Sancti Martini Pontificis, proxima, idest die Nona Novembris, Anno Domini Millesimo, Septingentesimo, Sexagesimo Septimo.

Officium præsens Campestre Cameraniale Terræ Halicensis ad requisitionem partium utrarumque Infrascriptarum vigore Complanationis certæ, de actu et data ejus in Viszniowiec die Nona Julij Anno præsenti in actu Contento Inter Illm Mgcam Catharinam de Zamoyskie Mniszkowa Succamerariam Magni Ducatus Lithvaniae, ab una, et Mgcum Nicolaum Dobrzynski Thesaurarium Cremenecens parte ab altera Conscripta Manibus partium utrarumque et amicor̃ abutrinque Impetratorum subscripta et sigillis Communitt Tenoris sequentis; Między Jaśnie Wielm Jeymościanią Katarzyną z Zamoyskich Mniszchową Podkomorzyną WWXLitt Janowską, Krzemieniecką Sołobalską etc Starościną, Dóbr Wsiów Polan Butyna y Dziniaczy do dziedzictwa Wiszniowieckiego należących Dziedziczką z Jedney a Wielm JmPanem Mikołajem Dobrzyńskim Skarbnikiem Krzemienieckim Dóbr Wsiów Mlynowiec, y Bakot Dziedzicem z Drugiey Strony stanęła

Pewna

Leuna y w niczym nie odmienna Komplanacya w ten niżey opisany sposób; iż Jchmći Strony obie obowiązawszy się Kontraktem resignationis, Dobr młynowiec y Bałot w Lwowie dnia Dziewiątego Januarij Roku Tysiąc siedmset Sześćdziesiąt Czwartego, między sobą zawartym Aktami Grodu Lwowskiego roku tegoż Sabbatho post Festum Sanctorum Trium Regum Roborowanym, y do Akt Grodz. Krzemien. dnia Dwudziestego Pierwszego Junij Roku Tysiąc Siedmset Sześćdziesiąt Piątego do Oblaty podanym, na termin kontraktem oznaczony, Przyiąć, y Komornika Granicznego do Pomiarkowania Gruntów Lasów, chaszczów y zarośli Między Dobrami wyż wzmiankowanemi Młynowcami z jedney a Polanami Butynem y Dziwiacza, niezmiernie z drugiey Strony, zesłać, y temi Gruntami y Lasami podług dawnego używania podzielić się, y Znakami Granicznemi oznaczyć, aże rozne zatrudniające Interessa dopełnić obowiązku pomienionego, kontraktem obwarowanego, obiey Stronie nie dopuściły, à przeto kontrowersya o grunta wszczęta, Sądiedzkiey mogłaby narusząć Przyiaźń, zaczym Strony obie zapobiegaiąc takowym okoliczności y Dalszym Kłotniom oraz kosztom prawnym, uprosili do Pomiarkowania pomienionych gruntów y Lasów Wiell Jchmciów Panów Przyiaciół, jako to Wiell Jeymć Pani Mniszchowa Podkomorzyna Wwdz Lubl. Wojm. Pana Jana Michałowskiego Komor. Grane. Stawieckiego. a zaś Wiell Jchm Pan Dobrzyński Miarnik Krzemieńc. Wiell Jm Pana Michała Stoińskiego Starosty Wosowskiego Sędzica Ziemi Krzemień. którzy Jchm. Przyiaciele uproszeni objechawszy grunta y Lasy Dobr wspomnionych Pozycye mieysć y kontrowersyi wszystkie zważywszy, za poprzedzaiącą z stron obu do wszystkich

Uzciow.

wziów złamionych należytą Indagacyą zakone między nami
uczynili pomiarkowanie naypród wziowszy od Pięty
Dóbr Wsi Rakowca Jaśnie Wiel. Potockich Dziedzicznych, gdzie
trzy Sciany Łączy się, to iest Rakoniecka od Południa
Zimowego, Łozańska od Wschodu letniego słońca, Mły-
nowiecka od zachodu letniego na Dolince głębokiey
u Samey Rzeczki z Rakowców Wielkiego y małego,
Karmelitańskich mimo Rakowiec Jaśnie Wiel. Potockich do Ba-
łoż ciekącey na przecinko Skoty na drugiey stro-
nie Rzeczki pod Górą Sytuowaney, Idąc Łozańskie
od Rakonieckich dzieląc Cyplem Góry na dół ku
Północy idąc, Grunta, y chrusty, Żdanowszczyzna
zwane po lewey stronie do młynowiec, a po prawey
grunta y chrusty podobnież nazywające się do Ło-
zan zostawiając, też doliną ku Wirzchowinie dążąc
nie wychodząc z Chrustów w prawo przytkno Obró-
ciwszy się z Doliny w Górę iak nayprościey do Jabło-
ni na Woytkowey czyli Witkowey Dolinie Stoiącey; a od
Tey Jabłoni Doliną pomienioną przeszedłszy prosto
w Górę Prostując nie równe oboiey strony używa-
nie, aż do Zarniny nad Doliną Waruchą w lewey
ręce w Gruntach młynowieckich sytuowaney; Tę Zar-
ninę na wdół do Młynowiec y Łozan dzieląc
aż do Chaszczów od Grobli Młynowieckiey ku Łoza-
nów po nad Stawem Butyńskim ciągnących się
które to Chaszcze na wpół do Młynowiec y Łozan
rozdzieliwszy, aż do Grobelki Starey rozmconey
na Stawie czyli Wirzchowinie Stawu Butyń-
skiego znayduiącey się, która to Grobelka za na-
turalną Granicę Między Młynowcami a Buty-
nem y Łozanami Wiecznemi Czasy trzymana
bydź ma, a Przeszedłszy pomienioną Starą Gro-
belkie na Drugą Stronę Stawu Butyńskiego
czyli Łozańskiego, idąc Brzegiem ku wschodowi
Słońca Staw po prawey ręce do Wsi Butyna

Ze wszystkiemi Zaścienkami po Grobelkę starą wyżey wspo-
mnianą, a po lewey ręce grunta Lasy y Brzeg Rzeki do
Młynowiec Zostawuiąc aż do Słowu, który Cypel Pa-
gorka od Stawu aż do Bratyla od Działa, y lubo po-
dług Kontraktu resignationis Granica Młynowiecka po-
Ki tylko Bratyle Dolina aż do Samego Stawu Bu-
tyńskiego po pod Same Chałupy Butyńskie rozciąga
się determinowana bydź powinna, Jednak dla Wy-
gratu Wsi Butyna przez Szacunek Dziedzictwa
uJmcP. Dobrzyński Skarbnik Krzemieńc Dziedzic
Dóbr Młynowiec Cypla Góry po rów Stary poniżey
Cmentarzyska y Krzyżów Kamiennych Sytuowany
od Stawu przez Pagórek do Bratyla ciągnący się
do Butyna Dóbr Dziedzicznych JWiett Podkomo-
rzyny Litt odstępuie y odcina, Dolina zaś
Bratyle, iako dotychczas podług Kontraktu re-
signationis grunta Młynowieckie od Butyńskich
y Dzwiniackich dzieliła, tak na wieczne czasy
Dzielić y Graniczyć powinna, gdzie aż do
Waśkowca do którego przeszedłszy cały Waśkowiec
po prawey ręce do Dzwiniaczy Wiśniowieckiey
a po lewey grota Zarośle y Łąki do Młynowiec
Zostawuiąc, nie naruszaiąc niwczym zdawna
do tych czas Praktykowanego Używania co do
Ściany Młynowieckiey z Lasem Dębowym Wasło-
niel zwanym do Dzwiniaczy należącym, ciąga
się; aż do Ściany Radomskiey y Drogi z Młyno-
wiec y Chotomicy do Taraża idącey, y na tym mie-
scu całey Ściany Młynowieckiey od Dóbr wyżey wy-
rażonych do Księstwa Wiszniowe należących sta-
neła Determinacya; Które to Pomiarkowanie przez
Przyiaciół wyżey wspomnianych między nami uczy-
nione my Strony obie z Potomkami, y Sukces-
sorami naszemi nie naruszenie y wiecznie Za-
chowuiąc; Uprasżamy JWiett Jana Michała Zluego
Komornika Granic Łuck. ażeby na dzień dziewiąty
Miesiąca Listopada, Roku teraźnieyszego na grunt Dóbr
Pomienionych zjachawszy, Zaczynaiąc a Termino
a quo od Ściany Kałowieckiey per quem et ad quem
aż do Ściany

aż do Sciany Rydomskiey podług Opisu niniejszey Kom:
planacyi mocą Urzędu Swego Ograniczył, y Kopcami
oznaczył. My zaś Strony Obie, tak powzięte Ogra
niczenie, iako y całą niniejszą Komplanacyą, ztrzymać
y ziścić nie naruszenie pod Szkodami Ziemskiemi
Słownie Trzy przysięgi Cielesney ostawanemi Dekla
ruiemy; Forum w Czasie Sprzeciwienia się do odpowiada
nia sobie y Sukcessorom Swoim Ziemstwa lub Grodu
Krzemienca naznaczając tę Komplanacyą Aktami
Grodu lub Ziemstwa Krzemienca roborować deklaruię
y na to się rękami własnemi przy uproszeniu
Wiełł Przyiaciół, y przyciśnieniu Ladomitych Pieczęci
Podpisuię. Datt w Wiszniowcu dnia dziesiątego
Lipca Roku 1767. Mniszchowa Podkomorzyna
WWXL Litt. (:L.S.:) Mikołay Dobrzyński Skar
bnik Krzemieńc (:L.S.:) Jako proszony do tey
Komplanacyi z Strony JWiełł Podkomorzyny Litt
Przyiaciel podpisuię się, J. Michałowski Komor.
Grodzki Katt (:L.S.:) proszony do podpisu tey Kom
planacyi z Strony Wiełł Dobrzyńskiego podpisuię
się, Michał z Strzeszyna Strzeński Podsędek
Ziemski Krzemieńc (:L.S.:) Ad Fundum Bo
norum Suprascriptorum Condescendit Jurisdi
ctionem Dni Officiosam in Praesentia Mgrorum Micha
elis Strzeński Subjudicis Terrestris Cremenec. Sta
nislai Lomnicki Burgrabii Castren. Mielnicen. Adal
berti Olszewski Vicesgerentis Castren. Sanocen. Petri
Michałowski Vicesgerentis Castren. Belzen. Dnum
Gnsor Antonii Żulinski, Francisci Niedźwiedzki
ac aliorum Plurimorum hominum Actui Praesens adstan-
tium, nec non Ministerialis Regni generalis
Providi Gregorii Myhitiuk de villa Młynowe
authenticati Jurati Actum Praesentem procla-
mantis fundavit Qua fundata et per Eundem Mi-
nisterialem Proclamata de Consensu partium ad praesens
Comparentium

de Consensu Partium adgrens Comparentium, et Qui-
dem JllMa Catharina de Zamoyskie Mniszchowy
Succameraria MDLitt per Mnum Stanislaum
Lomnicki Burgrabium Castrens Mielnicens Ple-
nipotentem. MNpii vero Nicolaj Dobrzynski The-
saurarj Cremenecens personaliter, Ad Sepatio-
nem Scopulorum vigore supra Scripta Complanatio-
nis Condescendit, juxtaq Conscriptum ejusd tales fe-
cit Granicies. Ad perpetuam rei memoriam in No-
mine Sanctissima et individua Trinitatis in loco fun-
date Jurisdictionis circa Primam Acialitatem unius
Bonor villa Kalusnici JllMEius Potocki ad plagam
Meridionalem hiemalem, alterius Bonor villa Mly-
nowce ad Plagam Occidentalem aestivalem Tertia
Bonor villa Polany, ad Plagam Orientalem aesti-
valem, in valle Profunda circa Decursum rivuli
supra scripti in parte Dextra in Conspectu Rupis
in loco Submontano, alteraq parte rivuli exi-
stentis Scopuli bini Angulares unus à parte Dextra
Bonor Polany alter à parte Sinistra Bonor
Mlynowce cum Impositione Similium signorum
Metalicum videlicet Ollar et Lagenar millio
Impletarum, Scandulis Largillaceis Testarum
atq Materia à Ferro recedentis Fragmen-
torum in distantia Sex Cubitor à se distantes e-
recti Sunt, e medio quorum ad plagam inter Se-
ptemtrionalem, et Occidentalem aestivalem dirigendo partem
Modicam Cacuminis à parte Sinistra ad dextram se se
protendentis ad Bona Polany et Fundos Cultos, Zda-
nowszczyzna vocitatos, a Dextra, à Sinistra vero Fun-
dos Superiores et nemora vario arborum genere in
Majori parte quercetis noviter exercita, Zdanowszczyz-
na itidem vocitata relinquendo ad vallem non adeo
Profundam, à Plaga Occidentali ad Orientalem se
se extendentem, in ipsaq valli in distantia Centum
Septuaginta Octo Cubitorum Cum Impositione Fragmen-
torum Materia à ferro recedentis Ollaru atq Scandula
largillacea Scopulus Tertius jam paritatis factus
est, à quo Scopulo in partem Sinistram fracta pra-

cipitio inde

praecipitiose linea, ad Plagam occidentalem aestivalem Eadem valli ad Summitatem properando ab utraque parte fruticeto relinquendo, Scopulus Quartus et Quintus in distantia aequali Trecentorum Cubitorum cum Impositione Similium Signorum Materiae à ferro recedentis Fragmentorum Ollarum atque Scandula Argillacea, à quo Scopulo Quinto Facta in Recta linea in partem dextram ad Plagam Septemtrionalem de valli in parte sinistra relicta sursum per virgulta et Campos gradiendo in loco Superiori, virgultis Betulinis exerceto sub Arbore pomario in distantia Trecentorum Cubitorum cum Impositione Similium Signorum Scopulus Sextus relictus est, eadem habita Linea in distantia aequali Trecentorum Cubitorum, cum Impositione Similium Signorum, sub rubibus aliàs pod tozami Scopulus Septimus, Octavus verò inter Campos planos versus vallem Woythona seu Wythona Dolina vocitatam in Distantia aequali Trecentorum Cubitorum cum Impositione Similium Signorum Constitutus est, et ab eodem Scopulo per vallem Ceprascriptam transversaliter à parte Sinistra ad partem Dextram se extendentem Woythona seu Wythona dolina dictam, Properando in loco decliviori Scopulus Scopulus Nonus in distantia aequali cum impositione Similium Signorum Constitutus est, Inde in Campis Undique Cultis habita Eadem linea Septemtrionali, Ulterius Procedendo, Scopulus Decimus, Undecimus, Duodecimus Inter Campos planos, jam verò Decimus Tertius in Summitate vallis Wazucha dicta à parte Sinistra in Campis Mtynovecensibus Situata in aequali Distantia Trecentorum Cubitorum cum Impositis Similibus Signis Fragmentorum Materiae à ferro recedentis Vitri et ollarum, Sipati Sunt, a quibus recto tramite per vepreta ad Numus, ab aggere

Mtynovecensi

Mtynovecensi versus Stagnum Butynense adVillam Bolany se se extendens vario Arborum genere excretum, sub ipso nemore Scopulus Decimus Quartus in distantia Ducentorum Nonaginta unum Cubitorum cum Impositione Similium Signorum Constitutus est, ab eodemq Scopulo ulterius in Nemus Praemissum Sylvamq incedum properando per Fossam Antiquum Scopulus Decimus Quintus. jam verò Decimus, Sextus, in Ead. Sylva in ipso Cacumine Montis Praemisso Nemore excretae circa tumulum Antiquum adinstar Scopuli, à parte Dextra in Distantia Quindecem Cubitorum situatum, in aequali dimensione Cubitorum Trecentorum cum Impositione Similium Signorum metatiorum Fragmentorum, Materiae à Ferro recedentis, ollarum atq Scandulae Largillaceae erecti sunt; Ulterius verò eadem Sylva in Praeps ad Stagnum Butinense et aggerem disruptum gradiendo, circa eundem aggerem antiquum disruptum in Margine stagni Butinensis in Conspectu villae Mtynowce, in altera parte stagni ejusd. situatae scopulus Decimus Septimus, in distantia Trecentorum Cubitorum cum impositione signorum Metatiorum Fragmentorum Materiae à ferro recedentis ollarum atq Scandulae Largillaceae et hic Scopulus Decimus septimus Triatis Determinavit parietem Bonorum Bolany cum Bonis Mtynowce habitum cui associatus est scopulus secundus Triatis à parte sinistra pariter Bonorum Mtynowce cum Bonis Bolany respicientis erecti et fundati sunt; Determinato itaq Pariete Bonorum Bolany cum Bonis Mtynowce habito ad distimitationem Parietis Bonorum Butyn cum iisdem Bonis Mtynowce habita Officium suum Campestre Italicum accedere voluit

voluit; Verum quoniam tempestates Imbrium et Nivium eandem Sipationem Scopolorum impedierunt, Hinde officium Campestre Haliciense, tam ob Tempestates, quam de Consensu Partium utrarumq ad Tempus bene visum per Literas Innotescentiales partibus designandum, differt et Limitat Actus Praesentis vigore. Joannes Michałowski Camer Terrae Halic

Acta Sunt hac in loco Campestri Lutsco Differentiarum Inter Bona villa Borszczowka Illa Mca Catharina de Zamoyskie Mniszchowy Succameraria Magni Ducatus Litt Haereditaria ad Bona Dulatum Wiszniowecense Spectantia, ab Una, et Bona Napadowka Mgfici Antonij Beyner Incisoris Samogitiae Illius Haereditaria parte ab altera Circa fluvium Horyn in Conspectu Decursus aqua vulgo Upust Napadowiecki dicti ad Plagam Meridionalem jacentis. Feria Sexta ipso die Festi Divisionis Sanctorum Apostolorum, id est die Decima quinta Julij Anno Domini Millesimo Septingentesimo Sexagesimo Octavo.

Officium Campestre Terrae Haliciense ad Requisitionem Partium Infrascriptarum vigore Complanationis Certa de Actu et Data ejus in villa Lozy die Decima Julij Anno Currenti Millesimo septingentesimo, Sexagesimo octavo, Inter Illam Mcam Catharinam de Zamoyskie Mniszchowa Succamerariam Magni Ducatus Litt, ab Una, et Mcum Antonium Beyner Incisorem Samogitiae parte ab altera Conscriptae, Manibus partium Utrarumq atq Amicorum Subscriptae et Sigillis Communitae Tenoris Sequentis; Między Jaśnie Wielmożną Katarzyną z Zamoyskich

Mniszchową

Mniszchową Podkomorzyną WWXLitt Janowską, Szczu-
rowiecką, Gołąbską, etc. Starościną Dobr wsiow Bor-
szczowki y Borszczu do Xięstwa Wiszniowie należą-
cych Dziedziczką z Jedney, a Wiell. Antonim Lud-
wikiem Beynerem Krayczym Xięstwa Zmudzkiego
Dobr Wsi Napadowki Dziedzicem z drugiey Stron
staneła pewna y wniwczym nie odmienna Kompla-
nacya, w ten Sposób y o to: Jz Luboli Wiell. Bey-
ner starożytnemi Poddanemi swemi Napado-
wieckiemi wolne używanie Pastwiska za Rzeką
Horyniem po pod Łąkami Borszczowieckiemi aż
do Granicy Krasnotuckiey Prowizyi, gdy Jednak
w Jnwentarzu Anni Millesimi Septingentesimi
Quadragesimi Octavi in Ordine do Działu Mię-
dzy Konsukcessorami Wiszniowieckiemi na-
stąpić Mającego, y nastąpionego wyprowadzo-
nym przy Opisaniu Każdey Wsi Granicy wyraź-
nie to dołożono, iż wieś Napadowka od Północy
po Rzekę Horyń z Borszczowką graniczy, y za-
dnych gruntów ani Pastwiska, y naymniey żadnego
wstępu Za rzekę Horyń nie ma, a Prezygna-
cya Dobr Wsi Napadowki, podług Działu y
Jnwentarza Dzielczego iako w Kontrakcie Przeza-
iest Opisano nastąpiła. Zaczym Luboby Przeten-
dya Wiell. Beynera Krayczego Zmudzkiego Za-
mami Dowodami Jnwentarza wspomnianego
y Prezentacyi, na Dziedzictwo Dobr Wsi Napadow-
ki Sobie służących Uspokojona bydź powinna
iednak Za mediacyą użytych przyiacioł. JW.
Podkomorzyna WXLitt Dogadzaiąc Jnteressowi-
tego Wiell. Krayczego Zmudzkiego, iże Za tą Wieś
Napadowka Żadnego nie ma Pastwiska, pozwa-
la wstępu Za Rzekę Horyń y gruntu Swego
Borszczowieckiego nad Horyniem na Pastwisko wie-
cznemi czasy Wiell. Beynerowi Potomkom y Sukcesorom
Jego, wtym tym Sposobem; Zaczowszy na Prze-
cinku Samego

Przeciwko Samego Upustu Napadowieckiego na Rzece Stoy:
ni Sytuowanego, wciąż Ku Północy w Górę na Łokci
Sto Pięćdziesiąt Osm, à od Tego mieysca w Prawo Ku
Wschodowi Słońca Obróciwszy się, idąc nayprościey do
Granicy Krasnotulickiey gdzie się z Wsią Konsz
Napadowka na Drugiey Stronie Rzeki tak aby
Wymiar Pomieniony o Łokci Sto Dwadzieścia
Pięć od Rzeki Stoyni przy samym Używaniu Wsi
Krasnotulici iakim będź Prawem do Tychczas Prak:
tykowanym był determinowany Żeby Zaś
w przypadku Odmiany Nurtu Rzeki Stoyni
w Przyszłych czasach o Pomieniony grunt nie na:
stąpiły Jakowe Kontrowersye, Życzym Zgadzamy
się Oboya Strona na Jmć Pana Jana Michałow:
skiego Komornika Ziemi Halickiego, y Upraszamy
go aby z mocy Urzędu Swego, na grunt Pomienio:
ny y dzień piętnasty Julij Roku teraznieyszego Ty:
siąc, siedmset Sześćdziesiątego Osmego, zjachawszy
ten grunt czyli Pastwiska podług Opisu wyżey wy:
rażonego wymierzył, y Kopcami z należytym Urzę:
dowym Opisaniem Oznaczył; a Ponasta pierwszym
takowym Wydzieleniu y Oznaczeniu gruntów, czyli
Pastwiska pomienionego, Obowiązuią się Strony obie
rów Szerokich na Łokci trzy tamuiący przechod Bydła
z Napadowki na Łąki Borszczowieckie przy samych
Kopcach które grunt Borszczowieckim, a rów w grunt
teraz do Napadowki wydzielonym, zostawać mają
wybić y wykopać Kazać, do którego rowu bi:
cia Jaśnie Wielmożny Weyner Krayczy Żmudzki z swoiey Wsi
Robotników Sto Pięćdziesiąt dać będzie Obligowany
a resztę robotników aż do Zakończenia całego Ro:
wu Jaśnie Wielmożna Podkomorzyna W. X. Litt. ze Strony swoiey
dysponować deklaruię, Którą to Komplanacyą
y w niey Opisane Punkta y Kondycye, Strony
obie ztrzymać y ziścić deklaruią, y Zapisuią
się, a to pod Zakładami Ziemskiemi Summie bez
Przysięgi Cielesney Otaxowanemi, Oco Prawem w

w czasie zpnieniania się Sądów Ziemsk lub Grod Kowieńs
do Odpowiadania sobie y Sukcessorom swoim naznaczając
tę Komplanacyę rękami własnemi przy uproszeniu
przyiacioł y przyciśnieniu Pieczęci zwyczayney podpisu-
iemy Datt w Łozach Dnia Dziesiątego July Ty-
siąc Siedmset Sześćdziesiątego Ozmego. Mni-
szchowa Podkomorzyna WXLitt. (:L.S.:)
Antoni Łuowicz Beyner Krayczy Xięstwa Żmudzkieg
(:L.S.:) Uproszony do tey Komplanacyi Przyiaciel
podpisuię się Felix R. Łoyko Starosta Smuß
(:L.S.:) Uproszony do tey Komplanacyi Przyiaciel
podpisuię się Władysław Kopycki Kapitan (:L.S.:)
Ad Fundum Bonorum praefatorum Condescendit Jurisd. Ju-
risdictionem sui officiosam In Praesentia Mgci Joan-
nis Beyner Incisoris Samogitiae, Luca Wojewodkow-
tum Generosorum Antonij Bereżowski Michaelis
Bereżecki ac aliorum plurimorum hominum Actui prae-
senti adstantium, nec non Ministerialis Regni Genera-
lis Provid. Jacobi Jozefowicz Actus sui Apparito-
ris fundavit. Qua fundata et per Ministerialem
eundem proclamata Partes ad Praesidendam Compari-
tionem acclamare fecit. Quo in Termino Par-
tibus et Quidem Illustri Mca Catharina De
Zamoyskie Mniszchowa Succamerariá MDLitt
per Dnum Łazkowski, et Mco Antonio Bey-
ner Incisore Samogitiae personaliter. Comparentibus
et Sipationem Scopulorum Inter Bona Stata
Juxta Praeinsertam Complanationem Affectantibus,
Officium Campestre Kaliciense Affectationi Eorum
Annuendo Complanationem dictam y Decretu Agni-
to Assumendo. In Nomine Sanctissimae et In-
dividuae Trinitatis Ad Perpetuam Rei Memoriam
Ad Sipationem Scopulorum Condescendit. In Eodem
loco fundatae Jurisdictionis Circa Fluvium Aterym
vocitatum in Conspectu Decurrens aqua e pust
Napadowiecki dicti atque ipsius villa Napadowka

Ad Meridiem

ad Meridiem jacentis Scopuli Bini Angularis Sinus à parte Dextra ad plagam Orientalem Bonor Napadowka, altera parte Sinistra ad Plagam Occidentalem Bonorum Borszczówka parietes Disterminantes erecti Sunt; è medio quod quanto rectius à parte meridionali ad partem Septentrionalem ductam lineam dirigendo à parte Dextra Prata et Fluvium Horyń in distantia Centum Quinquaginta Octo Cubitorum Situatum ad Bona Napadowka à Sinistra verò Prata ad Bona Borszczowka relinquendo Scopulus primus Varietatis respectu Scopulor Angularium in Distantia Centum Quinquaginta Octo Cubitor ad mentem Complanationis supra extracta cum Impositione signorum metalicum Olla atq Fragmentor Materiâ à ferro recedentis erectus est Atque Scopulo tracta in praedepictam Linea ad Partem Dextram versus Fluvium Horyń ad Plagam Orientalem iisdem Pratis undiq Planis. à Dextra ad Bona Napadowka, à Sinistra ad Bona Borszczowka relinquendo Scopulus Secundus, Tertius, Quartus, Quintus Sextus, Septimus, Octavus, Nonus, Decimus, Undecimus, Duodecimus, Decimus Tertius Decimus Quartus, et Decimus Quintus, ~~et Decimus Sextus~~ cum Impositione similium signor ollar atq Fragmentorum Materiâ à ferro recedentis In aequali Distantia Centum Cubitorum quemq respicienti constituti Sunt. Decimus Sextus in Distantia Centum Viginti Cubitorum, Decimus Septimus Retentivus pro Aciali Septimus in Distantia Centum Viginti Cubitorum cum Impositione Similium Signor ollarum Lagenar millis Spleparum atq Fragmentor Materiâ à ferro recedentis fundati Sunt, et hic Scopulus Determinavit tantisper Varietem Bonor Borszczowka cum Bonis Napadowka, Salva Extensione fundor di quam Heredes Bonor Sub Dislimitationem Cadentium ad Heredes Bonor Krasnołuka habere praetendunt; Erectis itaq modo quo supra Scopulis, Officium Campestre Talliter Scopulos Omnes perpetuis Duraturos habere vult et Declarat, idq Sub Poenis, contra violatores Actuu

Officiosorum

Officiosorum Sancitis. Actus praesentis vigore
Joannes Michałowski Camerarius Granicialis

Acta Sunt haec in loco Sylvestri Differentiarum in valle non loco Profunda ab occidente ad orientem sese protendente in ipsa Conjunctione et Decursu alterius vallis a meridie ad Septentrionem posita, et cum priori valle sese conjungentis circa Valla Antiqua Watki seu Okopki dicta in utrisque vallibus existentia, inter Bona Ducatus Wiszniovecensis Illustris Magnificae Catharina de Zamoyskie Mniszchowa Succamerania Magni Ducatus Lithvaniae Haereditaria ab Una, et Bona Okniny Magna et Okniny Parva dicta Reverendorum Patrum Societatis Jesu Collegii Cremenecensis itidem Haereditaria parte ab altera. circa Trinam Angularitatem et tres Scopulos Angulares, bene notos, in Anno Millesimo, Septingentesimo, Quinquagesimo Tertio per officium Campestre Palatinatus Braclaviensis, in Determinio Graniciendo inter Bona Ejusdem Ducatus Wiszniovecensis, et Bona Tractus Horynecensis Confectarum erectos Unius ad Orientem Bonorum Okniny, Alterius ad Occidentem, Bonorum Oppidi Wiszniowiec, Tertii ad Septemtrionem, Bonorum Tractus Horyneciensis Illustris Magnifici Plater Palatini Mscislaviensis Haereditariorum jacentes, Sabbatho in Crastino Festi Sanctorum Simonis et Judae Apostolorum id est die vigesima Nona Octobris Anno Domini Millesimo Septingentesimo, Sexagesimo, Octavo.

Officium Succameraniale Palatinatus Russiae Terrae

26

Terra Haliciensis ad Requisitionem officiosam partium utrarumque Infrascriptarum vigore Complanationis Certe, in Wiszniowiec die vigesima secunda Octobris Anno Domini 1760. Inter Illustrem Catharinam de Zamoyskie Mniszchowa Succam MDLitt, ab Una, et Admodum Reverendum Alexandrum Kulinski Collegij Cremenecens Societatis Jesu Rectorem Suo et totius Collegij ejusd Nomine agentem parte ab altera Conscripta, Manibus partium et Amicorum, subscripte et Sigillis Communita Actisq Terrestribus Cremenecens Anno Pzenti Die 27. obris roborata; Tenoris sequentis; Między JWielm Jm Panią Katarzyną z Zamoyskich Mniszchową Podkomorzyną WWXLitt Janowską, Szczurowiecką, Żołgoską Starościną, Dobr Xięstwa Wiszniowieckiego Dziedziczką z Jedney, á Przewielebnym w Bogu Jmcią Xiędzem Alexandrem Kulinskim, Rektorem Collegium Krzemienieckiego Societatis Jesu swym y całego Collegium tegoż czyniącym Imieniem Dziedzicami Dobr Wzion Ostrow wielkich, y Małych z Drugiey Strony, za Pośrodkowaniem Wielmożnych Panów Przyiaciół Stanęła Komplanacya w ten Sposob y o to; Iż JWielm Podkomorzyna WWXLitt po niegdy JOX Jmci Michale Serwacym Korybucie Wiszniowieckim Woiewodzie Wileńskim Hetmanie WWXLitt Dziadu Swoim Rodzonym Między Konsukcessorami Swoiemi na Dział swoy z Innemi Dobrami Dobra Miasto Wiszniowiec Wsie Krzywczyki, Hotiuczynce,

Szuhyrowtce

Śnihyrówkę, Peredmirkę, y Borszczówkę, Gruntami Swe-
mi z Gruntami Dóbr Oknin Wielkich y małych
Collegium Krzemienieckie Societatis Jesu Societatis Jesu
Dziedzicznemi, na Fundusz przez Jegoż JOX. Jmci
Wiszniowieckiego Dziada Swego, Zapisanemi, z ty-
kaiące się obrawszy między którenni Dobrami
Strony Strony obiey, wzajemne o przechodzenie
y przeorywanie Miedz dawnego używania, ro
Gruntach przez Poddanych nastąpiły wzpory
y Skargi; wczym Strony obie do uspokojenia
między sobą y Dobrami Swemi wszelkich różnic, One
po Przyiacielsku uspokaiaiąc, y wieczne Zagra-
niczenie czyniąc Przyiacioł na to z Obopólnie
niżey Podpisanych od siebie użyli, przez któ-
rych w Przytomności swoiey, y z Gromad Lu-
dzi Starozytnych wybranych, o Granicach
Dawnego używania na niektórych mieyscach
Podług opisu Granic wypytawszy się, Zważyw-
wszy y kommutacye Gruntu Za Grunt podług Ze-
zkorenia swego uczyniwszy, po Dzych mięy-
scach, Uwiesyskach, Przyznakach, Między wysz
wyrażonemi Dobrami swemi y gruntami
Ich Ograniczenie czynią to iest. Poczowszy
od Kopców Trzech na Dolinie od Kuninca Gru-
cey w Łoże Między Gruntami Wiszniowie-
ckiemi Kniażyną Zwanemi, a Gruntami Klu-
cza Horyńskiego będącey od Zachodu Ku
wschodowi ciągnącey się, do którey y Grunta
Okninskie przy rozdole y Kątku z Prawey stro-
ny będących pięty Swoią przytykaią, Mię-
dzy Zapustem Brzozowym Podług Granic
w Roku 1753. Dnia Dziewiątego Miesiąca
Lipca nastąpioney a w Grodzie Krzemienieckim
Roku 1756. miesiąca Octobris Piątego Dnia Obla-
towaney, Grunta Kniażnia Wiszniowieckiego
z Gruntami Klucza Horynieckiego, przy Pięcie
Gruntu Okninskiego

Grzbu Okninskiego dystynguiących usypanych. Jednego na Zachod Grzbu Wiszniowieckie, Drugiego na Północ Grzbu Klucza Stoyańskiego, Trzeciego na Wschod Słońca Grzbu Okninskie Oznaczających od których Kopców y Doliny Rozdołem y Rowem w nim będącym ku Południowi Granica Dobr Uzioło Oknin z Dobrami Xięstwa Wiszniowieckiego Zaczyna się, y ciągnie się wskroź tymże Rozdołem y wałkiem poki Jeh Staje, a wyszedłszy Wirzchowiną Jego wzdołu na Górę Drożynę z Kuszlina do Wiszniowca idącą poprzek przeszedłszy do Wirzchowiny Drugiey Doliny, y wałku w niey będącego iak iest przeoranie od Pierwszey Wirzchowiny Doliny do Drugiey, a zto Wirzchowiną Doliny, y wałkiem poki Jego Staie, a potym Środkiem Doliny co raz Głębszey, do Jamy Zapadniętey Znaczney w Środku teyże Doliny będącey; a od Jamy mijając Dolinę z Prawey ręki Przychodzącą, w tęż Dolinę w Zadającą tąż Doliną, daley a potym ią w Lewą porzuciwszy w Prawo na Górę Przykro wziowszy, odoraniem uczynionym ku Południowi Granica idzie, a wyszedłszy na Górę odoraniem Prosto przez Grzbu pierwszy rowny, potym pochyły w Dolinę, a tey Doliny Środkiem y Przoraniem co raz w głębszą Dolinę do Łoz w Środku teyże Doliny będących, a od Łoz tey Doliny Środkiem mijając pierwey Jedną potym Drugą Jamy Zapadnie przy Środku Doliny w Prawey Stronie będące y tąż Doliną aż do Uyścia Jey w Drugą Dolinę od Zachodu

ku Wschodowi

ciągnącą się, Ktorey Doliny y Dróg wniey Jedney
Dołem od Olmin Drugiey z gory od Krzywczyka Idąc
na jedno schodzących się, y Jedną Drogę do Koło-
dony idącą czyniących, Za Ktoremi Jama głęboka
Zapadnia Zostaie, nie dochodząc w Prawo przez Dro-
gę Krzywczyską, y Cypel między Dolinami będący
do Drożyny Olmińskiey Granicami idący na wyż
wyrażone Drogi schodzącey, a tęż Drożyną w Pra-
wo y doliną ku Połudnowi idącemi do Wałku
części Okopku pod Brzeziną Krzywczyską będą-
cego, a tym Wałkiem y Doliną potym wałeka
w Prawo między Brzeziną idący porzuciwszy
tęż Doliną po pod Brzeziną wyniosłą, aż w
Wierzchowinę Doliny, a z Wierzchowiny wyż-
szy, przez Wierzchowiny Doliny głębokiey w
Prawey Stronie będącey Prosto do Łożka Wody
w Sobie Maiącego Kępinami y Łozami Zaro-
słego przy Ktorym Drożyna Olmińska Granicami
idąca Znayduie się, a od tego Łożka tęż
Drożką po nad Jeziorkiem Suchym w Lewey
Stronie opodal będącym do Drogi z Olmin
wielkich do Krzywczyka idącey, a Porzuciwszy
Drożynę wyż wyrażoną przez tęż Drogę prze-
chodzącą w Prawo Drogą z Olmin do Krzyw-
czyk idącą udawszy się tęż Drogą do Mie-
dzy Grząd Krzywczyckie od Olmińskich dzielą-
cey a to między polem rownym, potym po-
chyłym w Doliną Ku połudnowi ciągną-
cą się, a tey Doliny Środkiem do Jezior-
ka w Środku Jey będącego, a od Jeziorka
Tey że Środkiem Doliny coraz głębszym do Do-
linki z Lewey Strony przychodzącey w tęż Do-
linę głęboką wpadającey a porzuciwszy Dolinę
głęboką w Prawą tęż Dolinką w Lewą Obo-
ciwszy się w Łokę po pod Garbem odowaniem

necymonya

uczynionym do miedzy dawney Gruntu Kobierzynieckie z Okninskiemi Dzielącey, a daley miedzą teraz odorang przez Pola y Wierzchowiny Doliny głębokiey w Prawey Stronie będącey. Potem potym rownym Za Wierzchowiną będącym do miedzy dawney Grunta Okninskie z Gruntami Kobierzynieckiemi Dzielącey a tą Miedzą w Wierzchowinę Doliny w Las Krowiniec ciągnącey się, a tą Wierzchowiną coraz głębszą nie dochodząc Lasu Krowinca do miedzy teraz odoraney, a porzuciwszy Doline w Las Krowiniec idącą Miedzą odoraną z Doliny przez Las w Dolinę Drugą w tenże Las do pierwszey wpadającą, a z tey Doliny po nad Lasem Krowincem y Doliną w nim y podnim będącą Potem spadzistym y miedzą teraz odoraną aż do Doliny y miedzy Dawnego Uzywania Gruntow Okninskich z gruntami Cmikyzowieckiemi y Peredmirieckiemi na Drugiey stronie Doliny będącey ktora poprzek przeszedszy tąż Miedzą przez wzgorek wyzey Wyrazony w Doline Wdaska, a tą Doliną y mie dzą do Jeziorka wniey będącego, a od Jeziorka przez Drogę z Peredmirki na Okniny do Krzemienca idącą, przez ktorą przeszedszy rozdołkiem nie opodalcho Lasku Kańskiego w lewey Stronie Zostającego do Wierzchowiny Rudy pod Tymże Lasem będącey, a tę Rudę całą w Lewą Zostawiwszy iak bywało dawne uzywanie po nad nią idąc do odnogi Tejże Rudy z Prawey strony przychodzącey a przeszedszy tę Odnogę w poprzek, po nad tąż Rudą, aż do Wyścia oney w Wierzchowinę Stawu Borszczowieckiego, a przez Wierzchowinę Tego Stawu Prosto w Rudę y odnogę na Drugiey Stronie Wierzchowiny Stawu

Borszczowieckiego.

Borszczowieckiego będącą, y wtey Mirzkowinę wpadaiącą, a od wpadnienia tey Rudy Za Dokumentem Granicznym Dobra Borszczowkę od Oknin Ograniczaiącym Roku 1596. Dnia 26. Julij w Ziemstwie Krzemienieckim Oblatowanym, Zaczowszy tesz Rudą czyli iak wyrażoną w Granicy Dwanożą na Północ obróciwszy się Drożki z Borszczowki do Oknin idącą przeszedłszy Daley tesz Rudą a Potym Doliną Jey y Mirzkowiną w Granicy najpierwszą w Górę Do Drogi z Borszczowki na Jankowce do Krzemieńca idącey na górze będącey, a tą Drogą Jankowiecką Mimo wyLasu Zurowca aż na Doline w którey Krzyżową Drogę z Oknin do Piszczatyniec idącą przez Drogę Jankowiecką przechodzącą Granica Opisuie Którey że teraz natym mieyscu nie masz ale gdzie iest Obrócona przeto z tey Doliny Mimo Lasu Zurowiec, którędy Droga Opisana bywała, do teraźnieyszego używania teraznieyszego Oknin z Piszczatyńcami, a że Daley podług teyże Granicy wyż wyrażoney Grunta Borszczowieckie z Okninskiemi aż Pominowszy las Zurowiec do Granicy Pana Denyskoney to iest Dobr Piszczatyniec swoim używaniem, między grunta Borszczowieckie y Okninskie w Partyą przetosz Strony obie Całość Gruntow swoich y Granic z Dobrami Piszczatyńcami do Windykowania Zachowuią, którym to Duktem y Znakami w nim Opisanemi Strony Dobra Swoje wyż wyrażone Wiecznie Ograniczywszy do Usypania Kopców na nim Wiell. JmPana Jana Michałowskiego Komornika Granicznego Halickiego wypraszaią, ażeby tenże Jegomość Umocniony w Czasie Wygodnym Zjachawszy wyż wyrażonym Duktem kopce pozypał z Stare odnowił; Podług którego Zagraniczenia

naszego.

naszego idąc za Opisem, Cokolwiek iest w Prawey ręce, Lasów Zapustów Zarośli Pól Sianożęci ettc. te wszystkie do Dobr JmciPana Podkomorzyny WWXL Litt Miasta Wiszniowca Wsiow Krzywczyk, Kotiurzyniec, Pnikyrowki, Peredmirki y Borszczowki Wiecznie należeć maią, Co zaś po Lewey ręce Lasów Zapustów Zarośli Pól Sianożęci znaydzie się, te wszystkie przy Dobrach Dziedzicznych Olkiniach Wielkich y małych WWXX Jezuitów Collegium Krzemienię Wiecznie zostawać powinny, Aże zasiewy ozime na niektórych mieyscach zasiane tymże Duktem zagraniczone zostały, Ostrzegaią sobie Strony onych wolne zebranie bez dziesięciny. Kopce zaś gdy będą usypane wolno będzie Stronom czyli którey kolwiek Stronie ieżeli zechcą od Kopca do Kopca Rowy pokopać, Aże od nogi Dwoch Kud do Wierzchowiny Stawu Borszczowieckiego w Sadzią y Granice Dobr od Dobr czynią, Ostrzega sobie JmciPani Podkomorzyna WWXL Litt, aseby od Poddanych Olkinskich Jchmc XX Jezuitów w Stawie do Granicy Jey przypieraiącym żadnego Uszczerbku nie miała, Które to Komplanacyą we wszystkich Punktach iak iest Opisana Strony obie Wiecznie ztrzymać y oney zadosyć uczynić pod Szkodami Ziemskiemi zapisuią się; o które szkody iako Samą rzecz w Czasie nie Ztrzymania Forum Sobie Sukcessorow y następców swoim do Odpowiadania Ziemstwa lub Grodu Krzemienię Naznaczaią, y tę Komplanacyą w Aktach Tychże Krzemieńskoy Jey XiądzRektor Sam przez się lub w przypad

ku Słabości

ku Słabości przez Prokuratora swego, a zaś Jmść Pod-
komorzyna WWXLitt przez Urod Woyciecha Olszew-
skiego Plenipotenta swego w czasie Zgodnie
zobowiązali sobie wzajemnie przyrzekaią, a dla
tym większego waloru teraznieyszą kompla-
nacyą Strony obie Ręk ręką własnemi przy zwy-
kłych Pieczęciach y podpisach rąk. Wiell. Jchm.
Panów Przyiaciół podpisuią. Działo się w Misz-
niowie Dnia 22. miesiąca 9bris. 1760. Roku
u Tey komplanacyi Podpisy rąk Stron y
Przyiaciół w te Słowa. Mniszchowa PWWXLitt
(L.S.) Alexander Kulinski Societtis JEsu Rektor
Collegium Krzemieniecki (L.S.) Uproszony do Tey kompla-
nacyi od JWPodkomorzyny WWXLitt przyiaciel
podpisuię się Felix Kondziejewski Łowczy Kr.
Kr. (Locus Sigilli) Uproszony do Tey kompla-
nacyi Przyiaciel z Strony Jmść Podkomorzyny
WWXLitt podpisuię się J. Michałowski X Łotatt
(L.S.) Proszony Przyiaciel z Strony Collegium
Krzemienieckiego do Tey komplanacyi podpisuię się
Ludwik Dunin Borkowski Komor Ziemski Kr.
(L.S.) Ustnie Proszony Przyiaciel z Strony
Collegium Krzemienieckiego do Tey komplanacyi pod-
pisuię się Maciey Czarnecki Viceregent Ziem.
Krzemieniecki (L.S.) Roboracya zaś na Teyże kom-
planacyi adnotowana w te Słowa. 1760. Dnia
27. 9bris. ad Comparitionem Przewielebnego w
Chrystusie Xiędza Alexandra Kulinskiego Re-
ktora Collegium Krzemienieckiego w Jnteressie Tegoż
Collegium, y Wiell. Woyciecha Olszewskiego Vi-
cesgerenta Sanockiego w Jnteressie Jmść Mni-
szchowy Podkomorzyny WWXLitt. ta Kom-
planacya w xięgach Ziemskich Krzemienieckich iest
roborowana. Ad Fundum Bonorum Supra

Scriptorum

omni

Scriptorum Controversum Condescendit Ibidq Juris-
dictionem sui officiosam in Praesentia Relligi-
osorum Patrum Societtis Jesu Ignatij Łebkowski
Causar Collegij Cremenecen et Felicis Krzel-
nicki Bonor Okniny Procuratorum Tum Illor
ac Dnor Adalberti Olszewski Viceger Castr
Sanocen Josephi Milgurzewski, Celestini Łę-
bicki, Atanasij Mirski, Jacobi Schotowski
Casimiri Janczewski, Michaëlis Perecki ac ali-
orum quam quam plurimor varij Status et
Conditionis Hominum actui Pnti Assis-
tentium, tum Ministerialis Regni Genera-
lis Providi Mathia Jasinski Authenticali
Jurati fundavit. Qua fundata, et per Eund
Ministerialem Regni cum omni Securitte
Proclamata partes ad Inscribendam Compari-
tionem acclamare fecit. Quo in Termino
Partibus et Quidem Illma Catharina de
Zamoyskie Mniszchowa Succamerania Mag.
Litt Bonor Ducatus Wiszniowiecen Haere-
ditta per Dnum Adalbertum Olszewski Ple-
nipotentem, et Collegium Cremenecen So-
cietis Jesu per Relligiosum in Christo Pa-
trem Ignatium Łebkowski Causarum Ejusd
Collegij Procuratorem, Comparentibus et Le-
gum Judicialiter Controvertentibus, Officium
Pnens Campestre Terrae Halicien, Supraderi-
ptum Controversiis Partium Suprascriptar
Exauditis, Inhaerendo Complanationi Supra
de tenore Ingrossata ad Sipationem Scopu-
lorum accessit. In Nomine itaq San-
ctissimae et Individuae Trinitatis. Ad Perpe-
tuam Rei Memoriam In loco fundatae Ju-
risdictionis videlicet in valle non adeo.

Profunda

Profunda ab Occidente ad Origentem sese Protendente in Decursu alterius vallis à Meridie ad Septemtrionem dirigentis, et in priorem vallem incidentis circa valla Antiqua Watki seu Okopki dicta, in utrisq vallibus existentia Scopuli bini Angulares in actu superiori circumscripti Unus à parte sinistra Bonor Okniny ad Origentem alter à parte Dextra Bonor Oppidi Mizzniowiec ad Occidentem jacentes, non tangendo quidquam Scopuli Certi Acialis, Tractus Longitudinis Parietem Determinantis à Tergo ponecendis siti renovati sunt. Emedio Quod Scopulor velut à valle prima ab Occidente ad Origentem posita prohabita verò altera valle à Meridie ad Septemtrionem Jacenti Vallo Antiquo in Ibidem reperibili Sursum ad plagam meridionalem gradiendo, in Distantia Sexcentorum Viginta Quinque Cubitorum Determinationeq ejusd vallis Antiqui Watki seu Okopki dicti Scopulus Paniectalis Primus cum Signis metalibus Lagena millio Impleta atq Fragmentorum materia à Ferro recedentis excitus est, à quo Scopulo ad Summitatem ejusd vallis dirigendo in distantia Centum Octuaginta Sex Cubitorum cum Impositione Fragmentorum Materiæ a ferro recedentis et Ollarum Scopulus 2dus Fundatus est, à quo Scopulo ad Plagam Origentalem Hiemalem parumper declinando adeundo viaculum de Bonis Ruszkin ad Oppidum Mizzniowiec tendens, penes idem viaculum Scopulus Tertius cum Impositione Lagena millio Impleta atq Fragmentor Materia à ferro recedentis in Distantia Ducentorum Quinquaginta Cubitorum Constitutus est. Ab eodemq Scopulo per viaculum Superius Dictum Bonificiis undiq Planis

varissimis Quercubus excretis ad Summitatem vallis ab Occidente ad Orientem jacentis. Scopulus Quartus. Cum Impositione Materiæ Fragmentorũ à Ferro recedentis in distantia Trecentorum Cubitorum factus est, ulterius autem eadem Sumitate Deorsum gradiendo ad Vallum Antiquum Wateh dictum in Sumitate ejusdem vallis repertum Scopulus Quintus in Distantia Centum Quinquaginta Cubitorum cum Impositione Fragmentorum Materiæ à Ferro recedentis atq Carbonum relictus est, à quo Scopulo eadem Valle Prahabita Semper Profundiori gradiendo in distantia æquali Trecentorum Cubitor Scopulus Sextus et Septimus, cum Impositione Similium Signor Fragmentorum Materiæ à Ferro recedentis atq Carbonum Constituti Sunt, ulterius autem eadem valle Profundius gradiendo vallim alteram à parte Dextra positam et cum Priori se se Conjungentem atq Speculam Siccam in ipsa valle relinquendo in distantia Trecentorum Cubitorum Scopulus Octavus. Nonus autem in distantia Ducentorum Quadraginta Quinq Cubitor in eadem valle cum impositione Similium Signor Materiæ à Ferro recedentis atq Carbonum relicti Sunt à quo Scopulo Fracta aspere ad partem Dextram Linea valle jam pridem Prahabita à parte Sinistra relicta ad Plagam Inter Meridionalem et Orientalem æstivalem ad Summitatem montis Sursum gradiendo, in ipso Cacumine ejusdem montis, Scopulus Decimus, in Distantia Ducentorum Cubitorum cum similibus Signis relictus est, et ab Eod Scopulo eadem Linea Prohabita, Sylvam à parte Dextra cum Tenificiis ad Bona Krywrzyki Tractus Visznioveczy Rubeta autem cum Tenificiis à parte Sinistra ad Bona Okniny Relinquendo, loco declivioni

ad Summitatem vallis ab Occidente ad orientem posito in distantia Trecentor viginti Quatuor Cubitorum cum Impositis Similibus signis Scopulus Undecimus factus est. à Summitate verò Ommissd vallis deorsum in Eandem ad Plagam orientalem pergendo in loco profundiori Scopulus Duodecimus cum Impositione Similium Signorum Constitutus est, à quo Scopulo Eadem valle habita ad orientem gradiendo per Rubeta Łozy dicta in tractu Ductus existentia in distantia Trecentorum Cubitorum Scopulus Decimus Tertius cum Impositione Similium Signorum, erectus est, Ulterius verò Eadem valle procedendo, pecudes binas siccas à parte Dextra in fundis Krzywczensibus relinquendo Scopulus Decimus Quartus cum Impositis Similibus Signis factus est; à quo Scopulo eadem valle ad viam de Bonis Krzywczki per Bona Horyalia ad villam Kołszowa tendentem descendendo penes Eand viam Scopulus Decimus Quintus in Distantia Trecentorum viginti Cubitorum cum impositis Similibus Signis Constitutus est, à quo Scopulo transgressa via Supradicta valleq in parte Sinistra cum altera valle à Septemtrione jacenti se se Conjungenti relicta, loco Superiori per Clivum montis à parte Dextra jacentis ad alteram vallem à meridie ad Septemtrionem jacentem In qua valle Scopulus Decimus Sextus in Distantia Ducentorum Quinquaginta Cubitorum cum Impositione Similium Signor erectus est. A quo Scopulo eadem valle Sursum ad meridiem gradiendo usq ad Sylvam Krzywczensem et vallum Antiquum ad Occidente ad

orientem

ad orientem positum watek seu Okopek dictum Scopulus Decimus Septimus in distancija Trecentorum cubitorum, Decimus Octavus vero in distantia Centum Octuaginta Duorum Cubitorum sub ipso vallo supradicto Constitutus est. Ab eodemque Scopulo tracta ad partem Sinistram Plagamque Orientalem Linea Eodem Vallo et Valle naturalem Limitem designantibus, ad Summitatem ejusdem Vallis Inflexionemque Supra Scripti Valli, in quo loco Scopulus Decimus Nonus in Distantia Ducentorum Sex Cubitorum cum impositis similibus Signis fundatus est, à quo Scopulo. A quo Scopulo relicto in parte Dextra vallo, in Sylvam Krynczycensem deflexe Protendenti ulterius Summitte modica Ejusdem vallis Sursum gradiendo in loco Declivi in Distantia Centum Quadraginta Sex Cubitorum Scopulus Vigesimus cum Impositis Similibus erectus est, relictoque Eodem Scopulo ac Summitte modica vallis Supra-scripta in Parte Dextra posita Fenificiis ulterius Procedendo locis Planicioribus Inter Sylvam à Parte Dextra ad Bona Krzywczyki et Nemora à Parte Sinistra ad Bona Okriny Spectantia Scopulus Vigesimus Primus in Distantia Centum Sexaginta Unius Cubitorum cum Similibus Signis factus est; ab Eodem Scopulo Inter Sylvam et Nemora Supra Scripta gradiendo Scopulus Vigesimus Secundus in Distantia Trecentorum Octodecim Cubitorum in Summitte Vallis à parte Dextra jacentis in loco Decliviori cum similibus Signis fundatus est. Et ab Eodem Scopulo, binis Vallium Summitatibus transgressis in tertia Summitte vallis Profunda Scopulus Vigesimus Tertius in Distantia Ducentorum Sexaginta Quinque cubitorum cum Similibus Signis, erectus est, ex hoc vero loco locis Declivioribus ad Lacum Rubetis Lozy Dictis excretum Aquam in se Continens

Luzek Complanatione vigore Cujus Praesens peragitur actus nominatum dub Eodem Iam Scopulus 24. in Distantia Ducentorum Quinquaginta Cubitorum cum impositione dimidium Signorum Constitutus est. Ulterius vero mediante ditullio ejusdem Lacus ad Agros Okninense versus Lacum Luzek dictum à parte Sinistra jacentes circa viam ex Sylvis et Beneficiis ad Bona Okniny tendentem. in exitu ipso ex Sylva in Campum Scopulus Vigesimus Quintus, in distantia Trecentorum Octodecem Cubitorum cum impositis Similibus Signis. dipatus est. à quo Scopulo viaculum ex Sylvis et Beneficiis ad Bona Okniny tendens pro naturali Limite Constituendo Eodem Viaculo Campis ex utraque Cultis et inseminatis eundo usque ad viam bene tritam de Bonis Podhayczyki ad Bona Krzywczyki transversaliter decurrentem, Tunesque Eandem viam, Scopulus vigesimus Sextus, in distantia Quadringentorum Septuaginta Cubitorum cum impositione Fragmentorum Materiae à Terra recedentis atque Carbonum erectus est, à Quo Scopulo Tracta Opere linea ad Partem dextram relicto Viaculo in parte Sinistra ad Bona Okniny tendenti Prohabita Autem via Supra Scripta de Podhayczyki ad Bona Krzywczyki tendenti et pro naturali limite Constituta Eadem via ad Plagam meridionalem gradiendo, viam alteram de Bonis Okniny ad Eadem Bona Krzywczyki tendentem et cum Priori se Conjungentem à Parte Sinistra relinquendo in distantia Trecentorum Cubitorum Scopulus Vigesimus Septimus à Parte Sinistra, Vigesimus Octavus in distantia Ducentorum Quinquaginta Cubitorum à parte Dextra Vigesimus Nonus in Distantia Ducentorum Cubitorum, à Parte Sinistra ejusdem via, in meta Antiqui Usus Bonorum Okniny et Krzywczyki cum impositione Similium Signorum

materiae

652

40.

Materia a ferro recedentis. Fragmentorum atq Carbonu constituti sunt. Ulterius vero tracto aspere linea ad partem sinistram plagamq orientalem aestivalem viaq supra adnotato de Bonis Podhayczyki ad Bona Krzywczyki tendenti, a parte dextra relicta meta antiqui usus ad summitatem vallis ad meridiem jacentis gradiendo in distantia trecentorum cubitorum Scopulus Trigesimus; in ipsa autem valle adeundo lacum siccum Scopulus Trigesimus Primus in distantia Ducentorum Tredecem Cubitorum cum impositione similium signorum constituti sunt, ulterius autem non observato rectilinio observata tamen inflexione naturali promissae vallis procedendo, Scopulus Trigesimus Secundus, Trigesimus Tertius. in Ead valle semper profundiori in distantia aequali trecentorum Cubitorum cum impositione similium signorum fundati sunt. jam vero Trigesimus Quartus in distantia Trecentorum Quinquaginta Sex Cubitorum in decursu alterius vallis a parte sinistra in priorem intrantis, et se conjungentis cum impositis similibus signis constitutus est. a quo fracta signanter ad orientem linea relicta profunda valle in parte dextra adusq usitata, praehabita autem altera non adeo profunda ad orientem jacenti. Sursum ejusdem gradiendo Scopulus Trigesimus Quintus in distantia Trecentorum cubitorum cum impositione materia a ferro recedentis Ollarum atq Carbonum Fragmentorum relictus est. a quo Scopulo ead valle sursum gradiendo ad ipsam summitatem vallis praehabita acialitterq Bonorum villa Kotiurzynce, ad Eundem Ducatum Visznioviecense spectans in Possessione Susceptoris olim Mei Ludovici de Zaleskie Borowski Dincernissa Smolenscene obligatoria existentis, in qua summitate locoq decliviori in conspectu fruticetorum in parte dextra

jacentium

jacentium in Distantia Trecentorum Cubitorum Scopuli
Tres Aciales. Unus Bonor villa Krzywczyki ad me-
ridiem alter Bonor Okniny ad Septemtrionem
Tertius Bonor Kotiurzynce ad Orientem in di-
stantia Octo Cubitorum quemq respicienti cum
impositione Similium Signor Fragmentorum
Materia à Ferro recedentis Carbonum atq ol-
larum erecti sunt. Quibus erectis declinan
te ad Occasum Sole intervenienteq Festivitte diei
Dominica Actum sui officiosum ad Feriam secun-
dam in vigilia Festi Omnium Sanctorum id est
ad diem Trigesimam primam Octobris eidem mini-
steriali reclamare fecit. Feria autem secunda
in vigilia Festi Sanctorum Omnium id est die
Trigesima prima octobris reassumpta Jurisdictio-
ne sui et per Ministerialem Regni quem supra
reclamata ad dislimitationem Eorundem Bonor
Okniny Distinctionemq Sanctis Bonor Praefa-
torum cum Bonis Kotiurzynce habita de Con-
tulit et tali modo determinavit. Incipiendo
è medio Priorum Trium Scopulorum nuper erector
quantorectius ad Plagam orientalem meta arato
designata Campis planis undiq Cultis Scopuli
primus, secundus, et Tertius in distantia aequali
Trecentorum Cubitorum cum impositione Simi-
lium Signorum Fragmentorum Materia à Ferro
recedentis, et vitri, Quartus verò Scopulus in de-
clivitate Summitatis vallis, à Septemtrione ad
meridiem posito in distantia Ducentorum Quin-
quaginta Cubitorum, cum similibus Signis erecti
sunt; ulterius autem Eadem plaga prohabita
quanto rectius per summitatem vallis à parte
dextra ad villam Kotiurzynce se de protenden-
tis in altera parte ejusd vallis Scopulus Quin-
tus, in Distantia Trecentorum Cubitorum
Sextus verò, Septimus et Octavus in Simili
in Simili Distantia Trecentorum Cubitorum in Re-

ctilinio

in rectilinio campisq Planis undiq cultis cum im-
positione similium Signorum nomo autem in distan-
tia Ducentorum Quinquaginta Cubitorum cum simi-
libus Signis in ipso Summitte vallis ab Occidente
ad Origentem per Sylvam Krowiniec dictam
se se Protendentis creati sunt. à quo Scopulo
eadq valle prædicta deorsum gradiendo in distan-
tia Trecentor Cubitorum Scopulus Decimus Un-
decimus vero, transmeato viaculo de Bonis
Noliwszyzne ad Bona Okniny Magna tenden-
te post idem viaculum in eadem valle jam
Profundiori in Distantia Ducentor Cubitorum
cum impositis similibus signis Constitutus
est. à quo Scopulo relicta valle pramissa
in parte Dextra versus eandq vallem declivi-
tate ejusq vallis gradiendo in loco Superiori
in Distantia Ducentorum Quinquaginta Cu-
bitorum Scopulus Duodecimus factus est. Ulte-
rius Autem per monticulum Fruticetis Excre-
tum eadem Plaga gradiendo ad vallem Alte-
ram à Septemtrione ad Plagam Intermeri-
dionalem et Origentalem Protendentem et cum
Priori valle non pridem relicta se se Conjun-
gentem sub Fruticetis vario Arborum genere
excretis a parte Dextra Jacentibus Scopulus
Decimus Tertius relictus est. à quo Scopulo
sursum de valle ad montem loco declivori gra-
diendo in declivitate vallis in Sylva Krowiniec
Dicta manentis totam Sylvam Krowiniec Di-
ctam a parte dextra Campos Autem Cultos
a parte Sinistra relinquendo in meta aratro
Designata non Procul à Vallo Antiquo Wateh
dicto in distantia Viginti Cubitorum in parte
dextra in Determinio Fruticetorum Krowinensium

jacenti

jacenti in Distantia Ducentorum Quadraginta Cubitorum Scopulus
Decimus Quartus, cum impositis Similibus Signis erectus
est; à quo Scopulo quantocitius Declivitatibus Vallis per
Sylvam et sub Sylva Prominiec Dicta in parte Dextra ja-
centis semper tendendo in rectilinio Scopulus Decimus
Quintus, Decimus Sextus Decimus septimus et Decimus
Octavus in Distantia equali Trecentorum Cubitorum et
rectilinio Metaß aratro nuper designata cum Impo-
sitione Similium Signorum fundati sunt, Ulterius au-
tem Eadem Meta et rectilinio gradiendo, ad Vallem à
Septemtrione ad Meridiem se se protendentem et per
Eandem Vallem gradiendo, ad Angulum Bonorum Ville Pe-
redmirka et Brikyrowka in altera parte premisse
Vallis in Distantia Trecentorum Cubitorum Scopuli tres
Angulares, Unus Bonorum Rotinzynie, ad Meridiem alter
Bonorum Okniny, ad Septemtrionem, Tertius Bonorum Bri-
kyrowka et Peredmirka ad Orientem cum Impositione
Similium Signorum, Fragmentorum Materie à Ferro
recedentis Vitri atque Ollarum, in Distantia Octo Cu-
bitorum quemque respicienti sypati sunt;= Deter-
minato Plagà Planeta Bonorum Ville Rotinzynie, cum
Bonis Okniny habite. Ad Distinctionem Planete
Eorundem Bonorum Okniny cum Bonis Brikyrowka
et Peredmirka habite Officium Idem se Contulit;= In-
cipiendoque è medio Premissorum Scopulorum Sursum
ad Montem gradiendo postea Campis planis Undique
Cultis meta antiqui Usus, Utrorumque Bonorum in Di-
stantia Trecentorum Cubitorum Scopulus primus, Se-
cundus in distantia Ducentorum Cubitorum in ipsa
Summitte Vallis Modice; Tertius in distantia Ducen-
torum Quinquaginta Cubitorum in profundiori Summitte
Vallis ad Plagam Orientalem hiemalem se se Pro-
tendentis cum Impositione Similium Signorum
Materie à Ferro recedentis et Fragmentorum Ollarum
Constituti sunt; à quo Scopulo relicta Valle
ad partem Dextram profundius tendente Sursum
Declivitte ad Plagam Eandem Orientalem Estivalem
gradiendo in Distantia Trecentorum Cubitorum equali
Quartus, Quintus et Sextus cum similibus signis
erecti sunt, Septimus verò adeundo Summitatem
Vallis Modice à Septemtrione ad Meridiem se se pro-
tendentis, et in alteram Vallem ab oriente estivali, ad
Occidentem hiemalem se se protendentem incidentis

à quo Scopulo

à quo Scopulo ad Rubeta Łozy dicta, Complanatione Jeziorko vocitata in val-
le Superius dicta existentia, ab Eisdem Rubetis Eadem valle Sur-
sum Declivitatibus ad viam Publicam de Bonis Peredmirka
per Villam Okniny Cremenecum tendentem, Penes Eandem
viam Scopulus Octavus in distantia Ducentorum Sexaginta
Cubitorum cum Similibus Impositis Signis, erectus est. à quo
Scopulo Eadem Valle ad Summitem tendente versus Sylvam
Kański Łasek dictam in manu Sinistra jacentem per Suprascri-
ptam viam gradiendo Sub ipsa Sylva Kański Łasek dicta in
loco Superiori Scopulus Nonus, in distantia Ducentorum
Quinquaginta Cubitorum erectus est. à quo Scopulo Deor-
dum ad vallem gradiendo in Summitte vallis Lutosa Sco-
pulus Decimus, in distantia Ducentorum Nonaginta
Cubitorum fundatus est; à quo Scopulo facta asspere
Linea in Partem Sinistram ad Plagam Septemtrionalem
sese Convertendo Eadem Valle Lutosa Seu Margine Sicco Dex-
tro, totum Lutum à Sinistris relinquendo non observato
rectilinio, observata tamen Inflexione naturali Vallis
Scopulus Undecimus in Distantia Ducentorum Quinquaginta
Cubitorum, Duodecimus, in Distantia Centum Cubitorum
Decimus 3tius in Distantia Ducentorum Cubitorum in
Conspectu Vallis Lutosae ex fundis Okninensibus ad
Eandem Vallem in Cursu Existentem sese Protendentis
et Conjungentis cum Impositione Similium Signorum
videlicet Fragmentorum Materiae à ferro recedentis et
Ollarum fundati Sunt, Ulterius Autem Eodem Mar-
gine Dextro ejusdem Vallis Lutum jam in Rivulum
Commutantis usque ad Aggerem antiquum Disruptum
et in Eodem Aggere Disrupta seu Margine ejus Dex-
tro in Distantia Trecentorum Sexaginta Unum Cubi-
torum Scopulus Decimus Quartus, erectus est, à quo Sco-
pulo Eadem Valle Ulterius Procedendo Margine Eodem
Dextro Rivulum in parte Sinistra manutenendo in di-
stantia Ducentorum Quinquaginta Cubitorum Sco-
pulus Decimus Quintus; jam vero Decimus Sextus
in Distantia Quadringentorum Cubitorum adeundo Su-
mitatem Stagni Superioris Borzecovecensis Primam
cum Impositis Similibus Signis, erectus est, à quo
Scopulo Tracta in Partem Sinistram asspere linea ad
Plagam Septemtrionalem per lutum ex Rivulo Pululans
ad Marginem alterum ejusdem Luti in Eodemque Margine
ejusdem Luti Stagnum Olim Superius Borzecove-
cense ad Bona Borzecowka jam vero Campos et Pra-
ta quousque extendi poterint ad Bona Okniny relin-
quendo Sine Commensurata Distantia ex ratione loco-
rum in Accessibilium in utroque Margine Stagni Supra
dicti ipsoque Summitte. Scopuli Tres Angulares, Unus
Bonorum Snihyrowka et Peredmirka in Margine Dextro
ad Meridiem.

ad meridiem, Secundus in Margine Sinistro penes Molendinum Rakowiec dictum ad Bona Okniny Spectans ad Septentrionem Tertius itidem in parte Sinistra ad Orientem Bonorum Berzezowka in altera Parte Luti. Transactione Granitiali Anni Millesimi, Quingentesimi, nonagesimi, Sexti, Wznoza seu Odnoga Vocitati in Distantia immensurata Cujusque ex ratione Summittis, Stagni et Praemissi Luti; in Accessibilitatum cum Impositione Similium Signorum, Fragmentorum Materiae à ferro recedentis vitri et ollarum, Constituti Sunt. = Et Licet Tamen hi Scopuli aiales Patietes Bonorum Okniny et Berzezowka designantes Unus in Una alter in Secunda Parte praemissi Luti Wznoza seu Odnoga, dicti, Sunt locati. Meditullium tamen Praemissi Luti Bona Okniny à Bonis Berzezowka perpetuis temporibus distingvere et dilimitare Debebit; è medio Quorum Scopulorum Meditulio ipsius Luti ad Sumitatem ejus gradiendo, et pro naturali Limite praemissum Lutum, ad mentem Documenti Granitialis saepedicti, Millesimi Quingentesimi nonagesimi Sexti. et Praescriptum Complanationis assumendo, adeundo viam de Bonis Berzezowka ad Bona Okniny tendentem, penes eandem viam, in Distantia Quadringentorum Cubitorum Scopulus primus Granitalis, cum Signis metallibus Materiae à ferro recedentis et Vitri Constitutus est. = Ulterius vero Eadem valle per viam Suprascriptam meando in Summitate prohabiti Luti jam Sicca in Distantia aequali Quadringentorum Cubitorum cum Impositione Similium Signorum Scopulus Secundus fundatus est; à quo Scopulo Ulterius Eadem valle sicca campis undique Cultis, ad Summitem ejus dirigendo, Scopulus Tertius et Quartus, in Distantia aequali Ducentorum Cubitorum cum Impositione Similium Signorum fundati Sunt ab iisdem Scopulis Summitatibus Prohabitae Vallis Binis, à parte Sinistra relictis, Summitate tertia Priori à parte dextra jacenti ad Orientem se de Conversando, Eadem Summitate Sursum gradiendo in Loco Decliviori, in Distantia Ducentorum Quinquaginta Cubitorum Scopulus quintus; Jam vero Sextus adeundo viam de Bonis Berzezowka per Villam Jankowce

Cremenecum tendentem penes Eandem viam similibus ut supra
signis metalibus quem replendo in Distantia Ducentorum
Septem Cubitorum facti Sunt; Fracta vero in partem si-
nistram Linea, viam praemissam pro naturali Limite
Constituendo Eadem via ad Septemtrionem gradiendo in
Cornu Sylvae Zuronieć vocitatae Scopulus Septimus
in Distantia Trecentorum Cubitorum, Octavus in Di-
stantia Trecentorum Viginti Cubitorum, Nonus in Di-
stantia ~~in Distantia~~ Trecentorum Quadraginta
Decimus in distantia Trecentorum Cubitorum in locis de-
clivioribus; undecimus vero in ipsa valle in qua Anti-
quitus testante Documento Granitiali Anni Millesimi
Quingentesimi Nonagesimi sexti via Publica de Bo-
nis Okniny ad Bona Piszczatynce transversaliter Cur-
rebat, nunc vero alio loco propter Commoditatem Cam-
pis planioribus, in Tractu Superiori reperitur in Di-
stantia Trecentorum Viginti Cubitorum cum Impo-
sitione Similium Signorum circa viam Supradictam
dub Sylva Zuronieć Nominata, Sipati Sunt; à quo
Scopulo ultimo et valle Sylvam totam Zuronieć
Dictam cum Campis modicis indeminatis in Parte
Dextra viamque praemissam pro naturali Limite adusque
Vsiatatam in parte Sinistra relinquendo Sursum de
valle ad viam de Bonis Piszczatynce ad Bona
Okniny ad Crens tendentem Quanto rectius Dirigen-
do Scopulus Duodecimus, et Decimus Tertius, in
Distantia aequali Trecentorum Cubitorum in locis decli-
vioribus, jam vero Decimus Quartus Penes ipsam
viam nunc mentionatam de Bonis Okniny ad
Bona Piszczatynce tendentem, in Distantia Centum
Quadraginta Trium Cubitorum in Campis jam
planis cum Impositis Similibus Signis Metali-
bus Fragmentorum materiae à ferro recedentis
vitri et ollarum erecti Sunt; Ulterius vero
Fracta linea ad partem Dextram Plagamque
Orientalem Eadem via De Bonis Okniny ad
Bona Piszczatynce tendente pro naturali Li-
mite assumpta meando, in parte Dextra Ejusdem
via Scopulus Decimus Quintus Retentivus
in Distantia Trecentorum Quinquaginta Cubito-
rum cum Impositione Fragmentorum Materiae à
Ferro Recedentis atque ollarum et vitri Constitutus

est

m

47

est. Et Licet Quidem Fundi Bonorum Okniny et Borzeczowka testante Documento supra exarato millesimi Quingentesimi nonagesimi sexti ulterium Protendentiam dui habere Debuerint, Cum tamen partes utraeq Complanatione vigore Cujus Praesens peragitur Actus vindicationem Mutuam praemissorum Fundorum ab Haereditibus Bonor Pieczatynce sibi procustodiverint, Proinde officium ab ulteriori erectione Scopulorum Supersedit, Salvamq Vindicationem Partibus ubi de Jure venerit Praecustodit; Erectis Itaq supra Connotatis tam antiquis quam praesentalibus Scopulis Officium praesens Compestre Terrae Haliciensis Granities Easq inter Bona praememorata Modo Suprascripto Constitutas perpetuo Duraturas; et quidquid à parte Dextra Fundorum Pratorum Virgultorum Fruticetorum Agrorumq remansit Id totum ad Bona Oppidum Wiszniowiec Villasq eo pertinentes, videlicet Krzywczyki, Kotuszynce, Snihyrowka, Peredmirka et Borzeczowka, Quidquid verò à parte Sinistra similiter Fundorum Agrorum, Pratorum Virgultorum Fruticetorumq remanet; id Omne ad Bona Okniny magna dictum est, et Parva, Spectare Debere in Aevum et Okniny Decernit et Declarat. Inseminatorum tamen Frumentorum extra Scopulos Nunc Sipatos non tamen Inseminandorum pro parte utraq liberam Collectionem Praecustodit; Actus praesentis vigore. — — — —

Joannes Michałowski Camerarius Granitialis Palatinatus Russiae Terrae Haliciens

Notandum Stante Camerariatu meo Granitiali Haliciensi ab Anno 1766. Actus Quosvis per me officiosè expeditos in Palatinatu Russiae ac aliis Palatinalibus Regni, ad Archyvum Terrae Haliciens in satisfactionem Legis, de Conservandis Actis Succamerariis. lib. reddidi; Ex his autem actibus, Quoscunq In Palatinatu Kijoviens Spectanti, et qui in minutissima uti ad Generalitatem Confoederationum Radomiens et Barens, tum ex parte ex ratione Illmi Borzysławski Succamerarii Terrae Haliciens ratione Fatorum mei Primi; ad Camerariatum; exequebar Hos omnes Plasmatoris mei Camerariatus mei Granit Zytomiens manu mea Deprompsi, et Una cum actibus Terrestre Zytomiriens reddidi. In Conjunxi, et ad Archivum quorum Fidem manu mea Subscribo. —

Joannes Michałowski Antea Camerarius Granit Haliciens In post Camerarius Granitialis Zytomiriens ad praesens verò Camerarius Granitialis Palatinatus Podoliae Mpr




VL



